

﴿ الجزء الاول ﴾

﴿ من مجموعة الرسائل الكبرى ﴾

﴿ تأليف ﴾

﴿ شيخ الاسلام تقي الدين أبي العباس أحمد بن عبد الحلیم ﴾

﴿ ابن عبد السلام بن تيمية الحراني الدمشقي المتوفى ﴾

﴿ سنة ٧٢٨ رحمه الله تعالى ﴾

(الاولى)

﴿ رسالة الفرقان بين الحق والباطل ﴾

﴿ وهو مما صنّفه أخيراً بقلعة دمشق المحروسة ﴾

﴿ الطبعة الاولى ﴾

(سنة ١٣٢٣)

(بالمطبعة العامرة الشرفية بمصر)

(على نفقة شركة طبع الكتب العلمية بمصر)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله نستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا
ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فهو المهتدي ومن يضلل فلا هادي له
وأشهد أن لا إله الا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمدا عبده ورسوله
صلى الله عليه وعلى آله وسلم تسليما

قال الامام أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم بن تیمية رحمه الله وهو
مما صنفه بقلعة دمشق أخيراً

(فصل في الفرقان بين الحق والباطل) وان الله بين ذلك بكتابه
ونبيه فمن كان أعظم اتباعا لكتابه الذي أنزله ونبيه الذي أرسله كان أعظم
فرقانا ومن كان أبعد عن اتباع الكتاب والرسول كان أبعد عن الفرقان
واشتهى عليه الحق بالباطل كالذين اشتبه عليهم عبادة الرحمن بعبادة الشيطان
والنبي الصادق بالمنابي الكاذب وآيات النبيين بشبهات الكذابين حتى
شبهه عليهم الخالق بالمخلوق فان الله سبحانه وتعالى بعث محمداً بالهدى
ودين الحق لينخرج الناس من الظلمات الى النور فيفرق به بين الحق
والباطل والهدى والضلال والرشاد والنقي والصدق والكذب والعلم
والجهل والمعروف والمنكر وطريق أولياء الله السعداء وأعداء الله الأشقياء
وبين ما عليه الناس من الاختلاف وكذلك البيون قبله قال الله تعالى

(كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه وما اختلف فيه الا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم اليينات بغيا بينهم فهدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق باذنه والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم) وقال تعالى (نالله لقد أرسلنا الى أمم من قبلك فزينا لهم الشيطان أعمالهم فهو وليهم اليوم ولهم عذاب أليم وما أنزلنا عليك الكتاب الا لتبين لهم الذي اختلفوا فيه وهدى ورحمة لقوم يؤمنون) وقال سبحانه وتعالى (تبارك الذى نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً) وقال تعالى (الم الله الا هو الحى القيوم نزل عليك الكتاب بالحق مصدق لما بين يديه وأنزل التوراة والانجيل من قبل هدى للناس وأنزل الفرقان

قال جواهر المفسرين هو القرآن * روى ابن أبى حاتم بإسناده عن الربيع بن أنس قال هو الفرقان فرق بين الحق والباطل قال وروى عن عطاء ومجاهد ومقسم وقنادة ومقاتل بن حيان نحو ذلك وروى بإسناده عن شيبان عن قتادة في قوله وأنزل الفرقان قال هو القرآن الذى أنزله الله على محمد ففرق به بين الحق والباطل وبين فيه دينه وشرع فيه شرائعه وأحل حلاله وحرم حرامه وحد حدوده وأمر بطاعته ونهى عن معصيته وعن عباد بن منصور سألت الحسن عن قوله تعالى وأنزل الفرقان قال هو كتاب بحق * والفرقان مصدر فرق فرقاً مثل الرجيحان والكفران والحسران وكذلك القرآن هو في الاصل مصدر قرأ قرآناً ومنه قوله (ان علينا جمعه وقرأناه فاذا قرأناه فاتبع قرآنه ثم ان علينا

بيانه) ويسمى الكلام المقروء نفسه قرآنا وهو كثير كما في قوله (فاذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم) كما ان الكلام هو اسم مصدر كالم تكلميا وتكلم تكلميا ويراد به الكلام نفسه وذلك لان الانسان اذا تكلم كان كلامه بفعل منه وحركة هي مسمى المصدر وحصل عن الحركة صوت يقطع حروفا هو نفس التكلم فالكلام والقول ونحو ذلك يتناول هذا وهذا ولهذا كان الكلام تارة يجعل نوعا من العمل اذا أريد به المصدر وتارة يجعل قسيما له اذا أريد ما يشكك به وهو يتناول هذا وهذا وهذا مبسوط في غير هذا الموضع

والمقصود هنا ان لفظ الفرقان اذا أريد به المصدر كان المراد أنه أنزل الفصل والفرق بين الحق والباطل وهذا منزل في الكتاب فان في الكتاب الفصل وانزال الفرق هو انزال الفارق وان أريد بالفرقان ما يفرق فهو الفارق أيضا فهما في المعنى سواء وان أريد بالفرقان نفس المصدر فيكون انزاله كانزال الايمان وانزال العدل فانه جعل في القلوب التفريق بين الحق والباطل بالقرآن كما جعل فيها الايمان والعدل وهو سبحانه وتعالى أنزل الكتاب والميزان والميزان قد فسر بالعدل وفسر بانه ما يوزن به ليعرف العدل وهو كالفرقان يفسر بالفرق ويفسر بما يحصل به الفرق وهما ملازمان فاذا أريد الفرق نفسه فهو نتيجة الكتاب وثمرته ومقتضاه واذا أريد الفارق فالتكتاب نفسه هو الفارق ويكون له اسمان كل اسم يدل على صفة ليست هي الصفة الاخرى يسمى كتابا باعتبار أنه مجموع مكتوب تحفظ حروفه ويقرأ ويكتب وسمى فرقانا باعتبار أنه

يفرق بين الحق والباطل كما تقدم كما سمى هدى باعتبار أنه يهدي الى الحق وشفاء باعتبار أنه يشفي القلوب من مرض الشهوات والشهوات ونحو ذلك من أسمائه وكذلك أسماء الرسول كالمقتنى والمأحى والحاشر وكذلك أسماء الله الحسنى كالرحمن والرحيم والملك والحكيم ونحو ذلك والعطف يكون لتغاير الاسماء والصفات وان كان المسمى واحداً كقوله سبحانه اسم ربك الأعلى الذى خلق فسوى والذى قدر فهدى * وقوله هو الاول والآخر والظاهر والباطن ونحو ذلك * وهما ذكر أنه نزل الكتاب فانه نزله منفردا وانه أنزل التوراة والانجيل وذكر أنه أنزل الفرقان وقد أنزل سبحانه وتعالى الايمان فى القلوب وأنزل الميزان والايمان والميزان مما يحصل به الفرقان أيضاً كما يحصل بالقرآن واذا أنزل القرآن حصل به الايمان والفرقان ونظير هذا قوله (ولقد آتينا موسى وهرون الفرقان وضياء وذكرا) قيل الفرقان هو التوراة وقيل هو الحكم بنصره على فرعون كما فى قوله (ان كنتم آمنتم بالله وما أنزلنا على عبدنا يوم الفرقان)

وكذلك قوله (قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين) قيل النور هو محمد عليه الصلاة والسلام وقيل هو الاسلام وقوله (قد جاءكم برهان من ربكم وأنزلنا اليكم نوراً مبيناً) قيل البرهان هو محمد وقيل هو الحجة والدليل وقيل القرآن والحجة والدليل يتناول الآيات التى بعث بها محمد صلى الله عليه وسلم لكنه هناك جاء بلفظ آتينا وجاءكم وهنا قال وأنزل الفرقان جاء بلفظ الانزال فلهمذاشاع بينهم ان القرآن والفرقان يحصل بالعلم والبيان

كما حصل بالقرآن ويحصل بالنظر والتمييز بين أهل الحق والباطل بان
يخفى هؤلاء وينصرهم ويعذب هؤلاء فيكون قد فرق بين الطائفتين
كما يفرق المفرق بين أولياء الله وأعدائه بالإحسان إلى هؤلاء وعقوبة
هؤلاء وهذا أقوله في القرآن في قوله (إن كنتم آمنتم بالله وما أنزلنا على
عبيدنا يوم الفرقان يوم التنبي الجمعان والله على كل شيء قدير) قال الوالي
عن ابن عباس يوم الفرقان يوم بدر فرق الله فيه بين الحق والباطل
قال ابن أبي حاتم وروى عن مجاهد ومقسم وعبد الله بن عبد الله
والضحاك وقتادة ومقاتل بن حيان نحو ذلك وبذلك فسر أكثرهم أن
"تتقوا الله يجعل لكم فرقانا" كما في قوله (ومن يتق الله يجعل له مخرجا*)
أي من كل ماضق على الناس قال الوالي عن ابن عباس في قوله إن
تتقوا الله يجعل لكم فرقانا أي مخرجا قال ابن أبي حاتم وروى عن
مجاهد وعكرمة والضحاك وقتادة والسدي ومقاتل بن حيان كذلك
غير أن مجاهداً قال مخرجا في الدنيا والآخرة وروى عن الضحاك عن
ابن عباس قال نصراً قال وفي آخر قول ابن عباس والسدي نجاة وعن
عروة بن الزبير يجعل لكم فرقانا أي فصلاً بين الحق والباطل يظهر
الله به حقكم ويظني به باطل من خالفكم وذكر البغوي عن مقاتل
ابن حيان قال مخرجا في الدنيا من الشبهات لكن قد يكون هذا تفسيراً
لمراد مقاتل بن حيان كما ذكر أبو الفرج بن الجوزي عن ابن عباس
ومجاهد وعكرمة والضحاك وابن قتيبة أنهم قالوا هو المخرج ثم قال
والمنعني يجعل لكم مخرجا في الدنيا من الضلال وليس مرادهم وإنما

مرادهم المخرج المذكور في قوله ومن يتق الله يجعل له مخرجا والفرقان المذكور في قوله وما أنزلنا على عبدنا يوم الفرقان وقد ذكر عن ابن زيد أنه قال هدى في قلوبهم يعرفون به الحق من الباطل ونوعا الفرقان فرقان الهدى والبيان وهو النصر والنجاة هو نوعا الظهور في قوله تعالى هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله يظهره بالبيان والحجة والبرهان ويظهر باليد والعز والسنان وكذلك السلطان في قوله واجعل لى من لدنك سلطانا نصيراً فهذا النوع وهو الحجة والعلم كما في قوله أم أنزلنا عليهم سلطاناً فهو يتكلم بما كانوا به يشركون وقوله الذين يجادلون في آيات الله بغير سلطان أتاهم ان في صدورهم الا كبر وقوله ان هي الا أسماء سميتوها أتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان وقد فسر السلطان بسلطان القدرة واليد وفسر بالحجة والبيان فمن الفرقان ما نعت الله به في قوله ورحمى وسعت كل شيء فسأكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة والذين هم بآياتنا يؤمنون الذين يتبعون الرسول النبي الامى الذى يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم اصرهم والاغلال التي كانت عليهم ففرق بين المعروف والمنكر امر بهذا ونهى عن هذا وبين الطيب والخبث أحل هذا وحرم هذا

ومن الفرقان أنه فرق بين أهل الحق المهتدين المؤمنين المصلحين أهل الحسنات وبين أهل الباطل الكفار والضالين المفسدين أهل

السيات قال تعالى أم حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون وقال تعالى أم نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في الارض أم نجعل المتقين كالفجار وقال تعالى أفجعل المسلمين كالجرمين مالكم كيف تحكمون وقال تعالى مثل الفريقين كالأعمى والأصم والبصير والسميع هل يستويان مثلاً أفلا تذكرون وقال تعالى آمن هو قانت آناء الليل ساجداً وقائماً يحذر الآخرة ويرجو رحمة ربه هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون انما يتذكر أولو الالباب وقال تعالى وما يستوي الأعمى والبصير ولا الظلمات ولا النور ولا الظل ولا الحرور وما يستوي الأحياء ولا الأموات ان الله يسمع من يشاء وما أنت بمسمع من في القبور ان أنت الا نذير انا أرسلناك بالحق بشيراً ونذيراً وقال تعالى أو من كان ميتاً فأحييناه وجعلنا له نوراً يمشى به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها وقال تعالى أفمن كان مؤمناً كمن كان فاسقاً لا يستويون فهو سبحانه بين الفرق بين أشخاص أهل الطاعة لله والرسول والمعصية لله والرسول كما بين الفرق بين مأمريه وبين منهي عنه

وأعظم من ذلك أنه بين الفرق بين الخالق والمخلوق وان المخلوق لا يجوز أن يسوى بين الخالق والمخلوق في شيء فيجعل المخلوق نداً للخالق قال تعالى (ومن الناس من يتخذ من دون الله انداداً يحبونهم كحب الله والذين آمنوا أشد حبا لله) وقال تعالى (هل تعلم له سمياً ولم

يكن له كفواً أحد ليس كئله شيء وضرب الامثال في القرآن على من لم يفرق بل عدل بربه وسوى بينه وبين خلقه كما قالوا وهم في النار يصطرخون فيها تالله ان كنا في ضلال مبين اذ نسويكم رب العالمين وقال تعالي افس يخلق كمن لا يخلق أفلا تذكرون وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها ان الله لغفور رحيم والله يعلم ما تسرون وما تعلنون والذين تدعون من دون الله لا يخلقون شيئاً وهم يخاقون أموات غير أحياء وما يشعرون أيان يبعثون

فهو سبحانه الخالق العليم الحق الحي الذي لا يموت ومن سواه لا يخلق شيئاً كما قال ان الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له وان يسألهم الذباب شيئاً لا يستنقذوه منه ضعف الطالب والمطلوب ما قدروا الله حق قدره

وهذا مثل ضرب به الله فان الذباب من أصغر الموجودات وكل من يدعى من دون الله لا يخلقون ذباباً ولو اجتمعوا له وان يسألهم الذباب شيئاً لا يستنقذوه منه فاذا تبين انهم لا يخلقون ذباباً ولا يقدرون على انتزاع ما يسألهم فهم عن خلق غيره وعن مغالبتهم أعجز وأعجز

والمثل هو الاصل والنظير المشبه به كما قال ولما ضرب ابن مريم مثلاً اذا قومك منه يصدون أي لما جعلوه نظيراً قاسوا عليه آلهتهم وقالوا اذا كان قد عبد وهو لا يعذب فكذلك آلهتنا فضرّبوه مثلاً لآلهتهم وجعلوا يصدرن أي يضجون ويعجبون منه احتجاجاً به على الرسول والفرق بينه وبين آلهتهم ظاهر كما بينه في قوله تعالي ان الذين سبقوا

لهم منّا الحسنى أولئك عنها مبعدون وقال في فرعون وجعلناه سلفاً ومثلاً
 للآخرين أى مثلاً يعتبر به ويقاس عليه غيره فمن عمل بمثل عمله
 جاوزى مجزأته ليتعظ الناس به فلا يعمل بمثل عمله وقال تعالى ولقد
 أنزلنا إليكم آيات مبينات ومثلاً من الذين خلوا من قبلكم وهو ما ذكره
 من أحوال الأمم الماضية التي يعتبر بها ويقاس عليها أحوال الأمم المستقبلية
 كما قال لقد كان في قصصهم عبرة لأولي الألباب فمن كان من أهل الإيمان
 قيس بهم وعلم أن الله يسعده في الدنيا والآخرة ومن كان من أهل
 الكفر قيس بهم وعلم أن الله يشقيه في الدنيا والآخرة كما قال في حق
 هؤلاء أكفاركم خير من أولئكم أم لكم براءة في الزبر وقد قال قد
 خات من قبلكم سنن فسيروا في الأرض فالظروا كيف كان عاقبة
 المكذبين وقال في حق المؤمنين وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا
 الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم وقال وذا
 النون إذ ذهب مغاضباً نظن أن لن نقدر عليه فنادى في الظلمات أن لا اله
 إلا أنت سبحانك انى كنت من الظالمين فاستجبنا له ونجيناها من الغم وكذلك
 ننجي المؤمنين وقال في قصة أيوب رحمة من عندنا وذكري للعابدين رحمة منّا
 وذكري لأولي الألباب وقال أولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده وقال
 أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يأتكم مثل الذين خلوا من قبلكم مستهم
 البأساء والضراء وزلزلوا حتى يقول الرسول والذين آمنوا معه مقنصر
 الله ألا ان نصر الله قريب وقال وكلا نقص عليك من أنباء الرسل
 ما نثبت به فؤادك * فلنفظ المثل يراد به التظير الذي يقاس عليه ويعتبر

به ويراد به مجموع انقياس قال سبحانه وضرب امثلا ونسى خلقه قال
من يحيى العظام وهى رميم أى لا أحد يحييها وهى رميم * فقل الخالق
بالخلق فى هذا النفى فجعل هذا مثل هذا لا يقدر على احيائها سواء نظمه
قياس تمثيل أو قياس شمول كما قد بسط الكلام على هذا فى غير هذا
الموضع وبين ان معنى القياسين قياس بالشمول وقياس بالتشيل وان المثل
المضروب المذكور فى القرآن فاذا قات النبيذ مسكر وكل مسكر حرام
وأثبت الدليل على المقدمة الكبرى بقوله صلى الله عليه وسلم كل مسكر
حرام فهو كقوله صلى الله عليه وسلم قياساً على الخمر لان الخمر انما
حرمت لأجل الاسكار وهو موجود فى النبيذ فقوله ضرب مثل
فاستمعوا له جبل ماهو من أصغر المخلوقات مثلاً وانظراً يعتبر به فاذا
كان أدون خالق الله لا يقدر على خاقه ولا منازعته فلا يقدر على خالق
ماسواه فيعلم بها من عظمة الخالق وان كلاً يعبدون من دون الله فى
السماء والارض لا يقدر على ماهو أصغر مخلوقاته وقد قيل انهم
جعلوا آلهتهم مثلاً لله فاستمعوا لذكرها وهذا لانهم لم يفقهوا المثل
الذى ضرب به الله جعلوا المنتركين هم الذين ضربوا هذا المثل ومثل هذا
فى القرآن قد ضرب به الله يبين أنه لا يقاس المخلوق بالخالق ويجعل له ندا
ومثلاً كقوله ذل من يرزقكم من السماء والارض أم من يملك السمع
والابصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر
الامر فسيقولون الله فقل أفلا تتقون فذلكم الله ربكم الحق فاذا بدمالحق
الا الضلال فاني تصرفون كذلك حقت كلمة ربك على الذين فسقوا انهم

لا يؤمنون قل هل من شركائكم من يبدأ الخلق ثم يعيده قل الله يبدأ الخلق ثم يعيده فاني نؤفكون قل هل من شركائكم من يهدي الى الحق قل الله يهدي للحق أفمن هدى الى الحق أحق أن يتبع أم من لا يهدي إلا أن يهدي فما لكم كيف تحكمون وما يتبع أكثرهم الاظنا ان الظن لا يغنى من الحق شيئا ان الله عليم بما يفعلون

ولما قرر الوجدانية قرر النبوة كذلك فقال وما كان هذا القرآن أن يفترى من دون الله ولكن تصديق الذي بين يديه وتفصيل الكتاب لا ريب فيه من رب العالمين أم يقولون افتراه قل فاتوا بسورة من مثله وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم جادقين بل كذبوا بهمالم يحيطوا بعلمه ولما ياتهم تأويله وهؤلاء مثلوا المخلوق بالخالق وهذا من تكذيبهم اياه ولم يكن المشركون يسوون بين آلهتهم وبين الله في كل شيء بل كانوا يؤمنون بان الله هو الخالق المالك لهم وهم مخلوقون لموكون له ولكن كانوا يسوون بينه وبينها في المحبة والتمظيم والثناء والعبادة والنذر لها ونحو ذلك مما يخص به الرب فمن عدل بالله غيره في شيء من خصائصه سبحانه وتعالى فهو مشرك بخلاف من لا يمدل به ولكن يذنب مع اعترافه بان الله ربه وحده وخضوعه له خوفا من عقوبة الذنب فهذا يفرق بينه وبين من لا يعترف بتحريم ذلك

(فصل) وهو سبحانه وتعالى كما يفرق بين الامور المختلفة فانه يجمع ويسوى بين الامور المتماثلة فيحكم في الشيء خلقا وأمرأ بالحكم مثله لا يفرق بين متماثلين ولا يسوى بين شئيين غير متماثلين بل ان كانا

مختلفين متضادين لم يسو بينهما

ولفظ الاختلاف في القرآن يراد به التضاد والتعارض لا يراد به مجرد عدم التماثل كما هو اصطلاح كثير من النظار ومنه قوله ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيراً وقوله انكم اني قول مختلف يؤفك عنه من أفك وقوله ولكن اختلفوا فمنهم من آمن ومنهم من كفر .

وقد بين سبحانه وتعالى ان السنة لا تبدل ولا تحول في غير موضع * والسنة هي العادة التي تتضمن أن بفعل في الثاني . مثل ما فعل بنظيره الاول ولهذا أمر سبحانه وتعالى بالاعتبار وقال لقد كان في قصصهم عبرة لاولي الالباب

والاعتبار أن يقرن الشيء بمثله فبعلم أن حكمه . مثل حكمه كما قال ابن عباس هلا اعتبرتم الاصابع بالاسنان فاذا قال فاعتبروا يا اولي الابصار وقال لقد كان في قصصهم عبرة لاولي الالباب أفاد أن من عمل مثل أعمالهم جوزى مثل جزائهم ليحذر أن يعمل مثل أعمال الكفار وليرغب في أن يعمل مثل أعمال المؤمنين اتباع الانبياء قال تعالى قد خلت من قبلكم سنن فيروا في الارض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين وقال تعالى وان كادوا يستفزونك من الارض ليخرجنك منها واذا لا يلبثون خلافاك الا قليلا سنة من قد أرسنا قبلك من رسلنا ولا نجد اسئنا نحويلا وقال تعالى لئن لم ينته المنافقون والذين في قلوبهم مرض والمرجفون في المدينة لغرينك بهم ثم لا يجاورونك فيها الا قليلا

معاونين أينما تقفوا أخذوا وقتلوا تقتيلا سنة الله في الذين خلوا من قبل وإن نجد لسنة الله تبديلا وهذه الآية أنزلها الله قبل الأحزاب وظهور الاسلام وذل المنافقين فلم يستطيعوا أن يظهروا بعد هذا ما كانوا يظهرونه قبل ذلك قبل بدر وبمدها وقبل أحد وبمدها فاحفوا النفاق وكنموه فلهذا لم يقتلهم النبي صلى الله عليه وسلم وبهذا يجيب من لم يقتل الزنادقة ويقول اذا أخفوا زندقهم لم يمكن قتلهم ولكن اذا أظهروها قتلوا بهذه الآية بقوله معاونين أينما تقفوا أخذوا وقتلوا تقتيلا سنة الله في الذين خلوا من قبل ولن نجد لسنة الله تبديلا

قال قتادة ذكر لنا ان المنافقين كانوا يظهرون ما في أنفسهم من اتفاق فوعدهم الله بهذه الآية فلما أوعدهم بهذه الآية أسروا ذلك وكنموه سنة الله في الذين خلوا من قبل يقول هكذا سنة الله فيهم اذا أظهروا النفاق قال مقاتل ابن حبان قوله سنة الله في الذين خلوا من قبل يعني كما قتل أهل بدر وأسروا فذلك قوله سنة الله في الذين خلوا من قبل

قال السدي كان النفاق على ثلاثة أوجه نفاق مثل نفاق عبد الله ابن أبي وعبد الله بن نفيل ومالك بن داعس فكان هؤلاء وجوها من وجوه الانصار فكانوا يستحبون أن يأتوا الزنا يصونون بذلك أنفسهم والذين في قلوبهم مرض قال الزنا ان وجدوه عملوا به وإن لم يجدوه لم يتبعوه ونفاق يكابرون انساء مكابرة وهم هؤلاء الذين يجاسون على

الطريق ثم قل ، لمونين ثم فصات الآية أينما تقفوا يعملون هذا العمل
مكابرة النساء * قال السدي هذا حكم في القرآن ليس يعمل به لو أن
رجلا أو أكثر من ذلك اقتضوا أثر امرأة فغلبوها على نفسها ففجروا
بها كان الحكم فيهم غير الجلد والرجم أن يؤخذوا فتضرب أعناقهم

قال السدي قوله سنة كذلك كان يفعل بمن مضى من الامم قال
فن كابر امرأة على نفسها فقتل فابس على قاتله دية لانه مكابر

قلت هذا على وجهين أحدهما أن يقتل دفعا لصوله عنها مثل أن
يقهرها فهذا دخل في قوله من قتل دون حرمة فهو شهيد وهذه
لما أن تدفعه بالقتل لكن اذا طأعت ففيه نزاع وتفصيل وفيه قضيتان عن
عم وعلى معروفان وأما اذا فجر بها مستكرها ولم تجد من يبينها عليه فهو لاء
نوعان أحدهما أن يكون له شوكة كالحاربين لاخذ المال وهؤلاء محاربون
للفاحشة فبقتلوا قال السدي قد قاله غيره وذكر أبو الولبي ان هذه جرت
عنده ورأى ان هؤلاء أحق بأن يكونوا محاربين والثاني أن لا يكونوا
ذوى شوكة بل يفعلون ذلك غيلة واحتيالا حتى اذا صارت عندهم المرأة
أكرهوها فهذا الحارب غيلة كما قال السدي يقتل أيضا وان كانوا جماعة
في المعسر فهم كالحاربين في المعسر وهذه المسائل لها مواضع آخر

والمقصود ان الله أخبر ان سنته لن تبدل ولن تتحول وسنته عادة
التي يسوى فيها بن الشيء وبين ظهير الماضي وهذا يقتضى انه سبحانه
يحكم في الامور انتمائا بأحكام متمائلة ولهذا قال اكفاركم خير من
أولئكم وقال احشروا الذين ظلموا وأزواجهم أى أشباههم ونظراءهم

وقال واذا النفوس زوجت قرن النظير بنظيره وقال تعالى أم حسبكم أن تدخلوا الجنة ولما يأتكم مثل الذين خلوا من قبلكم وقال قد كانت لكم أسوة حسنة في إبراهيم والذين معه اذ قالوا لقومهم انا بر آء منكم ومما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبدا وقال والباقيون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه وأعد لهم جنات تجري من تحتها الانهار خالدون فيها أبدا ذلك الفوز العظيم

فجعل التابعين لهم باحسان مشاركين لهم فيما ذكر من الرضوان والجنة وتقال تعالى والذين آمنوا من بعد وهاجروا وجاهدوا معكم فأولئك منكم وقال تعالى والذين جاؤا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا انك رؤوف رحيم وقال تعالى وآخرين منهم لما يلحقوا بهم وهو العزيز الحكيم فمن اتبع السابقين الاولين كان منهم وهم خير اناس بعد الانبياء فان أمة محمد خير أمة أخرجت للناس وأولئك خير أمة محمد كما ثبت في الصحيح من غير وجه إن النبي صلى الله عليه وسلم قال خير القرون القرن الذي بعثت فيه ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ولهذا كان معرفة أحوالهم في العلم والدين وأعمالهم خيرا وأنفع من معرفة أقوال المتأخرين وأعمالهم في جميع علوم الدين وأعماله كال تفسير وأصول الدين وفروعه والزهد والعبادة والاخلاق والجهاد وغير ذلك فانهم أفضل من بعدهم كما دل عليه الكتاب والسنة فالافتداء بهم خير من الافتداء بمن بعدهم ومعرفة

اجماعهم ونزاعهم في العلم والدين خير وأنفع من معرفة ما يذكرون من اجماع
غيرهم ونزاعهم

وذلك أن اجماعهم لا يكون الا معصوما واذا تنازعوا فالحق لا يخرج
عنهم فيمكن طلب الحق في بعض أقوالهم ولا يحكم بخطأ قول من أقوالهم
حق يعرف دلالة الكتاب والسنة على خلافه قال تعالى أطيعوا
الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم فان تنازعتم في شئ فردوه الى
الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير
وأحسن تأويلا

وأما المتأخرون الذين لم يتحروا متابعتهم وسلك سبيلهم ولا هم
خبرة بأقوالهم وأفعالهم بل هم في كثير مما يتكلمون به في العلم ويعملون
به ولا يعرفون طريق الصحابة والتابعين في ذلك من أهل الكلام والرأى
والزهد والتصوف فهؤلاء تجد صمدتهم في كثير من الأمور المهمة في
الدين انما هو عما يظنون من الاجماع وهم لا يعرفون في ذلك أقوال
السلف البتة أو عرفوا بعضها ولم يعرفوا سائرها فتارة يحلون الاجماع
ولا يعلمون الاقوالهم وقول من ينزعهم من الطوائف المتأخرين طائفة
أو طائفتين أو ثلاث وتارة عرفوا أقوال بعض السلف والاول كثير
في مسائل أصول الدين وفروعه كما تجد كتب أهل الكلام مشحونة
بذلك يحلون اجماعا ونزاعا ولا يعرفون ما قال السلف في ذلك البتة بل
قد يكون قول السلف خارجا عن أقوالهم كما تجد ذلك في مسائل أقوال
الله وأفعاله وصفاته مثل مسألة القرآن والرؤية والقدر وغير ذلك وهم

اذا ذكروا اجماع المسلمين لم يذكر لهم علم بهذا الاجماع فانه لو أمكن العلم باجماع المسلمين لم يكن هؤلاء من أهل العلم به لمدم علمهم بأقوال السلف فكيف اذا كان المسلمون يشهدون القطع باجماعهم في مسائل النزاع بخلاف السلف فانه يمكن العلم باجماعهم كثيرا واذا ذكرنا نزاع المتأخرين لم يكن بمجرد ذلك أن يجعل هذه من مسائل الاجتهاد التي يكون كل قول من تلك الأقوال سائغا لم يخف اجماعا لان كثيرا من أصول المتأخرين محدث مبتدع في الاسلام مسبوق باجماع السلف على خلافه والنزاع الحادث بعد اجماع السلف خطأ قطعاً كخلاف الخوارج والرافضة والقدرية والمرجئة ممن قد اشتهرت لهم أقوال خالفوا فيها النصوص المستفظة لمعلومة واجماع الصحابة بخلاف ما يعرف من نزاع السلف فانه لا يمكن أن يقال انه خلاف الاجماع وانما يرد بالنص واذا قيل قد أجمع التابعون على أحد قولهم فارتفع النزاع فمثل هذا مبني على مقدمتين احدهما العلم بأنه لم يبق في لامة مرة قول بقول الآخر وهذا متعذر* ان في ان مثل هذا هل يرفع النزاع مشهور فنزاع السلف يمكن القول به اذا كان معه حجة ذ على خلافه ونزاع المتأخرين لا يمكن هذا لان كثيرا منه قد تقدم الاجماع على خلافه كمادات النصوص على خلافه ومخالفة اجماع السلف خطأ قطعاً وايضا فلم يبق مشكلة في الدين الا وقد تكلم فيها السلف فلا بد أن يكون لهم قول يخالف ذلك القول أو يوافقه وقد بسطنا في غه هذا الموضوع ان المواب في أقوالهم أكثر وأحسن وان خطأهم أحق من خطأ الآخرين وان

المتأخرين أكثر خطأ وأخش وهذا في جميع علوم الدين ولهذا أثلة كثيرة يضيق هذا الموضع عن استقصائها والله سبحانه أعلم

(فصل ومما ينبغي أن يعلم أن القرآن والحديث) إذا صرف تفسيره من جهة النبي صلى الله عليه وسلم لم يحتاج في ذلك إلى أقوال أهل اللغة فإنه قد صرف تفسيره وما أريد بذلك من جهة النبي صلى الله عليه وسلم لم يحتاج في ذلك إلى الاستدلال بأقوال أهل اللغة ولا غيرهم ولهذا قال الفقهاء الأسماء ثلاثة أنواع نوع يعرف حده بالشرع كالصلاة والزكاة ونوع يعرف حده باللغة كالشمس والقمر ونوع يعرف حده بالعرف كلفظ الفبض ولهط المعروف في قوله وعاشروهن بالمعروف

وكان من أعظم ما أنعم الله به عليهم اعتصامهم بالكتاب والسنة فكان من الأصول المتفق عليها بين الصحابة والتابعين لهم بإحسان أنه لا يقبل من أحد قط أن يعارض القرآن لأبرأيه ولا ذوقه ولا معقوله ولا قياسه ولا وجوده فانهم ثبت عنهم بالبراهين القطعية والآيات البينات أن الرسول جاء بالهدى ودين الحق وأن القرآن يهدي للتي هي أقوم فيه نبأ من قبلهم وخبر ما بعدهم وحكم ما بينهم هو الفصل ليس بالهزل من تركه من حبار قصمه الله ومر ابتغى لهدى في غيره أضله الله هو جبل الله اتين وهو الذكور الحكيم وهو الصراط المستقيم وهو الذي لا تزيع به الاوهاء ولا تلبس به الا لاس فلا يستطيع أن يزيعه إلى هواء ولا يحرف به لسانه ولا يخلق عن كثرة الرداد فإذا ردد مرة بعد مرة لم يخلق ولم يمل كثيره من الكلام لا تنهى عجائبه ولا تشيع منه العلماء من قال به

صدق ومن عمل به أجر ومن حكم به عدل ومن دعى اليه هدى الى صراط مستقيم

فكان القرآن هو الامام الذى يقتدى به ولهذا لا يوجد فى كلام أحد من السلف أنه عارض القرآن بعقل ورأى وقياس ولا بذوق ووجد ومكاشفة ولا قال قط قد تمارض فى هذا العقل والنقل فضلا عن أن يقول فيجب تقديم العقل والنقل يعنى القرآن والحديث وأقوال الصحابة والتابعين اما أن يفوض واما أن يؤول* ولا فيهم من يقول ان له ذوقا أو وجدا أو مخاطبة أو مكاشفة تخالف القرآن والحديث فضلا عن أن يدعى أحدهم انه يأخذ من حيث يأخذ الملك الذى يأتي الرسول* وانه يأخذ من ذلك المعدن علم التوحيد والانبياء كلهم يأخذون عن مشكاته أو يقول الولي أفضل من النبي ونحو ذلك من مقالات أهل الالحاد* فان هذه الاقوال لم تكن حدثت بعد في المسلمين* وانما يعرف مثل هذه اما من ملاحدة اليهود والنصارى فان فيهم من يجوز ان غير النبي أفضل من النبي كما قد يقوله في الحوارين فانهم عندهم رسل وهم يقولون أفضل من داود وسليمان بل ومن ابراهيم وموسي وان سموهم أنبياء الى أمثال هذه الامور* ولم يكن السلف يقبلون معارضة الآية الابدية أخرى تفسرها ونسخها أو بسنة الرسول صلى الله عليه وسلم تفسرها* فان سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم تبين القرآن وتدل عليه وتعين عنه وكانوا يسمون ما عارض الآية ناسخا لها قال نسخ عندهم اسم عام لكل ما يرفع دلالة الآية على معنى باطل وان كان ذلك المعنى لم يرد بها

وان كان لا يدل عليه ظاهر الآية بل قد وقد فهمه
 منها قوم فيسمون ما رفع ذلك الابهام والافهام نسيخا هذه
 التسمية لا تؤخذ عن كل واحد منهم وأصل ذلك الشيطان
 ثم يحكم الله آياته فما ألقاه الشيطان في الاذهان من ظن دلالة الآية
 على معنى لم يدل عليه سوى هؤلاء ما رفع ذلك الظن نسيخا كما سموا
 قوله فاتقوا الله ما استطعتم ناسخا لقوله فاتقوا الله حق ثقائه وقوله لا يكلف
 الله نفسا الا وسعها ناسخا لقوله ان تبدوا ما في أنفسكم أو تخفوه
 يحاسبكم به الله فيغفر لمن يشاء ويمذّب من يشاء وامثال ذلك مما ليس
 هذا موضع بسطه

اذ المقصود انهم كانوا متفقين على ان اقرآن لا يعارضه الا قرآن
 لا رأى ومعتول وقياس ولا ذوق ووجد والهام ومكاشفة

وكانت البدع الاولى مثل بدعة الخوارج انما هي من سوء فهمهم
 للقرآن لم يقصدوا معارضته لكن فهموا منه ما لم يدل عليه فظنوا انه
 يوجب تكفير ارباب الذنوب اذ كان المؤمن هو البر التقي قالوا فمن لم
 يكن برا تقياً فهو كافر وهو مغلّد في النار ثم قالوا وعثمان وعلى ومن
 والاها ليسوا بمؤمنين لانهم حكموا بغير ما أنزل الله فكانت بدعتهم لها
 مقدمتان الواحدة ان من خالف القرآن بعمل أو برأى أخطأ فيه فهو
 كافر والثانية ان عثمان وعليا ومن والاها كانوا كذلك ولهذا يجب
 الاحتراز من تكفير المسلمين بالذنوب والخطايا فانه أول بدعة ظهرت
 في الاسلام فكفر أهلها المسلمين واستحلوا دماءهم وأموالهم وقد ثبت

عن النبي صلى الله عليه وسلم الاحاديث الصحيحة في ذمهم والامر
بقتالهم قال الامام أحمد بن حنبل رضي الله عنه صح فيهم الحديث من
عشرة أوجه ولهذا قد أخرجها مسلم في صحيحه وأفرد البخاري قطعة
منها وهم مع هذا الذم انما قصدوا اتباع القرآن فكيف بمن يكون بدعته
معارضة القرآن والاصراض عنه وهو مع ذلك يكفر المسلمين كالجهمية
ثم الشيعة لما حدثوا لم يكن الذي ابتدع التشيع قصده الدين بل كان
غرضه فساداً وقد قيل انه كان منافقاً زنديقاً فاصل بدعتهم مبنية على
الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم وتكذيب الاحاديث الصحيحة
ولهذا لا يوجد في فرق الامة من الكذب أكثر مما يوجد فيهم بخلاف
الحوارج فانه لا يعرف فيهم من يكذب

(والشيعة) لا يكاد يوثق برواية أحد منهم من شيوخهم لكثرة الكذب
فيهم ولهذا أعرض عنهم أهل الصحيح فلا يروى البخاري ومسلم
أحاديث على الا عن أهل بيته كاولاده مثل الحسن والحسين ومثل محمد
ابن الحنفية وكتبه عبيد الله بن أبي رافع أو أصحاب ابن مسعود وغيرهم
مثل عبيدة السلماني والحريث التيمي وقيس بن عباد وأمثالهم اذهولاء
صادقون فيما يروونه عن علي فلهذا أخرج أصحاب الصحيح حديثهم

وهذان الطائفتان الحوارج والشيعة حدثوا بعد مقتل عثمان وكان
المسلمون في خلافة أبي بكر وعمر وصدر من خلافة عثمان في السنة
الاولى من ولايته متفقين لاتنازع بينهم ثم حدث في أواخر خلافة عثمان
أمور أوجبت نوحاً من التفرق وقام قوم من أهل الفتنة والظلم فقتلوا

عثمان فافترق المسلمون بعد مقتل عثمان ولمسا اقتتل المسلمون بصفيين
واتفقوا على تحكيم حكمين

خرجت الخوارج على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب وفارقوه وفارقوا
جماعة المسلمين الى مكان يقال له حروراء فكيف عنهم أمير المؤمنين وقال
لكم علينا أن لا نمنعكم حقكم من الشيء ولا نمنعكم المساجد الى أن
استحلوا دماء المسلمين وأموالهم فقتلوا عبيد الله بن حباب وأغاروا
على مروح المسلمين فعلم على أنهم البطائفة التي ذكرهم رسول الله صلى
الله عليه وسلم حيث قال يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم وصيامه مع
صيامهم وقراءته مع قراءتهم يقرؤن القرآن لا يجاوز حناجرهم يمرقون
من الدين كما يمرق السهم من الرمية آيتهم فيهم رجل مخدج اليد عليها بضعة
عليها شعرات وفي رواية يقتلون أهل الاسلام ويدعون أهل الاوثان
تخطب الناس وأخبرهم بما سمع من رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال
هم هؤلاء القوم قد سفكوا الدم الحرام وأغاروا على مروح الناس فقاتلهم
ووجد العلامة بعد أن كاد لا يوجد فمسجد لله شكراً

وحدث في أيامه الشيعة لكن كانوا مختفين بقولهم لا يظهره الله
وشيعته بل كانوا ثلاثة طوائف

طائفة تقول انه الله وهؤلاء لما ظهر عليهم أحرقهم بالنار وخذلهم
أخايد عند باب مسجد بني كندة وقيل انه أشد

لما رأيت الامر أمراً منكراً * أجيبت ناري ودعوت قبراً

وقد روى البخاري في صحيحه عن ابن عباس قال أتني على بزادة

خفرهم بالنار ولو كنت أنا لم أحرقهم لئلهي النبي صلى الله عليه وسلم
أن يهذب بهذاب الله ولا ضربت أعناقهم لقوله من بدل دينه فاقتلوه
وهذا الذي قاله ابن عباس هو مذهب أكثر الفقهاء وقد روى
أنه أحلهم ثلاثا

(والثانية) السبابة وكان قد بلغه عن أبي السوداء أنه كان يسب أبا بكر
وعمر فطلبه قيل أنه طلبه ليقتله فهرب منه

(والثالثة) المفضلة الذين يفضلونه على أبي بكر وعمر فتواتر عنه أنه قال
خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر وروى ذلك البخاري في صحيحه
عن محمد بن الحنفية أنه سأل أباه من خير الناس بعد رسول الله صلى الله عليه
وسلم فقال أبو بكر قال ثم من قل عمر وكانت الشيعة الاولى لا يتنازعون
في تفضيل أبي بكر وعمر وإنما كان النزاع في علي وعثمان ولهذا قال شريك
ابن عبد الله إن أفضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو بكر
وعمر ف قيل له تقول هذا وأنت من الشيعة فقال كل الشيعة كانوا على هذا
وهو الذي قال هذا على اعداء منبره أفتكذبه فيما قال ولهذا قل سفيان
الثوري من فضل عليا على أبي بكر وعمر ففسد أزرى بالمهاجرين
والانصار وما أرى يصعد له الى الله عز وجل عمل وهو كذلك رواه
أبو داود في سننه وكأنه يعرض بالحسن بن صالح بن حي فان الزيدية
الصالحة وهم أصلح طوائف الزيدية ينسبون اليه

ولكن الشيعة لم يكن لهم في ذلك الزمان جماعة المسلمين ولا امام
ولا دار ولا سيف يقاتلون به المسلمين وإنما كان هذا للخوارج تميزوا

بالامام والجماعة والدار وسموا دارهم دار الهجرة وجعلوا دار المسلمين
دار كفر وحرب

وكلا الطائفتين تطعن بل تكفر ولاية المسلمين وجمهور الخوارج
يكفرون عثمان وعلياً ومن تولاهما والرافضة يلعنون أبابكر وعمر وعثمان
ومن تولاهما ولكن الفساد الظاهر كان في الخوارج من سفك الدماء وأخذ
الاموال والخروج بالسيف فلهذا جاءت الاحاديث الصحيحة بقتلهم
والاحاديث في ذمهم والامر بقتلهم كثيرة جداً وهي متواترة عند أهل
الحديث مثل أحاديث الرؤية وعذاب القبر وفنته وأحاديث الشفاعة
والخوض

(وقد رويت أحاديث في ذم القدرية والمرجئة) روى بعضها أهل
السنن كابن داود وابن ماجه وبعض الناس يثبتها ويقويها ومن العلماء
من طعن فيها وضعفها ولكن الذي ثبت في ذم القدرية ونحوهم هو عن
الصحابة كابن عمر وابن عباس

(وأما لفظ الرافضة) فهذا اللفظ أول ما ظهر في الاسلام لما خرج
زيد بن علي بن الحسين في أوائل المائة الثانية في خلافة هشام بن عبد
الملك واتبعه الشيعة فسئل عن أبي بكر وعمر فتولاهما وترحم عليهما
فرفضه قوم فقل رفضتموني رفضتموني فسموا الرافضة فالرافضة تتولى
أخاه أبابكر محمد بن علي زيدية والزيدية يتولونه وينسبون إليه ومن
حينئذ انتمت الشيعة إلى زيدية والرافضة امامية
(ثم في آخر عصر الصحابة حدثت القدرية) وأصل بدعتهم كانت من

عجز عقولهم عن الايمان بقدر الله والايمان بأمره ونهيهِ ووعدهِ ووعيدهِ وظنوا ان ذلك تمتع وكانوا قد آمنوا بدين الله وأمره ونهيهِ ووعدهِ ووعيدهِ وظنوا أنه اذا كان كذلك لم يكن قد علم قبل الامر من يطيع ومن يعصى لانهم ظنوا أن من علم ما سيكون لم يحسن منه أن يأمر وهو يعلم أن المأمور يعصيه ولا يطيعه وظنوا ايضا انه اذا علم أنهم يفسدون لم يحسن أن يخلق من يعلم انه يفسد فلما بلغ قولهم بازكار القدر السابق لامحابة أنكروا انكاراً عظيماً تبرؤاً منهم حتى قال عبد الله بن عمر أخيراً أولئك أنى برىء منهم وأنهم مفرآء والذي يخالف به عبد الله بن عمر لو أن لاحدهم مثل أحد ذهباً فأنفقه ما قبله الله منه حتى يؤمن بالقدر وذكر عن أبيه حديث جبريل وهذا أول حديث في صحيح مسلم وقد أخرجه البخاري ومسلم من طريق أبي هريرة أيضاً مختصراً

ثم كثرت الخوض في القدر وكان أكثر الخوض فيه بالبصرة والشام وبعضه في المدينة فصار مقتصدوهم وجمهورهم يقرون بأنقدر السابق وبالكتاب المتقدم وصار نزاع الناس في الإرادة وخلق أفعال العباد فصاروا في ذلك حزبين * التفاء يقولون لا إرادة إلا بمعنى المشيئة وهو لم يرد إلا بأمر به ولم يخلق شيئاً من أفعال العباد * وقابلهم الخائضون في القدر من المجبرة مثل الجمهور بن صفوان وأمثلة فقالوا ليست الإرادة إلا بمعنى المشيئة والأمر والنهي لا يستلزم إرادة وقالوا العبد لا فعل له البتة ولا قدرة بل الله هو الفاعل القادر فقط وكان جهم مع ذلك ينفي الأسماء والصفات يذكر عنه انه قال لا يسمى الله شيئاً ولا غير ذلك من

الاسماء التي تسمى بها العباد الا القادر فقط لان العبد ليس بقادر
 * وكانت الخوارج قد تكلموا في تكفير أهل الذنوب من أهل القبلة
 وقالوا انهم كفار مخلدون في النار نخاض الناس في ذلك وخاض في ذلك
 القدرة بعد موت الحسن البصري فقال عمرو بن عبيد وأصحابه لاهم
 مسلمون ولا كفار بل لهم منزلة بين المنزلتين وهم مخلدون في النار
 فوافقوا الخوارج على أنهم مخلدون وعلي أنه ليس معهم من الاسلام
 والايمن شيء ولكن لم يسموهم كفارا واعتزلوا حلقة أصحاب الحسن
 البصري مثل قتادة وأيوب السخيتاني وأمثالهما

(فسموا معتزلة من ذلك الوقت بسد موت الحسن) وقيل ان
 قتادة كان يقول أولئك المعتزلة

وتنازع الناس في الاسماء والاحكام أي في أسماء الدين مثل مسلم
 ومؤمن وكافر وفاسق وفي أحكام هؤلاء في الدنيا والآخرة فالمعتزلة
 وافقوا الخوارج على حكمهم في الآخرة دون الدنيا فلم يستحلوا من
 دماءهم وأموالهم ما استحلته الخوارج وفي الاسماء أحدثوا المنزلة بين
 المنزلتين وهذه خاصة المعتزلة التي افردوا فيها وساير أقوالهم قد شاركهم
 فيها غيرهم

(وحدثت المرجئة) وكان أكثرهم من أهل الكوفة ولم يكن
 أصحاب عبد الله من المرجئة ولا ابراهيم النخعي وأمثاله فصاروا نقض
 الخوارج والمعتزلة فقالوا ان الاعمال ليست من الايمان وكانت هذه
 البدعة أخف البدع فان كثيرا من النزاع فيها نزاع في الاسم واللفظ

دون الحكم اذ كان الفقهاء الذين يضاف اليهم هذا القول مثل حماد بن أبي سليمان وأبي حنيفة وغيرهما هم مع سائر أهل السنة متفقين على ان الله يعذب من يعذبه من أهل الكبار بالنار ثم يخرجهم بالشفاعة كما جاءت الاحاديث الصحيحة بذلك وعلى انه لا بد في الايمان أن يتكلم بلسانه وعلى ان الاعمال المفروضة واجبة وتاركها مستحق للذم والعقاب فكان في الاعمال هل هي من الايمان وفي الاستثناء ونحو ذلك وعاءته نزاع لفظي فان الايمان اذا أطلق دخلت فيه الاعمال لقول النبي صلى الله عليه وسلم الايمان بضغ وسستون شعبة أو بضغ وسبعون شعبة أعلاها قول لا اله الا الله وأدناها امانة الاذى عن الطريق والحياء شعبة من الايمان واذا عطف عليه العمل كقوله ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات فقد ذكر مقيدا بالمطاف فهنا قد يقال الاعمال دخلت فيه وعطفت عطف الخاص على العام وقد يقال لم تدخل فيه ولكن مع العطف كما في اسم الفقير والمسكين اذا أفرد أحدهما تناول الآخر واذا عطف أحدهما على الآخر فهما صنفان كما في آية الصدقات كقوله انما الصدقات للفقراء والمساكين وكما في آية الكفارة كقوله فكفارته اطعام عشرة مساكين وفي قوله وان تحفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لكم فالفقير والمساكين شيء واحد وهذا التفصيل في الايمان هو كذلك في لفظ البر والتقوى والمعروف وفي الاثم والعدوان والمنكر تختلف دلالتها في الافراد والاقتران لمن تدبر القرآن وقد بسط هذا بسطاً كبيراً في الكلام على الايمان وشرح حديث جبريل الذي فيه بيان ان الايمان

أصله في القلب وهو الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله كما في المسند عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال الاسلام علانية والايمان في القلب وقد قال صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح ألا ان في الجسد مضغة اذا صلحت صلح لها سائر الجسد واذا فسدت فسد لها سائر الجسد ألا وهي القلب فاذا كان الايمان في القلب فقد صلح القلب فيجب أن يصلح سائر الجسد فلذلك هو ثمرة ما في القلب فلهذا قال بعضهم الاعمال ثمرة الايمان وصحته لما كانت لازمة لصلاح القلب دخلت في الاسم كما اطلق بذلك الكتاب والسنة في غير موضع وفي الجملة الذين رموا بالارضاء من الاكابر مثل طلق بن حبيب وابراهيم التيمي ونحوهما كان ارجاؤهم من هذا النوع

(وكانوا أيضا) لا يستثنون في الايمان وكانوا يقولون الايمان هو الايمان الموجود فينا ونحن نقطع بانامصدقون ويرون الاستثناء شكا وكان عبد الله بن مسعود وأصحابه يستثنون وقد روى في حديث انه رجع عن ذلك لما قال له بعض أصحاب معاذ ماقال لكن أحمد أنكر هذا وضمف هذا الحديث وصار الناس في الاستثناء على ثلاثة أقوال قول انه يجب الاستثناء ومن لم يستثن كان مبتدعا وقول ان الاستثناء محذور فانه يقتضى الشك في الايمان والقول الثالث أوسطها وأعدلها انه يجوز الاستثناء باعتبار وتركه باعتبار فاذا كان مقصوده اني لأعلم اني قائم في كل ما أوجب الله على وانه يقبل أعمالي ليس مقصوده الشك فيما في قلبه فهذا استثناء حسن وقصده أن لا يزكي نفسه وأن لا يقطع بأنه

عمل عملاً كما أمر فقبل منه والذنوب كثيرة والنفاق مخوف على عامة الناس قال ابن أبي مليكة أدركت ثلاثين من أصحاب محمد كلهم يخاف النفاق على نفسه لا يقول واحد منهم ان ايمانه كمايمان جبريل وميكائيل والبيخارى في أول صحيفه بوب أبو ابا في الايمان والرد على المرجئة وقد ذكر بعض من ضعف في هذا الباب من أصحاب أبي حنيفة قال وأبو حنيفة وأبو يوسف ومحمد كرهوا أن يقول الرجل ايماني كمايمان جبريل وميكائيل قال محمد لانهم أفضل يقيناً و ايماني كمايمان جبريل أو ايماني كمايمان أبي بكر أو كمايمان هذا ولكن يقول آمنت بما آمن به جبريل وأبو بكر

وأبو حنيفة وأصحابه لا يجوزون الاستثناء في الايمان بكون الاعمال منه ويذمون المرجئة والمرجئة عندهم الذين لا يوجبون الفرائض ولا اجتناب المحارم بل يكتفون بالايمان وقد علل نحرهم الاستثناء فيه بأنه لا يصح تعليقه على الشرط لان المعاق على الشرط لا يوجد الا عند وجوده كما قالوا في قوله أنت طالق ان شاء الله فاذا عاق الايمان بالشرط كسائر المعاملات بالشرط لا يحصل الا عند حصول الشرط قالوا وشرط المشيئة الذي يترجاه القائل لا يتحقق حصوله الى يوم القيامة فاذا علق العزم بالفعل على التصديق والاقرار فقد ظهرت المشيئة وصح العقد فلا معنى للاستثناء ولان الاستثناء عقيب الكلام يرفع الكلام فلا يبقى الاقرار بالايمان والعقد مؤمناً وربما يتوهم هذا القائل القارن بالاستثناء على الايمان بقاء التصديق وذلك يزيله

(قلت) فتعليهم في المسئلة انما يتوجه فيمن يعلق الشاء الايمان

علي المشيئة كالذي يريد الدخول في الاسلام فيقال له آمن فيقول
أنا أو من ان شاء الله أو آمنت ان شاء الله أو أسلمت ان شاء الله أو
أشهد ان شاء الله أن لا اله الا الله وأشهد ان شاء الله أن محمدا رسول
الله والذين استثنوا من السلف والخلف لم يقصدوا في الانشاء
وانما كان استثناءهم في اخباره عما قد حصل له من الايمان فاستثنوا اما
ان الايمان المطابق يقضي دخول الجنة وهم لا يعلمون الخاتمة كانه اذا
قيل لارجل أنت مؤمن قيل له أنت عند الله مؤمن من أهل الجنة
فيقول أنا كذلك ان شاء الله أو لانهم لا يعرفون انهم أتوا بكمال الايمان
الواجب ولهذا كان من جواب بعضهم اذا قيل له أنت مؤمن آمنت بالله
وملائكته وكتبه فيجزم بهذا ولا يملقه أو يقول ان كنت تريد الايمان
الذي يعصم دمي ومالي فأنا مؤمن وان كنت تريد قوله انما المؤمنون الذين اذا
ذكر الله وجات قلوبهم واذا نلت عليهم آياته زادتهم ايمانا وعلي ربهم يتوكلون
الذين يقيمون الصلاة وما رزقناهم ينفقون أولئك هم المؤمنون حقا
وقوله انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا
بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله أولئك هم الصادقون فأنا مؤمن ان شاء
الله وأما الاستثناء لم يستثن فيه أحد ولا شرع الاستثناء فيه بل كل من
آمن وأسلم آمن وأسلم جزما بلا تعليق

فتبين ان النزاع في المسئلة قد يكون لفظيا فان الذي حرمه هؤلاء
غير الذي استحسنته وأمر به أولئك ومن جزم جزم بما في قلبه من

الحال وهذا حق لا ينافي تعليق السكال والعاقبة ولكن هؤلاء عندهم
الاعمال ليست من الايمان فصار الايمان هو الاسلام عند أولئك
(والمشهور عند أهل الحديث أنه لا يستثنى في الاسلام) وهو
المشهور عن أحمد رضى الله عنه وقد روي عنه فيه الاستثناء كما قد بسط
هذا في شرح حديث جبريل وغيره من نصوص الايمان التي في الكتاب
والسنة

(ولو قال لامرأته أنت طالق ان شاء الله) ففيه نزاع مشهور
وقد رجحنا التفصيل وهو ان الكلام يراد به شيئاً يراد به ايقاع
الطلاق تارة ويراد به منع ايقاعه تارة فان كان مراده أنت طالق بهذا
اللفظ فقوله ان شاء الله مثل قوله بمشيئة الله وقد شاء الله الطلاق حين
أتي بالنطق فيقع وان كان قد علق لثلا يقع أو علقه على مشيئة توجده
بعد هذا لم يقع به الطلاق حتى يطلق بعد هذا فانه حينئذ شاء الله أن
يطلق وقول من قال المشيئة تنجزه ليس كما قال بل نحن نعلم قطعاً أن الطلاق
لا يقع الا اذا طلقت المرأة بان يطلقها الزوج أو من يقوم مقامه من ولي
أو وكيل فاذا لم يوجد تطليق لم يقع طلاق قط فاذا قال أنت طالق
ان شاء الله وقصد حقيقة التعليق لم يقع الا بتطليق بعد ذلك وكذلك
اذا قصد تعليقه لثلا يقع الآن وأما ان قصد ايقاعه الآن وعلقه بالمشيئة
توكيداً وتحققاً فهذا يقع به الطلاق

وما أعرف أحداً أنشأ الايمان فعلقه على المشيئة فاذا علقه فان
كان مقصوده أنا مؤمن ان شاء الله أنا مؤمن بعد ذلك فهذا لم يصبر مؤمناً

مثل الذي يقال له هل تصير من أهل دين الاسلام فقال اصبر ان شاء الله فهذا لم يعلم بل هو باق على الكفر وان كان قصده اني قد آمنت وايماني بمشيئة الله صار مؤمنا لكن اطلاق اللفظ يحتمل هذا وهذا فلا يجوز اطلاق مثل هذا اللفظ في الانشاء وايضا فان الاصل انه انما يعاق بالمشيئة ما كان مستقبلا فأما الماضي والحاضر فلا يملق بالمشيئة والذين استنصوا لم يستنصوا في الانشاء كما تقدم كيف وقد أمروا أن يقولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إلى ابراهيم واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط وقال تعالى آمن الرسول بما أنزل إليه من ربه والمؤمنون كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله فأخبر لهم آمنوا فوقع الايمان منهم قطعا بلا استثناء

وعلى كل أحد أن يقول آمنا بالله وما أنزل إلينا كما أمر الله بلا استثناء وهذا متفق عليه بين المسلمين ما استثنى أحد من السلف قط في مثل هذا وانما الكلام اذا أخبر عن نفسه بأنه مؤمن كيخبر عن نفسه بأنه برتقى فيقول القائل له أنت مؤمن هو عندهم كقوله هل أنت برتقى فاذا قال أنا برتقى فقد زكى نفسه فيقول ان شاء الله وأرجو أن أكون كذلك وذلك ان الايمان التام يتعقبه قبول الله له وجزاؤه عليه وكتابة الملك له فلا استثناء يعود الى ذلك لالى ما علمه هو من نفسه وحصله واستقر فان هذا لا يصح تعليقه بالمشيئة بل يقال هذا حاصل بمشيئة الله وفضله واحسانه وقوله فيه ان شاء الله بمعنى اذ شاء الله وذلك تحقيق لا تعليق والرجل قد يقول والله ليكون كذا ان شاء الله وهو جازم

بأنه يكون فالملقى هو الفعل كقوله لندخلن المسجد الحرام ان شاء الله
والله عالم بأنهم سيدخلونه وفديقول الآدمي لأفعلن كذا ان شاء الله
وهو لا يجزم بأنه يقع لكن يرجوه فيقول يكون ان شاء الله ثم حزمه
عليه قد يكون جازما ولكن لا يجزم بوقوع المعزوم عليه وقد يكون العزم
مترددا معلقا بالمشيئة أيضا ولكن متى كان المعزوم عليه معلقا لزم تعليق
بقاء العزم فانه بتقدير ان تعليق العزم ابتداء أو دواما في مثل ذلك ولهذا
لم يحث المصالحق للمعلق وحرف أن لا يكون لابقى العزم فلا بد اذا دخل
على الماضي صار مستقبلا تقول ان جاء زيد كان كذلك فان آمنوا بمثل
ما آمنتم به فقد اهتدوا وان تولوا فانما عليك البلاغ واذا أريد الماضي
دخل حرف كان كقوله ان كنتم تحبون لله فاتبعوني فيفرق بين قوله
أنا مؤمن ان شاء الله وبين قوله ان كان الله شاء إيماني * وكذلك اذا
كان مقصوده اني لأعلم عماذا يختم لي كما قيل لابي مسعود ان فلانا يشهد
انه مؤمن قال فليشهد أنه من أهل الجنة فهذا مراده اذا شهد انه مؤمن
عند الله يموت على الايمان وكذلك ان كان مقصوده ان إيماني حاصل
بمشيئة لله * ولم يستثن قال أنا لأشك في إيمان قلبي فلا جناح عليه
اذا لم يترك نفسه ويقطع بأنه حامل كما أمر وقد تفهل الله عمله وان لم يقل
ان إيمانه كما عان جبريل وأبي بكر وعمر ونحو ذلك من أقوال المرجئة كما
كان مسعر بن كدام يقول أنا لأشك في إيماني قال أحد ولم يكن من
المرجئة فان المرجئة الذين يقولون الاعمال ليست من الايمان وهو كان
يقول هي من الايمان لكن أنا لأشك في إيماني

وكان الثوري يقول لـ فيان بن عبيدة ألا تنهائ عن هذا فانهما من قبيلة واحدة وقد بسط الكلام على هذا في غير هذا الموضع

والمقصود هنا أن النزاع في هذا كان بين أهل العلم والدين من جنس المنازعة في كثير من الأحكام وكلهم من أهل الإيمان والقرآن

﴿ وأماهم ﴾ فكان يقول أن الإيمان مجرد تصديق القلب وإن لم يتكلم به وهذا القول لا يعرف عن أحد من علماء الأئمة وأئمتها بل أحد ووكيع وغيرهما كفروا من قال بهذا القول ولكن هو الذي نصره الأشعري وأكثرا أصحابه ولكن قالوا مع ذلك أن كل من حكم الشرع بكفره حكمنا بكفره واستدلنا بتكفير الشارع له على خلو قلبه من الممرفة وقد بسط الكلام على أقوالهم وأقوال غيرهم في الإيمان

والاصل الذي منه نشأ النزاع اعتقاد من اعتقد أن من كان مؤمنا لم يكن معه شيء من الكفر والتفارق وظن بعضهم أن هذا اجماع كاذكر الأشعري أن هذا اجماع فهذا كان أصل الأرجاء كما كان أصل القدر يحجزهم عن الإيمان بالشرع والقدر جميعا فلما كان هذا أصلهم صاروا حزبين قالت الخوارج والمعتزلة قد علمنا يقينا أن الأعمال من الإيمان فمن تركها فقد ترك بعض الإيمان وإذا زال بعضه زال جميعه لأن الإيمان لا يتبعض ولا يكون في العبد إيمان ونفاق فيكون أصحاب الذنوب مخلصين في النار إذا كان ليس معهم من الإيمان شيء وقالت المرجئة مقنصتهم وغلاتهم كالجهمية قد علمنا أن أهل الذنوب من أهل النبالة لا يخلصون في النار بل يخرجون منها كما تواترت بذلك الأحاديث

وعلمنا بالكتاب والسنة واجماع الأئمة انهم ليسوا كفارا مرتدين فان
الكتاب قد أمر بقطع السارق لا بقتله وجاءت السنة بمجالد الشارب لا بقتله
فلو كان هؤلاء كفارا مرتدين لوجب قتلهم وبهذا ظهر لاهمزة ضعف
قول الخوارج بخالفهم في أحكامهم في الدنيا

والخوارج لا يسمكون من السنة الا بما فسر مجملها دون ما خالف
ظاهر القرآن عندهم فلا يرجعون الزاني ولا يرون للسرقة نصابا وحينئذ
فقد يقولون ليس في القرآن قتل المرتد فقد يكون المرتد عندهم نوعين
وأقوال الخوارج انما عرفناها من نقل الناس عنهم لم نقف لهم
على كتاب مصنف كما وقفنا على كتب المعتزلة والرافضة والزيدية
والكرامية والاشعرية والسابلية وأهل المذاهب الاربعة والظاهرية
ومذاهب أهل الحديث والفلاسفة والصوفية ونحو هؤلاء وقد بسط
الكلام علي تفصيل القوم في أقوال هؤلاء في غير هذا الموضع

(وان الناس في ترتيب أهل الاهواء على أقسام) منهم من يرتبهم
على زمان حدوثهم فيبدأ بالخوارج ومنهم من يرتبهم بحسب خفة أمرهم
وعظمتهم فيبدأ بالمرجئة ويختتم بالجهمية كما فعله كثير من أصحاب أحمد
رضي الله عنه كعبد الله ابنه ونحوه وكالحلال وأبي عبد الله بن بطنة
وأماهم وكأبي الفرج المقدسي وكأبي الطائفةين تختتم بالجهمية لانهم أغلظ
البدع وكأبي بخارى في صحيحه فانه بدأ بكتاب الايمان والرد على المرجئة
وختمه بكتاب التوحيد والرد على الزنادقة والجهمية ولما صنف الكتاب
في الكلام صاروا يقدمون التوحيد والصفات فيكون الكلام أولا مع

الجهمية وكذلك رتب أبو القاسم الطبري كتابه في أصول السنة والبيروني
أفرد لكل صنف مصنفاً فله مصنف في الصفات ومصنف في القدر
ومصنف في شعب الإيمان ومصنف في دلائل النبوة ومصنف في البعث
والنشور وبسط هذه الأمور له موضع آخر

والمقصود هنا أن منشأ النزاع في الاسماء والاحكام في الإيمان
والإسلام أنهم لما ظنوا أنه لا يتبعض قال أولئك فإذا فعل ذنباً زال بعضه
فيزول كله فيخلد في النار فقالت الجهمية والمرجئة قد علمنا أنه ليس
يخلد في النار وأنه ليس كافراً مرتداً بل هو من المسامحين وإذا كان من
المسلمين وجب أن يكون مؤمناً تام الإيمان منه بعض الإيمان لأن الإيمان
عندهم لا يتبعض فاحتاجوا أن يجعلوا الإيمان شيئاً واحداً يشترك فيه
جميع أهل القبلة فقال فقهاء المرجئة هو التصديق بالقلب والقول
باللسان فقالت الجهمية بمد تصديق اللسان قد لا يجب إذا كان الرجل
آخرس أو كان مكرهاً قالذي لا بد منه تصديق القلب وقالت المرجئة
الرجل إذا أسلم كان مؤمناً قبل أن يجب عليه شيء من الأفعال وأنكر
كل هذه الطوائف أنه ينعص (والصحابية) قد ثبت عنهم أن الإيمان يزيد
وينقص وهو قول أئمة السنة وكان ابن المبارك يقول هو يتفاضل
ويتزايد ويمسك عن لفظ ينقص وعن مالك في كونه لا ينعص رواه إمامان
والقرآن قد نطق بالزيادة في غير موضع ودلت النصوص على نقصه
كقوله لا يزنني الزاني حين يزني وهو مؤمن ونحو ذلك لكن لم يعرف
هذا اللفظ إلا في قوله في النساء ناقصات عقل ودين وجمال من نقصان

دينها انها اذا حاضت لاتصوم ولا تصلي وبهذا استدل غير واحد على أنه ينقص

وذلك ان أصل أهل السنة ان الايمان يتفاضل من وجهين من جهة أمر الرب ومن جهة فعل العبد أما الاول فانه ليس الايمان الذي أمر به شخص من المؤمنين هو الايمان الذي أمر به كل شخص فان المسلمين في أول الامر كانوا مأمورين بمقدار من الايمان ثم بعد ذلك أمروا بغير ذلك وأمروا بترك ما كانوا مأمورين به كالقبلة فكان من الايمان في أول الامر الايمان بوجوب استقبال بيت المقدس ثم صار من الايمان تحريم استقباله ووجوب استقبال الكعبة فقد تنوع الايمان في الشريعة الواحدة وأيضاً فن وجب عليه الحج والزكاة أو الجهاد يجب عليه من الايمان أن يعلم ما أمر به ويؤمن بان الله أوجب عليه ما لا يجب على غيره الا مجحلاً وهذا يجب عليه فيه الايمان المفصل وكذلك الرجل أول ما يسلم انما يجب عليه الاقرار المجمل ثم اذا جاء وقت الصلاة كان عليه ان يؤمن بوجوبها ويؤديها فلم يتساو الناس فيما أمروا به من الايمان وهذا من أصول غلط المرجئة فانهم ظنوا انه شيء واحد وانه يستوى فيه جميع المكلفين فقالوا ايمان الملائكة والانبياء وأفسق الناس سواء كما انه اذا تلفظ الفاسق بالشهادتين أو قرأ فاتحة الكتاب كان لفظه كاللفظ غيره من الناس فيقال لهم قد تبين ان الايمان الذي أوجبه الله على عباده يتنوع ويتفاضل ويتباينون فيه تبايناً عظيماً فيجب على الملائكة من الايمان ما لا يجب على البشر ويجب على الانبياء من الايمان

مالا يجب على غيرهم ويجب على العلماء مالا يجب على غيرهم ويجب على الامراء مالا يجب على غيرهم وليس المراد انه يجب عليهم من العمل فقط بل ومن التصديق والاقرار فان الناس وان كان يجب عليهم الاقرار المجمل بكل ما جاء به الرسول فاكثرهم لا يعرفون تفصيل كل مأخبر به ومالم يعلموه كيف يؤمرون بالاقرار به مفصلا ومالم يؤمروا به العبد من الاعمال لا يجب عليه معرفته ومعرفة الامر به فن امره بيجب وجب عليه معرفة ما أمر به من أعمال الحج والايان بها فيجب عليه من الايمان والعمل مالا يجب على غيره وكذلك من أمر بالزكاة يجب عليه معرفة ما أمر الله به من الزكاة ومن الايمان بذلك والعمل به مالا يجب على غيره فيجب عليه من العلم والايمان والعمل مالا يجب على غيره اذا جعل العلم والعمل ليسا من الايمان وان جعل جميع ذلك داخلا في معنى الايمان كان أبلغ فبكل حال قد وجب عليه من الايمان مالا يجب على غيره

ولهذا كان من الناس من قد يؤمن بالرسول مجملا فاذا جاءت أمور أخرى لم يؤمن بها فيصير منافقا مثل طائفة نافقت لما حولت القبلة الى الكعبة وطائفة نافقت لما انتهزت المسلمون يوم أحد ونحو ذلك ولهذا وصف الله المنافقين في القرآن بانهم آمنوا ثم كفروا كما ذكر ذلك في سورة المنافقين وذكر مثل ذلك في سورة البقرة فقال مثلهم كمثل الذي استوقد نارا فلما أضاءت ما حوله ذهب الله بنورهم وتركهم في ظلمات لا يبصرون هم بكم عمى فهم لا يرجعون وقال

طائفة من السلف عرفوا ثم أنكروا وأبصروا ثم عموا
فمن هؤلاء من كان يؤمن أولا إيمانا مجملا ثم يأتي أمورا يؤمن بها
فينافق في الباطن وما يمكنه اظهار الردة بل يتكلم بالفاق مع خاصته
وهذا كما ذكر الله عنهم في الجهاد فقال واذا أنزلت سورة محكمة وذكر
فيها القتال رأيت الذين في قلوبهم مرض ينظرون اليك نظر المغشى
عليه من الموت فأولى لهم طاعة وقول معروف فاذا عزم الامر فلو
صدقوا الله لكان خيرا لهم

وبالجملة فلا يمكن المنازعة ان الايمان الذي أوجبه الله يتباين فيه
أحوال الناس ويتفاضلون في ايمانهم ودينهم بحسب ذلك ولهذا قال النبي
صلى الله عليه وسلم في النساء ناقصات عقل ودين وقال في نقصان دينهن
انها اذا حاضت لا تصوم ولا تصلي وهذا مما أمر الله به فليس هذا النقص
دينا لها تعاقب عليه لكن هو نقص حيث لم تؤمر بالعبادة في هذا
الحال والرجل كامل حيث أمر بالعبادة في كل حال فدل ذلك على ان
من أمر بطاعة يفعلها كان أفضل ممن لم يؤمر بها وان لم يكن عاصيا فهذا
أفضل دينا وإيمانا وهذا المفضل ليس بمعاقب ومذموم فهذه زيادة
كزيادة الايمان بالتطوعات لكن هذه زيادة بواجب في حق شخص
وليس بواجب في حق شخص غيره فهذه الزيادة لو تركها بهذا الاستحقاق
العقاب بتركها وذلك لا يستحق العقاب بتركها ولكن ايمان ذلك أكمل
قال النبي صلى الله عليه وسلم أكمل المؤمنين إيمانا أحسنهم خلقا
فهذا يبين تفاضل الايمان في نفس الامر به وفي نفس الاخبار

التي يجب التصديق بها والنوع الثاني وهو تفاضل الناس في الايمان به مع استوائهم في الواجب وهذا هو الذي يظن أنه محل النزاع وكلاهما محل النزاع وهذا أيضا يتفاضلون فيه فليس ايمان السارق والزاني والشارب كإيمان غيرهم ولا إيمان من أدى الواجبات كإيمان من أخل ببعضها كما أنه ليس دين هذا وبره وتقواه مثل دين هذا وبره وتقواه بل هذا أفضل ديناً وبراً وتقوى فهو كذلك أفضل إيماناً كما قال النبي صلى الله عليه وسلم أكمل المؤمنين إيماناً أحسنهم خلفاً وقد يجتمع في العبد إيمان ونفاق كما في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم قال أربع من كن فيه كان منافقاً خالصاً ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعها إذا حدث كذب وإذا أوثق خان وإذا طاهد غدر وإذا خاصم فجر.

وأصل هؤلاء أن الإيمان لا يتفاضل ولا يتفاضل بل هو شيء واحد يستوى فيه جميع العباد فيما أوجبه الرب من الإيمان وفيما يفعله العبد من الأعمال فغلطوا في هذا وهذا ثم تفرقوا كما تقدم وصارت المرجئة على ثلاثة أقوال فعلماءهم وأئمتهم أحسنهم قولاً وهو أن قالوا الإيمان تصديق القلب وقول اللسان

وقالت الجهمية هو تصديق القلب فقط فمن تكلم به فهو مؤمن كامل الإيمان لكن إن كان مقرأ بقلبه كان من أهل الجنة وإن كان مكذباً بقلبه كان منافقاً مؤمناً من أهل النار

(وهذا القول هو الذي اختصت به الكرامية وابتدعته) ولم يسبقها

أحد الي هذا القول وهو آخر ما أحدث من الأقوال في الايمان وبعض الناس يحكي عنهم ان من تكلم به بلسانه دون قلبه فهو من أهل الجنة وهو غلط عليهم بل يقولون انه مؤمن كامل الايمان وانه من أهل النار فيلزمهم ان يكون المؤمن الكامل الايمان معذباً في النار بل يكون مخدأ فيها وقد تواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه يخرج منها من كان في قلبه مثقال ذرة من ايمان وان قالوا لا يخلد وهو منافق لزمهم أن يكون المنافقون يخرجون من النار والمنافقون قد قال الله فيهم ان المنافقين في الدرك الاسفل من النار ولن تجد لهم نصيراً

وقد نهى الله نبيه عن الصلاة عليهم والاستغفار لهم وقال له اسئفر لهم أولاً تسئفر لهم ان تسئفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم وقال ولا تصل على أحد منهم مات أبداً ولا تقم على قبره انهم كفروا بالله ورسوله وماتوا وهم فاسقون وقد أخبر انهم كفروا بالله ورسوله فان قالوا هؤلاء فقد كانوا يتكلمون بألسنتهم سرّاً فكفروا بذلك وانما يكون مؤمناً اذا تكلم بلسانه ولم يتكلم بما ينقضه فان ذلك رده عن الايمان قيل لهم ولو أضمرنا النفاق ولم يتكلموا به كانوا منافقين قال تعالى يحذر المنافقون أن نزل عليهم سورة تنبئهم بما في قلوبهم قل استهزؤا ان الله يخرج ما يحذرون وأيضاً قد أخبر الله عنهم أنهم يقولون بألسنتهم ما ليس في قلوبهم واتهم كاذبون فقال تعالى ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين وقال تعالى اذا جاءك المنافقون قالوا نشهد انك لرسول الله والله يعلم انك لرسوله والله يشهد ان المنافقين لكاذبون

وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم الاسلام علانية والايمان في القلب
وقد قال الله تعالى قالت الاعراب ائمانا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا
ولما بدخل الايمان في قلوبكم وفي الصحيحين عن سعدان النبي صلى الله
عليه وسلم أعطي رجلاً ولم يعط رجلاً فقلت يا رسول الله أعطيت فلاناً
وفلاناً وترك فلاناً وهو مؤمن فقال أو مسلم مرتين أو ثلاثاً وبسط
الكلام في هذا له مواضع أخر وقد صنف في ذلك مجلداً غير ماصنف
فيه غير ذلك

وكلام الناس في هذا الاسم ومناه كثير لأنه قطب الدين الذي
يدور عليه وليس في القول اسم علق به السعادة والشقاء والمدح والدم
والنواب والعقاب أعظم من اسم الايمان والكفر ولهذا سمي هذا الاصل
مسائل الاسماء والاحكام وقد رأيت لابن الهيثم فيه مصنفاً في أنه قول
الاسان فقط ورأيت لابن الباقلاني فيه مصنفاً أنه تصديق القلب فقط
وكلاهما في عصر واحد وكلاهما يرد على المعتزلة والرافضة

(والمقصود هنا ان السلف كان اعتصامهم بالقرآن والايمان)
فلما حدث في الامة ماحدث من التفرق والاختلاف صار أهل التفرق
والاختلاف شيعاً صار هؤلاء عمدتهم في الباطن ليست على القرآن
والايمان ولكن على أصول ابتدعها شيوخهم عليها يعتمدون في التوحيد
والصفات والقدر والايمان بالرسول وغير ذلك ثم ماظنوا أنه يوافقها
من القرآن احتجوا به وما خالفها تأولوه فلهذا تجدهم اذا احتجوا
بالقرآن والحديث لم يعتنوا بتحرير دلائلها ولم يستقصوا ما في القرآن

من ذلك المعنى اذا كان اعتمادهم في نفس الامر الى غير ذلك والآيات التي نحا لهم يشرعون في تأويلها شروع من قصد ردها كيف أمكن ليس مقصوده ان يفهم مراد الرسول بل ان يدفع منازعه عن الاحتجاج بها

ولهذا قال كثير منهم كأبي الحسين البصري ومن تبعه كالرازي والآمدي وابن الحاجب ان الامة اذا اختلفت في تأويل الآية على قولين جاز لمن بعدهم احداث قول ثالث بخلاف ما اذا اختلفوا في الاحكام على قولين فحوزوا ان تكون الامة مجتمعة على الضلال في تفسير اقرآن والحديث وان يكون الله أنزل الآية وأراد بها معنى لم يفهمه الصحابة والتابعون ولكن قالوا ان الله أراد معنى آخر وهم لو تصوروا هذه المقالة لم يقولوا هذا فان أصلهم أن الامة لا تجتمع على ضلالة ولا يقولون قولين كلاهما خطأ والصواب قول ثالث لم يقلوه لكن تداعوا ان يتأولوا ما خلفهم والتأويل عندهم مقصوده بيان احتمال في لفظ الآية يجوز ان يراد ذلك المعنى بذلك اللفظ ولم يستشعروا أن المتأول هو مبين لمراد الآية مخبر عن الله تعالى أنه أراد هذا المعنى اذا حملها على معنى وكذلك اذا قال يجوز أن يراد بهذا المعنى والامة قبله لم يقولوا أريد بها الا هذا أو هذا فقد جوزوا أن يكون ماأراده الله لم يخبر به الامة وأخبرت أن مراده غير ماأراده لكن الذي قاله هؤلاء يمتشى اذا كان التأويل أنه يجوز أن يراد هذا المعنى من غير حكم بانه مراد وتكون الامة قبلهم كلها كانت جاهلة بمراد الله ضالة عن

معرفة و انقرض عصر الصحابة والتابعين وهم لم يعلموا الآية ولكن طائفة قالت يجوز أن يريد هذا المعنى وطائفة قالت يجوز أن يريد هذا المعنى وليس فهم من علم المراد فجاء الثالث وقال ههنا معنى يجوز أن يكون هو المراد فاذا كانت الامة من الجهل بمعانى القرآن والضلال عن مراد الرب بهذه الحال توجه ما قالوه واسط هذا له موضع آخر والمقصود ان كثيراً من المتأخرين لم يصيروا يعتمدون في دينهم لاعلى القرآن ولا على الايمان الذى جاء به الرسول بخلاف السلف فلهذا كان الساف اكمل علماً و ايماناً وخطوهم أخف وصوابهم أكثر كما قدمناه وكان الاصل الذى أسسوه هو ما أمرهم الله به فى قوله يا أيها الذين آمنوا لا تقدموا بين يدى الله ورسوله واتقوا الله ان الله سميع عليم فان هذا أمر للمؤمنين بما وصف به الملائكة كما قال تعالى وقالوا اتخذ الرحمن ولداً سبحانه بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يشفعون الا لمن ارضى وهم من خشيته مشفقون ومن يقل منهم انى اله من دونه فذلك نجزيه جهنم كذلك نجزي الظالمين فوصفهم سبحانه بانهم لا يسبقونه بالقول وانهم بأمره يعملون فلا يجبرون عن شئ من صفاته ولا غير صفاته الا بعد أن يجبر سبحانه بما يجبر به فيكون خبرهم وقولهم تبعاً لحبره وقوله كما قال لا يسبقونه بالقول وأعمالهم تابعة لأمره فلا يعملون الا ما أمرهم هو أن يعملوا به فهم مطيعون لأمره سبحانه وقد وصف سبحانه بذلك ملائكة النار فقال قوا أنفسكم وأهليكم ناراً

وقودها الناس والحجارة عليها ملائكة غلاظ شديد لا يعصون الله
 ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون وقد ظن بعضهم ان هذا توكيد وقال
 بعضهم بل لا يعصونه في الماضي يفعلون ما أمروا به في المستقبل وأحسن
 من هذا وهذا ان العاصي هو الممتنع من طاعة الامر مع قدرته على
 الامتثال فلو لم يفعل ما أمر به لم يجزه لم يكن عاصياً فاذا قال لا يعصون
 الله ما أمرهم لم يكن في هذا بيان انهم يفعلون ما يؤمرون فان العاجز
 ليس بعاص ولا فاعل لما أمر به فقال ويفعلون ما يؤمرون ليبين
 انهم قادرون على فعل ما أمروا به فهم لا يتركونه لا عجزاً ولا معصية
 والامور انما يترك ما أمر به لأحد هذين اما أن لا يكون قادراً واما أن
 يكون عاصياً لا يريد الطاعة فاذا كان مطيعاً يريد طاعة الأمر وهو قادر
 وجب وجود فعل ما أمر به فكذلك الملائكة المذكورون لا يعصون
 الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون وقد وصف الملائكة بأنهم عباد
 مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون يعلم ما بين أيديهم وما
 خلفهم ولا يشفعون الا لمن ارتضى وهم من خشيئته مشفقون ومن
 يقل منهم انى اله من دونه فذلك نجزيه جهنم كذلك نجزي الظالمين
 فالملائكة مصدقون بنحبر ربهم مطيعون لأمره ولا يخبرون حتى
 يخبر ولا يعملون حتى يأمر كما قال تعالى لا يسبقونه بالقول وهم بأمره
 يعملون وقد أمر الله المؤمنين أن يكونوا مع الله ورسوله كذلك فان
 البشر لم يسمعوا كلام الله منه بل بينهم وبينه رسول من البشر فعلمهم
 أن لا يقولوا حتى يقول الرسول ما بلغهم عن الله ولا يعملون الا بما

أمرهم به كما قال تعالى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْدُمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَمِيعٌ عَلِيمٌ

قال مجاهد لا تفتاتوا عليه بشيء حتى يقضيه الله على لسانه تقدموا معناه تتقدموا وهو فعل لازم وقد قرئ يقدموا يقال قدم وتقدم كما يقال بين وتبين وقد يستعمل قدم متعدياً أى قدم غيره لكن هنا هو فعل لازم فلا تقدموا معناه لا تتقدموا بين يدي الله ورسوله

فعلى كل مؤمن أن لا يتكلم فى شيء من الدين الا تبعاً لما جاء به الرسول ولا يتقدم بين يديه بل ينظر ما قال فيكون قوله تبعاً لقوله وعلمه تبعاً لامره فهذا كان الصحابة ومن سلك سبيلهم من التابعين لهم باحسان وأئمة المسلمين فلماذا لم يكن أحد منهم يعارض النصوص بمقوله ولا يؤسس ديناً غير ما جاء به الرسول واذا أراد معرفة شيء من الدين والكلام فيه نظر فيما قاله الله والرسول فانه يتعلم وبه يتكلم وفيه ينظر ويتفكر وبه يستدل فهذا أصل أهل السنة وأهل البدع لا يجعلون اعتمادهم فى الباطن ونفس الامر على ما تلقوه عن الرسول بل على ما رووه أو ذاقوه ثم ان وجدوا السنة توافقه والا لم يبالوا بذلك فاذا وجدوها تخالفه أعرضوا عنها تفويضاً أو حرقوها تأويلاً

فهذا هو الفرقان بين أهل الايمان والسنة وأهل النفاق والبدعة وان كان هؤلاء لهم من الايمان نصيب وافر من اتباع السنة لكن فيهم من النفاق والبدعة بحسب ما تقدموا فيه بين يدي الله ورسوله وخالفوا الله ورسوله ثم ان لم يعلموا ان ذلك يخالف الرسول ولو علموا

ما قالوه لم يكونوا منافقين بل ناقصي الايمان مبتدعين وخطوهم مغفور لهم لا يعاقبون عليه وان نقصوا به

(فصل) وكل من خالف ما جاء به الرسول لم يكن عنده علم بذلك ولا عدل بل لا يكون عنده الا جهل وظلم وظن وما تهوى الانفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى وذلك لان ما اخبر به الرسول فهو حق باطنا وظاهرا فلا يمكن أن يتصور أن يكون الحق في نقيضه. وحينئذ فن اعتقد نقيضه كان اعتقاده باطلا والاعتقاد الباطل لا يكون علما وما أمر به الرسول فهو عدل لانظلم فيه فن نهي عنه فهو نهي عن العدل ومن أمر بضده فقد أمر بالظلم فان ضد العدل الظلم فلا يكون ما يخالفه الا جهلا وظلما ظنا وما تهوى الانفس وهو لا يخرج عن قسمين أحسنهما أن يكون كان شرعا لبعض الانبياء ثم نسخ وأدناها أن يكون ما شرع قط بل يكون من المبدل فكل ما خالف حكم الله ورسوله فاما شرع منسوخ واما شرع مبدل ما شرعه الله بل شرعه شارع بغير اذن من الله كما قال أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله لكن هذا وهذا قد يقمان في خفي الامور ودقيقها باجتهاد من أصحابها استفرغوا فيه وسعهم في طلب الحق ويكون لهم من الصواب والاتباع ما يقمر ذلك كما وقع مثل ذلك من بعض الصحابة في مسائل الطلاق والفرائض ونحو ذلك ولم يكن منهم مثل هذا في جلي الامور وجليها لان بيان هذا من الرسول كان ظاهرا بينهم فلا يخالفه الا من يخالف الرسول وهم معتصمون بحبل الله يحكمون الرسول فيما شجر بينهم لا يتقدمون

بين يدى الله ورسوله فضلا عن تعدد مخالفة الله ورسوله
 فلما طال الزمان خفي على كثير من الناس ما كان ظاهرا لهم ودق
 على كثير من الناس ما كان جليا لهم فكثرت من المتأخرين مخالفة الكتاب
 والسنة ما لم يكن مثل هذا في السلف
 وإن كانوا مع هذا مجتهدين معذورين يغفر الله لهم خطاياهم
 ويثيبهم على اجتهدهم

وقد يكون لهم من الحسنات ما يكون للعامل منهم أجر خمسين
 رجلا يعملها في ذلك الزمان لأنهم كانوا يجدون من يعينهم على ذلك
 وهؤلاء المتأخرون لم يجدوا من يعينهم على ذلك لكن تضعيف الاجر
 لهم في أمور لم يضعف للصحابة لابلزم ان يكونوا أفضل من الصحابة
 ولا يكون فاضلهم كفاضل الصحابة فان الذى سبق اليه الصحابة من
 الايمان والجهاد ومعاونة أهل الارض في موالاته الرسول وتصديقه
 وطاعته فيما يخبر به ويوجبه قبل أن تنتشر دعوته وتظهر كلمته ونكث
 أعوانه وأنصاره وتنتشر دلائل نبوته بل مع قلة المؤمنين وكثرة الكافرين
 والمنافقين واتفاق المؤمنين أموالهم في سبيل الله ابتغاء وجهه في مثل تلك
 الحال أمر مابق يحصل مثله لاحد كما في الصحيحين عنه صلى الله عليه
 وسلم لا تسبوا أصحابي فوالذي نفسى بيده لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهباً
 ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه

وقد استفاضت النصوص الصحيحة عنه أنه قال
 خير القرون قرنى الذين بعثت فيهم ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم

جُملة القرن الاول أفضل من القرن الثاني والثاني أفضل من الثالث والثالث أفضل من الرابع لكن قد يكون في الرابع من هو أفضل من بعض الثالث وكذلك في الثالث مع الثاني وهل يكون فيمن بعد الصحابة من هو أفضل من بعض الصحابة المفضولين لا الفاضلين هذا فيه نزاع وفيه قولان حكاهما القاضي عياض وغيره ومن الناس من يفرضها في مثل معاوية وعمر بن عبد العزيز فان معاوية له منزلة الصحبة والجهاد مع النبي صلى الله عليه وسلم وعمر له منزلة فضيلته من العدل والزهد والخوف من الله تعالى وينسب هذا له موضع آخر

والمقصود هنا ان من خالف الرسول فلا يعرف وأن يتبع الظن وماتوهي الانفس كما قال تعالى في المشركين الذين يعبدون اللات والعزى ان يتبعون الا الظن وماتوهي الانفس واقد جاءهم من ربهم الهدي وقال في الذين يخبرون عن الملائكة اسم انا ان الذين لا يؤمنون بالآخرة ليسمون الملائكة تسمية الانبياء وما لهم به من علم ان يتبعون الا الظن وان الظن لا يغني من الحق شيئا فأعرض عمن تولى عن ذكرنا ولم يرد الا الحياة الدنيا ذلك مبلغهم من العلم ان ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بمن اهتدى وهم جعلوهم انا كما قال وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن انا وفي القرآنة الاخرى عند الرحمن انا اشهدوا خلقهم ستكتب شهادتهم ويسألون وهؤلاء قال عنهم ان يتبعون الا الظن لانه خبر محض ليس فيه عمد وهناك وماتوهي الانفس لانهم كانوا يعبدونها ويدعونها فهذه عبادته وعملته هي انفسهم

فقال ان يتبعون الا الظن وما تهوى الانفس * والذي جاء به الرسول كإقال والنجم اذ هوى ماضل صا-~~بيكم~~ وما غوى وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى علمه شديد القوى وكل من خالف الرسول لا يخرج عن الظن وما تهوى الانفس فان كان ممن يعتقدا قوله فيه حجة يستدل بها كن غايته الظن الذي لا ينفى من الحق شيئا كاحتجاجهم بقباس فاذا نزل كاذب أو خطاب ألقى اليهم اعتقدوا انه من الله وكان من لقاء الشيطان

وهذه الثلاثة هي عمدة من يخالف السنة بما يراه حجة ودليلا اما أن يحتج بادلة عقلية و يظهر برهانا وأدلة قطعية وتكون شبهات فاسدة مريبة من ألفاظ مجملة ومعاني متشابهة لم يميز بين حقها وباطلها كما يوجد مثل ذلك في جميع ما يحتج به من خالف الكتاب والسنة انما يركب حججه من ألفاظ متشابهة فاذا وقع الاستفسار والتفصيل تبين الحق من الباطل وهذه هي الحجج العقلية وان تمسك لمبطل بحجج سمعية فلما أن تكون كد باعلى الرسول أو تكون غير دالة على ما احتج بها أهل البطول فأنتم اء في الالتماد واما في المتن ودلالته على ذكر وهذه الحجة السمية هذه حجج أهل العلم الظاهر

وأما حجة أهل الذوق والوجد والمكاشفة والمخاطبة فان أهل الحق من هؤلاء لهم (له مات صحبة) مطابقة لكافي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال قد كل في الامم قبلكم محدثون فان يكن في أمة أحد فممر وكان عمر يقول اقربوا من أفواء المطيعين واسمعوا

منهم ما يقولون فانها تجلي لهم أمور صادقة * وفي الترمذي عن أبي سعيد
عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور
الله ثم قرأ قوله ان في ذلك لآيات لامتوسمين * وقال بعض الصحابة
أظنه والله لاحق يقذفه الله على قلوبهم وأسماعهم * وفي صحيح البخاري
عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ولا يزال عبدي يتقرب
الى بالنوافل حتى أحبه فاذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به وبصره
الذي يبصر به ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشي بها * وفي رواية في
يسمع وبى يبصر وبى يبطش وبى يمشي فقد أخبرانه يسمع بالحق ويبصره
وكانوا يقولون ان السكينة تنطق على لسان عمر رضى الله عنه
* وقال صلى الله عليه وسلم من سأل القضاء واستعان عليه وكل اليه ومن
لم يسأله ولم يستعن عليه أنزل الله عليه ملكا يسدده وقال الله تعالى نور
على نور الايمان مع نور القرآن * وقال تعالى أفمن كان على بينة من ربه
ويتلوه شاهد منه وهو المؤمن على بينة من ربه ويتبعه شاهد من الله
* وهو القرآن شهد الله في القرآن بمثل ما عليه المؤمن من بينة الايمان
وهذا القدر مما أقر به حذاق النظر لما تكلموا في وجوب النظر
وتحصيئه لاعلم فقليل لهم أهل التصفية والرياضة والعبادة ولتأله يحصل
لهم المعارف والعلوم اليقينية بدون لنظر كما قال الشيخ الملقب بالكبرى
« لارازى » ورفيقه وقد قال له يا شيخ بلغنا أنك تعلم علم اليقين فقال
نعم فقال كيف تعلم ونحن نتناظر في زمان طويل كلما ذكر شيئاً أفسدته
وكما ذكرت شيئاً أفسده فقال هو واردات ترد على النفوس تعجز

النفوس عن ردها فجعلها لا يعجزان من ذلك ويكرران الكلام وطلب
أحدهما أن يحصل له هذه الواردات فعلمه الشيخ وأدبه حتى حصلت له
وكان من المعتزلة النفاة

فبين له أن الحق مع أهل الاثبات وإن الله سبحانه فوق سمواته
وعلم ذلك بالضرورة رأيت هذه الحكاية بخط القاضي فجم الدين أحمد
ابن محمد بن خلف المقدسي وذكر أن الشيخ الكبير حكاه له وكان
قد حدثني بهاعنه غير واحد حتى رأيتها بخطه وكلام المشايخ في مثل
هذا كثير وهذا الوصف الذي ذكره الشيخ جواب لهم بحسب
ما يعرفون فانهم قد قسموا العلم الى ضروري ونظري والنظري مستند
الى الضروري والضروري هو العلم الذي يلزم نفس الخلق لزوما
لا يمكنه معه الانفكاك عنه وهذا حد القاضي أبي بكر الطيب وغيره
نخاصته أنه يلزم النفس لزوما لا يمكن مع ذلك دفعه فقال لهم علم اليقين
عندنا هو من هذا الجنس وهو علم يلزم النفس لزوما لا يمكنه مع ذلك
الانفكاك عنه وقال واردات لأنه يحصل مع العلم طمأنينة وسكينة
توجب العمل به فالواردات تحصل بهذا وهذا وهذا قد أقر به كثير من
حذاق النظر متقدميهم كالشيخ الهرازمي والغزالي وغيرهما ومتأخريهم
كالرازي والآمدي وقالوا نحن لا نذكر أن يحصل لناس علم ضروري
بما يحصل لنا بالنظر هذا لا يدفعه لكن أن لم يكن علما ضروريا
فلا بد له من دليل والدليل يكون مستلزما للمدلول عليه بحيث يلزم
من انتفاء الدليل انتفاء المدلول عليه قالوا فإن كان لودفع ذلك الاعتقاد

الذى حصل له لزم دفع شئ مما يعلم بالضرورة فهذا هو الدليل وان لم يكن كذلك فهذا هوس لا يلتفت اليه وبسط هذا له موضع آخر والمقصود ان هذا الجنس واقع لكن يقع أيضا ما يظن انه منه كبير أولا يميز كثير منهم الحق من الباطل كما يقع في الادلة العقلية والسمعية فن هؤلاء من يسمع خطابا أو يرى من يأمره بقضية ويكون ذلك الخطاب من الشيطان ويكون ذلك الذى يخاطبه الشيطان وهو يحسب أنه من أولياء الله من رجال الغيب

ورجال الغيب هم الجن وهو يحسب انه انسى وقد يقول له أنا الخضر أو الياس بل أنا محمد أو ابراهيم الخليل أو المسيح أو أبو بكر أو عمر أو أنا الشيخ فلان أو الشيخ فلان ممن يحسن بهم الظن وقد يطير به في الهواء أو يأتيه بطعام أو شراب أو نفقة فيظن هذا كرامة بل آية ومعجزة تدل على ان هذا من رجال الغيب أو من الملائكة ويكون ذلك شيطانا البس عليه فهذا ومثله واقع كثيرا أصرف منه وقائع كثيرة كما أصرف من الغلط في السمعيات والعقليات فهؤلاء يتبعون ظنا لا يغنى من الحق شيئا ولو لم يتقدموا بين يدي الله ورسوله بل اعتصموا بالكتاب والسنة لتبين لهم ان هذا من الشيطان وكثير من هؤلاء يتبع ذوقه ووجدته وما يجده محبوبا اليه بغير علم ولا هدى ولا بصيرة فيكون متبعا لهواء بلا ظن وخيارهم من يتبع الظن وما نهوى الأنفس وهؤلاء اذا طلب من أحدهم حجة ذكر تقليده لمن يحبه من آباءه وأسلافه كقول المشركين انا وجدنا آباءنا على أمة وأنا

على آثارهم مقتدون وان عكسوا احتجوا بالقدر وهو ان الله أراد هذا وسلطنا عليه فهم يعملون بهواهم وارادة نفوسهم بحسب قدرتهم كالمملوك الماسطين وكان الواجب عليهم أن يعملوا بما أمر الله فيتبعون أمر الله وما يحبه ويرضاه لا يتبعون ارادتهم وما يحبونه هم ويرضونه وأن يستعينوا بالله فيقولون اياك نعبد واياك نستعين لا حول ولا قوة الا بالله لا يعتمدون على ما أوتوه من القوة والتصرف والحال فان هذا من الجذ وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يقول عقب الصلاة وفي الاعتدال بعد الركوع اللهم لا مانع لما أعطيت ولا معطى لما منعت ولا ينفع ذا الجذ منك الجذ

فلاذوق والوجد هو يرجع الى حب الانسان ووجدته بحلاوته وذوقه وطعمه وكل صاحب محبة فله في محبوه ذوق ووجد فان لم يكن ذلك بساطان من الله وهو ما أنزله على رسوله صلى الله عليه وسلم كان صاحبه متبعاً لهواه بغير هدى وقد قال الله تعالى ومن أضل ممن اتبع هواه بغير هدى من الله وقال تعالى وما لكم أن لا تأكلوا مما ذكر اسم الله عليه وقد فصل لكم ما حرم عليكم الا ما اضطررتم اليه وان كثير يفضلون باهوائهم بغير علم ان ربك هو أعلم بالمعتدين

وكذلك من اتبع ما يرد عليه من الخطاب أو ما يراه من الانوار والاشخاص الغيبية ولا يعتبر ذلك بالكتاب والسنة فانما يتبع ظناً لا ينفي من الحق شيئاً

فليس في المحدثين الملهمين أفضل من عمر كما قال صلى الله عليه

وسلم انه قد كان في الامم قبلكم محدثون فان يكن في أمتي منهم أحد قعمر منهم وقد وافق عمر ربه في عدة أشياء ومع هذا فكان عليه أن يعتصم بما جاء به الرسول ولا يقبل ما يرد عليه حتى يعرضه على الرسول ولا يتقدم بين يدي الله ورسوله بل يجعل ماورد عليه وكان اذا تبين له من ذلك أشياء خلاف ما وقع له فيرجع الى السنة وكان أبو بكر يبين له أشياء خفيت عليه فيرجع الى بيان الصديق وارشاده وتعليمه كما جرى يوم الحديبية ويوم مات الرسول ويوم ناظره من مانع الزكاة وغير ذلك وكانت المرأة ترد عليه ما يقوله وتذكر الحجة من القرآن فيرجع اليها كما جرى في مهور النساء ومثل هذا كثير

فكل من كان من أهل الاطام والخطاب والمكاشفة لم يكن أفضل من عمر فعليه أن يسلك سبيله في الاعتصام بالكتاب والسنة تبعاً لما جاء به الرسول لا يجعل ما جاء به الرسول تبعاً لما ورد عليه وهؤلاء الذين أخطؤا وضلوا وتركوا ذلك واستغنوا بما ورد عليهم وظنوا ان ذلك يغنيهم عن اتباع العلم المنقول

وصار أحدهم يقول أخذوا علمهم ميتاً عن ميت وأخذنا علمنا عن الحي الذي لا يموت فيقال له أما ما نقله الثقات عن المعصوم فهو حق ولولا النقل المعصوم لكنت أنت وأمثالك أما من المشركين وأما من اليهود والنصارى وأما ماورد عليك فنأين لك انه وحي من الله ومن أين لك انه ليس من وحي الشيطان

والوحي وحيان وحي من الرحمن وحي من الشيطان قال تعالى

وان الشياطين ليوحون الى أوليائهم ليجادلوكم وقال تعالى وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الانس والجن يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا وقال تعالى هل أنبئكم على من تنزل الشياطين وتد كان المختار بن أبي عبيد من هذا الضرب حتى قيل لابن عمرو ابن عباس قيل لاحدهما انه يقول انه يوحى اليه فقال وان الشياطين ليوحون الي أوليائهم ليجادلوكم وقيل الآخر انه يقول انه ينزل عليه فقال هل أنبئكم على من تنزل الشياطين فهؤلاء يحتاجون الى الفرقان الايمان القرآنى النبوى الشرعى أعظم من حاجة غيرهم وهؤلاء لهم حسيات يرونها ويسمعونها والحسيات يضطر اليها الانسان بغير اختياره كما قد يرى الانسان أشياء ويسمع أشياء بغير اختياره كما ان النظر لهم قياس ومعقول وأهل السمع لهم أخبار منقولات وهذه الانواع الثلاثة هي طرق العلم بالحس والخبر والنظر وكل انسان من هذه الثلاثة في بعض الامور لكن يكون بعض الانواع أغلب على بعض الناس في الدين وغير الدين كالطبيب فانه تجربات وقياسات وأهله منهم من يغلب عليه التجربة ومنهم من يغلب عليه القياس والقياس أصله التجربة والتجربة لا بد فيها من قياس لكن مثل قياس العاديات لا يعرف فيه العلة والمناسبة وصاحب القياس من يستخرج العلة المناسبة ويعلق الحكم بها والعقل خاصة القياس والاعتبار والقضايا الكلية فلا بد له من الحسيات التي هي الاصل ليعتبر بها والحس ان لم يكن مع صاحبه عقل والا فقد يغلط

والناس يقولون غلط الحس والغلط تارة من الحس وتارة من صاحبه فان الحس يرى أمراً معيناً فيظن صاحبه فيه شيئاً آخر فيؤتي من ظنه فلا بد له من العقل

ولهذا النائم يرى شيئاً وتلك الامور لها وجود وتحقيق ولكن هي خيالات وأمثلة فلما عذب ظننا الرأي نفس الحقائق كالذى يرى نفسه فى مكان آخر يكلم أمواتاً ويكلمونه ويفعل أموراً كثيرة وهو فى النوم يجزم بأنه نفسه الذى يقول ويفعل لان عقله عذب عذب عنه وتلك الصورة التى رآها مثال صورته وخيالها لكن غاب عقله عن نفسه حتى ظن ان ذلك المثال هو نفسه فلما ذهب اليه عقله علم ان ذلك خيالات ومثالات ومن الناس من لا يغيب عقله بل يعلم فى المنام أن ذلك فى المنام وهذا كالذى يرى صورته فى المرآة أو صورة غيره فاذا كان ضعيف العقل ظن أن تلك الصورة هى الشخص حق انه يفعل به ما يفعل بالشخص وهذا يقع للصبيان والبله كما يخيل لاحدهم فى الضوء شخص يتحرك ويصعد وينزل فيظنونه شخصاً حقيقة ولا يعلمون انه خيال فالحس أجس صحيحاً لم يغلط لكن معه عقل لم يميز بين هذا العين والمثال فان العقل قد عقل قبل هذا أن مثل هذا يكون مثالا وقد عقل لوازم الشخص بعينه وانه لا يكون فى الهواء ولا فى المرأة ولا يكون بدنه فى غير مكانه وأن الجسم الواحد لا يكون فى مكانين

وهؤلاء الذين لهم مكاشفات ومخاطبات يرون ويسمعون ماله وجود فى الخارج ومالا يكون موجوداً الا فى أنفسهم كحال النائم وهذا يعرفه

كل أحد ولكن قد يرون في الخارج أشخاصاً يراها عياناً وما في خيال
الإنسان لا يراه غيره ويخطبهم أولئك الأشخاص ويحملونهم ويذهبون بهم
إلى عرافات فيقفون بها وأما إلى غير عرافات ويأتونهم بذهب وفضة
وطعام ولباس وسلاح وغير ذلك يخرجون إلى الناس ويأتونهم أيضاً
بمن يطلبونه مثل من يكون له إرادة في امرأة أو صبي فيأتونه بذلك أما
محمولاً في الهواء وأما بسعى شديد ويخبر أنه وجد في نفسه من الباعث
القوى ما لم يمكنه المقام معه أو يخبر أنه سمع خطاباً وقد يقتلون له من يريد
قتله من أعدائه أو يمرضونه فهذا كله موجود كثيراً لكن من الناس من
يعلم أن هذا من الشيطان وأنه من السحر وإن ذلك حصل بما قاله ويعلمه
من السحر ومنهم من يعلم أن ذلك من الجن ويقول هذا كرامة أكرمنا
بتسخير الجن لنا ومنهم من لا يظن أولئك الأشخاص إلا آدميين أو ملائكة
فإن كانوا غير معروفين قال هؤلاء رجال الغيب وإن يسموا قالوا هذا هو
الخضر وهذا هو إلياس وهذا هو أبو بكر وعمر وهذا هو الشيخ عبد القادر
أو الشيخ عدى أو الشيخ أحمد الرفاعي أو غير ذلك ظن أن الأمر كذلك
فهبنا لم نغلط لكن غلط عقله حيث لم يعرف أن هذه شياطين تمتلئ على
صور هؤلاء وكثير من هؤلاء يظن أن النبي صلى الله عليه وسلم نفسه أو
غيره من الأنبياء أو الصالحين يأتيه في اليقظة ومن يرى ذلك عند قبر النبي
صلى الله عليه وسلم أو الشيخ وهو صادق في أنه إياه من قال أنه النبي
أو الشيخ أو قيل له ذلك فيه لكن غلط حيث ظن صدق أولئك والذي
له عقل وعلم يعلم أن هذا ليس هو النبي صلى الله عليه وسلم تارة لما يراه

منهم من مخالفة الشرع مثل أن يأمروه بما يخالف أمر الله ورسوله وتارة يعلمه أن النبي صلى الله عليه وسلم ما كان يأتي أحداً من أصحابه بعد موته في اليقظة ولا كان يخاطبهم من قبره فكيف يكون هذا لي وتارة يعلم أن الميت لم يقم من قبره وأن روحه في الجنة لا نصير في الدنيا هكذا وهذا يقع كثيراً لكثير من هؤلاء ويسمون تلك الصورة رفيقة فلان وقد يقولون هو معناه يشكل وقد يقولون روحانيته ومن هؤلاء من يقول اذا مات فلا تدعوا أحداً يغسلني ولا فلانا يحضرني فاني أنا أغسل نفسي فاذا مات رأوه قد جاء وغسل ذلك البدن ويكون ذلك جنياً قد قال لهذا الميت انك تحيي بمد الموت واعتقد ذلك حقاً فانه كان في حياته يقول له أموراً وغرض الشيطان أن يضل أصحابه وأما بلاد المشركين كالحند فهذا كثيراً ما يرون الميت بعد موته جاء وفتح حانوته ورد ودائع وقضي ديونا ودخل الي منزله ثم ذهب وهم لا يشكون أنه الشخص نفسه وإنما هو شيطان تصور في صورته

(ومن هؤلاء) من يكون في جنازة أبيه أو غيره والميت على سريره وهو يراه آخذاً يمشي مع الناس بيد ابنه وأبيه قد جعل شيخاً بعد أبيه فلا يشك ابنه أن أباه نفسه هو كان الماشي معه الذي رآه هو دون غيره وإنما كان شيطاناً ويكون مثل هذا الشيطان قد سمي نفسه خالداً وغير خالد وقال لهم انه من رجال الغيب وهم يعتقدون أنه من الانس الصالحين ويسمونه خالداً الغيبي وينسبون الشيخ اليه فيقولون محمداً الخالدي ونحو ذلك

(فان الجن مأمورون ومنهيون) كالانس وقد بعث الله الرسل من الانس اليهم والى الانس وأمر الجميع بطاعة الرسل كما قال تعالى يامعشر الجن والانس أليأتكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي وينذرونكم لقاء يومكم هذا قالوا شهدنا على أنفسنا وغرتهم الحياة الدنيا وشهدوا على أنفسهم أنهم كانوا كافرين وهذا بعد قوله ويوم نختمهم جميعاً يامعشر الجن قد استكثرتم من الانس وقال أولياؤهم من الانس ربنا استمتع بعضهم ببعض وبلغنا أجلنا الذى أجلت لنا قال النار مثواكم خالدن فيها الا ماشاء الله * قال غير واحد من السلف أى كثير من أغويتهم من الانس وأضلّائهم قال البغوى قال بعضهم استمتع الانس بالجن ما كانوا يلقون لهم من الاراحيف والسحر والكهانة وتزيينهم لهم الأمور التى يهيمونها ويسهل سبيلها عليهم واستمتع الجن بالانس طاعة الانس لهم فيما يزينون لهم من الضلالة والمعاصى قال محمد بن كعب هو طاعة بعضهم لبعض وموافقة بعضهم بعضاً وذكر ابن أبى حاتم عن الحسن البصري قال ما كان استمتع بعضهم ببعض الا أن الجن أمرت وعملت الانس * وعن محمد بن كعب قال هو الصحابة في الدنيا وقال ابن السائب استمتع الانس بالجن استعاضتهم بهم واستمتع الجن بالانس ان قالوا قد أسرنا الانس مع الجن حتى عاذوا بنا فيزدادون شرفاً في أنفسهم وعظماً في نفوسهم وهذا كقوله وانه كان رجال من الانس يعوذون برجال من الجن فزادوهم رهقاً * قلت الاستمتاع بالشئ هو أن يتمتع به ينال به ما يطلبه ويريده ويهواه ويدخل في ذلك استمتاع الرجال بالنساء

بعضهم لبعض كما قال فما استمتعتم به منهن فاتوهن أجورهن فريضة
ومن ذلك الفواحش كاستمتاع الذكور بالذكور والاناث بالاناث
ويدخل في هذا الاستمتاع بالاستخدام وأئمة الرياسة كما يتمتع الملوك
والسادة بجنودهم ومماليكهم ويدخل في ذلك الاستمتاع بالاموال كاللباس
ومنه قوله ومتعوهن على الموسع قدره وعلى المقتر قدره وكان من
السلف من يتمتع المرأة بخادم فهي تستمتع بخدمة ومنهم من يتمتع بكسوة
أو نفقة ولهذا قال الفقهاء أعلى المتعة خادم وأدناها كسوة يجزى
فيها الصلاة

وفي الجملة استمتع الانس بالجن والجن بالانس يشبه استمتاع
الانس بالانس قال تعالى الأخلاء يومئذ بعضهم لبعض عدو الا المتقين
وقال تعالى وتقطع بهم الأسباب قال مجاهد هي المودات التي كانت لغير
الله وقال الخليل انما اتخذتم من دون الله أوتانا مودة بينكم في الحياة
الدنيا ثم يوم القيامة يكفر بعضكم ببعض ويلعن بعضكم بعضاً وقال
تعالى أفرأيت من اتخذ الهه هواه فالمشرك يعبد ما يهواه واتباع الهوي
هو استمتاع من صاحبه بما يهواه وقد وقع في الانس والجن هذا كله
وتارة يخدم هؤلاء هؤلاء في أغراضهم وهؤلاء هؤلاء في أغراضهم
فالجن تأتيه بما يريد من صورة أو مال أو قتل عدوه والانس تطيع
الجن فتارة يسجد له وتارة يسجد لما يأمره بالسجود له وتارة يمكنه
من نفسه فيفعل به الفاحشة وكذلك الجنيات منهن من يريد من الانس
الذي يخدمه ما يريد نساء الانس من الرجال وهذا كثير في رجال الجن

وانساؤهم فكثير من رجالهم ينال من نساء الانس ما يناله الانسى وقد يفعل ذلك بالذكران

(وصرع الجن للانس هو لأسباب ثلاثة) تارة يكون الجنى يحب المصروع فيصرعه ليتمتع به وهذا الصرع يكون أرفق من غيره وأسهل وتارة يكون الانسى آذاهم اذا بال عليهم أو صب عليهم ماء حاراً أو يكون قتل بعضهم أو غير ذلك من أنواع الأذى هذا أشد الصرع وكثيراً ما يقتلون المصروع وتارة يكون بطريق العبث به كما يعبث سفهاء الانس بأبناء السبيل

ومن استمتع الانس بالجن استخدامهم في الاخبار بالامور الغائبة كما ينهب الكهان فان في الانس من له غرض في هذا لما يحصل به من الرياسة والمال وغير ذلك فان كان القوم كفاراً كما كانت العرب لم تبال بأن يقال انه كاهن كما كان العرب كهانا وقدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة وفيها كهان وكان المنافقون يطلبون التحاكم الى الكهان وكان أبو أبرق الاسلمى أحد الكهان قبل أن يسلم وان كان القوم مسلمين لم يظهر أنه كاهن بل ينحى عن ذلك من باب الكرامات وهو من جنس الكهان فانه لا يخدم الانسى بهذه الاخبار الا لما يستمتع به من الانسى بان يطعمه الانسى في بعض ما يریده اما في شرك واما في فاحشة واما في أكل حرام واما في قتل نفس بغير حق فالشياطين لهم غرض فيما نهى الله عنه من الكفر والفسوق والعصيان ولهم لذة في الشر والفتن يحبون ذلك وان لم يكن فيه منفعة لهم وهم يقولون بأمر السارق أن يسرق ويذهب الى

أهل المال فيقولون فلان سرق متاعكم ولهذا يقال القوة الملكية والبهيمية والسبعية والشرطانية فان الملكية فيها العلم النافع والعمل الصالح والبهيمية فيها الشهوات كالأكل والشرب والسبعية فيها الغضب وهو دفع المؤذى وأما الشرطانية فشر محض ليس فيها جلب منفعة ولا دفع مضرة

والفلاسفة ونحوهم ممن لا يعرف الجن والشياطين لا يعرفون هذه وإنما يعرفون الشهوة والغضب والشهوة والغضب خلقا لمصلحة ومنفعة لكن المذموم هو المدوان فيهما وأما الشيطان فيأمر بالشر الذي لا ينفعه فيه ويجب ذلك كما فعل إبليس بأدم لما وسوس له وكما امتنع من السجود له فالحسد يأمر به الشيطان والحسد لا ينتفع بزوال النعمة عن المحسود لكن يبغض ذلك وقد يكون بغضه لقوات غير ضده وقد لا يكون

ومن استمتع بالانس بالجن استخدامهم في احضار بعض ما يطلبونه من مال وطعام وثياب ونفقة فقد يأتون ببغض ذلك وقد يدلونه على كنز وغيره واستمتع الجن بالانس استعمالهم فيما يريد الشيطان من كفر وفسوق ومعصية

ومن استمتع بالانس بالجن استخدامهم فيما يطلبه الانس من شرك وقتل وفواحش فتارة يمثل الجن في صورة الانسي فاذا استغاث به بعض أتباعه أتاه فظن انه الشيخ نفسه وتارة يكون التابع قد نادى شيعته وهتف به يا سيدي فلان فينقل الجن ذلك الكلام الى الشيخ يمثل صوت الانسي حتى يظن الشيخ انه صوت الانسي بعينه ثم ان الشيخ يقول نعم ويشير اشارة يدفع بها ذلك المكروه فيأتي الجن يمثل ذلك الصوت والفعل

يظن ذلك الشخص أنه شيخه نفسه وهو الذي أجابه وهو الذي فعله ذلك حتى ان تابع الشيخ قد يكون يده في اناء يأكل فيضع الجنى يده في صورة يدا الشيخ ويأخذ من الطعام فيظن ذلك التابع انه شيخه حاضر معه والجنى يمثل للشيخ نفسه مثل ذلك الاناء فيضع يده فيه حتى يظن الشيخ ان يده في ذلك الاناء فاذا حضر المريد ذكر له الشيخ ان يدي كانت في الاناء فيصدقه ويكون بينهما مسافة شهر والشيخ موضعه ويده لم يات ولم يكن الجنى مثل للشيخ ومثل للمريد حتى ظن كل منهما ان أحدهما عند الآخر وانما كان عنده ما مثله الجنى وخيله واذا سئل الشيخ الخدوم عن أمر غائب اما سرقة واما شخص مات وطاب منه أن يخبر بحاله أو علة في النساء أو غير ذلك فان الجنى قد يمثل ذلك فيرثه صورة المسروق فيقول الشيخ ذهب لكم كذا وكذا ثم ان كان صاحب المال معظما وأراد أن يدلّه علي سرقة من له الشيخ الذي أخذه أو المكان الذي فيه المال فيذهبون اليه فيجدونه كما قال والاكثر منهم أنهم يظهرون صورة المال ولا يكون عليه لان الذي سرق المال معه أيضا حتى يخدمه والجنى يخاف بعضهم من بعض كما ان الانس يخاف بعضهم بعضا فاذا دل الجنى عليه جاء اليه أولياء السارق فأذوه وأحيانا لا يدل لتكون السارق وأعوانه يخدمونه ويرشونه كما يصيب مدرّف الصوص من الانس تارة يعرف السارق ولا يعرف به اما الرغبة ينالها منه واما الرهبة وخوف منه واذا كان المال المسروق لكبير يخافه ويرجوه صرف سارقه بهذا وأمثاله من استمتاع بعضهم ببعض

(والجن مكلفون كتكليف الانس) ومحمد صلى الله عليه وسلم
مرسل الى الثقلين الجن والانس وكفار الجن يدخلون النار بنصوص
واجماع المسلمين (وأما مؤمنهم) ففيهم قولان وأكثر العلماء على
أنهم يثابون أيضا ويدخلون الجنة وقد روى أنهم يكونون في ربضها
يراهم الانس من حيث لا يرون الانس عكس الحال في الدنيا وهو
حديث رواه الطبراني في معجمه الصغير يحتاج النظر في استناده
*وقد احتج ابن أبي ليلى وأبو يوسف على ذلك بقوله تعالى ولكل درجات
مما عملوا وقد ذكر الجن والانس الابرار والفيجار في الاحقاف
والانعام * واحتج الاوزاعي وغيره بقوله تعالى لم يطعمهن انس قبلهم
ولا جان وقد قال تعالى في الاصراف أولئك الذين حق عليهم القول في
أمر قد خلت من قبلهم من الجن والانس أنهم كانوا خسرين ولكل
درجات مما عملوا وقد تقدم قبل هذا ذكر أهل الجنة وقوله أولئك
الذين نتقبل عنهم أحسن ما عملوا وتتجاوز عن سيئاتهم في أصحاب الجنة
ثم قال ولكل درجات مما عملوا وليوفيهم أعمالهم وهم لا يظلمون قال
عبد الرحمن بن زيد بن أسلم درجات أهل الجنة تذهب علوا ودرجات
أهل النار تذهب سفلا وقد قال تعالى عن قول الجن منا الصالحون
ومنا دون ذلك كنا طرائق قددا وقالوا وإنا منا المسلمون ومنا
الفاصلون فمن أسلم فأولئك تحروا رشدا وأما الفاسطون فكانوا لجهنم
حطباً ففيهم الكفار والفساق والعصاة وفيهم من أفيه عبادة ودين بنوع
من قلة العلم كما في الانس وكل نوع من الجن يميل الى نظيره من الانس

فاليهود مع اليهود والنصارى مع النصارى والمسلمون مع المسلمين
والفساق مع الفساق وأهل الجهل والبدع مع أهل الجهل والبدع
واستخدام الانس لهم مثل استخدام الانس للانس بشئ* منهم من
يستخدمهم في المحرمات من الفواحش والظلم والشرك والقول على الله
بلاء-لم وقد يظنون ذلك من كرامات الصالحين وانما هو من أفعال
الشياطين* ومنهم من يستخدمهم في أمور مباحة اما احضار ماله أو
دلالة على مكان فيه مال ليس له مالك معصوم أو دفع من يؤذيه ونحو
ذلك فهذا كاستمالة الانس بعضهم ببعض في ذلك* والنوع الثالث أن
يستعملهم في طاعة الله ورسوله كما يستعمل الانس في مثل ذلك فيأمرهم
بما أمر الله به ورسوله وينهاهم عما نهاهم الله عنه ورسوله كما يأمر الانس
وينهاهم وهذه حال نبينا صلى الله عليه وسلم وحال من اتبعه واقتدي به
من أمته وهم أفضل الخلق فانهم يأمرون الانس والجن بما أمرهم الله به
ورسوله وينهون الانس والجن عما نهاهم الله عنه ورسوله اذ كان نبينا
محمد صلى الله عليه وسلم مبعوثا بذلك الى الثقلين الانس والجن وقد
قال الله له قل هبذه سبيلى أدعو الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعنى
وسبحان الله وما أنا من المشركين وقال قل ان كنتم تحبون الله فاتبعونى
يحببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم والله غفور رحيم (وعمر رضى الله عنه
لما نادى ياسارية الحيل قال ان الله جنودا يبلغون صوتى) وجنود الله هم
من الملائكة ومن صالحى الجن فجنود الله بلغوا صوت عمر الى سارية
وهو أنهم نادوه بمثل صوت عمر والانفس صوت عمر لا يصل نفسه

في هذه المسافة البعيدة وهذا كالرجل يدعو آخر وهو بعيد عنه فيقول
يا فلان فيمان على ذلك فيقول الواسطة بينهما يا فلان وقديقول لمن هو
بعيد عنه يا فلان احبس الماء ايماننا وهو لا يسمع صوته فيناديه
الواسطة بمنزلة ذلك يا فلان احبس الماء ارسل الماء اما بمنزلة صوت الاول
ان كان لا يقبل الاصوته والا فلا يضر بأي صوت كان اذا عرف ان
صاحبه قد ناداه وهذا حكاية كان عمر مرة قد ارسل جيشا فجاء شخص
وأخبر أهل المدينة بانتصار الجيش وشاع الخبر فقال عمر من أين لكم
هذا قالوا شخص صفته كيت وكيت فأخبرنا فقال عمر ذاك أبو الهيثم
يريد الجن وسيجيء يريد الانسان بعد ذلك بأيام

وقد يأمر الملك بعض الناس بأمر ويستكتمه اياه فيخرج فيرى
الناس يتحدثون به فان الجن تسمعه وتخبر به الناس والذين يستخدمون
الجن في المباحات يشبه استخدام سليمان لكن أعطى ملكا لا ينبغي لاحد
بعده وسخرت له الانس والجن وهذا لم يحصل لغيره والذي صلى
الله عليه وسلم لما نقلت عليه العفريت ليقطع عليه ضلّاته قال فأخذته
فدعته حتى سال لعبه على يدي وأردت أن أربطه الى سارية من
سوارى المسجد ثم ذكرت دعوة أخي سليمان فأرسلته (فلم
يستخدم) الجن أصلا لكن دعاهم الى الايمان بالله وقرأ عليهم
القرآن وبلغهم الرسالة وبايعهم كما فعل بالانس * والذي أوتي
صلى الله عليه وسلم أعظم مما أوتي به سليمان فانه استعمل الجن
والانس في عبادة الله وحده وسعادتهم في الدنيا والآخرة لا لغرض

يرجع اليه الابتهاء وجه الله وطلب مرضاته واختار أن يكون عبداً رسولاً على أن يكون نبياً ملكاً داود وسليمان ويوسف أنبياء ملوك وإبراهيم وموسى وعيسى ومحمد رسل عبيد فهو أفضل كفضل السابقين المقربين على الأبرار أصحاب اليمين وكثير من يرى هذه الحجائب الخارقة يعتقد أنها من كرامات الأولياء وكثير من أهل الكلام واللم لم يعرفوا الفرق بين الأنبياء والصالحين في الآيات الخارقة وما لولياء الشيطان من ذلك من السحرة والكهان والكفار من المشركين وأهل الكتاب وأهل البدع والضلال من الداحلين في الاسلام جعلوا الخوارق جنساً واحداً وقالوا كلها يمكن أن تكون معجزة إذا اقترنت بدعوى النبوة والاستدلال بها والتحدى بمثلاً

وإذا ادعى النبوة من ليس بنبي من الكفار والسحرة فلا بد أن يسلبه الله ما كان معه من ذلك وأن يقيض له من يعارضه ولو عارض واحد من هؤلاء النبي لأعجزه الله فخاصة المعجزات عندهم مجرد كون المرسل اليهم لا يتون بمثل ما أتى به النبي كان معتاداً للناس قالوا ان عجز الناس عن المعارضة خرق عادة فهذه هي المعجزات عندهم وهم ضاهوا سلفهم من المعتزلة الذين قالوا المعجزات هي خرق العادة لكن أنكروا كرامات الصالحين وأنكروا أن يكون السحر والكهانة الا من جنس الشعبة والحيل لم يعلموا أن الشياطين تعين على ذلك وأولئك أثبتوا الكرامات ثم زعموا أن المسلمين أجمعوا على أن هذه لا تكون الا لرجل صالح أو نبي قالوا فإذا ظهرت على يد رجل كان صالحاً بهذا الاجماع

وهؤلاء أنفسهم قد ذكروا أنها تكون للسمرة وهو مثلها ويناقضون في ذلك كما قد بسط في غير هذا الموضع

فصار كثير من الناس لا يعلمون ما للسمرة والكهان وما يفعلها الشياطين من العجائب وظنوا أنها لا تكون الا لرجل صالح فصار من ظهرت هذه له يظن أنها كرامة فيقوى قلبه بأن طريقته هي طريقة الاولياء وكذلك غيرهم يظن فيه ذلك ثم يقولون الولي اذا تولى لا يعترض عليه ففهم من يراه مخالفاً لما علم بالاضطرار من دين الرسول مثل ترك الصلاة المفروضة وأكل الحباث كالخروا الحشيشة والمينة وغير ذلك وفعل الفواحش والفحش والتفحش في المنطق وظلم الناس وقتل النفس بغير حق والشرك بالله وهو مع ذلك يظن فيه أنه ولي من أولياء الله قد وهبه هذه الكرامات بلا عمل فضلا من الله تعالى ولا يعلمون ان هذه من أعمال الشياطين وان هذه من أولياء الشياطين يضل به الناس ويغويهم

(ودخلت) الشياطين في أنواع من ذلك فتارة يأتون الشخص في النوم يقول أحدهم أنا أبو بكر الصديق وأنا أتوبك لى وأصير شيخك وأنت تتوب الناس لى ويلبسه فيصبح وعلى رأسه ما لبسه فلا يشك ان الصديق هو الذى جاءه ولا يعلم أنه الشيطان وقد جرى مثل هذا لعدة من المشايخ بالعراق والجزيرة والشام وتارة يقص شعره في النوم فيصبح فيجد شعره مقصوصاً وتارة يقول أنا الشيخ فلان فلا يشك ان الشيخ نفسه جاءه وقص شعره

وكثيراً ما يستغيث الرجل بشيخه الحى أو الميت فيأثونه في صورة ذلك الشيخ وقد يخلصونه مما يكره فلا يشك ان الشيخ نفسه جاءه أو ان ملكاً تصور بصورته وجاءه ولا يعلم ان ذلك الذي تمثل انما هو الشيطان لما اشرك بالله أضلته الشياطين والملائكة لا تحيب مشركاً وتارة يأتون الى من هو خال في البرية وقد يكون ملكاً أو أميراً كبيراً ويكون كافراً وقد انقطع عن أحبابه وعطش وخاف الموت فيأتيه في صورة انسى ويسقيه ويدعوه الى الاسلام ويتوبه فيسلم على يديه ويتوبه ويطعمه ويدله على الطريق ويقول من أنت فيقول أنا فلان ويكون في موضع (كما جرى مثل هذا الى) كنت في مصر في قلعتها وجرى مثل هذا الى كثير من الترك من ناحية المشرق وقال له ذلك الشخص أنا ابن تيمية فلم يشك ذلك الامير انى أنا هو وأخبر بذلك ملك ماردين وأرسل بذلك ملك ماردين الى ملك مصر رسولا وكنت في الحبس فاستعظموا ذلك وأنا لم أخرج من الحبس ولكن كان هذا جنياً يحبنا فيصنع بالترك التستر مثل ما كنت أصنع بهم لما جاؤا الى دمشق كنت أدعوهم الى الاسلام فاذا اطلق أحدهم بالشهادتين أطعمتهم ما تيسر فعمل معهم مثل ما كنت أعمل وأراد بذلك اكرامى ليظن ذاك انى أنا الذى فعلت ذلك

(قال لى طائفة من الناس فلم لا يجوز أن يكون ملكاً قلت لا) ان الملك لا يكذب وهذا قد قال أنا ابن تيمية وهو يعلم أنه كاذب في ذلك (وكثير من الناس) رأى من قال انى أنا الحضر وانما كان جنياً

ثم صار من الناس من يكذب بهذه الحكايات انكار الموت الحضر والذين قد عرفوا صدقها يقطعون بحياة الحضر وكلا الطائفتين مخطيء فان الدين وأو من قال انى أنا الحضر هم كثيرون صادقون والحكايات متواترات لكن اخطؤا في ظنهم أنه الحضر وانما كان جنياً ولهذا يجرى مثل هذا لليهود والنصارى فكثيرا ما يأتهم في كنائسهم من يقول انه الحضر وكذلك اليهود يأتهم في كنائسهم من يقول انه الحضر وفي ذلك من الحكايات الصادقة ما يضيّق عنه هذا الموضع يبين صدق من رأى شخصاً وظن أنه الحضر وانه غلط في ظنه أنه الحضر وانما كان جنياً وقد يقول أنا المسيح أو موسى أو محمد أو أبو بكر أو عمر أو الشيخ فلان فكل هذا قد وقع والنبي صلى الله عليه وسلم قال من رآنى فى المنام فقد رآنى حقاً فان الشيطان لا يتمثل فى صورتي قال ابن عباس فى صورته التى كان عليها فى حياته وهذه رؤية فى المنام وأما فى اليقظة فمن ظن أن أحداً من الموتى يحى بنفسه للناس عياناً قبل يوم القيامة فمن جهله أتى

(ومن هنا) ضلت النصارى حيث اعتقدوا ان المسيح بعد ان صلب كما يظنون انه أتى الى الحواريين وكلمهم ووصاهم وهذا مذكور فى أناجيلهم وكلها تشهد بذلك وذلك الذى جاء كان شيطانا قال أنا المسيح ولم يكن هو المسيح نفسه ويمحوز أن يشبهه مثل هذا على الحواريين كما اشتبه على كثير من شيوخ المسلمين ولكن ما أخبرهم المسيح قبل أن يرفع بتبليغه فهو الحق الذى يجب عليهم تبليغه ولم يرفع حتى باع

رسالات ربه فلا حاجة الى مجيئه بعد ان رفع الى السماء
 (وأصحاب الحلاج) لما قتل كان يأتيهم من يقول أنا الحلاج فيرونه
 في صورته عيانا وكذلك شيخ بمصر يقال له الدوقى بعد أن مات كان
 يأتي أصحابه من جهته رسائل وكتب مكتوبة وأراني صادق من أصحاب
 الكتاب الذى أرسله فرأيت به بخط الجن وقد رأيت خط الجن غير مرة
 وفيه كلام من كلام الجن وذاك المعتقد يعتقد ان الشيخ حيّ وكان يقول
 انتقل ثم مات وكذلك شيخ آخر كان بالمشرق وكان له خوارق من
 الجن وقيل كان بعد هذا يأتي خواص أصحابه في صورته فيعتقدون أنه
 هو وهكذا الذين كانوا يعتقدون بقاء على أو بقاء محمد بن الحنفية قد كان
 يأتي الى بعض أصحابهم حتى في صورته وكذا منتظر الرافضة قد يراه
 أحدهم أحيانا ويكون المرتضى جنباً فهذا باب واسع واقع كثيراً وكما كان
 القوم أجهل كان عندهم أكثر في المشركين أكثر مما في النصارى وهو
 في النصارى كما هو في الداخلين في الاسلام وهذه الامور يسلم بسببها
 ناس ويتوب بسببها ناس يكونون أضل من أصحابها فينتقلون بسببها الى
 ما هو خير مما كان عليه كالشيخ الذي فيه كذب وفجور من الانس
 قد يأتيه قوم كفار فيدعوهم الى الاسلام فيسلمون ويصيرون خيراً مما
 كانوا وان كان قصد ذلك الرجل فإدأ وقد قال النبي صلى الله عليه
 وسلم ان الله يؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر وبأقوام لاخلاق لهم
 وهذا كان كالحجج والادلة التي يذكرها كثير من أهل الكلام والرأى
 فانه ينقطع بها كثير من أهل الباطن ويقوى بها قلوب كثير من أهل

الحق وان كانت في نفسها باطلة فغيرها أبطل منها والخير والشر درجات
 فينتفع بها أقوام فينتقلون مما كانوا عليه الى ما هو خير منه وقد ذهب كثير
 من مبتدعة المسلمين من الرافضة والجهمية وغيرهم الى بلاد الكفار
 فأسلم على يديه خلق كثير وانتفعوا بذلك وصاروا مسلمين مبتدعين
 وهو خير من أن يكونوا كفاراً وكذلك بعض الملوك قد يفرغوا ويظلم
 فيه المسلمين والكفار ويكون آتياً بذلك ومع هذا فيحصل به نفع
 خلق كثير كانوا كفاراً فصاروا مسلمين وذلك كان شراً بالنسبة الى
 القائم بالواجب وأما بالنسبة الى الكفار فهو خير وكذلك كثير من
 الاحاديث الضعيفة في الترغيب والترهيب والفضائل والاحكام والقصص
 قد يسمعها أقوام فينتقلون بها الى خير مما كانوا عليه وان كانت كذبا
 وهذا كالرجل يسلم رغبة في الدنيا ورهبة من السيف ثم اذا أسلم وطال
 مكثه بين المسلمين دخل الايمان في قلبه فنفس ذل الكفر الذي كان
 عليه وانتقاه ودخله في حكم المسلمين خير من أن يبقى كافراً فانتقل
 الى خير مما كان عليه وخف الشر الذي كان فيه ثم اذا أراد الله هدايته
 أدخل الايمان في قلبه والله تعالى بعث الرسل بتحصيل المصالح وتكميلها
 وتعطيل المفاسد وتعليلها والتبلي على الله وسلم دعا الخلق بقاية
 الامكان ونقل كل شخص الى خير مما كان عليه بحسب الامكان
 ولكل درجات مما عملوا وليوفيهم أعمالهم وهم لا يظلمون وأكثر
 المنكلمين يردون باطلاً وباطل وبدعة ببدعة لكن قد يردون باطل
 الكفار من المشركين وأهل الكتاب بباطل المسلمين فيصير الكافر

مسلماً مبتدعاً وأخص من هؤلاء من يرد البدع الظاهرة كبدعة الرافضة ببدعة أخف منها وهي بدعة أهل السنة وقد ذكرنا فيما تقدم أصناف البدع .

ولا ريب أن المعتزلة خير من الرافضة ومن الخوارج فإن المعتزلة تقر بخلافة الخلفاء الأربعة وكلهم يتولون أبا بكر وعمر وعثمان وكذلك المعروف عنهم أنهم يتولون علياً ومنهم من يفضلُه علي أبي بكر وعمر ولكن حكى عن بعض متقدميهم أنه قال فسق يوم الجمل إحدى الطائفتين ولا أعلم غيرها وقالوا أنه قال لو شهد علي والزبير لم أقبل شهادتهما لفسق أحدهما إلا بعينه ولو شهد علي مع آخر ففي قبول شهادته قولان وهذا القول شاذ فيهم والذي عليه عامتهم تعظيم علي

ومن المشهور عندهم ذم معاوية وأبي موسى وعمر بن العاص لأجل علي ومنهم من يكفر هؤلاء ويفسقهم بخلاف طلحة والزبير ومائسة فانهم يقولون أن هؤلاء تابوا من قتاله وكلهم يتولي عثمان ويعظمون أبا بكر وعمر ويعظمون الذنوب فهم يتحرون الصدق كالخوارج لا يختلقون الكذب كالرافضة ولا يرون أيضاً اتخاذ دار غير دار الإسلام كالخوارج ولهم كتب في تفسير القرآن ونصر الرسول ولهم محاسن كثيرة يترجحون على الخوارج والروافض وهم تصدهم أثبات توحيد الله ورحمته وحكمته وصدقه وطاعته وأصولهم الخمس عن هذه الصفات الخمس لكنهم غلطوا في بعض مآلوه في كل واحد من أصولهم الخمس فقبلوا من التوحيد نفى الصفات وإنكار الرؤية والقول بأن القرآن

مخوف فوافقوا في ذلك الجهمية وجعلوا من العدل انه لا يشاء ما يكون
ويكون ما لا يشاء وانه لم يخلق أفعال العباد فنفوا قدرته ومشيتته وخلقته
لأثبت العدل وجعلوا من الرحمة نفي أمور خلقها لم يعرفوا ما فيها من
الحكمة وكذلك هم والخوارج قالوا بانفاذ الوعيد ليثبتوا ان الرب صادق
لا يكذب اذ كان عندهم قد أخبر بالوعيد العام فقي لم يقل بذلك لزم
كذبه وغلطوا في فهم الوعيد وكذلك الامر بالمعروف والنهي عن
المعكر بالسيف قصدوا به طاعة الله ورسوله كما يمهده الخوارج والزبدية
فغلطوا في ذلك وكذلك انكارهم للخوارق غير المعجزات قصدوا به
اثبات النبوة ونصرها وغلطوا فيما سلكوه فان النصر لا يكون بتكذيب
الحق وذلك لكونهم لم يحقوا خاصة آيات الانبياء والاشعرية ماردوه
من بدع المعتزلة والرافضة والجهمية وغيرهم وينوا ما يزنونه من تناقضهم
وعظموا الحديث والسنة ومذهب الجماعة فحصل بما قالوه من بيان
تناقض أصحاب البدع الكبار وردهم من انتفع به خلق كثير

فان الاشعري كان من المعتزلة وبقي على مذهبهم أربعين سنة يقرأ
على أبي علي الجبائي فلما انتقل عن مذهبهم كان خبيراً بأصولهم وبالرد
عليهم وبيان تناقضهم وأما ما بقي عليه من السنة فليس هو من خصائص
المعتزلة بل هو من القدر المشترك بينهم وبين الجهمية وأما خصائص
المعتزلة فلم يوالهم الاشعري في شيء منها بل ناقضهم في جميع أصولهم
ومال في مسائل العدل والاسماء والاحكام الى مذهب جهم ونحوه
وكثير من الطوائف كالنجرانية أتباع حسين النجاشي والضرارية أتباع

ضرار بن عمر ويخالفون المعتزلة في القدر والاسماء والاحكام وانفاذ الوعيد والمعتزلة من أبعد الناس عن طريق أهل الكشف والخوارق والصوفية يذمونها ويعيبونها وكذلك يبالغون في ذم النصارى أكثر مما يبالغون في ذم اليهود وهم إلى اليهود أقرب كما أن الصوفية ونحوهم إلى النصارى أقرب فإن التذاري عندهم عبادة وزهد وأخلاق بلا معرفة ولا بصيرة فهم ضالون واليهود عندهم علم ونظر بلا قصد صالح ولا عبادة ولا زهد ولا أخلاق كريمة فهم مغضوب عليهم والنصارى ضالون

قال أبو محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم ولا أعلم في هذا الحرف اختلافًا بين المفسرين وروى بإسناد عن أبي روق عن ابن عباس وغير طريق الضالين وهم النصارى الذين أضلهم الله بنبيهم عليه يقول فاهمنا دينك الحق وهو لا اله الا الله وحده لا شريك له حتى لا تنضب علينا كما غضبت على اليهود ولا أضلنا كما أضلت انصارى قتلة ذينا كما تمزيهم يقول امنعنا من ذلك برفقك ورحمتك ورأفتك وقدرتك ل ابن أبي حاتم ولا أعلم في هذا الحرف اختلافًا بين المفسرين وقد قال سفيان ابن عيينة كانوا يقولون من فسد من علمائنا ففيه شبه من اليهود ومن فسد من عبادنا ففيه شبه من النصارى

فاهل الكلام أصل أمرهم هو النظر في العلم ودليله فيعظمون العلم وطريقه وهو الدليل والسلوك في طريقه وهو النظر وأهل الزهد يعظمون الارادة والمريد وطريق أهل الارادة

فهم هؤلاء يزنون أمرهم على الارادة وأولئك يزنون أمرهم على النظر وهذه هي القوة الملمية ولا بد لاهل الصراط المستقيم من هذا وهذا ولا بد أن يكون هذا وهذا موافقا لما جاء به الرسول

فالايمان قول وعمل وموافقة السنة وأولئك عظموا النظر وأعرضوا عن الارادة وعظموا جنس النظر ولم يلتزموا النظر الشرعى فقلطوا من جهة كون جانب الارادة لم يعظموه وان كانوا يوجبون الاعمال الظاهرة فهم لا يعرفون أعمال القلوب وحقائقها ومن جهة ان النظر لم يميزوا فيه بين النظر الشرعى الحق الذى أمر به الشارع وأخبر به وبين النظر البدعى الباطل المنهى عنه

وكذلك الصوفية عظموا جنس الارادة ارادة القلب وذموا الهوى وبالفوائى الباب ولم يميز كثير منهم بين الارادة الشرعية الموافقة لامر الله ورسوله وبين الارادة البدعية بل أقبلوا على طريق الارادة طريقة النظر

وأعرض كثير منهم فدخل عليهم الداخل من هاتين الجهتين ولهذا سار هؤلاء بميل اليهم النصارى ويميلون اليهم وأولئك يميل اليهم اليهود ويميلون اليهم وبين اليهود والنصارى غاية التنافر والتباغض وكذلك بين أهل الكلام والرأى وبين أهل التصوف والزهد تنافر وتباغض وهذا وهذا من الخروج عن الصراط المستقيم صراط الذين أئتم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا

نسأل الله العظيم أن يهدينا وسائر اخواننا الصراط المستقيم صراط

الذين آمنهم الله عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين آمنهم

(فصل) قال قبل فاذا كان في كتب الانجيل التي عندهم ان المسيح صلب وانه بعد الصلب بابا أتى اليهم وقال لهم أنا المسيح ولا يقولون ان الشيطان تمثل على صورته فالشيطان ليس هو لحم وعظم وهذه أثر المامير أو نحو هذا الكلام فابن الانجيل الذي قال الله عز وجل فيه وليحكم أهل الانجيل بما أنزل الله فيه وقال قبل هذا وقفنا على آثارهم يسى ابن مريم مصداقنا بين يديه من التوراة وآتيناه الانجيل فيه هدى ونور ومصدقنا بين يديه من التوراة. وهدى وموعظة لمتقين وليحكم أهل الانجيل بما أنزل الله فيه ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون وقد قال قبل هذا وكيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله ثم يتولون من بعد ذلك وما أولئك بالمؤمنين انا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا والرابانيون والأخبار بما أسس تحفظوا من كتاب الله وكانوا عليه شهداء وقال أيضا ولو أنهم أقاموا التوراة والانجيل وما أنزل اليهم من ربهم لا كلوا من فوقهم ومن تحت أرجلهم وقال أيضا قل بأهل الكتاب لنسئ على شيء حتى تقيموا التوراة والانجيل وما أنزل اليكم من ربكم. وليزيدن كثيرا منهم ما أنزل اليك من ربك طغيانا وكفرا فلا تأس على القوم الكافرين وهذا أمر للنبي صلى الله عليه وسلم بان يقول لاهل الكتاب الذين بعث اليهم وهو من كان في وقتهم ومن يأتي من بعدهم الى يوم القيامة لم يؤمر أن يقول ذلك

لمن قد تاب منهم وكذلك قوله وكيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله اخبار عن اليهود الموجودين وان عندهم التوراة فيها حكم الله وكذلك قوله

وايحكم اهل الانجيل بما أنزل الله فيه هو أمر من الله على لسان محمد لاهل الانجيل ومن لا يؤمر على لسان محمد صلى الله عليه وسلم قيل قبل هذا انه قد قيل ليس في العالم نسخة بنفس ما أنزل الله في لتوراة والانجيل بل ذلك مبدل فان التوراة انقطع تواتره والانجيل نما أخذت عن أربعة ثم من هؤلاء من زعم ان كثيرا مما في التوراة او الانجيل باطل ليس من كلام الله ومنهم من قال بل ذلك قليل وقيل لم يحرف احد شيئا من حروف الكتب وانما حرفوا معانيها بالتأويل وهذان القولان قال كلاهما كثير من المسلمين والصحيح القول الثالث وهو ان في الارض نسخة صحيحة وبقيت الى عهد النبي صلى الله عليه وسلم ونسخا كثيرة محرفة ومن قال انه لا يحرف شيء من النسخ فقد قال ما لا يمكنه نفيه ومن قال جميع النسخ بعد النبي صلى الله عليه وسلم جرفت فقد قال ما يعلم انه خطأ والقرآن يأمرهم أن يحكموا بما أنزل الله في التوراة والانجيل ويخبران فيما حكمه وليس في القرآن خبر أنهم غيروا جميع النسخ واذا كان كذلك فنقول هو سبحانه قال وليحكم اهل الانجيل بما أنزل الله فيه وما أنزله الله هو ما تلقوه عن المسيح فاما حكايته لحاله بعد ان رفع فهو مثلها في التوراة ذكر وفاة موسى عليه السلام ومعلوم ان هذا الذي في التوراة والانجيل من الخبر عن موسى

وعيسى بعد توفيهما ليس هو مما أنزله الله ومما تلقوه عن موسى وعيسى بل هو مما كتبوه مع ذلك ناتعريف بحال توفيهما وهذا خبر محض من الموجودين بعدها عن حالهما ليس هو مما أنزله الله عليهما ولا هو مما أمرا به في حياتهما ولا مما أخبرا به الناس

وكذلك لستم على شيء حتى تقيموا التوراة والانجيل وما أنزل اليكم من ربكم وقوله ولو أنهم أقاموا التوراة والانجيل وما أنزل اليهم من ربهم لاكلوا من فوقهم ومن تحت أرجلهم فان اقامة الكتاب العمل بما أمر الله به في الكتاب من التصديق بما أخبر به على لسان الرسول وما كتبه الذين نسخوه من بعد وفاة الرسول ومقدار عمره ونحو ذلك ليس هو مما أنزله الله على الرسول ولا مما أمر به ولا أخبر به وقد يقع مثل هذا في الكتب المصنفة يصنف الشخص كتابا فيذكر ناسخه في آخره عمر المصنف ونسبه وسنه ونحو ذلك مما ليس هو من كلام المصنف

(ولهذا) أمر الصحابة والعلماء بتجريد القرآن وان لا يكتب في المصحف غير القرآن فلا يكتب أسماء السور ولا التخميس والتعشير ولا آمين ولا غير ذلك والمصاحف القديمة والتي كتبها أهل العلم على هذه الصفة وفي المصاحف من قد كتب ناسخها أسماء السور والتخميس والتعشير والوقف والابتداء وكتب في آخر المصحف تصديقه وودعا وكتب اسمه ونحو ذلك وليس هذا من القرآن فهكذا مافي الانجيل من الخبر عن صاحب المسيح وتوفيه ومجيئه بعد رفعه الى الخواربين ليس

هو بمقالة المسيح وانما هو بما رآه من بعده والذي أنزله الله هو ماسمع
من المسيح المبلغ عن الله

فان قيل فاذا كان الحواريون قد اعتقدوا أن المسيح صلب
وانه أتاهم بعد أيام وهم الذين نقلوا عن المسيح الانجيل والذين فقد
دخلت الشبهة

قيل الحواريون وكل من نقل عن الانبياء انما يجب أن يقبل منهم
ماقلوه عن الانبياء فان الحججة في كلام الانبياء وما سوى ذلك فهو قوف
على الحججة ان كان حقاً قبل والا رد ولهذا كان ماقله الصحابة عن النبي
صلى الله عليه وسلم من القرآن والحديث يجب قبوله لاسيما المتواتر
كالقرآن وكثير من السنن وأما ماقلوه فما أجمعوا عليه فاجماعهم معصوم
وما تنازعوا فيه رد الى الله والرسول وعمر قد كان أولاً أنكر موت
النبي صلى الله عليه وسلم حتى رد ذلك عليه أبو بكر وقد تنازعوا في
دفته حتى فضل أبو بكر بالحديث الذي رواه وتنازعوا في تجهيز جيش
اسامة وتنازعوا في قتال ماني الزكاة فلم يكن هذا قادحاً فيما نقلوه عن
النبي صلى الله عليه وسلم والنصارى ليسوا منفقين على صلب المسيح ولم
يشهد أحد منهم صلبه فان الذي صلب انما صلبه اليهود ولم يكن أحد من
أصحاب المسيح حاضراً وأولئك اليهود الذين صلبوه قد اشتبه عليهم
المصلوب بالمسيح وقد قيل انهم عرفوا أنه ليس هو المسيح ولكنهم
كذبوا وشبهوا على الناس والاول هو المشهور وعليه جمهور الناس
وحينئذ فليس عند النصارى خبر عمن يصدقونه بأنه صلب لكن عمدتهم

على ذلك الشخص الذى جاء به - يد أيام وقال أنا المسيح وذلك شيطان وهم يهتفون بأن الشياطين كثيراً ما يجيئ ويدي أنه نبى أو صالح ويقول أنا فلان النبى أو الصالح ويكون شيطاناً وفى ذلك حكايات متعددة مثل حكاية الراهب الذى جاءه جاء وقال أنا المسيح جئت لاهديك فعرى أنه الشيطان فقال أنت قد بلغت الرسالة ونحن نعمل بها فان جئت اليوم بشئ يخالف ذلك لم تقبل منك

فليس عند النصارى واليهود علم بأن المسيح صلب كما قال تعالى وان الذين اختلفوا فيه لى شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وأضاف الخبر عن قتله الى اليهود بقوله وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله فانهم بهذا الكلام يستحقون العقوبة اذ كانوا يعتقدون جواز قتل المسيح ومن جوز قتله فهو كمن قتله فهم فى هذا القول كاذبون وهم آثمون واذا قالوه نفرا لم يحصل لهم الفخر لانهم لم يقتلوه وحصل الوزر لاستحلالهم ذلك وسعيهم فيه وقد قال النبى صلى الله عليه وسلم اذا التقى المسلمان بسيفيهما فالقاتل والمقتول فى النار قالوا يا رسول الله فما بال المقتول قال انه كان حريصاً على قتل صاحبه وقوله وان الذين اختلفوا فيه لى شك منه قيل هم اليهود وقيل النصارى والآية تم الطائفتين وقوله لى شك منه قيل من قتله وقيل منه أى فى شك منه هل صلب أم لا كما اختلفوا فيه فقالت اليهود هو ساحر وقالت النصارى انه اله فاليهود والنصارى اختلفوا هل صلب أم لا وهم فى شك من ذلك ما لهم به من علم فاذا كان هذا فى الصلب فكيف فى

الذى جاء بعد لرفع وقال انه هو المسيح
فان قبل كان الحواريون الذين أدركوه قد حصل هذا في ايمانهم
فأين المؤمنون به الذين قال فيهم
وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا وقوله فأيدنا الذين آمنوا
على عدوهم فأصبحوا ظاهرين

قيل ظن من ظن منهم أنه صلب لا يقدح في ايمانه اذا كان لم يحرف
ما جاء به المسيح بل هو مقر بأنه عبد الله ورسوله وكلته ألقاها الي مريم
وروح منه فاعتقاده بعد هذا أنه صلب لا يقدح في ايمانه فان هذا
اعتقاد موته على وجه معين وفاية الصلب أن يكون قتلا له وقتل النبي
لا يقدح في نبوته وقد قتل بنو اسرائيل كثيراً من الانبياء وقال تعالى
وكأين من نبي قتل معه ربون كثير الآية وقال تعالى وما محمد الا
رسول قد خلت من قبله الرسل أفان مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم
وكذلك اعتقاد من اعتقد منهم أنه جاء بعد الرفع وكلهم هو مثل اعتقاد
كثير من مشايخ المسلمين ان النبي صلى الله عليه وسلم جاءهم في البقعة
فانهم لا يكفرون بذلك بل هذا كان يعتقده من هو من أكثر الناس
اتباعاً للسنة واتباعاً لها وكان في الزهد والعبادة أعظم من غيره وكان
يأتيه من يظن أنه رسول الله فهذا غلط منه لا يوجب كفره فكذلك
ظن من ظن الحواريين ان ذاك هو المسيح لا يوجب خروجهم عن
الايمان بالمسيح ولا يقدح فيما نقلوه عنه وعمر لما كان يعتقد أن النبي صلى
الله عليه وسلم لم يميت ولكن ذهب الي ربه كما ذهب موسي وأنه لا يموت

حتى يموت أصحابه لم يكن هذا قادحاً في إيمانه وإنما كان غلطاً ورجع عنه
 (نصل وقوله تعالى في هذه ما لهم به من علم الا اتباع الظن)
 هو ذم لهم على اتباع الظن بلا علم وكذلك قوله ان هي الا أسماء سميتوها
 أتم وأباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان ان يتبعون الا الظن وما تهوى
 الانفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى وكذلك قوله وما لهم به من علم
 ان يتبعون الا الظن وان الظن لا يغني من الحق شيئاً وقوله تعالى وما
 يتبع الذين يدعون من دون الله شركاء ان يتبعون الا الظن وان هم
 الا يخربون وقوله أفمن يهدي الى الحق أحق أن يتبع أم من لا يهدي
 الا أن يهدي فاليكم كيف تحكمون وما يتبع أكثرهم الا ظناً ان الظن
 لا يغني من الحق شيئاً ان الله عليم بما يفعلون

فهذه عدة مواضع يذم الله فيها الذين لا يتبعون الا الظن وكذلك
 قوله قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ان تتبعون الا الظن وان أتم
 الا تخربون قل فله الحجة البالغة مطالبة بالعلم وذم لمن يتبع الظن وما
 عنده علم وكذلك قوله نبؤني بعلم ان كنتم صادقين وقوله وان كثيراً
 ليضلوا بها واثم بغير علم وامثال ذلك ذم لمن عمل بغير علم وعمل بالظن
 وقد ثبت في السنة المتواترة واجماع الامة ان الحاكم يحكم بشاهدين
 وان لم يكن شهود حلف الخصم وفي الصحيحين عن النبي صلى الله
 عليه وسلم أنه قال انكم تختصمون اليّ ولعل بعضكم أن يكون ألحن
 بحجته من بعض وإنما أقضى بنحو مما أسمع فمن قضيت له من حق أخيه
 فلا يأخذه فإنما أقطع له قطعة من النار

والاجتهاد في تحقيق المناط مما اتفق المسلمون عليه ولا بد منه
 حكمكم ذوى عدل بالمثل في جزاء الصيد وكالاستدلال على الكعبة عند
 الاشتباه ونحو ذلك فلا يقطع به الانسان بل يجوز أن تكون القبلة في
 غير جهة اجتهاده كما يجوز اذا حكم أن يكون قد قضى لاحدهما بشئ
 من حق الآخر وأدلة الاحكام لا بد فيها من هذا فان دلالة العموم في
 الظواهر قد تكون محتملة للنقيض وكذلك خبر الواحد والقياس وان
 كان قوم نازعوا في القياس فالفقهاء منهم لم ينازعوا في خبر الواحد
 كالظاهرية ومن نازع في هذا وهذا لم ينازع في العموم كالمعتزلة
 البغداديين وان نازع في العموم والقياس منازع كبعض الرافضة مثل
 الموسوى ونحوه لم ينازع في الاخبار فان الامامية عمدتهم على ما نقل
 عن الاثنى عشر فلا بد لهم من الرواية ولا يوجد من يستغني عن
 الظواهر والاخبار والاقيسة بل لا بد أن يعمل ببعض ذلك مع تجوز
 نقيضه وهذا عمل بالظن والقرآن قد حرم اتباع الظن وقد تنوعت
 طرق الناس في جواز هذا فطائفة قالت لا يتبع قط الا العلم ولا يعمل
 بالظن أصلاً وقالوا ان خبر الواحد يفيد العلم وكذلك يقولون في
 الظواهر بل يقولون نقطع بخطأ من خالفنا ونقض حكمه كما
 يقوله داود وأصحابه وهؤلاء عمدتهم انما هو ما يظنونه ظاهراً واما
 الاستصحاب والاستصحاب في كثير من المواضع من أضعف الأدلة وهم
 في كثير مما يحتجون به قد لا يكون ما احتجوا به ظاهر اللفظ بل الظاهر
 خلافه فطائفة قالت لما قام الدليل على وجوب العمل بالظن الراجح

كنا متبين للعالم فتحن بعمل بالعالم عند وجود العلم لانعمل بالظن وهذه طريقة القاضي أبي بكر وأتباعه

وهذا السؤال المشهور في حد"فقه انه العلم بالاحكام الشرعية العملية وقال الرازي العلم بالاحكام الشرعية العمالية المسند على أعيانها بحيث لا يعلم كونها من الدين ضرورة قال .

(فان قات) الفقه من باب الظنون فكيف جعله علما

(قات) المجتهد اذا غلب على ظنه مشاركة صورة لصورة في مناط الحكم قطع بوجوب العمل بما أدى اليه ظنه فالعلم حاصل قطعا والظن واقع في طريقه وحقيقة هذا الجواب ان هنا مقدمتين احدهما انه قد حصل عندي ظن والثانية قد قام الدليل القطعي على وجوب اتباع هذا الظن فالمقدمة الاولى وجدانية والثانية عملية استدلالية فليس الظن هنا مقدمة في الدليل كما توهمه بعضهم لكن يقال العمل بهذا الظن هو حكم أصول الفقه ليس هو النية بل الفقه هو ذلك الظن الحاصل بالظاهر وخبر الواحد والقياس والاصول يفيد أن العمل بهذا الظن واجب والا فالفتهاء لا يترضون لهذا فهذا الحكم العملي الاصولي ليس هو الفقه وهذا الجواب جواب القاضي أبي بكر وهو بناء على أصله فانه عنده كل مجتهد مصيب وليس في نفس الامر أمر مطلوب ولا على الظن دليل يوجب ترجيح ظن على ظن بل الظنون عنده بحسب الاتفاق

وقال الغزالي وغيره ممن نصر قوله قد يكون بحسب ميل النفس الى أحد القولين دون الآخر كمثل ذي الشدة الى قول وذى اللين الى

قول وحيد فغندهم متى وجد المجتهد ظنا في نفسه فحكم الله في حقه اتباع هذا الظن وقد أنكر أبو المعالي وغيره عليه هذا القول انكارا بليغا وهم معذورون في انكاره فان هذا أولا مكابرة فان الظنون عامها أمارات ودلائل يوجب وجودها ترجيح ظن على ظن وهذا أمر معلوم بالضرورة والشريعة جاءت به ورجحت شيئا على شيء والكلام في شيئين في اتباع الظن وفي الفقه هل هو من الظنون

أما الاول فالجواب الصحيح هو الجواب الثالث وهو ان كل ما أمر الله تعالى به فانما أمر بالعلم وذلك انه في المسائل الحنفية عليه أن ينظر في الأدلة ويعمل بالراجح وكون هذا هو الراجح أمر معلوم عند أمر مقطوع به وان قدر أن ترجيح هذا على هذا فيه شك عنده لم يعمل به واذا ظن الرجحان فانما ظنه لقيام دليل عنده على ان هذا راجح وفرق بين اعتقاد الرجحان ورجحان الاعتقاد وأما اعتقاد الرجحان فقد يكون عاما وقد لا يعمل حتى يعلم الرجحان واذا ظن الرجحان أيضا فلا بد أن يظنه بدليل يكون عنده أرجح من دليل الجانب الآخر ورجحان هذا غير معلوم فلا أن ينتهي الأمر الى رجحان معلوم عنده فيكون متبعا لما علم انه أرجح وهذا اتباع للعلم لا للظن وهو اتباع الاحسن كما قال نفذه بقوة وأمر قومك يأخذوا باحسنها وقال الذين يسمعون انقول فيتبعون أحسنه وقالوا اتبعوا أحسن ما نزل اليكم من ربكم فاذا كان أحد الدليلين هو الأرجح فاتباعه هو الاحسن وهذا معلوم

فالواجب على المجتهد أن يعمل بما يعلم أنه أرجح من غيره وهو العمل بأرجح الدليلاين المتعارضين وحينئذ فما عمل إلا بالعلم وهذا جواب الحسن البصري وأبي وغيرهم والقرآن ذم من لا يتبع إلا الظن فلم يستند ظنه إلى علم فإن هذا أرجح من غيره كما قال ما لهم به من علم إن يتبعون إلا الظن وقال هل عندكم من علم فتخرجوه لنا إن تتبعون إلا الظن وهكذا في سائر المواضع يذم الذين إن يتبعون إلا الظن فعندهم ظن مجرد لا علم معه وهم يتبعونه والذي جاءت به الشريعة وعليه عقلاء الناس أنهم لا يعلمون إلا بعلم بأن هذا أرجح من هذا فيعتقدون الرجحان اعتقاداً عملياً لكن لا يلزم إذا كان أرجح أن لا يكون المرجوح هو الثابت في نفس الأمر وهذا كما ذكر النبي صلى الله عليه وسلم حيث قال وأمل بضعكم أن يكون الحن بحجته من بعض وإنما أقضي بخو مما أسمع فإذا أتني أحد الخصمين بحجة مثل بينة تشهد له ولم يأت الآخر بشاهد معها كان الحاكم عالماً بأن حجة هذا أرجح فما حكم إلا بعلم لكن الآخر قد يكون له حجة لا يعلمها أولاً يحسن أن يبينها مثل أن يكون قد قضاه أو أبرأه وله بينة تشهد بذلك وهو لا يعلمها أولاً يذكرها أولاً بحسبان يتكلم بذلك فيكون هو المضيع بحقه حيث لم يبين حجته والحاكم لم يحكم إلا بعلم وعدل وضياح حق هذا كان من عجزه وتفریطه لا من الحاكم وهكذا أدلة الأحكام فإذا تعارض خبران أحدهما مسند ثابت والآخر مرسل كان المسند الثابت أقوى من المرسل وهذا معلوم لأن المحدث بهذا قد علم عدله وضبطه والآخر لم يعلم عدله ولا

ضبطه كشاهدين زكى أحدهما ولم يترك الآخر فهذا المزكى أرجح
وان جاز أن يكون في نفس الامر قول الآخر هو الحق لكن المجتهد
انما عمل بعلم وهو علمه برجحان هذا على هذا ليس ممن لم يتبع الا
الظن ولم يكن تبين له الا بعد الاجتهاد التام فيمن أرسل ذلك الحديث
وفي تزكية هذا الشاهد فان المرسل قد يكون راويه عدلا حائظا كما قد
يكون هذا الشاهد عدلا ومن ليس معنا علم بانتفاء عدالة الراوى لكن
معنا عدم العلم بمدالتهما وقد لا يعلم عدالتهما مع تقويتها ورجحانها في
نفس الامر فن هنا يقع الخطأ في الاجتهاد لكن هذا لاسبيل الي أن
يكافه العالم أن يدع ما يعلمه الي أمر لا يعلمه لامكانه ثبوته في نفس الامر
فاذا كان لا بد من ترجيح أحد القولين وجب ترجيح هذا الذي علم
ثبوته على ما لا يعلم ثبوته وان لم يعلم انتفاؤه من جهته فانهما اذا تعارضا
وكانا متناقضين فائبات أحدهما هو نفي الآخر فهذا الدليل المعلوم قد
علم أنه يثبت هذا وينفي ذلك وذلك المجهول بالعكس فاذا كان لا بد من
الترجيح وجب قطعاً ترجيح المعلوم بثبوته على ما لم يعلم ثبوته ولكن
قد يقال انه لا يقطع بثبوته وقد قلنا فرق بين اعتقاد الرجحان ورجحان
الاعتقاد أما اعتقاد الرجحان فهو علم والمجتهد ماعمل الا بذلك العلم
وهو اعتقاد رجحان هذا على هذا وأما رجحان هذا الاعتقاد على
هذا الاعتقاد فهو الظن لكن لم يكن من قال الله فيه ان يتبعون الا
الظن بل هنا ظن رجحان هذا وظن رجحان ذلك وهذا الظن هو
الراجح ورجحانه معلوم فيكم بما علمه من الظن الراجح ودليله الراجح

وهذا معلوم له لا يظنون عنده وهذا يوجد في جميع العلوم والدناعات كالطب والتجارة وغير ذلك

وأما الجواب عن قولهم الفقه من باب لظنون فقد أجاب طائفة منهم أبو الخطاب بجواب آخر وهو ان العلم المراد به العلم الظاهر وان جوز أن يكون الامر بخلافه كقوله فان علمته وهن مؤمنات

والتحقيق أن عنه جوابين أحدهما أن يقال جمهور مسائل الفقه التي يحتاج اليها الناس ويفتون بها هي ثابتة بالنص أو الاجماع وانما يقع اللظن والنزاع في قليل مما يحتاج اليه الناس وهذا موجود في اثر العلوم وكثير مسائل الخلاف هي في أمور قليلة الوقوع ومقدرة وأما ما لا بد للناس منه من العلم مما يجب عليهم ويحرم ويباح فهو معلوم مقطوع به وما يعلم من الدين ضرورة جزء من الفقه واخراجه من الفقه قول لم يعلم أحد من المتقدمين قاله ولا احترز بهذا القيد أحد الا الرازي ونحوه وجميع الفقهاء يذكرون في كتب الفقه وجوب الصلاة والزكاة والحج واستقبال القبلة ووجوب الوضوء والغسل من الجنابة وتحريم الخمر والفواحش وغير ذلك مما يعلم من الدين ضرورة

وأبضا فكون الشيء معلوما من الدين ضرورة أمرا ضافى فحديث العهد بالاسلام ومن نشأ ببادية بعيدة قد لا يعلم هذا بالكلية فضلا عن كونه يعلمه بالضرورة وكثير من العلماء يعلم بالضرورة أن النبي صلى الله عليه وسلم سجد لله وهو وقضى بالدية على العاقلة وقضى أن الولد للفراش وغير ذلك مما يعلمه الخاصة بالضرورة وأكثر الناس لا يعلمه

التي *الجواب الثاني أن يقال الفقه لا يكون فقها إلا من المجتهد المستدل وهو قد علم أن هذا الدليل أرجح وهذا الظن أرجح فالفقه هو علمه برجحان هذا الدليل وهذا الظن لدى الفقه قطعه بوجوب العمل أى بما أدى إليه اجتاده بل هذا القطع من أصول الفقه والأصولي يتكلم في جنس الأدلة ويتكلم كلاما كليلا فيقول يجب إذا تعارض دليلان أن يحكم بأرجحهما ويقول أيضا إذا تعارض العام والخاص فالخاص أرجح وإذا تعارض المسند والمرسل فالمسند أرجح ويقول أيضا العام المجرد عن قرائن التخصيص شؤله والأفراد أرجح من عدم شؤله ويجب العمل بذلك

فاما الفقيه فيحكم في دليل معين في حكم معين مثل أن يقول قوله وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لهم والمحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم خاص في أهل الكتاب وتأخر عن قوله ولا تنكحوا المشركات وتلك الآية لا تناول أهل الكتاب وإن تناولتهم فهذا خاص متأخر فيكون ناسخا ومخصصا فهو يعلم أن دلالة هذا النص على الحل أرجح من دلالة ذلك النص على التحريم وهذا الرجحان معلوم عنده قطعا وهذا الفقه الذى يختص به الفقيه وهو علم قطعي لا ظاهى ومن لم يعلم كان مقلدا للأئمة الأربعة والجمهور الذين جوزوا نكاح الكتابيات واعتقاد المقلد ليس بفقه ولهذا قال المسندل على أعيانها والفقيه قد استدلى على عين الحكم المطلوب والمسؤل عنه وحيث لا يعلم الرجحان فهو متوقف لأقول له وإذا قبل له فقد قال ولا تمسكوا

بمعصم الكوافر قال هذا نزل عام الحديبية والمراد به المنسركات فان سبب النزول يدل على لهن مرادات قطعا و-ورة المائدة بعد ذلك فهي خاص متأخر وذاك عام مقدم والخاص المتأخر أرجح من العام المتقدم ولهذا لما نزل قوله ولا تمسكوا بمعصم الكوافر فارق عمر امرأة مشركة وكذلك غيره فدل على انهم كانوا ينسكبون المنسركات الى حين نزول هذه الآية ولو كانت آية البقرة قد نزلت قبل هذه لم يكن كذلك فدل على أن آية البقرة بعد آية المنحنة وآية المائدة بعد آية البقرة *فهذا النظر وأمثاله هو نظر الفقيه العالم برجحان دليل وظن على دليل وهذا علم لا ظن

فقد تبين أن الظن له أدلة تقتضيه وان العالم انما يعلم بما يوجب العلم بالرجحان لا بنفس الظن الا اذا علم رجحانه وأما الظن الذي لا به علم رجحانه فلا يجوز تباعه وذلك هو الذي ذم الله به من قال فيه ان يتبعون الا الاظن فهم لا يتبعون الا الاظن ليس عندهم علم ولو كانوا عاقلين بأنه ظن راجح لكانوا قد اتبعوا علما لم يكونوا ممن يتبع الا الاظن والله أعلم

﴿فصل﴾ فهنا ثلاثة أشياء، أحدها الظن الراجح في نفس

المستدل المجتهد

والثاني الأدلة التي يسميها بعض المتكلمين أمارات التي تعارضت

وعلم المستدل بأن التي أوجبت ذلك الظن أقوى من غيرها

الثالث انه قد يكون في نفس الامر دليل آخر على القول الآخر.

لم يعلم به المسلم - تدل وهذا هو الواقع في عامة موارد الاجتهاد فان الرجل قديما سمع نصا عاما كما سمع ابن عمر وغيره أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن قطع الخفين وأنه أمر أن لا يخرج أحد حتى يودع البيت أو أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن لبس الحرير وظاهره العموم وهذا راجع على الاستصحاب النسافي لالتحريم فعملوا به - هذا الراجح وهم يعلمون قطعا ان النهي أولي من الاستصحاب لكن يجوز أن يكون مع الاستصحاب دليل خاص ولكن ما لم يعلموه لم يحجز لهم أن يعدلوا عما علموه الى ما لم يعلموه فكانوا يفتون بأن الحائض عليها الوداع وعليها قطع الخفين وان قيل - دل الحرير وكثيره حرام وابن الزبير كان يحرمه على الرجل والنساء لعموم قوله من لبس الحرير في الدنيا لم يلبسه في الآخرة وكان في نفس الامر نصوص خاصة بأن النبي صلى الله عليه وآله نهى رخص للحائض أن تنفر بلاوداع وانما تلبس الخفين وغيرهما - نهى عنه المحرم ولكن تجنب النقاب والقفازين وأنه رخص في موضع أصمين أو ثلاث أو أربعة من الحرير كما بين ذلك في الصحيح في رواية عمر ولم يعرف به ابنه عبد الله وكان له حبة مكفوفة بالحرير فلما سمع ابن عمر ونحوه هذه النصوص الخاصة رجحوا وعلموا حينئذ انه كان في نفس الامر دليل أقوى من الدليل الذي يستصحبوه ولم يعلموا به وهم في الحالين انما حكموا به لم يكونوا ممن لم يتبع الا الظن فانهم أولا رجحوا العموم على استصحاب البراءة الأصلية وهذا ترجيح يعلم فان هذا راجح بلا ريب والشرع طافح بهذا

فما أوجبه الله أو حرمه كتابه كالوضوء والصلاة والحج وغيرها هي
نصوص عامة وما حرمه كالبينة والدم ولحم الخنزير حرمه بنصوص عامة
وهي راجحة ومقدمة على البراءة الأصلية النافية للوجوب والتحريم فمن
رجح ذلك فقد حكم بملم وحكم بأرجح الدلائل المعلوم الرجحان ولم
يكن ممن لم يتبع الا الظن لكن لتجويزه أن يكون النص مخصوصا صار
عنده ظن راجح ولو علم انه لا تخصيص هناك قطع بالمعوم وكذلك لو
علم ارادة نوع قطع بانتفاء النصوص وهذا القول في سائر الأدلة مثل
أن يمسك بنصوص وتكون منسوخة ولم يبلغه النسخ كالذين نهوا عن
الانتباز في الاوعية وعن زيارة القبور ولم يبلغهم النص النسخ
وكذلك الذين صلوا الى بيت المقدس قبل أن يبلغهم النسخ مثل من
كان من المسلمين بالبوادي وبمكة والحبشة وغير ذلك وهؤلاء غير
الذين كانوا بالمدينة وصلى بعضهم صلاة الى القبلتين بعضها الى هذه
القبلة وبعضها الى هذه القبلة لم يبلغهم النسخ وهم في أثناء الصلاة
فاستداروا في صلاتهم من جهة بيت المقدس الى جهة الكعبة من جهة
الشام الى جهة اليمن

فالقاضي أبو بكر ونحوه من الذين ينفون أن يكون في الباطن حكم
مطلوب بالاجتهاد أو دليل عاينه يقولون ما ثم الا الظن الذي في نفس
المجتهد والامارات لاضابط لها وليست أمارة أقوى من امارة فاتهم اذا
قالوا ذلك لزمهم أن يكون الذي عمل بالرجوح دون الراجح مخطئا
وعندهم ليس في نفس الامر خطأ

وأما السلف والائمة الاربعة والجمهور فيقولون بل الامارات بعضها أقوى من بعض في نفس الامر (وعلى الانسان أن يجتهد) ويطلب الاقوى فاذا رأى دليلاً أقوى من غيره ولم ير ما يعارضه عمل به ولا يكاف الله نعمه الا وسعها واذا كان في الباطن ما هو أرجح منه كان مخطئاً معذوراً وله أجر على اجتهداه وعمله بما بين له رجبانه وخطؤه مغفور له وذلك الباطن هو الحكم لكن بشرط القدرة على معرفته فمن عجز عن معرفته لم يؤاخذ بتركه

فاذا أريد بالخطأ الاثم فليس المجتهد بمخطئ بل كل مجتهد مصيب مطيع لله فاعسل ما أمره الله به واذا أريد به عدم العلم بالحق في نفس الامر فالمصيب واحد وله أجران كافي المجتهدين في جهة الكعبة اذا صلوا الى أربع جهات فالذى أصاب الكعبة واحد وله أجران لاجتهاده وعمله كان أكمل من غيره واو من القوى أحب الى الله من المؤمن الضعيف ومن زاده الله علماً وعملاً زاده أجراً بما زاده من العلم والعمل قال تعالى وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء قال مالك عن زيد بن اسلم بالعلم وكذلك قال في قصة يوسف ما كان ليأخذ أخاه في دين الملك الا أن يشاء الله نرفع درجات من نشاء وفوق كل ذي علم عليم

وقد تبين ان جميع المجتهدين انما قالوا بعلم واتبعوا العلم وان الفقه من أجل العلوم وانهم ليسوا من الذين لا يتبعون الا الظن لكن بعضهم قد يكون عنده علم ليس عند الآخر اما بان سمع ما لم يسمع الآخر

وأما بان فهم ما لم يفهم الآخر كما قال تعالى وداود وسليمان اذ يحكما في
الحرث اذ نفثت فيه غم القوم وكنا لحكمهم شاهدين ففهمناها سليمان
وكلا آتينا حكما وعلما

وهذه حال أهل الاجتهاد والنظر والاستدلال في الاصول والفروع
ولم يفرق أحد من السلف والائمة بين أصول وفروع
بل جعل الدين قسمين أصولا وفروعا لم يكن معروفا في الصحابة
والتابعين ولم يقل أحد من السلف والصحابة والتابعين ان المجتهد الذي
استفرغ وسعه في طلب الحق يائمه لافي الاصول ولا في الفروع ولكن
هذا التفريق ظهر من جهة المعتزلة وأدخله في أصول الفقه من نقل
ذلك عنهم وحكوا عن عبيد الله بن الحسن العنبري انه قال كل مجتهد
مصيب ومراده انه لا يائمه

وهذا قول عامة الائمة كابي حنيفة والشافعي وغيرها
ولهذا يقبلون شهادة أهل الاهواء ويصلون خلفهم ومن ردها
كمالك وأحمد فليس ذلك مسئلنا لائمهما لكن المقصود انكار المنكر
وهجر من أظهر البدعة فاذا هجر ولم يصل خلفه ولم تقبل شهادته كان
ذلك مناه له من اظهار البدعة ولهذا فرق أحمد وغيره بين الداعية
للبدعة المظهر لها وغيره وكذلك قال الحرقى ومن صلى خلف من يجهر
ببدعة أو منكرا عاد وبسط هذا له موضع آخر

والذين فرقوا بين الاصول والفروع لم يذكروا ضابطا يميز بين
النوعين بل تارة يقولون هذا قطعي وهذا ظني وكثير من مسائل

الاحكام قطعي وكثير من مسائل الاصول ظني عند بعض الناس فان كون الشيء قطعيا او ظنيا أمرا ضافي وتارة يقولون الاصول هي العاميات الخبريات والفروع انعمليات وكثير من العاميات من جعلها كفر كوجوب الصلاة والزكاة والصيام والحج وتارة يقولون هذه عقليات وهذه سمعيات واذا كانت عقليات لم يلزم تكفير المخطيء فان الكفر حكم شرعي يتعاق بالشرع وقد بسط هذا في غير هذا الموضع

واذا تدبر الانسان تنازع الناس وجد عند كل طائفة من العلم ما ليس عند الاخرى كما في مسائل الاحكام مثال ذلك ما تقدم في الاصول الخمسة التوحيد والعدل والمنزلة بين المنزلتين ومسائل الاسماء والاحكام وانفاذ الوعيد وهي التي توالى المعتزلة من وافقهم عليها ويشربون ممن خالفهم فيها وقد قدمنا انهم قصدوا توحيد الرب وثبات عدله وحكمته ورحمته وصدقه وطاعة أمره لكن غلطوا في كل واحدة من هذه الامور كما تقدم وكذلك الذين ناقضوهم من الجهمية ومن سلك مسلكهم كابن الحسن الاشعري وأصحابه فانهم ناقضوهم في الاصول الخمسة وكان عندهم علم ليس عند أولئك وكان عند أولئك علم ليس عند هؤلاء وكل من الطائفتين لم تحط علما بما في الكتاب والسنة من بيان هذه الامور بل علموا بعضها وجهلوا بعضها فان هؤلاء المجبرة هم في الحقيقة لا يثبتون لله عدلا ولا حكمة ولا رحمة ولا صدقا وأولئك قصدوا اثبات هذه الامور أما العدل فعندهم كل ممكن فهو عدل والظلم عندهم هو الممتنع فلا يكون ثم عدل يقصد فعله وظلم يقصد تركه ولهذا

يجوزون عليه فعل كل شيء وان كان قبيحا ويقولون القبيح هو ما نهى عنه وهو لا نهى له ويجوزون الامر بكل شيء وان كان منكرا وشركا والهي عن كل شيء وان كان توحيدا ومروفا فلا ضابط عندهم للفعل فانهذا ألزموهم جواز اظهار المعجزات على يد الكاذب ولم يكن لهم عن ذلك جواب صحيح ولم يذكروا فرقا بين المعجزات وغيرها ولا مابة يعلم صدق النبي صلى الله عليه وسلم الا اذا نقضوا أصلهم وقد قال الله تعالى شهد الله أنه لا اله الا هو والملائكة وأولو العلم قائما بالقسط وعندهم هذا لاقائدة فيه فليس في الممكن قسط وجور حتى يكون قائما بهذا دون هذا وقد بسط هذا في غير هذا الموضع

وكذلك الحكمة عندهم لاتفعل لحكمة وقد فسروا الحكمة اما بالعلم واما بالقدر واما بالارادة ومعلوم ان القادر قد يكون حكيما ويكون غير حكيم كذلك المرید قد يكون ارادته حكمة وقد يكون سفها والعلم يطابق المعلوم سواء كان حكمة أو سفها فليس عندهم في نفس الامر ان الله حكيم وكذلك الرحمة ما عندهم في نفس الامر الا ارادة ترجيح احد المتلين بلا مرجح نسبتها الى نفع العباد وضررهم سواء فليس عندهم في نفس الامر رحمة ولا محبة أيضا وقد بسط هذا في غير هذا الموضع وبين تناقضهم في الصفات والافعال حيث أثبتوا الارادة مع نفي المحبة والرضا ومع نفي الحكمة وبين تناقضهم وتناقض كل من أثبت بعض الصفات دون بعض وان المتفلسفة نقاة الارادة أعظم تناقضاتهم فان الرازي ذكر في المطالب العلية مسألة الارادة ورجح فيها نفي الارادة

لانه لم يمكنه أن يجيب عن حجة المتفلسفة على أصول أصحابه الجهمية والمعتزلة ففر اليهم وكذلك في غير هذامن المسائل فهو تارة يرجح قوله قول المتفلسفة وتارة يرجح قول المتكلمة وتارة يحار ويقف واعترف في آخر عمره بان طريق هؤلاء وهؤلاء لا تشفى غليلا ولا تروى غليلا وقال قد تأملت الطرق الكلامية والمتاهج الفلسفة فما رأيتها تشفى غليلا ولا تروى غليلا ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن اقرأ في الايات الرحمن على العرش استوى اليه يصعد الكلم الطيب واقرأ في النبي ليس كمثله شيء ولا يحيطون به علما ومن جرب مثل تجر بى صرف مثل تعربى فقد تبين انهم لا يشبتون عدل الرب ولا حكمته ولا رحمته وكذلك الصدق فانهم لما أرادوا أن يقيموا الدليل على ان الله صادق تعذر ذلك عليهم فقالوا الصدق في الكلام النفساني واجب لانه يعلم الامور ومن يعلم يتمتع أن يقوم في نفسه خبر بخلاف علمه وعلي هذا اعتمد الغزالي وغيره فقل لهم هذا ضعيف لوجهين أحدهما الصدق في ذلك المعنى لا ينفع ان لم يثبت الصدق في العبارات الدالة عليه ويتميز بين الافعال عندهم الثاني انهم أثبتوا الخبر النفساني فان الانسان يخبرك بالكذب فيقوم في نفسه معنى ليس هو العلم وهو معنى الخبر فهذا يقتضى انهم يقولون ان العلم قد يقوم في نفسه خبر بخلاف علمه والرازي لما ذكر مسألة انه لا يجوز أن يتكلم بكلام ولا يعنى به شيئا خلافا للحشوية قيل له هل قال أحد من طوائف الامة ان الله لا يعنى بكلامه شيئا وانما النزاع هل يتكلم بما لا يفهم العباد معناه وقيل لهم هب ان في

هذا زاعا فهو لم يقم دليل على امتناع ذلك بل قال هذا عيب أو نقص والله منزّه عنه فقييل له أما أن يريد المعنى القائم بالذات أو العبارات المخلوقة أما الاول فلا يجوز ارادته هنا لان المسئلة هي فيمن يتكلم بالحروف المنظومة ولا يعني به شيئا وذلك القائم بالذات هو نفس المعنى وان أردت الحروف وهو مراده فذلك عندك مخلوقة ويجوز عندك أن يخاف كل شئ ليس منزها عن فعل من الافعال والعيب عندك هو مالا تريده فهذا بمنع فنيين انه ليس لهم حجة لاعلى صدقه ولا على تنزيهه عن العيب في خطابه فان ذلك انما يكون ممن تنزيهه عن بعض الافعال وتبين بذلك أنهم لا يثبتون عدله ولا حكمته ولا رحمته ولا صدقه والمعتزلة قصدتهم اثبات هذه الامور ولهذا يذكرونها في خطبة الصفات كما يذكروها أبو الحسين البصري وغيره كما ذكر في أول صور الادلة خطبة مضمونها ان الله واحد عدل لا يظلم الناس شيئا ولكن الناس أنفسهم يظلمون وانه بالناس لرؤف رحيم وأظن فيها اثبات صدقه ولهذا يكفرون من يجوره أو يكذبه أو يسفهه أو يشبهه ولكن قد غلطوا في مواضع كثيرة كما قد نبه علي هذا في غير موضع فكل الطائفتين هما حق وباطل ولم يستوعب الحق الامن اتبع المهاجرين والانصار وآمن بما جاء به الرسول كله على وجهه لم يؤمن ببعض ويكفر ببعض وهوؤلاء هم أهل الرحمة الذين لا يختلفون بخلاف أولئك المختلفين قال تعالى ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم

(فصل) والجهمية والمعتزلة مشتركون في نفى الصفات وابن كلاب

ومن تبعه كالاشعري وأبي العباس انقلاني ومن تبعهم أثبتوا الصفات
 لكن لم يثبتوا الصفات الاختيارية مثل كونه يتكلم بمشيئته ومثل كون
 فعله الاختياري يقوم بذاته ومثل كونه يحب ويرضى عن المؤمنين بعد
 إيمانهم ويغضب ويبغض الكافرين بعد كفرهم ومثل كونه يرى أفعال
 العباد بعد أن يعملوها كما قال تعالى وقل اعملوا فسيرى الله عملكم
 ورسوله والمؤمنون فثبت رؤية مستقلة وكذلك قوله تعالى ثم جعلناكم
 خلائف في الارض من بعدهم لننظر كيف تعملون ومثل كونه نادي
 موسى حين أتى لم يتأده قبل ذلك بتداء قام بذاته فان المعتزلة والجهمية
 يقولون خلق نداء في الهواء والتكلاية والسالية يقولون النداء قام بذاته
 وهو قديم لكن سمعه موسى فاستجدوا سبحانه موسى والا فما زال
 عندهم مناديا

والقرآن والاحاديث وأقوال السلف والائمة كلها تخالف هذا
 وهذا وتبين انه ناداه حين جاء وانه يتكلم بمشيئته في وقت بكلام معين
 كما قال ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم
 وقال تعالى ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له
 كن فيكون والقرآن فيه مئون من الايات تدل على هذا الاصل وأما
 الاحاديث فلا تحصى وهذا قول ائمة السنة والسلف وجهور العقلاء
 ولهذا قال عبد الله بن المبارك والامام أحمد بن حنبل وغيرهما لم يزل
 متكلم ادا شاء وكيف شاء وهذا قول عامة أهل السنة فلماذا اتفقوا
 على أن القرآن كلام الله منزل غير مخلوق ولم نعرف عن أحد من

السائق أنه قال هو قديم لم يزل والذين قالوا من المتأخرين هو قديم كثير منهم من لم يتصور المراد بل منهم من يقول هو قديم في علمه ومنهم من يقول قديم أى متقدم الوجود متقدم على ذات زمان المبعث لأنه أزل لم يزل ومنهم من يقول بل مرادنا بقديم أنه غير مخلوق وقد بسط الكلام على هذا في غير هذا الموضع

والمقصود هنا أنه على هذا الأصل اذا خلق المخلوقات رآها وسمع أصوات عباده وكان ذلك بمشيئته وقدرته اذ كان خلقه لهم بمشيئته وقدرته وبذلك صاروا يرون ويسمع كلامهم وقد جاء في القرآن والسنة في غير موضع أنه يخلص بالنظر والاستماع بعض المخلوقات كقوله ولا يكلمهم الله ولا ينظر اليهم يوم القيامة ولا يذكهم ولهم عذاب أليم ملك كذاب وشيخ زان وعائل مستكبر وكذلك في الاستماع قال تعالى وأذنت لربها وحققت أى استمعت وقال النبي صلى الله عليه وسلم ما أذن الله لشيء كاذبه لى حسن الصوت يتغنى بالقرآن يجهر به وقال الله أشداذنا الى صاحب القرآن من صاحب القينة الى قينته فهذا تخصيص بالاذن وهو الاستماع لبعض الأصوات دون بعض وكذلك سمع الاجابة كقوله سمع الله لمن حمده وقول الخليل انك سميع الدعاء وقوله ان ربي سميع قريب يقتضى التخصيص بهذا السمع فهذا التخصيص ثابت في الكتاب والسنة وهو تخصيص بمعنى يقوم بذاته بمشيئته وقدرته كما تقدم وعند النفاء هو تخصيص بامر مخلوق منفصل لا بمعنى يقوم بذاته وتخصيص من يحب ومحبه بالنظر والاستماع المذكور يقتضى ان هذا النوع منتف

عن غيرهم

(لكن مع ذلك هل يقال) ان نفس الرؤية والسمع الذى هو
مطلق الادراك هو من لوازم ذاته فلا يمكن وجود مسموع ومرئي
الا وقد تعلق به كالسلم أو يقال انه أيضا بمشيئته وقدرته فيمكنه أن
لا ينظر الى بعض المخلوقات هذا فيه قولان والاول قول من لا يجعل
ذلك متعلقا بمشيئته وقدرته وأما الذين يجعلونه متعلقا بمشيئته وقدرته
فقد يقولون متى وجد المرئي والمسموع وجب تعلق الادراك به

(والقول الثانى) ان جنس السمع والرؤية يتعلق بمشيئته وقدرته
فيمكن أن لا ينظر الى شيء من المخلوقات وهذا هو الماثور عن طائفة
من السلف كما روى ابن أبي حاتم عن أبي عمران الجوني قال ما نظر
الله الى شيء من خلقه الا رحمه ولكنه قضى أن لا ينظر اليهم وقد يقال
هذا مثل الذكر والنسيان فان الله تعالى قال اذكروني أذكركم وفي
الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال يقول الله تعالى أنا عند
ظن عبدي بى وأنا معه فان ذكرني في نفسه ذكرته في نفسي وان
ذكرني في ملا ذكرته في ملا خير منهم وان تقرب الى شبرا تقربت
اليه ذراعا وان تقرب الى ذراعا تقربت اليه باعا وان أناني بمشيئتي أبتته
هرولة فهذا الذكر يختص بمن ذكره فمن لا يذكره لا يحصل له هذا
الذكر ومن آمن به وأطاعه ذكره برحمته ومن أعرض عن الذكر
الذى أنزله أعرض عنه كما قال ومن أعرض عن ذكرى فان له معيشة
ضنكا ونحسره يوم القيامة أعمى قال رب لم حشرنى أعمى وقد كنت

بصير آ قال كذلك أنتك آياتنا فنسيتها وكذلك اليوم تنسى ومثله قوله
المنافقون والمنافقات بعضهم من بعض يأمرون بالمنكر وينهون عن
المعروف ويقبضون أيديهم نسوا الله فنسيهم

وقد فسر واهذا النسيان بأنه وهذا النسيان ضد ذلك الذكر وفي
الصحيح في حديث الكافر يحاج به قال أفظنت أنك ملاقي قال لا قال
قال يوم أسألك كما أسدتي فهذا يقتضى أنه لا يذكره كما يذكر أهل طاعته
هو متعلق بـئيته وقدرته أيضا وهو سبحانه قد خلق هذا العبد وعلم
ما سيعمله قبل أن يعمل ما علم علم ما عمل ورأى عمله فهذا النسيان
لا يناقض ما علمه سبحانه من حال هذا

(فصل في جماع الفرقان بين الحق والباطل) والهدى والضلال
والرشاد والغي وطريق السعادة والنجاة وطريق الشقاوة والهلاك ان
يجعل ما بعث الله به رسله وأنزل به كتبه هو الحق الذي يجب اتباعه وبه
يحصل الفرقان والهدى والعلم والايمان فيصدق بأنه حق وصدق وما
سواه من كلام سائر الناس يعرض عليه فان وافقه فهو حق وان خالفه
فهو باطل وان لم يعلم هل وافقه أو خالفه ليكون ذلك الكلام مجملا
لا يعرف مراد صاحبه أو قد عرف مراده ولكن لم يعرف هل جاء
الرسول بتصديقه أو تكذيبه فانه يعلمك فلا يتكلم الا بعلم

(والعلم مقام عليه الدليل) والتافع منه ما جاء به الرسول وقد
يكون علم من غير الرسول لكن في أمور دنيوية مثل الطب والحساب
والفلاحة والتجارة وأما الامور الالهية والمعارف الدينية فهذه العلم فيها

ما أخذ عن الرسول فالرسول أعلم الخلق بها وأرغبهم في تعريف الخلق بها وأقدرهم على بيانها وتعريفها فهو فوق كل أحد في العلم والقدرة والارادة وهذه الثلاثة بها يتم المقصود ومن سوي الرسول اما أن يكون في علمه بها نقص أو فساد واما أن لا يكون له ارادة فيما علمه من ذلك فلم يبينه اما الرغبة واما الرهبة واما لغرض آخر واما أن يكون بيانه ناقصا ليس بيانه البيان مما صرفه الجنان

وبيان الرسول على وجهين تارة يبين الادلة العقلية الدالة عليها والقرآن مملوء من الادلة العقلية والبراهين اليقينية على المعارف الالهية والمطالب الدينية وتارة يخبر بها خبراً مجرداً لما قد أقامه من الآيات البينات والدلائل اليقينية على أنه رسول الله المبلغ عن الله وأنه لا يقول عليه الا الحق وان الله شهد له بذلك وأعلم عباده وأخبرهم أنه صادق مصدوق فيما بلغه عنه والادلة التي بها نعلم أنه رسول الله كثيرة متبوعة وهي أدلة عقلية يعلم صحتها بالعقل وهي أيضاً شرعية سمعية لكن الرسول بينها ودل عليها وأرشد اليها وجميع طوائف النظار متفقون على أن القرآن اشتمل على الادلة العقلية في المطالب الدينية وهم يذكرون ذلك في كتبهم الاصولية وفي كتب التفسير وعامة النظار أيضاً يحتجون بالادلة السمعية الخبرية المجردة عن المطالب الدينية فانه اذا ثبت صدق الرسول وجب تصديقه فيما يخبر به

(والعلوم ثلاثة أقسام) منها ما يعلمه الا بالادلة العقلية وأحسن الادلة العقلية التي بينها القرآن وأرشد اليها الرسول فينبغي أن يعرف

أن أجل الأدلة العقلية وأكملها وأفضلها مأخوذ عن الرسول فإن من الناس من يذهل عن هذا فهم من يقدر في الدلائل العقلية مطلقاً لأنه قد صار في ذهنه أنها هي الكلام المبتدع الذي أحدثه من المتكلمين ومنهم من يمرض عن تدبر القرآن وطلب الدلائل اليقينية العقلية منه لأنه قد صار في ذهنه أن القرآن إنما يدل بطريق الخبر فقط فلا بد أن يعلم بالعقل قبل ذلك ثبوت النبوة وصدق الخبر حتى يستدل بعد ذلك بخبر من ثبت بالعقل صدقه ومنها ما لا يعلمه غير الأنبياء لا بخبر الأنبياء وخبرهم المجرد هو دليل سمعي مثل تفاصيل ما أخبروا به من الأمور الإلهية والملائكة والعرش والجنة والنار وتفاصيل ما يؤمر به وينهى عنه فاما نفس اثبات الصانع ووحدانيته وعلمه وقدرته ومشيتته وحكمته ورحمته ونحو ذلك فهذا لا يعلم بالأدلة العقلية وإن كانت الأدلة والآيات التي يأتي بها الأنبياء هي أكمل الأدلة العقلية لكن معرفة هذه ليست مقصورة على الخبر المجرد وإن كان أخبار الأنبياء المجردة تفيد العلم اليقيني أيضاً فيعلم بالأدلة العقلية التي أرشدوا إليها ويعلم بمجرد خبرهم لما علم صدقهم بالأدلة والآيات والبراهين التي دلت على صدقهم (وقد تزعم الناس في العلم بالأماد وبحسن الأفعال وقبحها) فأكثر الناس يقولون أنه يعلم بالعقل مع السمع والقائلون بأن العقل يعلم به الحسن والقبح أكثر من القائلين بأن المعاد يعلم بالعقل قال أبو الخطاب هو قول أكثر الفقهاء والمتكلمين ومنهم من يقول المعاد والحسن والقبح لا يعلم إلا بمجرد الخبر وهو قول الأشعرى وأصحابه ومن وافقهم

من أتباع الأئمة كالفاضي أبي يعلى وأبي المعلى الجويني وأبي الوليد
التاجي وغيرهم وكلهم متفقون على أن من العلوم ما يعلم بالعقل والسمع
الذي هو مجرد الخبر مثل كون أفعال العباد مخلوقة لله أو غير مخلوقة
وكون رؤيته ممكنة أو ممتعة ونحو ذلك وكتب أصول الدين بجميع
الطوائف مملوءة بالاحتجاج بالأدلة السمعية الخبرية لكن الرازي طعن
في ذلك في المطالب العالية قل لأن الاستدلال بالسمع مشروط بأن
لا يعارضه قاطع عقلي فإذا عارضه العقلي وجب تقديمه عليه قال والعلم
بانتفاء المعارض العقلي متعذر وهو إنما يثبت بالسمع ما علم بالاضطرار إن
الرسول أخبر به كالمعاد وقد يظن أن هذه طريقة أئمة الواقفة في
الوعيد كالاشعري والقاضي أبي بكر وغيرهما وليس كذلك فإن هؤلاء
إنما وقفوا في أخبار الوعيد خاصة لأن العموم عندهم لا يفيد القطع أولانهم
لا يقولون بصريح العموم وقد عارضت عندهم الأدلة والا فهم يثبتون
الصفات الخبرية لله كالوجه واليد بمجرد السمع والخبر ولم يختلف قول
الاشعري في ذلك وهو قول أئمة أصحابه لكن أبو المعلى وأتباعه لا يثبتون
الصفات الخبرية بل فيهم من ينفها ومنهم من يقف فيها كالرازي والآمدي
فيمكن أن يقال قول الاشعري ينزع من قول هؤلاء بأن يقال لا يعرف
أنهم اعتدوا في الأصول على دليل سمعي لكن يقال المعاد يحتاجون عليه
بالقرآن والاحاديث ولكن الرازي هو الذي سلك فيه طريق العلم
الضروري إن الرسول جاء به وفي الحقيقة لجميع الأدلة اليقينية توجب
علما ضروريا والأدلة السمعية الخبرية توجب علما ضروريا بأخبار

الرسول لكن منها ما تكثر أدلته كخبر الاخبار المتواترة ويحصل به علم ضروري من غير تعيين دلائل وقد يعين الأدلة ويستدل بها وبسط هذا له موضع آخر

والمقصود هنا أن يؤخذ من الرسول العلوم الالهية الدينية سمعها وعقلها ويجعل مجاه به هو الاصول لدلالة الأدلة اليقينية البرهانية على أن مقاله حق جملة وتفصيلا فدلائل النبوة فاعلامها تدل على ذلك جملة وتفصيل الأدلة العقلية الموجودة في القرآن والحديث يدل على ذلك تفصيلا وأيضا فان الانبياء والرسل انما بعثوا بتمر يف هذا فهم أعلم الناس به وأحقهم بقيامه وأولاهم بالحق فيه وأيضا فن جرب ما يقولونه ويقولونه غيرهم وجد الصواب معهم والخطأ مع مخالفهم كقال الرازي مع انه من أعظم الناس طعنا في الأدلة السمعية حتي ابتدع قولا ماعرف به قائل مشهور غيره وهو أنها لا تنفي اليقين ومع هذا فانه يقول لقد تأملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية فما رأيها تشفى غلبا ولا تروى غلبا ووجدت أقرب الطرق طريقة القرآن أقرأ في الاثبات اليه يصمد الكلم الطيب الرحمن على العرش استوى واترا في النفي ليس كمنه نفي ولا يحيطون به علما قال ومن جرب مثل تجربتي صرف مثل معرفتي وأيضا (فن اعتبر ماعند الطوائف) الذين لم يتصموا بتعليم الانبياء وارشادهم واخبارهم وجدهم كلهم حائرين ضالين شاكين مرتابين أوجاهلين جهلا مركبا فهم لا يخرجون عن المثلين الذين في القرآن والذين كفروا أعمالهم كسراب بقيعة يحسبه الظلمان ماء حتي اذا جاءهم

لم يجد شياً ووجد الله عنده فوقه حساباً والله سريع الحساب أو
كظلمات في بحر لحي ينفشاه موج من فوقه موج من فوقه سحاب
ظلمات بعضها فوق بعض اذا أخرج يده لم يكد يراها ومن لم يجد الله
الله نورا فماله من نور

﴿فصل﴾ وأهل الضلال الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً وهم
كما قال مجاهد أهل البدع والشبهات يمسكون بما هو بدعة في الشرع
ومشبه في المائل كما قال فيهم الإمام أحمد قال هم مختلفون في الكتاب
مخالفون في الكتاب متفقون على مخالفة الكتاب يخرجون بالمشابهة من
الكلام ويضلون الناس بما يشبهون عليهم والموفقة من أهل الضلال
تجعل لها ديناً وأصول دين قد ابتدعوه برأيهم ثم يعرضون على ذلك
القرآن والحديث فإن وافقه احتجوا به اعتقاداً لا اعتماداً وإن خالفه
فتارة يحرفون الكلم عن مواضعه ويتأولونه على غير تأويله وهذا فعل
أثمهم وتارة يعرضون عنه ويقولون نفوض معناه إلى الله وهذا فعل
عالمهم وعمدة الطائفتين في الباطن غير ما جاء به الرسول يجعلون أقوالهم
البدعية محكمة يجب اتباعها واعتقاد موجبها والمخالف إما كافر وإما
جاهل لا يعرف هذا الباب وليس له علم بالمعقول ولا بالأصول ويجعلون
كلام الله ورسوله الذي يخالفها من المتشابه الذي لا يعرف معناه إلا الله
أولاً يعرف معناه إلا الراسخون في العلم والراسخون عندهم من كان
موافقاً لهم على ذلك القول وهو لاء أضل ممن تمسك بما تشابه عليه من
آيات الكتاب ويترك المحكم كالنصارى والخوارج وغيرهم إذا كان

هؤلاء أخذوا بالمتشابه من كلام الله وجعلوه محكما وجعلوا المحكم
متشابهها وأما أولئك كنفاء الصفات من الجهمية ومن وافقهم من
المتزلة وغيرهم (وكالفلاسفة) فيجعلون ما ابتدعوه هم برأيهم هو المحكم
الذي يجب اتباعه وإن لم يكن معهم من الانبياء والكتاب والسنة
ما يوافقهم ويجعلون ما جاءت به الانبياء وإن كان صريحا قد يعلم معناه
بالضرورة يجعلونه من المتشابه ولهذا كان هؤلاء أعظم مخلة للانبياء من
جميع أهل البدع حتى قال يوسف بن اسباط وعبد الله بن المبارك وغيرها
كطائفة من أصحاب أحمد أن الجهمية نفاء الصفات خارجون عن الثنتين
وسبعين فرقة قالوا وأصولها أربعة الشيعة والخوارج والمرجئة
والقدرية * وقد ذكرنا في غير هذا الموضع أن قوله تعالى يقال منه آيات
محكمات من أم الكتاب وأخر متشابهات في المتشابهات قولان أحدهما
أنها آيات بعينها تتشابه على كل الناس * والثاني وهو الصحيح أن التشابه
أمر نسبي فقد تشابه عند هذا ما لا يتشابه عند غيره ولكن ثم آيات
محكمات لا يتشابه فيها على أحد وتلك المتشابهات إذا عرف معناها صارت
غير متشابهة بل القول كله محكم كما قال أ- كمت آياته ثم فصلت وهذا
كقوله الحلال بين والحرام بين وبين ذلك أمور لا يعلمهن كثير من
الناس وكذلك قولهم أن البقر تشابه علينا وقد صنف أحمد كتابا في الرد
على الزنادقة والجهمية فيما سكت فيه من متشابه القرآن وتأولوه على
غير تأويله وفسر تلك الآيات كلها وذهبهم على أنهم تأولوا ذلك المتشابه على
غير تأويله وعامتها آيات معروفة قد نكلم العلماء في تفسيرها مثل

الآيات التي سأل عنها نافع بن الازرق لابن العباس قال الحسن البصري ما نزل الله آية الا وهو يجب أن يعلم فيم أنزلت وماذا عني بها ومن قال من الساف ان المتشابه لا يعلم تأويله الا الله فقد أصاب أيضا ومراده بالتأويل ما استأثر الله بعلمه مثل وقت الساعة وحجى اشراطها ومثل كيفية نفسه وما أعده في الجنة لاولياءه وكان من أسباب نزول الآية احتجاج النصارى بما تشابه عليهم كقوله انا ونحن وهذا يعرف العلماء أن المراد به الواحد المعظم الذي له أعوان لم يرد به ان الآلهة ثلاثة فتأويل هذا الذي هو تفسيره يعلمه الراسخون ويفرقون بين ما قيل فيه ايا وما قيل فيه ان الدخول الملائكة فيما يرسلهم فيه اذ كانوا رسله وأما كونه هو المعبود الاله فهو له وحده ولهذا لا يقول قايانا فاعبدوا ولا ايانا فارهبوا بل متى جاء الامر بالعبادة والتقوى والخشية والنوكل ذكر نفسه وحده باسمه الخاص واذا ذكر الافعال التي يرسل فيها الملائكة قال انا فتحنا لك فتحا مبينا فاذا قرأناه فاتبع قرآنه نتلو عليك من نبي موسى وفرعون بالحق ونحو ذلك مع ان تأويل هذا وهو حقيقة ما دل عليه من الملائكة وصفاتهم وكيفية ارسال الرب لهم لا يعلمه الا الله كما قد بسط في غير هذا الموضع

والمقصود هنا ان الواجب أن يجعل مقاله الله ورسوله هو الاصل ويتدبر معناه ويعقل ويعرف برهانه ودليله اما العقلى واما الخبرى السمعى ويعرف دلالة القرآن على هذا وهذا ويحمل أقوال الناس التي قد توافقه وتخالفه متشابهة مجملة فيقال لاصحاب هذه الالفاظ يحتمل كذا وكذا

ويحتمل كذا وكذا فان أرادوا بها ما يوافق خبر الرسول قبل وان أرادوا بها ما يخالفه رد وهذا مثل لفظ المركب والجسم والمتحيز والجوهر والجهة والعرض ونحو ذلك ولفظ الحيز ونحو ذلك فان هذه الالفاظ ما لا يوجد في الكتاب والسنة بالمعنى الذى يريد به أهل هذا الاصطلاح بل ولا في اللغة أيضا بل هم يختصمون بالتعبير بها على معان لم يعبر غيرهم عن تلك المعانى بهذه الالفاظ فيفسر تلك المعانى بعبارات أخرى ويبطن ما دل عليه القرآن الادلة العقلية والسمعية واذا وقع الاستفسار والتفصيل تبين الحق من الباطل وصرف وجه الكلام على أدلتهم فانها مافقة من مقدمات مشتركة يأخذون اللفظ المشترك في احدى المقدمتين بمعنى وفى المقدمة الاخرى بمعنى آخر فهو في صورة اللفظ دليل وفي المعنى ليس بدليل كمن يقول سهيل بعيد من الثريا لا يجوز أن يقرن بها ولا يتزوجها والذي قال

* أيها المنكح الثريا سهيلا *

أراد امرأة اسمها الثريا ورجلا اسمه سهيل ثم قال

عمر ك الله كيف يلتقيان * هى شامية اذا ما استقلت

* وسهيل اذا استقل يمان *

وهذا لفظ مشترك فجعل يعجبه وانكاره من الظاهر من جهة اللفظ المشترك وقد بسط الكلام على أدلتهم المفصلة في غير موضع والاصل الذى بني عليه نقاة الصفات وعطلوا ما عطاوه حتى صار منهاهم الى قول فرعون الذى جحد الخالق وكذب رسوله موسى في

أن الله كلمه هو استدلالهم على حدوث العالم بأن الاجسام محدثة واستدلالهم على ذلك بأنها لا تخلو من الحوادث ولم تسبقها وما لم يخل من الحوادث ولم يسبقها فهو محدث وهذا أصل قول الجهمية الذين أطبق السلف والائمة على ذمهم وأصل قول المتكلمين الذين أطبقوا على ذمهم وقد صنف الناس مصنفات متعددة فيها أقوال السلف والائمة في ذم الجهمية وفي ذم هؤلاء المتكلمين

«والسلف لم يذموا جنس الكلام» فان كل آدمي يتكلم ولا ذموا الاستدلال والنظر والجدل الذي أمر الله به رسوله والاستدلال بما بينه الله ورسوله بل ولا ذموا كلاما هو حق بل ذموا الكلام الباطل وهو المخالف لا الكتاب والسنة وهو المخالف للعقل أيضاً وهو الباطل

فالكلام الذي ذمه السلف هو الكلام الباطل وهو المخالف للشرع والعقل ولكن كثير من الناس خفي عاينه بطلان هذا الكلام فذهبوا من اعتقده موافقاً للشرع والعقل حتى اعتقد ان ابراهيم الخليل استدل به ومن هؤلاء من يجعله أصل الدين ولا يحصل الايمان أو لا يتم الا به ولكن من عرف ما جاء به الرسول وما كان عاينه الصحابة علم بالاضطرار أن الرسول والصحابة لم يكونوا يسلمكون هذا المسلك فصار من عرف ذلك يعرف أن هذا بدعة وكثير منهم لا يعرف أنه فاسد بل يظن مع ذلك أنه صحيح من جهة العقل لكنه طويل أو تبعد المعرفة أو هو طريق مخيفة مخاطر يخاف على سالكه فصاروا يعيرونه كما يعاب الطريق الدويل والطريق الخفيف مع اعتقادهم أنه يوصل إلى المعرفة وأنه صحيح

في نفسه* وأما الحذاق العارفون بتحقيقه فعلموا أنه باطل عقلاً وشرعاً وأنه ليس بطريق موصل إلى المعرفة بل إنما يوصل لمن اعتقد صحته إلى الجهل والضلال ومن تبين له تناقضه أوصله إلى الحيرة والشك

ولهذا صار حذاق سالكه ياتمون إلى الحيرة والشك إذا كان حقيقة أن كل موجود فهو حادث مسبوق بالعدم وليس في الوجود قديم وهذا مكابرة فإن الوجود مشهود وهو إما حادث وإما قديم والحادث لا بد له من قديم فثبت وجود القديم على التقديرين

وكذلك ما ابتدعه في هذه الطريق ابن سينا وأتباعه من الاستدلال بالمكن على الواجب أبطل من ذلك كما قد بسط ذلك في غير هذا الموضع وحقيقته أن كل موجود فهو ممكن ليس في الوجود موجود بنفسه مع أنهم جعلوا هذا طريقاً لإثبات الواجب بنفسه كما يجعل أولئك هذا طريقاً لإثبات القديم وكلاهما يناقض ثبوت القديم والواجب فليس في واحد منهما إثبات قديم ولا واجب بنفسه مع أن ثبوت موجود قديم وواجب بنفسه معلوم بالضرورة ولهذا صار حذاق هؤلاء إلى أن الموجود الواجب والقديم هو العالم بنفسه وقالوا هو الله وأنكروا أن لا يكون العالم رب مابين للعالم إذا كان ثبوت القديم الواجب بنفسه لا بد منه على كل قول وفرعون ونحوه ممن أنكر الصانع ما كان ينكر هذا الوجود المشهود فلما كان حقيقة قول أولئك يستلزم أنه ليس موجود قديم ولا واجب لكنهم لا يعرفون أن هذا يلزمهم بل يظنون أنهم أقاموا الدليل على إثبات القديم الواجب بنفسه

(ولكن وصفوه) بصفات الممتنع فقالوا لا داخل العالم ولا خارجه ولا هو صفة ولا موصوف ولا يشار اليه ونحو ذلك من الصفات السالبة التي تستلزم عدمه وكان هذا مما تنفر عنه العقول والفطار ويعرف أن هذا صفة المعدوم الممتنع لاصفة الموجود فدليلهم في نفس الامر يستلزم أنه ممتنع قديم ولا واجب ولكن ظنوا أنهم أثبتوا القديم والواجب وهذا الذي أثبتوه هو ممتنع فما أثبتوا قديماً ولا واجباً فجاء آخرون من جهتهم فرأوا هذا مكابرة ولا بد من اثبات القديم والواجب فقالوا هو هذا العالم فكان قدما الجهمية يقولون انه بذاته في كل مكان وهؤلاء قالوا هو غير الموجودات والموجود القديم الواجب هو نفس الوجود المحدد الممكن والحلول هو الذي أظهرته الجهمية للناس حتى عرفه السلف والائمة وردوه وأما حقيقة قولهم فهو النفي أن لا داخل العالم ولا خارجه ولكن هذا لم تسمعه الائمة ولم يعرفوا أنه قولهم الا من باطنهم ولهذا كان الائمة يحكون عن الجهمية انه في كل مكان ويحكون عنهم وصفه بالصفات السالبة وشاع عند الناس أن الجهمية يصفونه بالسلوب حتى قال أبو تمام

جهمية الاوصاف الا أنها * قد حليت بمحاسن الاشياء

وهم لم يقصدوا في القديم والواجب فان هذا لا يقصده أحد من العقلاء لا مسلم ولا كافر اذا كان خلاف ما يعلمه كل أحد ببديهة عقله فانه اذا قدر أن جميع الموجودات حادثة عن عدم لزوم ان كل الموجودات حدثت بأنفسها ومن المعلوم ببديهة العقول ان الحادث لا يحدث بنفسه

ولهذا قال تعالى أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون وقد قيل خلقوا من غير شيء من غير رب خلقهم وقيل من غير مادة وقيل من غير عاقبة وجزاء والاول مراد قطعاً فان كل ما خلق من مادة أو لغاية فلا بد له من خالق

(ومعرفة الفطر) أن المحدث لا بد له من محدث أظهر فيها من أن كل محدث لا بد له من مادة خلق منها وغاية خلق لها فان كثيراً من العقلاء نازع في هذا وهذا ولم ينزع في الاول طائفة قال ان هذا العالم حدث من غير محدث أحدثه بل من الطوائف من قال انه قديم بنفسه واجب بنفسه ليس له صانع واما أن يقول انه محدث حدث بنفسه بلا صانع فهذا لا يعرف عن طائفة معروفة وانما يحكى عن لا يعرف ومثل هذا القول وأمثاله يقوله من يقوله بمن حصل له فساد في عقله صار به الى السفسطة والسفسطة تعرض لآحاد الناس وفي بعض الامور ولكن أمة من الامم كلهم سوفسطائية في كل شيء هذا لا يتصور فلهذا لا يعرف عن أمة من الامم انهم قالوا بمحدث العالم من غير محدث وهؤلاء لما اعتقدوا ان كل موصوف أو كل ما قامت به صفة أو فعل بمشيئته فهو محدث ويمكن لزمهم القول بمحدث كل موجود اذ كان الخالق جل جلاله متصفا بما يقوم به من الصفات والامور الاختياريات مثل أنه متكلم بمشيئته وقدرته ويخلق ما يخلق بمشيئته وقدرته لكن هؤلاء اعتقدوا انفاء هذه الصفات عنه لاعتقادهم صحة القول بأن ما قامت به الصفات والحوادث فهو حادث لان ذلك لا يخلو

من الحوادث ومالم يخل من الحوادث فهو حادث واذا كان حادثا كان له محدث قديم واعتقدوا أنهم أثبتوا الرب وانه ذات مجردة عن الصفات ووجوده مطلق لا يشار اليه ولا يتعين ويقولون هو بلا اشارة ولا تعيين وهذا الذي أثبتوه لاحقيقة له في الخارج وانما هو في الذهن فكان مأثبتوه واعتقدوا أنه الصانع للعالم انما يحق في الازدهان لافي الاعيان وكان حقيقة قولهم تعطيل الصانع فجاء اخوانهم في أصل المقالة وقالوا هذا الوجود المطلق المجرد عن الصفات هو الوجود السارى في الموجودات فقالوا بحلوله في كل شئ وقال آخرون منهم هو وجود كل شئ ومنهم من فرق بين الوجود والثبوت ومنهم من فرق بين التعيين والاطلاق ومنهم من جعله في العالم كالمادة في الصورة ومنهم من جعله في العالم كالزبد في اللبن وكالزيت والشيرج في السمسم والزيتون وقد بسط الكلام على هؤلاء في غير هذا الموضع

والمقصود هنا أن الاصل الذي أضلهم قولهم ما قامت به الصفات والافعال والامور الاختيارية أو الحوادث فهو حادث ثم قالوا والجسم لا يخلو من الحوادث وأثبتوا ذلك بطرق منهم من قال لا يخلو عن الاكوان الاربعة الحركة والسكون والاجتماع والافتراق ومنهم من قال لا يخلو عن الحركة والسكون فقط ومنهم من قال لا يخلو عن الاعراض والاعراض كلها حادثه وهي لاتبقى زمانين وهذه طريقة الآمدى وزعم أن أكثر أصحاب الاشعرية اعتمدوا عليها والرازي اعتمد على طريقة الحركة والسكون

وقد بسط الكلام على هذه الطرق وجميع ما احتجوا به على حدوث الجسم وامكانه وذكروا في ذلك كلامهم هم أنفسهم في فساد جميع هذه الطرق وأنهم هم ينو فساد جميع ما استدل به على حدوث الجسم وامكانه وينو فسادها بطريقتين بطريقتين كما قد بسط هذا في غير هذا الموضع

وأما الهشامية والكراوية فيهم ممن يقول بأنه جسم قديم فقد شاركهم في أصل هذه المقالة لكن لم يقولوا بحدوث كل جسم ولا قالوا ان التجسم لا ينفك عن الحوادث اذ كان القديم عندهم جسماً قديماً وهو خال من الحوادث وقد قيل أول من قال في الاسلام ان القديم جسم هو هشام بن الحكم كما ان أول من أظهر في الاسلام في الجسم هو الجهم بن صفوان وكلام الساف والائمة في ذم الجهمية كثير مشهور فان مرض التعطل شر من مرض الجسم وانما كان السلف يذمون المشبهة كما قال الامام أحمد بن حنبل رضى الله عنه واهحق ابن راهويه وغيرهما قالوا المشبهة الذين يقولون بصرك بهمرى ويدك يدى وقدم كقدمى وابن كلاب ومن تبعه أثبتوا الصفات التي لا تثبت بمشيئته وقدرته فينفونها قالوا لانها حادثة ولو قامت به الحوادث لكان حادثاً لان ما قبل الشيء لم يخل عنه وعن ضده فلو قبل بعض هذه الحوادث لم يخل منه ومن ضده فلم يخل من الحوادث فيكون حادثاً

ومحمد بن كرام فكان بعد ابن كلاب في عصره لم يكن الحجاج أثبت انه يوصف بالصفات الاختياريات ويشكل بمشيئته وقدرته ولكن عنده يمتنع انه كان في الاول متكلماً بمشيئته وقدرته لامتناع حوادث

لأول لها فلم يقل بقول السلف انه لم يزل متكلما اذا شاء بل قال انه صار متكلما بمشيئته وقدرته كما صار يفعل بمشيئته وقدرته بعد ان لم يكن كذلك وقال هو وأصحابه في المشهور عنه ان الحوادث التي تقوم به لا يخلو منها ولا يزول عنها لانه لو قامت به الحوادث ثم زالت عنه كان قابلا لحدوثها وزوالها واذا كان قابلا كذلك لم يخل منه وما لم يخل من الحوادث فهو حادث وانما يقبل علي أصلهم انه تقوم به الحوادث فقط كما يقبل أن يفعلها ويحدثها ولا يلزم من ذلك أنها لم تخل منه كما لم يلزم أنه لم يزل فاعلا لها والحدوث عندهم غير الاحداث والقرآن عندهم حادث لا يحدث لان الحادث يقتدر الي احداث بخلاف الحدوث وهم اذا قالوا كان خاليا منها في الازل وكان ساكنا لم يقولوا انه قام به حادث بل يقولون السكون أمر عديم كما يقوله الفلاسفة ولكن الحركة أمر وجودي بخلاف ما يقوله من المعتزلة والاشعرية ان السكون أمر وجودي كالحركة فاذا حصل به حادث لم يكن ثم عدم هذا الحادث فانما يعدم الحادث باحداث يقوم به وهذا ممنوع وهم يقولون انه يتمتع بعدم الجسم وعندهم ان البارئ يقوم به احداث المخلوقات وافتاؤها فالحوادث التي تقوم بهم تقوم به لو افتاها لقام به الاحداث والافتاء فكان قابلا لان يحدث فيه حادث ويفنى ذلك الحادث وما كان كذلك لم يخل من احداث وافتاء فلم يخل من الحوادث وما لم يخل منها فهو حادث وانما كان كذلك لان المقابل لا شيء لا يخلو عنه وعن ضده كما قالت الكلابية لكن المعتزلة يقولون السكون ضد الحركة فالقابل لاحدهما لا يخلو عنه

وعن الآخر وهؤلاء يقولون السكون ليس بضد وجودي بل هو عدمي وانما الوجودى هو الاحداث والافناء فلو قبل قيام الاحداث والافناء به لكان قابلا لقيام الازداد الوجودية والقابل لشيء لا يخلو عنه وعن ضده وهؤلاء لما أراد منازعهم ابطال قولهم كان عمدتهم بيان تناقض أقوالهم كما ذكر ذلك أبو المعالي وأتباعه وكما ذكر الآمدى تناقضهم من وجوه كثيرة قد ذكرت في غير هذا الموضع وفايتها انها تدل على مناقضتهم لاعلى صحة مذهب المنازع

وتم طائفة كثيرة تقول انه تقوم به الحوادث وتزول وانه كلم موسى بصوت وذلك الصوت عدم وهذا مذهب أئمة السنة والحديث من السلف وغيرهم وأظن الكرامية لهم في ذلك قولان والا فالقول بفناء الصوت الذى كلم به موسى من جنس القول بقدمه كما يقول ذلك من يقوله من أهل الكلام والحديث والفقهاء السالمية وغيرهم ومن الحنبلية والشافعية والمالكية يقول انه كلم موسى بصوت سمعه موسى وذلك الصوت قديم وهذا القول يعرف فساد بديهته العقل وكذلك قول من يقول كلمه بصوت حادث وان ذلك الصوت باق لا يزال هو وسائر ما يقوم به من الحوادث هي أقوال يعرف فسادها بالبديهة

وانما أوقع هذه الطوائف في هذه الأقوال ذلك الاصل الذى تلهوه عن الجهمية وهو أن ما لم يخل من الحوادث فهو حادث وهو باطل عقلا وشرعا وهذا الاصل فاسد مخالف للعقل والشرع وبه استطالت عليهم الفلاسفة الدهرية فلا الاسلام نصروا ولا العدو كسروا

بل قد خالفوا السلف والائمة وخالفوا العقل والشرع وساطوا عليهم وعلى المسلمين عدوهم من الفلاسفة والدهرية والملاحدة بسبب غلطهم في هذا الاصل الذى جملوه أصل دينهم ولو اعصموا بما جاء به الرسول لوافقوا المنقول والمعقول وثبت لهم الاصل ولكن ضيعوا الاصول فحرموا الوصول والاصول اتباع ما جاء به الرسول

وأحدثوا أصولا ظنوا انها أصول ثابتة وكانت كما ضرب الله المثلين مثل البناء والشجرة فقال في المؤمنين والمنافقين أفمن أسس بنيانه على تقوى من الله ورضوان خير أم من أسس بنيانه على شفا جرف هار فانهار به في نار جهنم والله لا يهدي القوم الظالمين وقال ضرب الله مثلا كلمة طيبة كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء تؤتى أكلها كل حين بإذن ربها ويضرب الله الامثال للناس لعلهم يتذكرون ومثل كلمة خبيثة كشجرة خبيثة اجتثت من فوق الارض ما لها من قرار ثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء والاصول مأخوذة من أصول الشجرة وأساس البناء ولهذا يقال فيه الاصل ما بنتى عليه غيره أو ما يفرع عنه غيره

فالاصول الثابتة هي أصول الانبياء كما قيل

أيها المتغدى لتطلب علما * كل علم عبد لمعلم الرسول

تطلب الفرع كي تصحح حكما * ثم أغفلت أصل أصل الاصول

والله يهدينا وسائر اخواننا المؤمنين الى صراطه المستقيم صراط

الذين أَلَمَ اللهُ عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا وهذه الأصول ينبئ عليها ما في القلوب ويتفرع عليها وقد ضرب الله مثل الكلمة الطيبة التي في قلوب المؤمنين ومثل الكلمة الخبيثة التي في قلوب الكافرين

والكلمة هي قضية جازمة وعقيدة جامعة ونبينا صلى الله عليه وسلم أوتى فوائض الكلام وخواتمه وجوامعه فبعث بالعلوم الكلية والعلوم الأولية والآخزية على أتم قضية فالكلمة الطيبة في قلوب المؤمنين وهي العقيدة الإيمانية التوحيدية كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء فأصل الإيمان ثابت في قلب المؤمن كنبات أصل الشجرة الطيبة وفرعها في السماء إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه والله سبحانه مثل الكلمة الطيبة أي كلمة التوحيد بشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء

فبين بذلك أن الكلمة الطيبة لها أصل ثابت في قلب المؤمن ولها فرع عال وهي ثابتة في قاب ثابت كما قال يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة فالمؤمن عنده يقين وطمأنينة والإيمان في قلبه ثابت مستقر وهو في نفسه ثابت على الإيمان مستقر لا يتحول عنه والكلمة الخبيثة كشجرة خبيثة اجتثت من فوق الأرض استؤصلت واجتثت كما يقطع الشيء يجثت من فوق الأرض ما لها من قرار لا مكان تستقر فيه ولا استقرار في المكان فإن القرار يراد به مكان الاستقرار كما قال تعالى بأش القرار وقال جعل لكم الأرض قرارا

ويقال فلان ماله قرار أى ثبات وقد فسر القرار فى الآية بهذا وهذا قلبه بطل ليس قوله ثابتاً فى قلبه، ولا هو ثابت فيه ولا يستقر كما قال تعالى فى المثل الآخر فاما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث فى الارض فانه وان اعتقده مدة فانه عند الحقيقة يخونه كالذى يشرك بالله فعند الحقيقة يضل عنه ما كان يدعو من دون الله وكذلك الافعال الباطلة التى يعتقدها الانسان عند الحقيقة تخونه ولا تنفعه بل هى كالشجرة الحبيثة التى اجثت من فوق الارض ما لها من قرار فمن كان معه كلمة طيبة أصلها ثابت كان له فرع فى السماء يوصله الى الله فانه سبحانه اليه يوصل الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه ومن لم يكن معه أصل ثابت فانه يحرم الوصول لانه ضيع الاصول ولهذا تجد أهل البدع والشبهات لا يصلون الى غاية محمودة كما قال تعالى له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشئ الا كباطس كفيه الى المساء ليبلغ غاه وما هو ببالغه وما دعاء الكافرين الا فى ضلال

والله سبحانه بعث الرسل وأنزل الكتب بان يكون هو المعبود وحده لا شريك له وانما يعبد بما أمر به على السن رسله وأصل عبادته معرفته بما وصف به نفسه فى كتابه وما وصف به رسله ولهذا كان مذهب السلف انهم يصفون الله بما وصف به نفسه وما وصفه به رسله من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل والذين يشكرون بعض ذلك ماقدروا الله حق قدره وما عرفوه حق معرفته ولا وصفوه حق صفته ولا عبدوه حق عبادته

والله سبحانه قد ذكر هذه الكلمة ما قدروا الله حق قدره في ثلاث مواضع ليثبت عظامته في نفسه وما يستحقه من الصفات وليثبت وحدانيته وأنه لا يستحق العبادة الا هو وليثبت ما أنزله على رسله فقل في الزمر وما قدروا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة الآية وقال في الحج ضعف العالاب والمطلوب ما قدروا الله حق قدره وقان في الانعام وما قدروا الله حق قدره اذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء والمواضع الثلاثة ذم الذين ما قدروه حق قدره من الكفار فدل ذلك على انه يجب على المؤمن أن يقدر الله حق قدره كما يجب عليه أن يتقيه حق تقاته وأن يجاهد فيه حق جهاده قال تعالى وجاهدوا في الله حق جهاده وقال اتقوا الله حق تقاته والمصدر هنا مضاف الى المفعول والفاعل مراد أي حق جهاده الذي أمركم به وحق تقاته التي أمركم بها واقدروه قدره الذي بينه لكم وأمركم به فصدقوا الرسول فيما أخبر وأطيعوه فيما أوجب وأمر وأما ما يخرج عن طاقة البشر فذلك لا يذم أحد على تركه قالت عائشة فاقدروا قدر الجارية الحديثة السن الحريصة على اللهو * ودلت الآية على ان له قدرا عظيما لاسيما قوله وما قدروا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه وفي تفسير ابن أبي طلحة عن ابن عباس قال من آمن بأن الله على كل شيء قدير فقد قدر الله حق قدره

وقد ثبت في الصحيحين من حديث ابن مسعود ان النبي صلى الله عليه وسلم قرأ هذه الآية لما ذكر له بعض اليهود ان الله يحمل السموات

على أصبع والارضين على أصبع والحيال على أصبع والشجر والنري
على أصبع وسائر الخلق على أصبع فضحك رسول الله صلى الله عليه
وسلم تهجبا وتصديقا لقول الخبر وقرأ هذه الآية

وعن ابن عباس قال مر يهودى بالنبي صلى الله عليه وسلم فقال
يا أبا القاسم ما تقول اذا وضع الله السماء على ذه والارض على ذه
والحيال والماء على ذه وسائر الخلق على ذه فأنزل الله تعالى وما
قدروا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات
مطويات بيمينه رواه الامام أحمد والترمذى من حديث أبي الضحى عن
ابن عباس وقال غريب حسن صحيح

وهذا يقتضي ان عظمته أعظم مما وصف ذلك الخبر فان الذى فى
الآية أبان كافي الصحيحين عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم
قال يقبض الله الارض يوم القيامة ويطوى السماء بيمينه ثم يقول أنا
الملك أين ملوك الارض وفى الصحيحين عن ابن عمر قال قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم يطوى الله السموات يوم القيامة ثم يأخذهن
بيده اليمنى ثم يقول أين الملوك أين الجبارون أين المنكبرون ورواه
مسلم أبسط من هذا وذكر فيه انه يأخذ الارض بيده الاخرى

وقد روى ابن حاتم حدثنا أبى ثنا عمرو بن رافع ثنا يعقوب بن
عبد الله عن جعفر عن سعيد بن جبير قال تكلمت اليهود فى صفة الرب
تبارك وتعالى فقالوا ما لم يعلموا ولم يروا فأنزل الله على نبيه وما قدروا
الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات

بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون فجعل صفته التي وصفوا بها شركا
وقال حدثنا أبي ثنا أبو نعيم ثنا الحكم يعني أبا معاذ عن الحسن
قال عمدت اليهود فنظروا في خلق السموات والارض والمسالك
فلما فرغوا أخذوا يقدرونه فأنزل الله تعالى على نبيه وما قدروا الله
حق قدره وهذا يدل على انه أعظم مما وصفوه وانهم لم يقدروه حق قدره
وقوله عما يشركون فكل من جعل مخلوقا مثلا للخالق في شيء من
الاشياء فأحبهه مثل ما يحب الخالق أو وصفه بمثل ما يوصف به الخالق
فهو مشرك سوى بين الله وبين المخلوق في شيء من الاشياء فعديل بربه
والرب تعالى لا كفو له ولا سمي له ولا مثل له ومن جعله مثل المعدم
والممتنع فهو شر من هؤلاء فانه معطل بمثل والمعطى شر من المشرك
(والله ثنى قصة فرعون) في القرآن في غير موضع لاحتياج الناس الى
الاعتبار بها فانه حصل له من الملك ودعوى الربوبية والالهية والعلوم لم
يحصل مثله لاحد من المعطلين وكانت عاقبته الى ما ذكر الله تعالى وليس
لله صفة يماثله فيها غيره فلهذا لم يجز أن يستعمل في حقه قياس التمسك
ولا قياس السموك الذي يستوى افراده فان ذلك شرك اذ سوى فيه
بالمخلوق بل قياس الاولى فانه سبحانه له المثل الاعلى في السموات
والارض فهو أحق من غيره بصفات الكمال وأحق من غيره بالتزيه
عن صفات النقص وقد بسط هذه الامور في غير هذا الموضع وبين
ان من جعله الوجود المطاق والمقيد بالسلب أو ذاتا مجردة فهو لاء مثله
بأنقص المعقولات الذهنية وجعلوه دون الموجودات الخارجية والنفاة

الذين قصدوا اثبات حدوث العالم باثبات حدوث الجسم لم يثبتوا ذلك
حدوث شيء كقائدين في موضعه

ثم انهم جعلوا عمدتهم في تنزيه الرب عن النقائص على نفى الجسم
ومن سلك هذا المسلك لم ينزه الله عن شيء من النقائص البتة فانه
ما من صفة ينفيها لانها تستلزم التجسيم وتكون من صفات الاجسام
الا يقال له فيما أثبتته نظير ما يقوله هو في نفس تلك الصفة فان كان مثبتا
لبعض الصفات قيل له القول في هذه الصفة التي ينفيها كالحقول فيما أثبتته
فان كان هذا تجسيما وقولا باطلا فهذا كذلك وان قلت أنا أثبت هذا
على الوجه الذي يليق بالرب قيل له وكذلك هذا كذلك وان قلت
أنا أثبتته وأنا في التجسيم قيل ذلك وهذا كذلك فليس لك أن تفرق
بين المتماثلين وان ممن يثبت الاسماء وينفي الصفات كلمة تنزلة قيل له في
الصفات ما يقوله هو في الاسماء فاذا كان يثبت حيا عالما قادرا وهو
لا يعرف من هو متصف بذلك الاجسام كان اثبات ان له علما وقدرة
كما نطق به الكتاب والسنة كذلك وان كان ممن لا يثبت لا الاسماء
ولا الصفات كالجهمية المحضة والملاحدة قبله فلا بد أن تثبت موجودا
قائما بنفسه وأنت لا تعرف ذلك الاجسام وان قال لاسمي به باسم لا اثبات
ولا اني قيل له سكوتك لا ينفي الحقائق ولا واسطة بين النفي والاثبات
فالما أن يكون حقا ثابتا موجودا واما أن يكون باطلا معدوما وأيضا
فان كنت لم تعرفه فانت جاهل فلا تتكلم وان صرفته فلا بد أن تميز بينه
وبين غيره بما يختص به مثل أن يقول رب العالمين أو القديم الازلي

أو الموجود بنفسه ونحو ذلك وحينئذ فقد أثبت حيا موجودا قائما بنفسه وأثبتته فاعلا وأنت لاتعرف ما هو كذلك الا الجسم وان قدر انه جاحد له قيل له فهذا الوجود مشهود فان كان قديما أزليا موجودا بنفسه فقد ثبت جسم قديم أزلي موجود بنفسه وهو ما فررت منه وان كان مخلوقا مصنوعا فله خالق خلقه ولا بد أن يكون قديما أزليا فقد ثبت الموجود القديم بنفسه القديم الأزلي على كل تقدير وهذا مبسوط في غير هذا الموضع

وهنا قد نهينا على ذلك وانه كل من بنى تنزيهه لارب عن النقائص والعيوب على نفى الجسم فانه لا يمكنه أن ينزهه عن عيب أصلا بهـ هذه الحجة وكذلك من جعل عمدته نفى التركيب

ومن تدبر مذكروه في كتبهم تبين له انهم لم يقيموا حجة على وجوده فلا هم أثبتوه وأثبتوا له ما يستحقه ولا نزهوه ونفوا عنه ما لا يجوز عليه اذ كان اثباته هو اثبات حدوث الجسم ولم يقيموا على ذلك دليلا والنفي اعتمدوا فيه على ذلك وهم متناقضون فيه لو كانوا أقاموا دليلا على نفى كونه جسما فكيف اذا لم يقيموا على ذلك دليلا وتناقضوا

وهذا مما يتبين لك ان من خرج عن الكتاب والسنة فليس معه علم لاعقلي ولا سمعي لاسيما في هذا المطلوب الاعظم لكنهم قد يكونون معتقدين لمعتقد صحيحة عرفوها بالفطرة العقلية وبما سمعوه من القرآن ودين المسلمين فتبنت ما ثبت ونفى ما نفي بناء على هذه الفطرة المكملة بالشرعة المنزلة لكنهم سلكوا هذه الطرق البدعية وليس فيها

علم أصلاً ولكن يستفاد من كلامهم ابطال بعضهم لقول المبطّل الآخر
وبيان تناقضه ولهذا لما ذكرنا المقالات الباطلة في الرب جعلوا يردونها
بان ذلك تجسيم كما فعل الفاضى أبو بكر في هداية المسترشدين وغيره
فلم يقيموا حجة على أولئك المبطّين وردوا كثيراً بما يقول اليهود بأنه
تجسيم وقد كان اليهود عند النبي صلى الله عليه وسلم بالمدينة وكانوا أحياناً
يذكرون له بعض الصفات كحديث الخبر وقد ذم الله اليهود على أشياء
كقولهم ان الله فقير وان يده مغلوله وغير ذلك ولم يقل النبي صلى الله
عليه وسلم قط انهم يجسمون ولا ان في التوراة تجسيمياً ولا علمهم بذلك
ولا رد هذه الاقوال الباطلة بأن هذا تجسيم كما فعل ذلك من فعله من
النفاة فبين ان هذه الطريقة مخالفة للشرع والعقل وانها مخالفة لما بعث
الله به رسوله ولما فطر عليه عباده وان أهلها من جنس الذين قالوا لو
كنّا نسمع أو نعقل ما كنّا في أصحاب السعير وقد بينا في غير هذا الموضع
فساد ما ذكره الرانزي من ان طريقة الوجوب والامكان من أعظم
الطرق وبيننا فسادها وانها لا تفيد علماً وانهم لم يقيموا دليلاً على اثبات
واجب الوجود وان طريقة الكمال أشرف منها واعياها اعتماد المقلد
قديماً وحديثاً وهو قد اعترف في آخر عمره بأنه قد تأمل الطرق
الكلامية والمنهاج الفلسفية فوجدها تشفى عيلاً ولا تروى غلباً
ووحد أقرب الطرق طريقة القرآن وطريقة الوجوب والامكان لم
يسلكها أحد قبل ابن سينا وهو أخذها من كلام المتكلمين الذين قدّموا
الوجود الى محاث وقديم فقسمه هو الى واجب وممكن ليكنه القول

بأن الفلك ممكن مع قدرته وخالف بذلك عامة العقلاء من سلفه وغير سلفه وخالف نفسه فانه قد ذكر في المنطق ما ذكره سلفه من أن الممكن لا يكون الا محدثاً كما قد بسط الكلام عليه في غير هذا الموضع

(ثم) ان هؤلاء الذين سلكوا هذه الطريقة انتهت بهم الى قول فرعون فان فرعون جحد الخالق وكذب موسى في أن الله كله وهؤلاء يتهمى قولهم الى جحد الخالق وان أثبتوه قالوا انه لا يتكلم ولا نادي أحداً ولا نابعاه وصدتهم في نفي ذاته على نفي الجسم وفي نفي كلامه وتكليمه لموسى على أنه لانحله الحوادث فلا يبقى عندهم رب ولا مرسل خفية قولهم تناقض شهادة أن لا اله الا الله وأن محمداً رسول الله فان الرسول هو المبلغ لرسالة مرسله والرسالة هي كلامه الذي بعث به فاذا لم يكن متكلماً لم تكن رسالة ولهذا اتفق الانبياء على أن الله يتكلم ومن لم يقل انه يتكلم بمشيئته وقدرته كلاماً يقوم بذاته لم يقل انه يتكلم والنفاة منهم من يقول

الكلام صفة نعل بمعنى أنه مخلوق بائن عنهم ومنهم من يقول هو صفة ذات بمعنى أنه كالحياة يقوم بذاته وهو لا يتكلم بمشيئته وقدرته وكل طائفة مصيبة في ابطال باطل الاخرى

والدليل يقوم على أنه صفة ذات وفعل تقوم بذات الرب والرب يتكلم بمشيئته وقدرته فادلة من قال انه صفة فعل كلها انما تدل على أنه يتكلم بقدرته ومشيئته وهذا حق وأدلة من قال انه صفة ذات انما تدل على أن كلامه يقوم بذاته وهذا - حق وأما من أثبت أحدهما كمن

قال ان كلامه مخلوق اوقال انه لا يتكلم بمشيئته وقدرته فهو لاء في الحقيقة لم يثبتوا أنه يتكلم ولا أثبتوا له كلاما ولهذا يقولون مالا يعقل هذا يقول انه معنى واحد قام بالذات وهذا يقول حروف أو حروف وأصوات قديمة أزلية لازمة لذاته وهذا يقول مخلوق بأن عنه

ولهذا لما ظهر لطائفة من أتباعهم مافى قولهم من الفساد ولم يعرفوا عين هذه الاقوال الثلاثة حاروا وتوقفوا وقالوا نحن نقر بما عليه عموم المسلمين من ان القرآن كلام الله وأما كونه مخلوقا أو بحرف وصوت أو معنى قائم بالذات فلا نقول شيئا من هذا ومعلوم أن الهدي في هذه الاصول ومعرفة الحق فيها ومعرفة ما جاء به الرسول وهو الموافق لأصريح الممقول أنفع وأعظم من كثير مما يتكلمون فيه من العلم لاسيا والقلوب تطالب معرفة الحق في هذه الفطرة ولما قد رأوا من اختلاف الناس فيها وهؤلاء يذكرون هذا الوقف في عقائدهم وفيما صنّفوه في أصول الدين كما قد رأيت منهم من أكابر شيوخ العلم والدين بمصر والشام قد صنّفوا في أصول الدين ما صنّفوه ولما تكلموا في مسألة القرآن وهل هو مخلوق أو قديم أو هو الحروف والأصوات أو معنى قائم بالذات نهوا عن هذه الاقوال وقالوا الواجب أن يقال ما قاله المسلمون كلهم ان القرآن كلام الله وبمسك عن هذه الاقوال وهؤلاء توقفوا عن حيزه وشك ولهم رغبة في العلم والهدى والدين وهم من أحرص الناس على معرفة الحق في ذلك وغيره لكن لم يعلموا الا هذه الاقوال الثلاثة قول المعتزلة والكلابية والسالمية وكل طائفة تبين فساد قول الاخرى وفي كل

قول من الفساد ما يوجب الامتناع من قبوله ولم يعلموا قولاً غير هذه
فرضوا بالجهل البسيط وكان أحب اليهم من الجهل المركب وكان أسباب
ذلك أنهم وافقوا هؤلاء على أصل قولهم ودينهم وهو الاستدلال على
حدوث الاجسام وحدوث العالم بطريقة أهل الكلام المبتدع كما سلكها
من ذكرته من أجداء شيوخ أهل العلم والدين والاستدلال على إمكانها
بكونها مركبة كما سلك الشيخ الآخر وهذا ينفي عن الواجب أن يكون
جسمها بهذه الطريقة وذلك نفى منه أنه جسم بتلك الطريقة وحذاق النظار
الذين كانوا أخبر بهذه الطرق وأعظم نظراً واستدلالاً بها وبغيرها قد
صرفوا فسادها كما قد بسط في غير هذا الموضع

والله سبحانه قد أخبر أنه أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره
على الدين كله وأخبر أنه ينصر رسوله والذين آمنوا في الحياة الدنيا والله
سبحانه يجزي الإنسان بحسن عمله فالجزاء من جنس العمل فمن خالف
الرسول عوقب بمثل ذنبه فإن كان قد قدح فيهم ونسب ما يقولونه إلى أنه
جهل وخروج عن العلم والعقل ابتلى في عقله وعلمه وظهر من جهله
ما عوقب به ومن قل عنهم أنهم تعمّدوا الكذب أظهر الله كذبه ومن قال
أنهم جهال أظهر الله جهله ففرعون وهامان وقارون لما قالوا عن موسى
أنه ساحر كذاب أخبر الله بذلك عنهم في قوله ولقد أرسلنا موسى بآياتنا
إلى فرعون وهامان وقارون فقالوا ساحر كذاب وطلب فرعون أهلاً
بالقتل وصار يصفه بالعيوب كقوله وقال فرعون ذروني أقتل موسى
وليدع ربه إني أخاف أن يبدل دينكم أو ان يظهر في الأرض الفساد

وقال أم أنا خير من هذا الذي هو مهين ولا يكاد يبين أنه ملك الله
فرعون وأظهر كذبه واقتراه على الله وعلى رسوله وأذله غاية الاذلال
وأعجزه عن الكلام النافع فلم يبين حجة وفرعون هذه الامة أبو جهل
كان يسمى أبا الحكم ولكن النبي صلى الله عليه وسلم سماه أبا جهل وهو
كما سماه رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو جهل أهلك به نفسه وأتباعه
في الدنيا والآخرة

(والذين) قالوا عن الرسول انه أبتروا قصدا أنه يموت فينقطع
ذكره عوقبوا بابتارهم كما قال تعالى ان شأنك هو الا بتر فلا يوجدهم
شأن الرسول الا بتره الله حتى أهل البدع المخالفون لسنة قيل لابي بكر
ابن عيش ان بالمسجد قوما يجلسون للناس ويتكلمون بالبدعة فقال من
جلس للناس جلس الناس اليه لكن أهل السنة يبقون ويبقى ذكرهم
وأهل البدعة يموتون ويموت ذكرهم

وهؤلاء المشبهون لفرعون الجهمية نفاة الصفات الذين وافقوا
فرعون في جحده وقالوا انه ليس فوق السموات وان الله لم يكلم موسى
تكليما كما قال فرعون يا هامان ابن لي صرحا لعلني أبلغ الأسباب
السموات فأطلع الى اله موسى واني لأظنه كاذبا وكان فرعون جاحدا
للرب فلولا أن موسى أخبره أن ربه فوق العالم لما قال أطلع الى اله موسى
واني لأظنه كاذبا قال تعالى وكذلك زين لفرعون سوء عمله وصد عن
السبيل وما كيد فرعون الا في تباب وقال تعالى وقال فرعون يا أيها
الملأ ما علمت لكم من الغيبي فلو قد لي يا هامان على الطير فاجعل

لي صرحاً لعل أطلع الى الله موسى وانى لأظنه من الكاذبين واستكبر هو
وجنوده في الارض بغير الحق وظنوا انهم اليها لا يرجعون فآخذناه وجنوده
فتبذناهم في اليم فانظر كيف كان عاقبة الظالمين وجعلناهم أئمة يدعون
الى النار ويوم القيامة لا ينصرون وأتبعناهم في هذه الدنيا لعنة ويوم
القيامة هم من المقبوحين

ومحمد صلى الله عليه وسلم لما صرح به الى ربه وفرض عليه الصلوات
الخمس ذكر انه رجع الى موسى وان موسى قال له ارجع الى ربك
فسله التخفيف الى أمك كما تواتر هذا في أحاديث المراجع فموسى صدق
محمد في أن ربه فوق وفرعون كذب موسى في ان ربه فوق فالقرون
بذلك متبعون لموسى ومحمد والمكذبون بذلك موافقون لفرعون
وهذه الحجة مما اعتمد عليها غير واحد من النظار وهي مما استمد
عليه أبو الحسن الأشعري في كتابه في الإبانة وذكر عدة أدلة عقلية
وسمية على ان الله فوق العالم وقال في أوله

فان قال قائل قد أنكرتم قول الجهمية والقدرية والخوارج
والروافض والمعتزلة والمرجئة فمر فونا قولكم الذي به تقولون وديانتكم
التي بها تدينون

قيل له قولنا الذي نقول به وديانتنا التي ندين بها التمسك بكتاب ربنا
وسنة نبينا وما جاء عن الصحابة والتابعين وأئمة المسلمين وبما كان يقول به
أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل قائلون ولما خالف قوله مجانبون
فانه الامام الكامل والرئيس الفاضل الذي أبان الله به الحق وأوضح به

المناهج وقع به بدع المبتدعين وزينع الزائغين وشك الشاكين فرحمه الله من امام مقدم وكبير مفهم وعلى جميع أئمة المسلمين وذكر جملة الاعتقاد والكلام على علو الله على العرش وعلى الرؤية ومسئلة القرآن ونحو ذلك وهذا مبسوط في غير هذا الموضع

والمقصود هنا ان المعطلة نفاة الصفات أو نفاة بعضها لا يعتمدون في ذلك على ما جاء به الرسول اذ كان ما جاء به الرسول انما يتضمن الالبات لا النفي لكن يعتمدون في ذلك على ما يظنونه أدلة عقلية ويعارضون بذلك ما جاء به الرسول وحقيقة قولهم ان الرسول لم يذكر في ذلك ما يرجع اليه لامن سمع ولا عقل فلم يخبر بذلك خبرا بين به الحق على زعمهم ولا ذكر أدلة عقلية تبين الصواب في ذلك على زعمهم بخلاف غير هذا فانهم معترفون بان الرسول ذكر في القرآن أدلة عقلية على ثبوت الرب وعلى صدق الرسول وقد يقولون أيضا انه أخبر بالمعاد لكن نفوا الصفات لما رأوا أن ما ذكره من النفي لم يذكره الرسول فلم يخبر به ولا ذكر دليلا عقليا عليه بل انما ذكر الالبات وليس هو في نفس الامر حقا فاحوج الناس الى التأويل أو التفويض فلما نسبوا ما جاء به الرسول الي أنه ليس فيه لادليل سمعي ولا عقلي لاخبر يبين الحق ولا دليل يدل عليه ما فهم الله بجنس ذنوبهم فكان ما يقولونه في هذا الباب خارجا عن العقل والسمع مع دعواهم انه من العقليات البرهانية فاذا اختبره العارف وجده من الشبهات الشيطانية من جنس شبهات أهل السفسطة والاحاد الذين يدخلون في العقليات

والسمعيات وأما السمع فخلافتهم له ظاهر لكل أحد وإنما يظن من يعظمهم ويتبعهم أنهم أحكموا العقليات فادأحقق الامر وجدهم كما قال أهل النار لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير وكما قال تعالى والذين كفروا أعمالهم كسراب بقيعة يحسبه الظمآن ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئا ووجد الله عنده فوفاه حسابه والله يع الحسب أو كظلمات في بحر لجى يشعشع موج من فوقه موج من فوقه سحاب ظلمات بعضها فوق بعض إذا أخرج يده لم يكد يراها ومن لم يجعل الله نورا فما له من نور

فلما كان حقيقة قولهم ان القرآن والحديث ليس فيه في هذا الباب دليل سمعى ولا عقلى سألهم الله في هذا الباب معرفة الادلة السمعية والعقلية حتى كانوا من أضل البرية مع دعواهم أنهم أعلم من الصحابة والتابعين وأئمة المسلمين بل قد يدعون أنهم أعلم من النبيين وهذا ميراث من فرعون وحزبه اللعين

وقد قيل ان أول من صرف انه أظهر في الاسلام التعطيل الذى تضمنه قول فرعون هو الجعد بن درهم فضيحه به خالد بن عبد الله القسرى وقال أيها الناس فمخوا تقبل الله فمخاياكم انى مضح بالجعد بن درهم انه زعم ان الله لم يتخذ ابراهيم خايلا ولم يكلم موسى تكليما تعالى الله عما يقول الجعد علوا كبيرا ثم نزل فذبحه وشكر له علماء المسلمين ما فعله كالحسن البصرى وغيره وهذا الجعد اليه ينسب مروان ابن محمد الجعدى آخر خلفاء بنى أمية وكان شؤمه عاد عليه حتى زالت

الدولة فانه اذا ظهرت البدع التي تخالف دين الرسل انتقم الله ممن
خالف الرسل وانتصر لهم ولهذا لما ظهرت الملاحدة الباطنية وملكوا
الشام وغيرها ظهر فيها النفاق والزندقة الذي هو باطن أمرهم وهو
حقيقة قول فرعون انكار الصانع وانكار عبادته وخيار ما كانوا
يتظاهرون به الرفض فكانوا خيارهم وأقربهم إلى الاسلام الراضية
وظهر بسببهم الرفض والحادق كان من كان ينزل الشام مثل بنى
حمدان العالية ونحوهم متشيعين وكذلك من كان من بنى بويه في المشرق
وكان ابن سينا وأهل بيته من أهل دعوتهم قال وبسبب ذلك
اشتغلت في الفلسفة وكان مبدأ ظهورهم من حين تولى المقتدر ولم يكن
بلغ بعد وهو مبدأ انحلال الدولة العباسية ولهذا سمي حينئذ بامير المؤمنين
الاموى الذى كان بالاندلس وكان قبل ذلك لا يسمى بهذا الاسم ويقول
لا يكون للمسلمين خليفة فلما ولي المقتدر قال هذا صبي لا تصح
ولايته فسمى بهذا الاسم

وكان بنو عبيد الله القساح الملاحدة يسمون بهذا الاسم لكن
هؤلاء كانوا في الباطن ملاحدة زنادقة منافقين وكان نسبهم باطلا كدنيهم
بخلاف الاموى والعباسى فان كلاهما نسبه صحيح وهم مسامون كما مثلهم
من خلفاء المسلمين

فلما ظهر النفاق والبدع والفجور الخالف لدين الرسول سلطت
عليهم الاعداء فخرجت الروم النصراني الى الشام والجزيرة مرة بعد
مرة وأخذوا الثغور الشامية شيئا بعد شيء الى أن أخذوا بيت المقدس

في أواخر المائة الرابعة وبعد هذا بمدة حاصر وادمشق وكان أهل الشام بأسوء حال بين الكفار النصاري والمنافقين الملاحدة الى أن نولى نور الدين الشهيد وقام بما قام به من أمر الاسلام والطهارة والجهاد لاعداؤه ثم استنجد به ملوك مصر بنو عبيد على النصارى فأنجدهم وجزت فصول كثيرة الى أن أخذت مصر من بنى عبيد أخذها صلاح الدين يوسف بن سادي وخطب بها لبنى العباس فمن حينئذ ظهر الاسلام بمصر بعد ان مكثت بأيدي المنافقين المرتدين عن دين الاسلام مائة سنة

فكان الايمان بالرسول والجهاد عن دينه سببا لخير الدنيا والآخرة وبالعكس البدع والاحاد ومخالفة ما جاء به سبب لشر الدنيا والآخرة فلما ظهر في الشام ومصر والجزيرة الاحاد والبدع سلط عليهم الكفار ولما أقاموا ما أقاموه من الاسلام وقهر الملحدين والمبتدعين نصرتهم الله على الكفار تحقيقا لقوله يا أيها الذين آمنوا هل أدلكم على تجارة تنجيكم من عذاب أليم تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سبيل الله باموالكم وأنفسكم ذلكم خير لكم ان كنتم تعلمون يغفر لكم ذنوبكم ويدخلكم جنات تجري من تحتها الانهار ومساكن طيبة في جنات عدن ذلك الفوز العظيم وأخرى تحبونها نصر من الله وفتح قريب وبشر المؤمنين

وكذلك لما كان أهل المشرق قائمين بالاسلام وكانوا منصورين على الكفار المشركين من الترك والهند والصين وغيرهم فلما ظهر منهم

ماظهر من البدع والاحاد والفجور ساط عليهم الكفار قال تعالى وقضينا الى بنى اسرائيل في الكتاب لتفسدن في الارض مرتين ولتعان علوا كبيرا فاذا جاء وعد اولاهما بعثنا عليكم عبادنا اولي بأس شديد فجاسوا خلال الديار وكان وعدا مفعولا ثم ردنا لكم الكرة عليهم وأمددناكم باموال وبنين وجهانناكم أكثر نفيرا ان أحسنتم أحسنتم لانفسكم وان أسأتم فلها فاذا جاء وعد الآخرة ليسوؤا وجوهكم وليدخلوا المسجد كما دخلوه أول مرة وليتبروا ما علوا تبيرا عسى ربكم أن يرحمكم وان عدتم عدنا وجعلنا جهنم للكافرين حصيرا

وكان بعض المشايخ يقول هولاء كوك ملك الترك التتار الذي قهر الخليفة بالعراق وقتل ببغداد مقتلة عظيمة جدا يقال قتل منهم ألف ألف وكذلك قتل بحلب دار الملك حينئذ كان بعض الشيوخ يقول هو للمسلمين بمنزلة نحت نصر لبني اسرائيل

وكان من أ-باب دخول هؤلاء ديار المسلمين ظهور الاحاد والنفاق والبدع حتى انه صنف الرازي كتابا في عبادة الكواكب والاصنام وعمل السحر مما السر المكتوم في السحر ومخاطبة النجوم ويقال انه صنفه لام السلطان علاء الدين محمد بن لكش بن جلال الدين خوارزم شاه وكان من أعظم ملوك الارض وكان لرازي به اتصال وى حتى انه وصى اليه على اولاده وصنف له كتابا سماه الرسالة العلائية في الاختيارات السماوية

وهذه الاختيارات لأهل الضلال بدل الاستخارة التي علمها النبي

صلى الله عليه وسلم المسلمين كما قال جابر في الحديث الصحيح الذي رواه البخاري وغيره كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلمنا الاستخارة في الامور كلها كما يعلمنا السورة من القرآن يقول اذا هم أحدكم بالامر فلا يركع ركعتين من غير الفريضة ثم ليقل اللهم اني أستخيرك بعلمك وأستقدرك بقدرتك وأسألك من فضلك العظيم اللهم ان كنت تعلم ان هذا الامر وتسميه باسمه خير لي في ديني ومعاشي وعاقبة أمري فاقدره لي ويسره ثم بارك لي فيه وان كنت تعلم ان هذا الامر شر لي في ديني ومعاشي وعاقبة أمري فاصرفه عني واصرفني عنه واقدر لي الخير حيث كان ثم رضني به (وأهل النجوم) لهم اختيارات اذا أراد أحدكم أن يفعل فعلاً أخذ طالما سعيها فعمل فيه ذلك العمل لينجح بزعمهم وقد صنف الناس كتباً في الرد عليهم وذكروا كثرة ما يقع من خلاف مقصودهم فيما يخبرون به وبأمروهم به وكم يخبرون من خبر فيكون كذباً وكم يأمرهم باختيار فيكون شراً والرازي صنف الاختيارات لهذا الملك وذكر فيه الاختيار لشرب الخمر وغير ذلك كما ذكر في السر المكتوم في عبادة الكواكب ودعوتها مع السجود لها والشرك بها ودعائهم مثل ما يدعو الموحدون ربهم بل أعظم والتقرب اليها بما يظن انه مناسب لها من الكفر والفسوق والمصيان فذكر انه يتقرب الى الزهرة بفعل الفواحش وشرب الخمر والغناء ونحو ذلك بما حرمه الله - و - وله وهذا في نفس الامر يقرب الى الشياطين الذين يأمرهم بذلك ويقولون لهم ان الكواكب نفسه يجب ذلك والا

فالكواكب مسخرات بأمر الله مطيعة لله لا تأمر بشرك ولا غيرة من المعاصي ولكن الشياطين هي التي تأمر بذلك ويسمونها روحانية الكواكب وقد يجهلون ملاءمتها وانما هي شياطين فلما ظهر بأرض المشرق نسب مثل هذا الملك ونحوه وبمثل هذا العالم ونحوه مظهر من الالحاد والبدع سلط الله عليهم الترك اشركين الكفار فأبادوا هذا الملك وحجرت له أمور فيها عبرة لمن يعتبر ويعلم تحقيق ما أخبر الله به في كتابه حيث يقول سنزيهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتي يتبين لهم انه الحق أي ان القرآن حق وقال سأريكم آياتي فلا تستعجلون وبسط هذا له موضع آخر

والمقصود هنا أن دولة بني أمية كان انقراضها بسبب هذا الجهد المعطل وغيره من الاسباب التي أوجبت اديارها وفي آخر دولتهم (ظهر الجهم بن صفوان) بخراسان وقد قيل ان أصله من ترمذ وأظهر قول المعطلة النفقة الجهمية وقد قتل في بعض الحروب وكان أئمة المسلمين بالشرق أعلم بحقيقة قوله من علماء الحجاز والشام والعراق ولهذا يوجد لعبد الله بن المبارك وغيره من علماء المسلمين بالشرق من الكلام في الجهمية أكثر مما يوجد لغيرهم مع ان عامة أئمة المسلمين تكلموا فيهم ولكن لم يكونوا ظاهرين الا بالشرق لكن قوى أمرهم لما مات الرشيد وتولى ابنه الملقب بالمأمون بالشرق وتلقى عن هؤلاء ما تلقاه

ثم الاولى الخلافة اجتمع بكثير من هؤلاء ودعا الى قولهم في آخر عمره

وكتب الى بغداد وهو (بالتغر بطرسوس) التي ببلد سيس وكانت اذ
 ذاك أعظم ثغور بغداد ومن أعظم ثغور المسلمين يقصدها أهل الدين
 من كل ناحية ويرابطون بهارابط بها الامام أحمد رضى الله عنه والسرى
 السعطي وغيرها وتولى قضاءها أبو عبيد وتولى قضاءها أيضا صالح بن
 أحمد بن حنبل ولهذا ذكرت في كتب الفقه كثيرا فانها كانت ثغرا عظيما
 فكتب من الثغر الى نائبه ببغداد اسحاق بن ابراهيم بن مصعب
 كتابا يدعوا اليه الى أن يقولوا (القرآن مخلوق) فلم يجبه أحد ثم
 كتب كتابا ثانيا يأمر فيه بتقييد من لم يجبه وارساله اليه فأجاب أكثرهم
 ثم قيدوا سبعة لم يجيبوا فأجاب منهم خمسة بعد القيد وبقي اثنان لم يجيبا
 الامام أحمد بن حنبل ومحمد بن نوح فارسلوها اليه فمات قبل أن يصل اليه
 ثم أوصى الى أخيه أبي اسحاق وكان هذا سنة ثمان عشرة ومائتين وبقي
 أحمد في الحبس الى سنة عشرين فجري ماجرى من المناظرة حتي قطعهم
 بالحجة ثم لما خافوا الفتنة ضربوه وأطلقوه وظهر مذهب النفاة الجهمية
 وامتحنوا الناس فصار من أجابهم أعطوه والا منعوه العطاء وعزلوه من
 الولايات ولم يقبلوا شهادته وكانوا اذا افتكوا الاسرى يمتحنون الاسير
 فان أجابهم اقتدوه والا لم يقتدوه

وكتب قاضيه أحمد بن أبي داود على ستارة الكعبة ليس كمثلته شيء
 وهو العزيز الحكيم لم يكتب وهو السميع البصير
 ثم ولي الواثق واشتد الامر الى أن ولي المتوكل فرفع الخنة وظهرت
 حينئذ السنة وبسط هذا له موضع آخر.

والمقصود ان أئمة المسلمين لما عرفوا حقيقة قول الجهمية ينسوه
حتى قال عبدالله بن المبارك اننا نحكي كلام اليهود والنصارى ولا نستطيع
أن نحكي كلام الجهمية وكان ينشد

عجيت لشيطان دعا الناس جهرة * الى النار واشتق اسمه من جهنم
وقبل له بماذا يعرف ربنا قال بأنه فوق سمواته على عرشه بائن من خلقه
قيل له يحد قال يحد وكذلك قال أحمد بن حنبل وإسحاق بن إبراهيم بن
راهويه وعثمان بن سعيد الدارمي وغيرهم من أئمة السنة

وحقيقة قول الجهمية الممثلة هو قول فرعون وهو جحد الخالق
وتعطيل كلامه ودينه كما كان فرعون يفعل فكان يحدد الخالق جل
جلاله ويقول ما علمت أنكم من الله غيرى ويقول لموسى لئن أخذت
الها غيرى لأجعلنك من المسجونين ويقول أنا ربكم الأعلى وكان ينكر
أن يكون الله كام موسى أو لا يكون لموسى الله فوق السموات ويريد أن
يبطل عبادة الله وطاعته ويكون هو المعبود المطاع فلما كان قول الجهمية
المعطلة انقفاة يؤول الى قول فرعون كان منتهى قولهم انكار رب العالمين
وانكار عبادته وانكار كلامه حتى ظهروا بدعوى التحقيق والتوحيد
والعرفان فصاروا يقولون العالم هو الله والوجود واحد والموجود القديم
الازلى الخالق هو الموجود المحدث المخلوق والرب هو المبدئ ماثم
رب وعبد وخلق ومخلوق بل هو عندهم فرقان ولهذا صاروا يسمون
على الانبياء ويتقصونهم يسمون على نوح وعلى إبراهيم الخليل وغيرها
ويعدحون فرعون ويجوزون عبادة جميع المخلوقات وجميع الاصنام

ولا يرضون بأن تعبد الأصنام حتى يقولوا ان عباد الأصنام لم يعبدوا
الا الله وان الله نفسه هو العابد وهو المعبود وهو الوجود كله فوجدوا
الرب وأبطلوا دينه وأمره ونهيه وما أرسل به رسله وتكليمه لموسى وغيره
وقد ضل في هذا جماعة ولهم معرفة بالكلام والفلسفة والتصوف
المناسب لذلك كابن سبعين والصدر القونوي تلميذ ابن عربي والبلخاني
والتلمساني وهو من حذاقهم علماً ومعرفة وكان يظهر المذهب بالفلمن
في شرب الخمر ويأتى المحرمات

وحدثني الثقة أنه قرأ عليه فصوص الحكم لابن عربي وكان يظنه
من كلام أولياء الله العارفين فلما قرأه رآه يخالف القرآن قال فقلت له
هذا الكلام يخالف القرآن فقال القرآن كله شرك وانما التوحيد في
كلامنا وكان يقول ثبت عندنا في الكشف ما يخالف صريح المقول

وحدثني من كان معه ومع آخر انظير له فقرأ على كلب أجرب مبت
بالطريق عند دار العالم فقال له رفيقه هذا أيضاً هو ذات الله فقال
وهل ثم شيء خارج عنها نعم الجميع في ذاته

وهؤلاء حقيقة قولهم هو قول فرعون لكن فرعون ما كان
يخالف أحداً فيناقفه فلم يثبت الخالق وان كان في الباطن مقراً به وكان
يعرف أنه ليس هو الا مخلوق لكن حب الملوك في الارض والظلم دناه
الى الجحود والانكار كما قال فلما جاتهم آياتنا مبصرة قالوا هذا سحر
مبين وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلماً وعلوا فانظر كيف كان
اقبة المفسدين وأما هؤلاء فهم من وجه يناقون المسلمين فلا يحكمهم

اظهار جحود المانع ومن وجههم ضلال يحسبون أنهم على حق وان الخالق هو المخلوق فان كان قولهم هو قول فرعون لكن فرعون كان معانداً مظهراً للجحود والعناد وهؤلاء اما جهال ضلال واما منافقون مبطنون الاحاد والجحود ويوافقون المسلمين في الظاهر

وحدثني الشيخ عبد السيد الذي كان قاضي اليهود ثم أسلم وكان من أصدق الناس ومن خيار المسلمين وأحسنهم اسلاماً أنه كان يجتمع بشيخ منهم يقال له الشرف البلاسي يطلب منه المعرفة والعلم قال فدعاني الى هذا المذهب فقلت له قولكم يشبه قول فرعون قال ونحن على قول فرعون فقلت لعبد السيد واعترف لك بهذا قال نعم وكان عبد السيد اذ ذلك قد ذاكرني بهذا المذهب فقلت له هذا مذهب فاسد وهو يؤول الى قول فرعون فحدثني بهذا فقلت له ما ظننت أنهم يعترفون بأنهم على قول فرعون لكن مع قرار الخصم يحتاج الى بينة قال عبد السيد فقلت له لا أدع موسى وأذهب الى فرعون فقال ولم قلت لان موسى أغرق فرعون فانقطع واحتج عليه بالظهور الكوني فقلت لعبد السيد وكان هذا قبل أن يسلم ففتحت اليهودية يهودى خير من فرعونى وفيهم جماعات لهم عبادة وزهد وصدق فيهم فيه وهم يحسبون أنه حق وعامتهم الذين يقرون ظاهراً وباطناً بأن محمداً رسول الله وأنه أفضل الخلق أفضل من جميع الأنبياء والأولياء لا يفهمون حقيقة قولهم بل يحسبون أنه تحقق ما جاء به الرسول وأنه من جنس كلام أهل المعرفة الذين يتكلمون في حقائق الايمان والدين وهم من خواص أولياء

الله فيحسبون هؤلاء من جنس أولئك من جنس الفضيل بن عياض
وابراهيم بن ادهم وأبي سليمان الداراني والسري السقطي والحبيد بن
محمد وسهل بن عبد الله وأمثال هؤلاء

وأما عرافهم الذين يعلمون حقيقة قولهم فيعلمون أنه ليس الأمر
كذلك ويقولون ما يقول ابن عربي ونحوه ان الاولياء أفضل من الانبياء
وان خاتم الاولياء أفضل من خاتم الانبياء وان جميع الانبياء يستفيدون
معرفة الله من مشكاة خاتم الاولياء وأنه يأخذ من المادن الذي يأخذ
منه الملك الذي يأتي خاتم الانبياء فانهم متجهمة متفلسفة يخرجون
أقوال الفلاسفة والجهمية في قالب الكشف وعند المتفلسفة أن جبريل
انما هو خيال في نفس النبي ليس هو ملكا يأتي من السماء والنبي عندهم
يأخذ من هذا الخيال وأما خاتم الاولياء في زعمهم فانه يأخذ من العقل
المجرد الذي يأخذ منه الخيال فهو يأخذ من المعدن الذي يأخذ منه
الملك الذي يوحى به الى الرسول وهم يعظمون فرعون ويقولون ما قاله
صاحب القصص قال ولما كان فرعون في منصب التحكم صاحب الوقت
وان جاز في العرف الناموسى لذلك قال أنا ربكم الاعلى أى وان كان
الكل أربابا بنسبة ما فانا الاعلى منهم بما أعطيت في الظاهر من الحكم فيكم
قال ولما علمت السحرة صدق فرعون فيما قاله لم ينكروه وأقروا له
بذلك وقالوا له اقض ما أنت قاض انما تقضي هذه الحياة الدنيا قال فصح
قول فرعون أنا ربكم الاعلى وان كان فرعون عين الحق

وحدثني الثقة الذي كان منهم ثم رجع عنهم ان أبغض الناس اليهم

محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم قال واذا نهق الحمار ونهق الكلب
سجدوا له وقالوا هذا هو الله فانه مظهر من المظاهر قال فقلت له محمد
ابن عبد الله أيضاً مظهر من المظاهر فاجابـ لوه كسائر المظاهر وأتم
تعظمون المظاهر كلها أو اسكتوا عنه قال فقالوا الى محمد نبفضه فانه
أظهر الفرق ودعا إليه وعاقب من لم يقل به قال فتناقضوا في مذهبهم
الباطل وجعلوا الكلب والحمار أفضل من أفضل الخلق قال لي وهم
يصرحون بالامانة له ولغيره من الانبياء ولا ريب أنهم من أعظم الناس
عبادة للشيطان وكفراً بالرحمن

وقد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اذا
سمعتم صياح الديكة فسلوا الله من فضله فانها رأّت ملكاً واذا سمعتم
نهيق الحمار ونباح الكلب فتعوذوا بالله من الشيطان فانها رأّت شيطانا فهم
اذا سمعوا نهيق الحمار ونباح الكلب تكون الشياطين قد حضرت فيكون
سجودهم للشياطين

وكان فيهم شيخ جليل من أعظمهم تحقيقاً لكن هذا لم يكن من
هؤلاء الذين يسبون الانبياء وقد صنف كتاباً سماه فك الازرار عن أعناق
الاسرار ذكر فيه مخاطبة جرت له مع ابليس وأنه قال له ما معناه انكم
قد غلبتموني وقهرتموني ونحو هذا لكن جرت لي قصة تعجبت منها مع
شيخ منكم فاني نجيت له فقلت أنا الله لا اله الا أنا فسجد لي فتعجبت
كيف سجد لي قال هذا الشيخ فقلت له ذاك أفضلنا وأعلمنا وأنت لم
تعرف قصده مارأى في الوجود اثنين وما رأي الا واحداً فسجد لذلك

الواحد لا يميز بين ابليس وغيره فجعل هذا الشيخ ذاك الذي سجد
لابليس لا يميز بين الرب وغيره بل جعل ابليس هو الله هو وغيره من
الموجودات جعله أفضلهم وأعلمهم

ولهذا عاب ابن عربى نوحاً أول رسول بعث الى أهل الارض
وهو الذى جعل الله ذريته هم الباقين وأنجاه ومن معه في السفينة
وأهلك سائر أهل الارض لما كذبوه فلبث في قومه ألف سنة الا خمسين
عاماً وعظم قومه الكفار الذين عبدوا الاصنام وانهم ما عبدوا الا الله
وان خطاياهم خطت بهم ففرقوا في بحار العلم بالله وهذا عادته ينتقص
الانبياء ويمدح الكفار كما ذكر مثل ذلك في قصة نوح وابراهيم وموسى
وهرون وغيرهم ومدح عباد العجل وتنقص هرون واقتضى على موسى
فقال وكان موسى أعلم بالامر من هرون لانه علم ما عبده أصحاب العجل
لعلمه بأن الله قد قضى أن لا يعبد الا اياه وما قضى الله بشئ الا وقع
فكان عتب موسى أخاه هرون لما وقع الامر في انكاره وعدم اتساعه
فان العارف من يرى الحق في كل شئ بل يراه عين كل شئ فذكر
عن موسى انه عتب على هرون أنه أنكر عليهم عبادة العجل وأنه لم
يسمع ذلك فلم يشكره فان العارف من يرى الحق في كل شئ بل يراه
عين كل شئ

وهذا من أعظم الافتراء على موسى وهرون وعلى الله وعلى عباد
العجل فان الله أخبر عن موسى أنه أنكر العجل انكاراً أعظم من انكار
هرون وأنه أخذ بلحية هرون لما لم يدعهم ويتبع موسى لمعرفة

قال تعالى وما أعجلك عن قومك يا موسى^١ قال هم أولاء على أرى
وعجبت اليك رب لترضى قال فانا قد فتنا قومك من بعدك وأضلهم
السامري فرجع موسى الي قومه غضبان أسفا قال يا قوم ألم يعدكم
ربكم وعدا حينما أفضال عليكم المهد أم أردتم أن يحل عليكم غضب
من ربكم فأخلفتم موعدى قالوا ما أخلفنا موعدك عما كننا ولاكننا حملنا
أوزارا من زينة القوم فقد فناها فكانك ألقى السامري فأخرج لهم عجلا
جسد له خوار فقالوا هذا الهكم واله موسى فذى أفلا يرون أن لا يرجع
اليهم قولا ولا يملك لهم ضرا ولا نفعا ولقد قال لهم هارون من قبل
يا قوم انما فتنتم به وإن ربكم الرحمن فاتبعوني وأطيعوا أمري قالوا لن
نبرح عليه طاكفين حتى يرجع الينا موسى قال يا هارون ما منعك إذ
رايتهم صنوا ألا تبين أفصيت أمري قال يا ابن أم لا تأخذ بلحيتي ولا
برأسي اني خشيت أن تقول فرقت بين بنى اسرائيل ولم ترقب قولى
قلت لبعض هؤلاء هذا الكلام الذى ذكره هذا عن موسى
وهارون يوافق القرآن أو يخالفه فقال لا بل يخالفه قلت فاختر
لنفسك اما القرآن واما كلام ابن عربى وكذلك قال عن نوح قال لو
أن نوحا جمع لقومه بين الدعوتين لاجابوه أي ذكر لهم فدعاهم جهارا
ثم دعاهم سرا الى أن قال ولما عدوا ان الدعوة الى الله مكر بالمدعو
لانه ماعدم من البداية فيدعى الى الفاية ادعوا الى الله فهذا عين المكر
على بصيرة فنه أن الامر كله لله فاجابوه مكرا كما دعاهم نجاء المحمدي
وعلم أن الدعوة الى الله ما هي من حيث هويته وانما هي من حيث

أسماءه فقال يوم نحشر المتقين الى الرحمن وفدا فجاء بحرف الغاية
 وقرنها بالاسم ففرقنا ان العالم كان تحت حيطه اسم الهي اوجب عليهم
 أن يكونوا متقين فقالوا في مكرهم لا تذرنا آلهتكم ولا تذرنا ودا
 ولا سواعا ولا يغوث ويصمق ونسرا فانهم اذا تركوهم جهلوا من
 الحق بقدر ما تركوا من هؤلاء فان للحق في كل معبود وجه يعرفه
 من يعرفه ويجهله من يجهله كما قال في الحمددين وقضى ربك
 أن لا تعبدوا الا اياه وبالوالدين احسانا أى حكم فالعارف يعرف من
 عبيد ربه أى صورة ظهر حتى عبيد وان التفريق والكثرة كالأعضاء
 في الصورة المحسوسة وكالتقوي المعنوية في الصورة الروحانية فماعبد غير
 الله في كل معبود

وهو دائما يحرف القرآن عن مواضعه كما قال في هذه القصة بما
 خطاياهم فهمى الى خطاياهم ففرقوا في بحار العلم بالله وهى الخيرة
 فادخلوا نارا في عين الماء في الحمددين واذا البحار سحرت سحرت
 اثنور أوقدته فلم يجدوا لهم من دون الله أنصارا فكان الله عين أنصارهم
 فهلكوا فيه الى الابد وقوله وقضى ربك أن لا تعبدوا الا اياه بمعنى أمر
 وأوجب وفرض وفي القراءة الاخرى ووصى ربك أن لا تعبدوا الا
 اياه فجعل معناه انه قدر وشاء أن لا تعبدوا الا اياه وما قدره فهو كأن
 فجعل معناه كل معبود هو الله وان أحدا ماعبد غير الله قط وهذا من
 أظهر القرينة على الله وعلى كنهه وعلى دينه وعلى أهل الارض فان الله
 فى غير موضع أخبر ان المشركين عبدوا غير الله بل يسمدون الشيطان

كما قال تعالى ألم أعهد اليكم يا بني آدم أن لا تعبدوا الشيطان انه لكم عدو
 مبين وأن اعبدوني هذا صراط مستقيم ولقد أضل منكم جبلا كثيرا
 أفلم تكونوا تعقلون وقال تعالى عن يوسف انه قال يا صاحبي السجن
 أ أرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار ما تعبدون من دونه الا
 أسماء سميتوها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان ان الحكم الا
 لله أمر أن لا تعبدوا الا اياه ذاك الدين القيم ولكن أكثر الناس
 لا يعلمون وقال تعالى وجاوزنا ببني اسرائيل البحر فأتوا علي قوم
 يعكفون علي أصنام لهم قالوا يا موسى اجعل لنا الها كما لهم آله قال
 انكم قوم تجهلون ان هؤلاء متبر ما هم فيه وباطل ما كانوا يعملون قال
 اغير الله أفئتيكم الها وهو فضلكم علي العالمين وقال تعالى عن الحليل اذ
 قال لابيہ يا أبت لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر ولا يغني عنك شيئا يا أبت
 اني قد جاءني من العلم ما لم يأتك فاتبعني أهدك صراطا سويا يا أبت لا تعبد
 الشيطان ان الشيطان كان للرحمن عصيا يا أبت اني أخاف أن يمسك عذاب
 من الرحمن فتكون للشيطان وليا قال أرأغب أنت عن آلهتي يا ابراهيم
 لئن لم ينته لأرجنك واهجرني مليا قال سلام عليك سأستغفر لك رب اني
 كان بي حفياء وأعتزلكم وما تدعون من دون الله وأدعو ربى عسى
 أن لا أكون بدعاء ربى شقيا فلما اعتزلهم وما يعبدون من دون الله
 وهبنا له اسحاق ويعقوب وكلا حسبانا نبيا وهبنا لهم من رحمتنا وجعلنا
 لهم لسان صدق عليا
 فهو سبحانه يقول فلما اعتزلهم وما يعبدون من دون الله وهؤلاء

الملاحدون يقولون ما عبدنا غير الله في كل معبود

وقال تعالى واتخذ قوم موسى من بعده من حليهم عجلا جسدا له
خوار ألم يروا أنه لا يكلمهم ولا يهديهم سبيلا اتخذوه وكانوا ظالمين ولما
سقط في أيديهم ورأوا أنهم قد ضلوا قالوا لئن لم يرحمنا ربنا ويغفر لنا
لنكونن من الخاسرين الى قوله ان الذين اتخذوا العجل سينالهم غضب
من ربهم وذلة في الحياة الدنيا وكذلك نجزي المفترين

قال أبو قلابة هي لكل مفتر الى يوم القيامة أن يذله الله

والجهمية الذميمة كلهم مفترون كما قال الامام أحمد بن حنبل انما
يقودون قلوبهم الى فرية على الله وهؤلاء من أعظمهم افتراء على الله
فان القائلين بان وجود الخالق هو وجود المخلوق هم أعظم افتراء ممن
يقول انه يحل فيه وهؤلاء يجهلون من يقول بالحلول أو يقول بالاتحاد
وهو ان الخالق اتحد مع المخلوق فان هذا انما يكون اذا كان شيئا
متباينا ثم اتحد أحدهما بالآخر كما يقوله النصارى من اتحاد اللاهوت
مع الناسوت وهذا انما يقال في شيء معين وهؤلاء عندهم ماثم وجود
لغيره حتى يتحد مع وجوده وهم من أعظم الناس تناقضا فانهم يقولون
ماثم غير ولا سوى ويقول السبئية ليس الا الله بدل قول المساميين
لا اله الا الله ثم يقولون هؤلاء المحجوبون لا يرون هذا فاذا كان ماثم
غير ولا سوى فن المحجوب ومن الحاجب ومن الذي ليس بمحجوب
وعما حجب فقد أثبتوا أربعة أشياء قوم محجوبون وقوم ليسوا
بمحجوبين وأما انكشف هؤلاء وحجب عن أولئك فأين هذا من

قولهم بمثل انسان ولا وجود ان كما حدثني الثقة انه قال لا تلمسني فعلى قولكم لا فرق بين امرأة الرجل وأمه وبنته قال نعم الجميع عندنا سواء لكن هؤلاء المحجوبون قالوا حرام فقلنا حرام عليكم فقليل لهم فمن المخاطب له محجوبين أهوهم أم غيرهم قال كانوا هم فقد حرم على نفسه لما زعم انه حرام عليهم دونهم وان كانوا غيره فقد أثبت غيرهم وعندهم ما من غير وهؤلاء اشتبه عليهم الواحد بالنوع بالواحد بالعين فانه يقال الوجود واحد كما يقال الانسانية واحدة والحيوانية واحدة أى معنى واحد كلي وهذا الكلي لا يكون كليا الا في الذهن لا في الخارج فظنوا هذا الكلي ثابتا في الخارج ثم ظنوه هو الله

وليس في الخارج كلي مع كونه كليا وانما يكون كليا في الذهن واذا قدر في الخارج كلي فهو جزء من المعينات وقائم بها ليس هو متميزا قائما بنفسه فحيوانية الحيوان والانسانية الانسان سواء قدرت معينة أو مطلقة هي صفة له ويمتنع أن يكون صفة الموصوف مبدعة له ولو قدر وجودها مجردا عن العيان على رأى من أثبت المثل الانلاطونية فتثبت الماهيات الكلية مجردة عن الموصوفات ويدعى انها قديمة أزلية مثل السانية مجردة وحيوانية مجردة وهذا خيال باطل وهذا الذي جعله مجردا هو مجرد في الذهن وليس في الخارج كلي مجرد واذا قدر ثبوت كلي مجرد في الخارج وهو مسمى الوجود فهذا يتناول وجود المحدمات كلها كما يتناول وجود القديم وهذا لا يكون مبدعا لشيء ولا اختصاص له بصفات الكمال فلا يوصف بأنه حي عليم قدير اذ ليس وصفه بذلك باولى من

وصفه بأنه عاجز جاهل ميت والخالق لا بد أن يكون حيا عابدا قديرا
سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا ثم لو قدر أن هذا هو
الخالق فهذا غير الاعيان الموجودة المخلوقة فقد ثبت وجودان أحدهما
غير الآخر وأحدهما محدث مخلوق فيكون الآخر الخالق غير المخلوق
ولا يمكن جحد وجرد الاعيان المعينة ولكن الواحد من هؤلاء قد
تغيب عن شهود المغيبات كما يغيب عن شهود نفسه فيظن ان مالم يشهده
قد عدم في نفسه وفي وليس كذلك فان ماعدم وفي شهوده له وعلمه
به ونظره اليه فالمعدم الفاني صفة هذا الشخص والا فالموجودات
في نفسها باقية على حالها لم تتغير وعدم العلم ليس علما بالمعدم وعدم
المشهود ليس شهودا لعدم ولكن هذه الحال يعتري كثيرا من السالكين
يغيب أحدهم عن شهود نفسه وغيره من المخلوقات وقد يسمون هذا
فناء واضطالاما وهذا فناء عن شهود تلك المخلوقات لانها في نفسها
فنية ومن قال في مالم يكن وفي مالم يزل فالتحقيق اذا كان صادقا انه
في شهوده لمالم يكن وفي شهوده لم يزل لان مالم يكن في نفسه
فانه باق موجود ولكن يتوهمون اذا لم يشهدوه انه قد عدم في نفسه
ومن هنا دخلت طائفة في الاتحاد والحلول فأحدهم قد يذكر
الله حتى يغلب على قلبه ذكر الله ويستغرق في ذلك فلا يبتغي له
مذكور مشهود لقلبه الا الله ويفنى ذكره وشهوده لما سواه
فيتوهم أن الاشياء قد فئت وان نفسه فنية حتى يتوهم انه هو الله
وان الوجود هو الله

ومن هذا الباب غاط أبى يزيد ونحوه حيث قال ما فى الحجة الا الله
وقد بسط هذا فى غير هذا الموضع وبين انه يعبر بالغناء عن ثلاثة أمور
أحدها أنه يعنى بعبادة الله عن عبادة ماسواه وبمحبة وطاعته وخشيته
ورجائه والتوكل عليه عن محبة ماسواه وطاعته وخشيته ورجائه والتوكل
عليه وهذا هو حقيقة التوحيد الذى بعث الله به الرسل وأنزل به الكتب
وهو تحقيق شهادة أن لا اله الا الله فقد فى من قلبه التأله لغير الله وفى
فى قلبه تأله الله وحده وفى من قلبه حب غير الله وخشية غير الله والتوكل
على غير الله وبقي فى قلبه حب الله وخشية الله والتوكل على الله وهذا
الفناء يجمع البقاء فيدخل القلب عن عبادة غير الله مع تجلى القلب بعبادة
الله وحده كما قال صلى الله عليه وسلم لرجل قل أسأمت الله وتخلت وهو
تحقيق شهادة أن لا اله الا الله بالنفى مع الاثبات نفى الهية غيره مع اثبات
الهية وحده فانه ليس فى الوجود اله الا الله ليس فيه معبود يستحق
العبادة الا الله فيجب أن يكون هذا ثابتا فى القلب فلا يكون فى القلب من
يأله القلب ويعبده الا الله وحده ويخرج من القلب كل تأله لغير الله ويثبت
فيه تأله الله وحده اذ كان ليس ثم اله الا الله وحده وهذه الولاية لله
مقرونة بالبراءة والعداوة لكل معبود سواه ولمن عبدهم قال تعالى عن
الحليل عليه السلام واذا قال ابراهيم لآبيه وقومه اننى براء مما تعبدون
الا الذى فطرني فانه سميع عليم وجملة ما كلفه فى عقبه لعلهم يرجعون
وقال أفرأيتكم ما كنتم تعبدون انتم وآباؤكم الا قدومون فانهم عدوا لى
الارب العالمين

وقال تعالى قد كانت لكم أسوة حسنة في إبراهيم والذين معه اذ قالوا اقومهم انا برآء منكم ومما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبدا حتى تؤمنوا بالله وحده

قلت لبعض مخاطبته من شيوخ هؤلاء قول الخليل انني برآء مما تعبدون ممن تبرأ الخليل اتبرأ من الله تعالى وعندكم ما عبد غير الله قط والخليل قد تبرأ من كل ما كانوا يعبدون الا من رب العالمين وقد جعل الله لنا وفيمن معه أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر قال تعالى قد كانت لكم أسوة حسنة في إبراهيم والذين معه اذ قالوا لقومهم انا برآء منكم ومما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبدا حتى تؤمنوا بالله وحده الاقول ابراهيم لابيهِ لا ستغفرن لك وما أملك لك من الله من شيء ربنا عليك توكلنا واليك أنبنا واليك المصير ربنا لا تجعلنا فتنة للذين كفروا واغفر لنا ربنا انك أنت العزيز الحكيم لقد كان لكم فيهم أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر ومن يتول فان الله هو الغني الحميد وقد قال صلى الله عليه وسلم اصدق كلمة قالها الشاعر كلمة لبيد * الاكل شيء ما خلا الله باطل * وهذا تصديق قوله تعالى ذلك بأن الله هو الحق وأن ما يدعون من دونه هو الباطل وأن الله هو العلي الكبير وقال تعالى فذلکم الله ربکم الحق فماذا بعد الحق الا الضلال فأنى تصرفون وقال سبحانه كل شيء هالك الا وجهه قال طائفة من السلف كل صمل باطل الا ما أريد به وجهه وقد قال سبحانه ولا يصمدنك عن آيات الله بعد اذ أنزلت اليك

وإدع المريبك ولا تكونن من المشركين ولا تدع مع الله الها آخر والاله هو المألوه أى المستحق لان يؤله أى يعبد ولا يستحق أن يؤله ويعبد الا الله وحده وكل معبود سواه من لدن عرشه الى قرار أرضه باطل وفعال بمعنى مفعول مثل لفظ الركاب والحمال بمعنى المراكب والمحمول وكان الصحابة يرتجزون في حفر الخندق يقولون

هذا الحمال لاحمال خبير * هذا أبر ربنا وأظهر

واذا قيل هذا هو الامام فهو الذى يستحق أن يؤتم به كما قال تعالى لبراهيم انى جاءك للناس اماما قال ومن ذريقى قال لا ينال عهدى الظالمين فعهده بالامامة لا ينال الظالم فالظالم لا يجوز أن يؤتم به فى ظلمه ولا يركن اليه كما قال تعالى ولا تركنوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار فمن اتم بمن لا يصلح الامامة فقد ظلم نفسه فكيف بمن جعل مع الله الها آخر وعبد بمن لا يصلح للعبادة والله تعالى لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء (وقد غلط) طائفة من أهل الكلام فظنوا ان الله بمعنى الفاعل وجعلوا الألهية هى القدرة والربوبية فالاله هو القادر وهو الرب وجعلوا العباد مألوهين كما أنهم مربوبون * فالذين يقولون بوحدة الوجود ممتازون في أمور لكن امامهم ابن عربى يقول الاعيان ثابتة في العدم ووجود الحق قاض عليها فلهذا قال فتحن جعلناه بمألوهيتنا الها فزعم ان المخلوقات جعلت الرب الها لها حيث كانوا مألوهين ومعنى مألوهين غلبة مربوبين وكونهم مألوهين حيث كانت أعيانهم ثابتة في العدم وفي كلامهم من هذا وأمثاله مما فيه تنقص بالربوبية مالا

يخصي فتعالى الله عما غفون ظالمون علوا كبيرا

والتحقيق ان الله خالق كل شيء والمعدوم ليس بشيء في الخارج
ولكن الله يعلم ما يكون قبل أن يكون ويكتبه وقديذ كره ويجريه فيكون
سبباً في العلم والذكر والكتاب لافي الخارج كما قال انما أمره اذا أراد
شيئاً أن يقول له كن فيكون والله سبحانه خالق الانسان ومعلمه فهو
الذي خلق خلق الانسان من علق وهو الاكرم الذي علم بالقلم علم
الانسان ما يعلم ولو قدر أن الاله بمعنى الرب فهو الذي جعل الرب
مربوباً فيكون على هذا هو الذي جعل المألوه مألوها والمربوب لم يجعله
رباً بل ربوبيته صفة وهو الذي خلق الربوب وجعله مربوباً وهو اذا
آمّن بالرب واعتقد ربوبيته وأخبر بها كان قد اتخذ الله رباً ولم يبلغ ربا
سوى الله ولم يتخذ ربا - واه كما قال تعالى قل أغير الله أبني ربا وهو
رب كل شيء وقال تعالى أغير الله اتخذ وليا فاطر السموات والارض
وقال ولا يأمركم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أرباباً أي أأمركم
بالكفر بعد اذ أنتم مسلمون وهو أيضا في نفسه هو الاله الحق لا اله
غيره فاذا عبده الانسان فقد وحده من لم يجعل معه الها آخر ولا اتخذ
الها غيره قال تعالى فلا تجعل مع الله الها آخر فتكون من الممذنبين وقال
تعالى ولا تجعل مع الله الها آخر فتعبد مذموماً مخذولاً وقال ابراهيم
لابيه آزر أتتخذ أصناما آلهة اني أراك وقومك في ضلال مبين فال محبوب
ليس باله في نفسه لكن عابده اتخذها الها وجعله الها وسماه الها وذلك كله
باطل لا ينفع صاحبه بل يضره كما أن الجاهل اذا اتخذ اماما ومفتيا

وقاضيا كان ذلك باطلا فانه لا يصلح أن يؤم ولا يفتى ولا يقضى وغير الله
لا يصلح أن يتخذ الها يعبد ويدعى فانه لا يخلق ولا يرزق وهو سبحانه
لا مانع لما أعطى ولا ممتنع لما منع ولا ينفذ الجذ منه الجذ ومن دعا من
لا يسمع دعاءه أو يسمع ولا يستجيب له فدعاؤه باطل وضلال وكل من
سوى الله امانته لا يسمع دعاء الداعي أو يسمع ولكن لا يستجيب له فان
غير الله لا يستقل بفعل شيء البتة وقد قال تعالى قل ادعوا الذين زعمتم
من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الارض وما لهم
فيهما من شرك وما له منهم من ظهير ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن أذن
له فقير الله لا مالك لشيء ولا شريك في شيء ولا هو معاون للرب في شيء بل
قد يكون له شفاعة اذ كان من الملائكة والانبياء والصالحين ولكن
لا تنفع الشفاعة عنده الا لمن أذن له فلا بد أن يأذن للشافع أن يشفع وأن يأذن
للمشفوع له أن يشفع له ومن دونه لا يملكون الشفاعة البتة فلا يصلح
من سواه لان يكون الها معبودا كما لا يصلح أن يكون خالقا رازقا لا اله
الا هو وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير

(فصل) وهؤلاء كان من أعظم أسباب ضلالهم مشاركتهم
للفلاسفة وتلقيهم عنهم فان أولئك القوم من أبعد الناس عن الاستدلال
بما جاء به الرسول فان الرسول بعث بالبينات والهدي بين الأدلة العقلية
ويخبر الناس بالغيب الذي لا يمكنهم معرفته بمقولههم وهؤلاء المنفاسفة
يقولون انه لم يهد الناس علما بخبره ولا بدالاته وانما خاطب خطا باجهوريا
ليصلح به العامة فيتقعدوا في الرب وانما اعتقادهم فمهم وان كان كذبا

وباطلا وحقبة كلامهم ان الانبياء تكذب فيما تخبر به لكن كذبا
 لاصلاحه فامتنع أن يطلبوا من خبرهم علما واذا لم تكن أخبارهم مطابقة
 لامخبر فكيف يثبتون أدلة عقلية على ثبوت ما أخبروا به والمتكلمون
 الذين يقولون انهم لا يخبرون الا بصديق ولكن يسلكون في العقلية
 غير طريقهم مبتدعون مع اقرارهم بأن القرآن اشتمل على لدلة العقلية
 فكيف هؤلاء الملاحدة المغترين ولهذا لا يمتنون بالقرآن ولا تفسيره
 ولا بالحديث وكلام السلف وان تعلموا من ذلك شيئا فلاجل تعلق
 الجمهور به ليمشوا بينهم بذكره لا لاعتقادهم موجه في الباطن وهذا
 بخلاف طوائف المتكلمين فانهم يظلمون القرآن في الجملة وتفسيره مع
 ما فيهم من البدع * ولهذا لما استولى انتشار على بغداد وكان الطوسي
 منجما هو لا كوا استولى على كتب الناس الوقف والملا فكان كتب
 الاسلام مثل التفسير والحديث والفقه والرقائق يعدمها وأخذ كتب الطب
 والنجوم والفلسفة والعربية فهذه عنده هي الكتب المعظمة وكان بعض
 من أعرافه قارئاً خفياً لكن كان يعظم هؤلاء ويرتاض رياضة فلسفية
 سخرية حتى يستخدم الجن وكان بعض الشياطين التي اليه ان هؤلاء
 يستولون على دار الاسلام فكان يقول لبعض أصحابنا يافلان عن قليل
 يرى هذا الجامع جامع دمشق يقرأ فيه المنطق والطبي والرياضي
 والاهلي ثم يرضيه فيقول والعربية أيضا والعربية انما احتاج المسلمون
 اليها لاجل خطاب الرسول بها فاذا أعرض عن الاصل كان أهل العربية
 بمنزلة شعراء الجاهلية أصحاب المعلقات السبع ونحوهم من حطب النار

(فصل) أول التفرق والابتداع في الاسلام بعد مقتل سيدنا عثمان وافتراق المسلمين فلما اتفق على ومعاوية على التحكيم أنكرت الحوارج وقالوا لاحكم الا لله وفارقوا جماعة المسلمين فارسل اليهم ابن عباس فناظرهم فرجع نصفهم والآخرون أغاروا على ماشية الناس واستحلوا دماءهم فقتلوا ابن خباب وقالوا كلنا قتله فقاتلهم علي وأصل مذهبهم تعظيم القرآن وطلب أتباعه لكن خرجوا عن السنة والجماعة فهم لا يرون اتباع السنة التي يظنون أنها تخالف القرآن كالرجم ونصاب السرقة وغير ذلك فضلو اقلان الرسول أعلم بما أنزل الله عليه والله قد أنزل عليه الكتاب والحكمة وجوزوا على النبي أن يكون ظالما فلم ينفذوا لحكم النبي ولا لحكم الأئمة بعده بل قالوا ان عثمان وعلياً ومن والاها قد حكموا بغير ما أنزل الله ومن لم يحكم بما أنزل الله فاولئك هم الكافرون فكفروا المسلمين بهذا وبغيره وتكفيرهم وتكفير سائر أهل البدع مبني على مقدمتين باطلتين احدهما ان هذا يخالف القرآن والثانية ان من خالف القرآن يكفر ولو كان مخطئاً أو مذنبا معتقدا للوجوب والتحريم

وبإزائهم الشيعة غلوا في الأئمة وجعلوهم معصومين يعللون كل شيء وأوجبوا الرجوع اليهم في جميع ما جاءت به الرسل فلا يرجعون لأعلى القرآن ولا على السنة بل على قول من ظنوه معصوما وانتهى الامر الى الاثام بامام معدوم لاحقيقة له فكانوا أضل من الحوارج فان أولئك يرجعون الى القرآن وهو حق وان غلطوا فيه وهو لا يرجعون

الى شيء بل الى ممدوم لاحقيقة له ثم انما يتمسكون بما يظن لهم عن بعض
الموتى فيتمسكون بنقل غير مصدق عن قائل غير معصوم. ولهذا كانوا
أكذب الطوائف والخوارج صادقون فحديثهم من أصح الحديث وحديث
الشيعة من أكذب الحديث ولكن الخوارج دينهم المعظم مفارقة
جماعة المسلمين واستحلال دماءهم وأموالهم والشيعة تختار هذا لكنهم
حاجزون والزيدية تفعل هذا والامامية تارة تفعله وتارة يقولون لا تقتل
الا تحت راية امام معصوم والشيعة استتبعوا أعداء الملة من الملاحدة
والباطنية وغيرهم ولهذا وصت الملاحدة مثل القرامطة الذين كانوا في
البحرين وهم من أكفر الخلق ومثبل قرامطة المغرب ومصر وهم
كانوا يستترون بالتشيع أو صوابا بان يدخل على المسلمين من باب التشيع
فانهم يفتحون الباب لكل عدو للإسلام من المشركين وأهل الكتاب
والمنافقين وهم من أبعد الناس عن القرآن والحديث كما قد بسط هذا
في مواضع

والمقصود أن النبي صلى الله عليه وسلم قال اني تارك فيكم الثقلين
كتاب الله فحضر على كتاب الله ثم قال وعترتي أهل بيتي أذكركم الله
في أهل بيتي ثلاثا فوصى المسلمين بهم لم يجعلهم أئمة يرجع المسلمون
اليهم فانتحلت الخوارج كتاب الله وانتحلت الشيعة أهل البيت وكلاهما غير
متبع لما انتحله فان الخوارج خالفوا السنة التي أمر القرآن باتباعها
وكفروا المؤمنين الذين أمر القرآن بموالاتهم ولهذا تأول سعد بن أبي
وقاص فيهم هذه الآية وما يضل به الا الفاسقين الذين ينقضون عهد

الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون في الارض وصاروا يتتبعون المنشابه من القرآن فيتأولونه غير تأويله من غير معرفة منهم بمعناه ولا رسوخ في العلم ولا اتباع للسنة ولا مراجعة الجماعة المسلمين الذين يفهمون القرآن. واما مخالفة الشيعة لاهل البيت فكثيرة جدا قد بسطت في مواضع

(فصل) ثم حدث في آخر عصر الصحابة القدرية فكانت الخوارج تنكلم في حكم الله الشرعي أمره ونهيه وما يتبع ذلك من وعده ووعيده وحكم من وافق ذلك ومن خالفه ومن يكون مؤمنا وكافرا وهي مسائل الاسماء والاحكام وسموا بحكمة الخوضهم في التحكيم بالباطل وكان الرجل اذا قال لاحكم الله قالوا هو محكم أي خائض في حكم الله خفاض أولئك في شرع الله بالباطل وأما القدرية فخاضوا في قدره بالباطل وأصل ضالهم ظنهم ان القدر يناقض الشرع فصاروا حزبين حزبا يعطون الشرع والامر والنهي والوعد والوعيد واتباع ما يحبه الله ويرضاه ومجر ما يبغضه وما يسخطه وظنوا ان هذا لا يمكن أن يجمع بينه وبين القدر فقطعوا ما أمر الله به أن يوصل ونقضوا عهد الله من بعد ميثاقه كما قطعت الخوارج ما أمر الله به أن يوصل من اتفاق الكتاب والسنة وأهل الجماعة ففرقوا بين الكتاب والسنة وفرقوا بين الكتاب وجماعة المسلمين وفرقوا بين المسلمين فقطعوا ما أمر الله به أن يوصل وكذلك القدرية فصاروا حزبين^١ حزبا يغلب الشرع فيكذب بالقدر وينفيه أو ينفي بعضه وحزبا يغلب القدر فينفي الشرع في الباطن أو ينفي حقيقة ته

ويقول لافرق بين ما أمر الله به وما نهى عنه في نفس الامر الجميع سواء وكذلك أوليائهم وأعداؤهم وكذلك ما ذكر انه يحبه وذكر انه يبغضه لكنه فرق بين المتماثلين ببعض المشيئة بأمر بهذا ونهى عن مثله فجدوا الفرق والفصل الذي بين التوحيد والشرك وبين الايمان والكفر وبين العاعة والمعصية وبين الحلال والحرام كما أن أولئك وإن أقروا بالفرق فأنكروا الجمع وأنكروا أن يكون الله على كل شيء قدير ومنهم من أنكر أن يكون الله بكل شيء علما وأنكروا أن يكون خالقا لكل شيء وأن يكون ماشاء كان وما لم يشأ لم يكن وأنكروا أن يكون الله فعلا لما يشاء وأثبتوا غير الله الانفراد بالاحداث وشركاء خلقوا خلقه كما فعات المجوس واعتقدوا انه لا يمكن الايمان بأمره ونهيه الا مع تعجيزه أو تجهيله وانه لا يمكن أن يوصف بالاحسان والكرام ان لم يجعل حاجزا والا لزم أن يكون بخيلا كما أن القسرية المجبرة قالوا لا يمكن أن يجعل عالما قادرا لا يتسفه وتجويزه فهو لا نفوا حكمته وعدله وأولئك نفوا قدرته ومشيتته أو قدرته ومشيتته وعلمه وهؤلاء ضاهوا المجوس في الاشراك برؤيتهم حيث جعلوا غيره خالقا وأولئك ضاهوا المشركين الذين لا يفرقون بين عبادته وعبادته غيره بل يجوزون عبادة غيره كما يجوزون عبادته ويقولون لو شاء الله ما أشركنا الآية وهؤلاء منتهى توحيدهم توحيد المشركين وهو توحيد الربوبية فاما توحيد الالهية المتضمن للامر والنهي ولكون الله يحب ما أمر به ويبغض ما نهى عنه فهم ينكرونه ولهذا هم أكثر اتبعا لاهوائهم وأكثر شركا

ونجوزنا من المعزلة ومنتهى متكلمهم وعبادهم تجوز عباد الاصنام
وان العارف لا يستحسن حسنة ولا يستقبح سيئة كما ذكر ذلك
صاحب منازل السائرين وأما عباد الاصنام فباح بها متأخروهم كالرازي
صنف فيها مصنف ابن عربي وابن سبعين وأماهما يصرحون بجواز
عبادتها وبالاينكار على من أنكر ذلك وهم متماقضون في ذلك فالقدرة
أصلهم انه لا يمكن اثبات قدرته وحكمته اذ لو كان قادراً لفعل عين
ما فعل فلما لم يفعله دل على أنه غير قادر وقالوا يثبت حكمته كما يثبت
حكمه لان في ذلك يوجب السفه والظلم وهو منزه عنه بخلاف ما لم يقدر
عليه فانه معذور اذا لم يفعله فلا يلام عليه وقال المجبرة بل قدرته ثابتة
بالحكمة ولا يجوز أن يفعل الحكمة لان ذلك انما يكون لمن يحتاج الى
الفعل وهو منزه عن الحاجة ولا عدل ولا ظلم بل كل ما يمكن فعله فهو
عدل وليس في الافعال ما هو حسن ينفي الامر به وقبيح ينفي النهي
عنه ولا معروف ومنكر بل يجوز أن يأمر بكل شيء وينهي عن كل شيء
ثم من حقق منهم أنكر الشرع بالكلية وأنكر النبوات مع أنه
مضطر الى أن يأمر بشيء وينهي عن شيء فان هذا لازم لجميع الخلق
لا يجدون عنه محباً لكن من اتبع الانبياء يأمر بما ينفعه وينفع غيره
وينهى عما يضره ويضر غيره ومن خالف الانبياء فلا بد أن يأمر بما
يضر وينهى عما ينفع فيستحق عذاب الدنيا والآخرة وأما من كان
منهم مقرأ بالنبوة فأنكر الشرع في الباطن وقال العارف لا يستحسن
حسنة ولا يستقبح سيئة فصار منافقاً يظهر خلاف ما يبطن ويقول

"شرع لأجل المارستان ولهذا يسمون باطنية كما سمو الملاحدة باطنية
فان كلاهما يبطن خلاف ما يظهر ببطلون تعطيل ما جاء به الرسول من
الامر والنهي

فنتهى الجهمية المجبرة اما مشركون ظاهراً وباطناً واما منافقون
فيبطنون الشرك ولهذا يظنون بالله ظن السوء وأنه لا ينصر محمداً وأتباعه
كما قال تعالى ويعذب المنافقين والمنافقات والمشركين والمشركات الظانين
بالله ظن السوء عليهم دائرة السوء وغضب الله عليهم ولعنهم وأعد لهم جهنم
وساءت مصيرهم به - فقلون بقوله لا يشئل عما يفعل وأنه يفعل ما يشاء
ولذلك لما ظهر المشركون التتار وأهل الكتاب كثير في عبادهم وعلمائهم
من صار مع المشركين وأهل الكتاب وارتد عن الاسلام اما باطناً
وظاهراً واما باطناً وقال انه مع الحقيقة ومع المشيئة الالهية وصاروا
يحتجون لمن هو معظم للرسول عما يوافق على تكذيبه بأن ما يفعله من
الشرك والخروج عن الشريعة والالاة المشركين وأهل الكتاب والدخول
في دينهم ومجاهدة المسلمين معهم هو بأمر الرسول فتارة يأتيهم شياطينهم
بما يخيلون لهم أنه مكتوب من نور وان الرسول أمر بقتال المسلمين
مع الكفار ليكون المسلمين قد عصوا ولما ظهر أن مع المشركين وأهل
الكتاب خفراً لهم من الرجال المسلمين برجال الغيب وان لهم خوارق
يقتضى أنهم أولياء الله صار الناس من أهل العلم ثلاثة أحزاب حزبة
يكذبون بوجود هؤلاء ولكن طائفتهم الناس وثبت ذلك عن طائفتهم أو
حدثه الثقة بما رأوه هؤلاء اذ رأوهم أو تيقنوا وجودهم خضعوا لهم

وحزب صرفوهم ورجعوا الى القدر واعتقدوا أن ثم في الباطن طريقاً الى الله غير طريقة الانبياء وحزب مأككنهم أن يجعلوا أولياء الله خارجاً عن دائرة الرسول فقالوا يكون الرسول هو عمدا للطفتين لهؤلاء وهؤلاء فلهؤلاء معظومون للرسول جاهلون بدينه وشرعه والذين تباهم بجوزون لاتباع دين غير دينه وطريق غير طريقه

وكانت هذه الاقوال الثلاثة بدمشق لما فتحت عكة ثم تبين بعد ذلك ان هؤلاء من اتباع الشياطين وان رجل الغيب هم الجن وان الذين مع الكفار شياطين وان من وافقهم من الانس فهو من جنهم شيطان من شياطين الانس أعداء الانبياء كما قال تعالى وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الانس والجن يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غروراً

وكان سبب الضلال عدم الفرق بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان وأصله قول الجهمية الذين يسمعون بين المخلوقات فلا يفرقون بين المحبوب والمسخوط ثم أنه بعد ذلك جرت أمور يطول وصفها ولما جاء قازان وقد أسلم دمشق انكشفت أمور أخرى فظهر أن اليونانية كانوا قد ارتدوا وصاروا كفاراً مع الكفار

وحضر عندي بعض شيوخهم واعترف بالردة عن الاسلام وحدثني بفصول كثيرة فقلت له لما ذكر لي احتجاجهم بما جاءهم من أمر الرسول فذهب ان المسلمين كاهل بغداد كانوا قد عصوا وكان في بغداد بضعة عشر بنى فالحيش الكفار المشركون الذين جاؤا كانوا شرأ من

هؤلاء فان هؤلاء كن يزين اختياراً فأخذ أولئك المشركون عثرات
ألف من حرائر المسلمين وسرايرهم بغير اختيارهم وردوهم عن الاسلام
الى الكفر وأظهروا الشرك وعبادة الاصنام ودين الصاري وتعظيم
الصليب حتى بقى المسلمون مهوورين مع المشركين وأهل الكتاب مع
تضاعيف ما كان يفعل من المعاصي فهل يأمر محمد صلى الله عليه وسلم
بهذا ويرضى بهذا فتبين له وقال لا والله وأخبرني عن ردة من ارتد
من الشيوخ عن الاسلام لما كانت شياطين المشركين تكرههم على الردة
في الباطن وتعذبهم ان لم يرتدوا

فقد كل هذا اضعف ايمانهم وتوحيدهم ولمادة التي يشهدونها
من جهة الرسول والا فالشياطين لا سلطان لهم على قلوب الموحدين
وهذا وأمثاله ما كانوا يعتقدون أنهم شياطين بل أنهم رجال من رجال
الغيب الانس وكلهم الله بتصرف الامر

فبينت لهم ان رجال الغيب هم الجن كما قال تعالى وأنه كان رجال
من الانس يموذون برجال من الجن فزادوهم رهقا ومن ظن أنهم
انس فمن جهله وغلطه فان الانس يؤنسون أي يشهدون ويرون انما
يحتاج الانس أحيانا لا يكون دائماً محتجياً عن أبصار الانس بخلاف
الجن فانهم كما قال الله انه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم وكان غير
هذا من المشايخ من يذكر عن الشيخ محمد بن السكران ان هو لا كو
ملك المشركين لما دخل بغداد رأي ابن السكران شيخاً مجلوق الرأس
على صورة شيخ من مشايخ الدين والطريق أخذ افرس هو لا كو قال

فلما رأيته أنكرت هذا واستعظمت أن يكون شيخ من شيوخ المسلمين
يقود فرس ملك المشركين لقتل المسلمين فقلت يا هذا أو كلمة نحو هذا
فقال تأمر بأمر أو قال له هل يفعل هذا بأمر أو فعات هذا بأمر فقلت
نعم بأمر فسكت ابن السكران وأقنعه هذا الجواب وكان هذا لقلة علمه
بالفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان وظن أن ما يؤمر به الشيوخ
في قلوبهم هو من الله وإن قال حديثي فلي عن ربي فإن الله هو
يناجيه ومن قال أخذتم علمكم مبتاعن ميت وأخذنا علمنا عن الحي
الذي لا يموت هو كذلك وهذا أضل من ادعى الاستفتاء عن الأنبياء
وإنه لا يحتاج الي واسطتهم

وجواب هذا أن يقال له بأمر من تأمر فإن قال بأمر الله قبل بأمر
الله الذي بعث به رسوله وأنزل به القرآن أم بأمر وقع في قلبك فإن
قال بالاول ظهر كذبه فإنه ليس فيما بأمر الله به رسوله أن يأتي بالكفار
المشركين وأهل الكتاب لقتل المسلمين وسبيهم وأخذ أموالهم لأجل
ذنوب فعلوها ويحمل الدار تعبد بها الاوثان ويضرب فيها بالنواقيس ويقتل
قراء القرآن وأهل العلم بالشرع وبمعظم النجسية علماء المشركين وقساوسة
النصارى وأمثال ذلك فإن هؤلاء أعظم عداوة لمحمد صلى الله عليه وسلم
وهو من جنس مشركي العرب الذين قاتلوه يوم أحد وأولئك عصاة من
عصاة أمته وإن كان فيهم منافقون كثيرون فللنافقون بيطنون نفاقهم وإن
قال بأمر وقع في قلبي لم يكذب لكن يقال من أين لك أن هذا رخصائي ولم
لا يكون الشيطان هو الذي أمرك بهذا وقد علمت أن ما يقع في قلوب

المشركين وأهل الكتاب هو من الشيطان فان رجع الى توحيد الربوبية وان الجميع بمشيئته قيل له فينشد يكون ما يفعله الشيطان والمشركون وأهل الكتاب هو بالامر ولا ريب انه بالامر الكوفاً القدرى فجميع الخلق داخلون تحته لكن من فعل بمجرد هذا الامر لا بالامر الرسول فانما يكون من جنس شياطين الانس والجن وهو مستوجب لعذاب الله في الدنيا والآخرة وهو عابد لغير الله منبع لهواه وهو ممن قال الله فيه لا ملأ من همهم منك ومن تبعك منهم أجمعين ومن قال فيهم الشيطان فيعزتك لا غوينهم أجمعين الا عبادك منهم المخلصين قال الله ان عبادى ليس لك عليهم سلطان الا من اتبعك من الغاوين وقال تعالى انه ليس له سلطان على الذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون انما سلطانه على الذين يتولونه والذين هم به مشركون وقال تعالى انا جعلنا الشياطين أولياء للذين لا يؤمنون واذا فعلوا فاحشة قالوا وجدنا عليها آباءنا والله أمرنا بها قل ان الله لا يأمر بالفحشاء أتقولون على الله ما لا تعلمون فكيف تأمر بالشرك والكفر وتسلط الكفار من المشركين وأهل الكتاب على المسلمين وقتل الكفار للمسلمين هذا لا يأمر الله به كما لا يأمر بالفحشاء فان هذا من أخفش الفواحش اذا جعلت الفاحشة اسماً لكل ما يعظم قبحه فكانت جميع القبائح السيئة داخلية في الفحشاء

وكان أيضاً بالشام بعض أكابر الشيوخ يعطيك الشيخ عثمان شيخ دير ناعس يأتيه خفير الفرنج التتارى راكباً أسداً ويخلو به ويتأخيه ويقول يا شيخ عثمان وكنت يحفظ خنازيرهم فيعندره عثمان وأتباعه في

ذلك ويرون ان الله أمره بهذا كما أمر الخضر أن يفعل ما فعل كما عذر
ابن السكران وأمثاله لحقراء المشركين التثار

والجواب لهذا كالجواب لذلك يقال له ولكل الله تعالى بهذا أنزل
علي لسان نبيه الدين أمر أن يوالى المساميين وأن لا يتخذ اليهود واتصاري
أولياء بل أمرك أن تبغضهم وتجاهدهم بما استطعت هو أمرك أن
تتوكل بحفظ خنازيرهم فان قال هذا ظهر كذبه وان قال بل هو أمر
ألقى في قلبي لم يكذب وقيل له فهذا من أمر الشيطان لامن أمر الرحمن
الذى أنزل به كتيبه وأرسل به رساله ولكنته من الامر الذى كونه وقدره
كثيرك المشركين الذين قالوا لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا

ومن هؤلاء من بظن الرجال الذين يؤيد بهم الكفار من المشركين
وأهل الكتاب هم أولياء الله ولا يجب عليهم اتباع الرسول كالملائكة
الموكلة ببني آدم الملتببات

فقلت اشيوخ كان من شيوخهم محمد أرسل الى الثقفين الانس والجن
ولم يرسل الي الملائكة فكل السى أو جنى خرج عن الايمان به فهو
عدو لله لاولى لله بخلاف الملائكة

ثم يقال له الملائكة لا يعاونون الكفار علي المعاصى ولا على قتال
المسلمين وانما يعاونوهم على ذلك الشياطين ولكن الملائكة قد تكون
موكلة بخلقهم ورزقهم وكتابة أعمالهم فان ذلك ليس بمعصية فهذا الجواب
بالفرق بينهم وبين الملائكة من هذين الوجهين

وقد ظهر أنهم من جنس الشياطين لامن جنس الملائكة وكان

هذا الشيخ هو وأبوه من خفراء الكفار وكان والده يقال له محمد الخالدي نسبة الى شيطان كان يقربه يقال له الشيخ خالد وهم يقولون انه من الانس من رجات الغيب

وحدثني الثقة عنه انه كان يقول الانبياء ضيعوا الطريق ولعمري لقد ضيعوا طريق الشياطين شياطين الانس والجن وهؤلاء المشايخ الذين يحبون المسلمين ولكن يوالون الشيوخ الذين يوالون المشركين الذين هم خفراء الكفار ويظنون أنهم من أولياء الله اشتروا هم وهم في أصل ضلالة وهو أنهم جعلوا الخوارق الشيطانية من جنس الكرامات الرحمانية ولم يفرقوا بين أولياء الرحمن كما قال تعالى ومن يعش عن ذكر الرحمن نقيض له شيطانا فهو له قرين فهؤلاء وهؤلاء عشوا عن ذكر الرحمن الذي أنزله وهو الكتاب والسنة وعن الروح الذي أوحاه الله الى نبيه الذي جعله الله نورا يهدي به من يشاء من عباده وبه يحصل الفرق بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ولم يفرقوا بين آيات الانبياء ومعجزاتهم وبين خوارق السحرة والكهان اذ هذا مذهب الجهمية الخبيثة وهؤلاء كلهم يشتركون في هذا المذهب فلا يجعلون الله يحب ما أمر به ويبغض ما نهى عنه بل يجعلون كل ما قدره وقضاه فانه يحبه ويرضاه فبقي جميع الامور عندهم سواء وانما يتميز بنوع من الخوارق فمن كان له خارق جعلوه من أولياء الله وخضعوا له اما اتباعا له واما موافقة له ومحبة واما ان يساموا له حاله فلا يحبوه ولا يبغضوه اذ كانت قلوبهم لم يبق فيها من الايمان ما يعرفون به المعروف وينكرون به المتكر في هذا

الموضع

وقد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فإلم يستطع فبلسانه فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيمان وفي رواية لمسلم من جاهدكم بيده فهو مؤمن ومن جاهدكم بلسانه فهو مؤمن ومن جاهدكم بقلبه فهو مؤمن ليس وراء ذلك من الإيمان حبة خردل وميت الأحياء الذين لا يعرفون معروفًا ولا ينكرون منكراً وفي حديث حذيفة الذي في صحيح مسلم ان الفتنة تعرض على القلوب كمرض الصبر عوداً عوداً فأما قلب أنكره انكثت فيه نكتة بيضاء وأما قلب أشربها نكتت فيه نكتة سوداء حتى تبقى القلوب على قلبين قلب أبيض مثل الصفا لا يضره فتنة مادامت السماء والأرض وقلب أسود مر باد لا يعرف معروفًا ولا ينكر منكراً إلا ما أشرب من هواه

فهؤلاء العباد الزهاد الذين عبدوا الله بآرائهم وذوقهم ووجدتهم لا بالامر والنهي متناههم اتباع أهوائهم ومن أضل ممن اتبع هواه بغير هدى من الله لاسيما اذا كانت حقيقةهم هي قول الجهمية المجبرة فأروا أن جميع الكائنات اشتركت في المشيئة ولم يميز بعضها عن بعض فإن الله يحب هذا ويرضاه وهذا يبيضه ويسخطه فإن الله يحب المعروف ويبغض المنكر فإذا لم يفرقوا بين هذا وهذا نكت في قلوبهم نكت سوداء قلوبهم فيكون المعروف ما يهونونه ويحبونه ويجدونّه ويزوقونه ويكون المنكر ما يهونون بغضه وتفتر عنه قلوبهم كالشركين الذين كانوا عن

التذكرة ، معرضين كأنهم حرم مستغفرة فرت من قسورة ولهذا يوجد في هؤلاء وأتباعهم من ينفرون عن القرآن والشرع كما تنفر الحمر المستغفرة التي تفر من الرماة ومن الأسد ولهذا يوصفون بأنهم إذا قيل لهم قال بالمصطفى نفروا

وكان الشيخ إبراهيم بن عاصد يقول لمن رآه من هؤلاء كاليواسية والاحمدية يا خنازير يا أبناء الخنازير ما أرى لله ورسوله عندكم راحة بل يريد كل منهم أن يؤتى صحفاً منشورة كل منهم يريد أن يحدثه قلبه عن ربه فيأخذ عن الله بلا واسطة الرسول وإذا جاءتهم آية قالوا لن تؤمن حتى تؤتى مثل ما أوتى رسل الله الله أعلم حيث يجعل رسالته وبسط هذا له موضع آخر

والمقصود هنا أن قول القدرية الجهمية المجبرة أعظم مناقضة لما جاءت به الرسل من قول النفاة ولهذا لم يكن هؤلاء مظهرين لهذا في زمن السلف بل كلما ضعف نور النبوة أظهوروا حقيقة قولهم فانه من جنس قول المشركين المكذبين لا رسل ومنتاهم الشرك وتكذيب الرسل وهذا جماع الكفر كما أن التوحيد وتصديق الرسل جماع الايمان ولهذا صاروا مع أهل الكفر المحض من المشركين وأهل الكتاب وبسط هذه الامور له موضع آخر

والمقصود هنا أن القدرية المجبرة من جنس المشركين كما ان النافية من جنس المجوس وان المجبرة ما عندهم سوى القدرة والمشيئة في نفس الامر والنافية تنفي القدرة العامة والمشيئة التامة وزعم انها تثبت

الحكمة والعدل وفي الحقيقة كلاهما نافلا للحكمة والعدل والمشية والقدره كما قد بسط في مواضع وأولئك يفعلون بقوله لا يسأل عما يفعل والله يفعل ما يشاء وهذا ذكره الله اثباتا لقدرته لانقيا لحكمته وعدله بل بين سبحانه ان يفعل ما يشاء فلا أحد يمكنه أن يعارضه اذا شاء شيئا بل هو قادر على فعل ما يشاء بخلاف المخلوق الذي يشاء أشياء كثيرة ولا يمكنه أن يفعلها ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح لا يقولن أحكم الله أم أغفر لي ان شئت اللهم ارحمني ان شئت فان الله لا يكره له ولكن ليعزم المسئلة وذلك انه انما يقال افعل كذا ان شئت ان قد يفعله مكرها فيفعل مالا يريد لدفع ضرر الاكراه عنه والله تعالى لا يكره له الا بفعل الا ما يشاء فقلوه تعالى ان الله يفعل ما يشاء ويغفر لمن يشاء ويمدب من يشاء ونحو ذلك هو لاثبات قدرته على ما يشاء وهذا رد لقول القدرية النفاة الذين يقولون انه لم يشأ كل ما كان بل لا يشاء الا الطاعة ومع هذا فقد شاءها ولم يكن ممن عصاه وليس هو قادرا عندهم على أن يجعل العبد لامطيعا ولا عاصيا

فهذه الآيات التي محتج بها المجبرة تدل على فساد مذهب النفاة كما أن الآيات التي محتج بها النفاة التي تدل على أنه حكم عادل لا يظلم مثقال ذرة وأنه لم يخلق الخلق عبدا ونحو ذلك يدل على فساد قول المجبرة وليس في هذه الآيات ولا هذه ما يدل على صحة قول واحدة من الطائفتين بل ما محتج به كل طائفة يدل على فساد مذهب الاخرى وكلا القولين باطل وهذا هو الذي نهى عنه النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الذي

في المسند وغيره وبعضه في صحيح مسلم عن عبد الله بن عمر وعن النبي صلى الله عليه وسلم انه خرج على أصحابه وهم يمارون في القدر وهذا يقول ألم يقل الله كذا وهذا يقول ألم يقل الله كذا فكانما فقي في وجهه حب الرمان فقال أهيذا أمرتم أم الى هذا دعيتم أن تضربوا كتاب الله بعضه ببعض ولهذا قال أحمد في بعض مناظرته لمن صار يضرب الآيات بعضها ببعض أنا قد نهيناعن هذا

فمن دفع لصوصا يحتاج بها غيره لم يؤمن بها بل آمن بما يحتاج صار ممن يؤمن ببعض الكتاب ويكفر ببعض

وهذا حل أهل الاهواء هم مختلفون في الكتاب مخالفون للكتاب متفقون على مخالفة الكتاب وقد تركوا كلهم بعض النصوص وهو ما يجمع تلك الاقوال فصاروا كما قال عن أهل الكتاب ومن الذين قالوا أنا نصارى أخذنا ميثاقهم فنسوا حظا مما ذكروا به فأغرينا بينهم العداوة والبغضاء الى يوم القيامة

فاذا ترك الناس بعض ما أنزل الله وقعت بينهم العداوة والبغضاء اذ لم يبق هنا حق جامع يشتركون فيه بل تقطعوا أمرهم بينهم زبرا كل حزب بما لديهم فرحون وهؤلاء كلهم ليس معهم من الحق الا ما وافقوا فيه الرسول وهو ما تمسكوا به من شرعه مما أخبر به وما أمر به * وأما ما ابتدعوه فكله ضلالة كما قال صلى الله عليه وسلم وإياكم ومحدثات الامور فان كل بدعة ضلالة وقد تكون تلك البدعة أعظم عندهم مما أخذوا به من الشرعة يجعلون تلك هي الاصول العقلية كالفردية المجبرة

والنفاة فكلاهما يحمل ما أحدثوه من الكلام في الاصول وهو الذي يسمونه العقليات أعظم عندهم مما تلقوه من الشرع فالمعزلة يحملون العقليات هي الخبريات والامريات جميعا قالوا احبات الشرية لكن يقولون أيضا ان الشرع أوجبها ولكن لهم فيها تخالط ليس هذا موضعه وكذلك ما ابتدعوه في الخبريات كاثبات حدوث العلم بطريقة الاعراض واستلزامها للاجسام وهم ينفون الصفات والقدر و يسمون ذلك التوحيد والعدل

وجهم بن صفوان وأتباعه هم أعظم نفيا منهم فانهم ينفون الاسماء مع الصفات وهم رؤس المجبرة والاشعرية وافقهم في الجبر لكن نازعهم نزاعا لطيفا في اثبات الكسب والقدرة عليه وهم يرون أن هذه الاصول العقلية وهي العلم بما يجب للرب ويمتنع عليه وما يجوز عليه من الافعال هي أعظم العلوم وأشرفها وانهم برزوا بها على الصحابة وان النبي لم يعامها الصحابة اما لكونه وكلها الى استنباط الامنة واما لكون الصحابة كانوا مشغولين عنها بالجهاد واما لكونه قال لهم في ذلك ما لم يبلغوه ولم يشغلهم بالدلة لاستغفالهم بالجهاد

وهذه هي الاصول العقلية التي يعتمدون عليها هم ومن يوافقهم كقاضي أبي يعلى وأبي المعالي وأبي الوليد الباجي تبعا للقاضي أبي بكر وأمثاله وهو وأتباعه يناقضون عبد الحيار وأمثاله كما ناقض الاشعري وأمثاله أبا علي وأبا القاسم

وكل الاصول العقلية التي ابتدعها هؤلاء وهؤلاء باطلة في العقل

والشرع وان كانت كل واحدة من الطائفتين تعتقد أنها أعظم الدين
ويقدمونها على الأصول الشرعية فانهم في ذلك بمنزلة ما يعظمه العباد
والزهاد والفقراء والصوفية من الخوارق الشيطانية ويفضلونها على
العبادات الشرعية والعبادات الشرعية هي التي معهم من الاسلام وتلك
كلها باطلة وان كانت أعظم عندهم من العبادات حتى يقولوا نهاية
الصوفي ابتداء الفقيه ونهاية الفقيه ابتداء المولود وكذلك صاحب منازل
الساثرين يذكر في كل باب ثلاث درجات فالاولى وهي أهونها عندهم
توافق الشرع في الظاهر والثانية قد توافق الشرع وقد لا توافق والثالثة
في الاغلب تخالف لاسيما في التوحيد والفناء والرجاء ونحو ذلك وهذا
الذي ابتدعوه هو أعظم عندهم بموافقوا فيه الرسل وكثير من العباد
يفضل نوافله على أداء الفرائض وهذا كثير والله أعلم.

والحمد لله وحده وصلى الله على سيدنا محمد وآله

وصحبه وسلم تسليماً كثيراً والحمد

لله رب العالمين

(تمت الرسالة الاولى من رسائل العلامة ابن تيمية)

(ويلها الرسالة الثانية معارج الوصول له أيضاً)

(بسم الله الرحمن الرحيم)

قال الشيخ لامام العالم تقي الدين أوحى المجتهدين أحمد بن تيمية
قدس الله روحه ونور ضريحه وهو مما كتبه بقلعة دمشق متأخراً
الحمد لله حمده واستعينه ونستعديه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور
أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضل فلا
هادي له ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ونشهد أن محمداً
عبده ورسوله صلى الله عليه وسلم تسليماً

(فصل في أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بين جميع الدين
أصوله وفروعه باطنه وظاهره علمه وعمله) فان هذا الأصل هو أصل
أصول العلم والإيمان وكل من كان أعظم اعتصاماً بهذا الأصل كان أولى
بالحق علماً وعملاً ومن كان أبعد عن الحق علماً وعملاً كالقراطة
والمفلسة الذين يظنون أن الرسل ما كانوا يعلمون حقائق العلوم الإلهية
والملكية وإنما يعرف ذلك بزعمهم من يعرفه من المتفلسفة ويقولون
خاصة النبوة هي التخيل ويعملون النبوة أفضل من غيرها عند الجمهور
لا عند أهل المعرفة كما يقول هذا ونحوه الفارابي وأمثاله مثل بشر بن
فالك وأمثاله من الاسماعيلية وآخرون يمتدحون بأن الرسول علم
الحقائق لكن يقولون لم يبينها بل خاطب الجمهور بالتخيل فيجعلون
التخيل في خطابه لافي علمه كما يقول ذلك ابن سينا وأمثاله وآخرون
يمتدحون بأن الرسل علموا الحق وينبؤ لكن يقولون لا يمكن معرفته
من كلامهم بل يعرف بطريق آخر إما المعقول عند طائفة وإما المكشوفة
عند طائفة أما قياس فلسفي وإما خيال صوفي ثم بعد ذلك ينظر في كلام

الرسول فما وافق ذلك قبل وما خالفه اما أن يهوض واما أن يؤول
وهذه طريقة كثير من أهل الكلام الجهمية والمعتزلة وهي طريقة خيار
الباطنية والفلاسفة الذين يعظمون الرسول وينزهونه عن الجهل
و يكذب المكي يدخلون في التأويل وأبو حامد الغزالي لما ذكر في كتابه
طرق الناس في التأويل وان الفلاسفة زادوا فيه حتى انحلوا وان الحق
بين جحود الحنابلة وبين انحلال الفلاسفة وان ذلك لا يعرف من جهة
السمع بل يعرف الحق بنور يقذف في قلبك ثم ينظر في السمع فما وافق
ذلك قبلته والا فلا وكان مقصوده بالفلاسفة لتأويلين خيار الفلاسفة وهم
الذين يعظمون الرسول عن أن يكذب للمصلحة ولكن هؤلاء وقعوا
في نظير ما فر وامنه نسبه الى التلبيس والتعمية واضلال الحق بل
الى أن يظهر الاطل ويكتم الحق

وابن سينا وأمثاله لما عرفوا أن كلام الرسول لا يحتمل هذه التأويلات
الفلسفية بل قد عرفوا أنه أراد مفهوم الخطاب سلك التخييل وقال انه
خطاب الجمهور بما يحفل اليهم مع علمه أن الحق في نفس الامر ليس
كذلك فهؤلاء يقولون ان الرسل كذبوا للمصلحة وهذا طريق
ابن رشد الحفيد وأمثاله من الباطنية فالذين عظموا الرسل من
هؤلاء عن الكذب نسبوه الى التلبيس والاضلال والذين أقروا بأنهم
ينبؤا قالوا انهم كذبوا للمصلحة واما أهل العلم ولايمان فمتفقون على أن
الرسل لم يقولوا الا بالحق وانهم ينبؤون مع علمهم بأنهم أعلم الخلق بالحق
فهم الصادقون المصدوقون علموا الحق وينبؤون فن قال انهم كذبوا
للمصلحة فهو من اخوان المكذبين للرسل لكن هذا لما رأى ما عملوا

من الخير والعدل في العالم لم يمكنه أن يقول كذبوا لطلب العلو والفساد بل قال كذبوا لمصلحة الخلق كما يحكي عن ابن التومرت وأمثاله ولهذا كان هؤلاء لا يفرقون بين النبي والساحر إلا من جهة حسن القصد فان النبي يقصد الخير والساحر يقصد الشر والافلكل منهما خوارق هي عندهم قوى نفسانية وكلاهما عندهم يكذب لكن الساحر يكذب للعلو والفساد والنبي عندهم يكذب لمصلحة اذ لم يمكنه اقامة العدل بينهم الا بنوع من الكذب والذين علموا أن النبوة تناقض الكذب على الله وان النبي لا يكون لا صادقا من هؤلاء قالوا انهم لم يبينوا الحق ولو أنهم قالوا سكتوا عن بيانه لكان أقل الحاداً لكن قالوا انهم أخبروا بما يظهر منه للناس الباطل ولم يبينوا لهم الحق فعندهم انهم جمعوا بين شيئين بين كتمان حق لم يبينوه وبين اظهار ما يدل على الباطل وان كانوا لم يقصدوا الباطل فجعلوا كلامهم من مجلس المعارض التي يعنى بها التكميم معنى صحيحاً لكن لا يفهم المستمع منها الا الباطل واذا قالوا قصدوا التعريض كان أقل الحاداً من قال انهم قصدوا الكذب

(والتعريض من نوع الكذب) اذ كان كذبا في الافهام ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم ان ابراهيم لم يكذب الا ثلاث كذبات كلهن في ذات الله وهى معارض لقوله عن سارة انها اختى اذ كان ليس هناك مؤمن الا هو وهى (١) وهؤلاء يقولون ان كلام ابراهيم وعامة الانبياء بما أخبروا به عن الغيب كذب من المعارض

وأما جمهور المتكلمين فلا يقولون بهذا بل يقولون قصدوا البيان (١) ذكر احدي الثلاث والثانية قوله انى سقيم والثالثة قوله بل فعله كبيرهم هذا

دون التعريض لكن مع هذا يقول الجهمية ونحوهم ان بيان الحق ليس في خطابهم بل انما في خطابهم ما يدل على الباطل والمتكلمون من الجهمية والمعتزلة والاشعرية ونحوهم ممن سلك في اثبات الصانع طريقة الاصرار يقولون ان الصحابة لم يبينوا أصول الدين بل ولا الرسول اما لشغلهم بالجهاد أو لغير ذلك وقد بسط الكلام على هؤلاء في غير هذا الموضع

وبين ان أصول الدين الحق الذي أنزل الله به كتابه وأرسل به رسوله وهي الأدلة والبراهين والآيات الدالة على ذلك قد بينها الرسول أحسن بيان وأنه دل الناس وهداهم الى الأدلة العقلية والبراهين اليقينية التي بها يعلمون المطالب الالهية وبها جامون اثبات ربوبية الله ووحدانيته وصفاته وصدق رسوله والمعاد وغير ذلك مما يحتاج الى معرفته بالأدلة العقلية بل وما يمكن بيانه بالأدلة العقلية وان كان لا يحتاج اليها فان كثراً من الامور يعرف بالخبر الصادق ومع هذا فالرسول بين الأدلة العقلية الدالة عليها فجمع بين الطريقتين السمعي والعقلي

وبينا أن دلالة الكتاب والسنة على أصول الدين ليست بمجرد الخبر كما تظنه طائفة من الغالطين من أهل الكلام والحديث والفقهاء والصوفية وغيرهم بل الكتاب والسنة دلائل الحقائق وهدايتهم الى الآيات والبراهين والأدلة المينة لأصول الدين وهؤلاء الغالطون الذين أصرضوا عما في القرآن من الدلائل العقلية والبراهين اليقينية صاروا اذا صنفوا في أصول الدين أحزاباً

حزب يقدمون في كتبهم الكلام في النظر والدليل والعلم وان النظر

يوجب العلم وأنه واجب ويتكلمون في جنس النظر وجنس الدليل
وجنس العلم بكلام قد اختلط فيه الحق بالباطل ثم اذا صاروا الي ما هو
الاصل والدليل للدين استدلوا بحدوث الاضرار على حدوث الاجرام
وهو دليل يتدع في الشرع وباطل في العقل

والحزب الثاني عرفوا أن هذا الكلام مبتدع وهو مستلزم مخالفة الكتاب والسنة وعنه ينشأ القول بأن القرآن مخلوق وأن الله لا يرى في الآخرة وليس فوق العرش ونحو ذلك من بدع الجهمية فصنفوا كتباً قدموا فيها ما يدل على وجوب الاعتصام بالكتاب والسنة من القرآن والحديث وكلام السلف وذكروا أشياء صحيحة لكنهم قد يخاطبون الآثار صحيحها بضميقها وقد يستدلون بما لا يدل على المطلوب وأيضاً فهم إنما يستدلون بالقرآن من جهة اخباره لا من جهة دلالاته فلا يذكرون ما فيه من الأدلة على إثبات الربوبية والوحدانية والنبوة والمعاد وأنه قد بين الأدلة العقلية الدالة على ذلك ولهذا سموا كتبهم أصول السنة والشرعة ونحو ذلك وجعلوا الايمان بالرسول قد اتفقوا على احتاج أن يبين الأدلة الدالة عليه فذمهم أولئك ونسبواهم إلى الجهل اذ لم يذكروا الاصول الدالة على صدق الرسول وهؤلاء ينسبون أولئك إلى البدعة بل إلى الكفر لكونهم أصولاً أصولاً يخالف ما قاله الرسول والطائفتان يلحقهما الملام لكونهما أعرضتا عن الاصول التي بينها الله بكتابه فانها أصول الدين وأداته وآياته فلما أعرض عنها الطائفتان وقع بينهما العداوة كما قال الله تعالى ففسدوا حقاً فذكرنا به فاضربنا بينهم

العداوة والبغضاء الى يوم القيامة

وحزب ثالث قد عرف تفريط هؤلاء وتمدى أولئك وبدعهم فذمهم
 وذكّم طالب العلم الذكي الذي اشتدّ نفسه الى معرفة الادلة والخروج
 عن التقليد اذا سلك طريقهم وقال ان طريقهم ضارة وان السلف لم يسلكوها
 نحو ذلك بما يقتضى ذمها وهو كلام صحيح لكنه انما يدل على أمر مجمل
 لا تبين دلالة على المطلوب بل قد يستقد طريق المتكلمين مع قوله انه
 بدعة ولا يفتح أبواب الادلة التي ذكرها الله في القرآن التي تبين أن ما جاء
 به الرسول حق ويخرج الذكي بمعرفتها عن التقليد وعن الضلال والبدعة
 والجهل فهؤلاء أضل بفرقهم لانهم لم يتدبروا القرآن وأعرضوا عن آيات
 الله التي بينها كتابه كما يعرض من يعرض عن آيات الله المخلوقة قال
 الله تعالى وكم من آية في السموات والارض يمسرون عليها وهم عنها
 معرضون وقال تعالى وما توفيقي الا آيات والنذر عن قوم لا يؤمنون
 وقال تعالى ان الذين لا يرجون لقاءنا ورضوا بالحياة الدنيا واطمأنوا
 بها والذين هم عن آياتنا غافلون أولئك مأواهم النار بما كانوا يكسبون
 وقال تعالى كتاب أنزلناه اليك مبارك ليدبروا آياته وليتذكر أولو الالباب
 وقال تعالى ولقد ضربنا للناس في هذا القرآن من كل مثل وقال تعالى
 وما أرسلنا من قبلك الا رجالا نوحى اليهم فاسألوا أهل الذكر ان كنتم
 لا تعلمون بالبينات والزبر الآية وقال تعالى وان يكذبوك فقد كتب رسل من
 قبلك وقال تعالى وان يكذبوك فقد كذب الذين من قبلهم جاءتهم رسلهم
 بالبينات والزبر والكتاب المنير ومثل هذا كثير بسطه مواضع أخر

والمقصود ان هؤلاء الغالطين الذين أعرضوا عما في القرآن من الدلائل العقلية والبراهين اليقينية لا يذكرون النظر والدليل والعلم الذي جاء به الرسول والقرآن مملوء من ذلك وانتكلمون بما ترفون بأن في القرآن من الادلة العقلية الدالة على أصول الدين ما فيه لكنهم يسلكون طرقاً آخر كطريق الاعراض

ومنهم من يظن ان هذه طريق ابراهيم الخليل وهو غلط والمتفلسفة يقولون القرآن جاء بالطريق الخطابية والمقدمات الاقناعية التي تقنع الجمهور ويقولون ان المتكلمين جاؤا بالطرق الجدلية ويدعون أنهم هم أهل البرهان اليقيني وهم أبعد عن البرهان في الالهيات من المتكلمين والمتكلمون أعلم منهم بالعلميات البرهانية في الالهيات والكليات ولكن للمتفلسفة في الطبيعيات حوض وتفصيل تميزوا به بخلاف الالهيات فانهم من أجهل الناس بها وأبعدهم عن معرفة الحق فيها وكلام ارسطو مملوهم فيها قليل كثير الخطأ فهو لحم جل غث على رأس جبل وعصر لا سهل فيرتقى ولا سمين فيبقي وهذا مبسوط في غير هذا الموضع

والقرآن جاء بالبينات والهدى بالآيات لبيّنات وهي الدلائل اليقينية وقد قال الله تعالى لرسوله أذع الي سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن والمتفلسفة يفسرون ذلك بطرقهم المنطقية في البرهان والخطابة والجدل وهو ضلال من وجوه قد بسطت في غير هذا الموضع بل الحكمة هي معرفة الحق والعمل به فالقول

التي خافهم وقصدتدعى بالحكمة فيبين لها الحق علما وعملا فقبله وتعمل به.
 وآخرون يعترفون بالحق لكن لهم أهواء تصدهم عن اتباعه.
 فهؤلاء يدعون بالموعظة الحسنة المشتملة على الترغيب في الحق والترهيب
 من الباطل والوعظ أمر ونهي بترغيب وترهيب كما قال تعالى ولو أنهم
 فعلوا ما يوعظون به وقال تعالى بعظكم الله أن تعودوا لمثله أبدا فالدعوة
 بهذين الطريقين لمن قبل الحق ومن لم يقبله فانه يجادل بالتي هي أحسن.
 والقرآن مشتمل على هذا وهذا ولهذا اذا جادل يسأل ويستفهم عن
 المقدمات البيئية البرهانية التي لا يمكن أحد أن يجحدها لتقرير مخاطب
 بالحق ولاعترافه بانكار الباطل كما في مثل قوله أم خلقوا من غير شيء أم
 هم الخالقون وقوله أفمينا بالخلق الاول بل هم في لبس من خلق جديد
 وقوله أوليس الذي خالق السموات والارض بقادر على أن يخلق مثلهم.
 وقوله أنحسب الانسان أن يترك سدى ألميك نطفة من مئى بمعنى ثم كان.
 علقة نخلق فسوي فجعل منه الزوجين الذكر والانثى أليس ذلك
 بقادر على أن يحيي الموتى وقوله أفرايتم ما تمنون أأنتم تخلقونه أم نحن
 الخالقون وقوله وقالوا لولا يأتينا بآية من ربه أولم تأتوهم بينة مافي الصحف
 الاولى وقوله أولم يكفهم انا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم وقوله أولم
 يكن لهم آية أن يعلمه علماء بني اسرائيل وقوله ألم نجعل له عينين ولسانا
 وشفقين وهدينا له النجدين الى أمثال ذلك مما يخاطبهم باستفهام التقرير
 المنضم إقرارهم واعترافهم بالمقدمات البرهانية التي تدل على المطلوب
 فهو من أحسن جدل بالبرهان فان الجدل انما يشترط فيه أن يلم الخصم

المقدمات وان لم تكن بينة معروفة فاذا كانت بينة معروفة كانت برهانية والقرآن لا يحتاج في مجادلته بمقدمة لمجرد تسليم الخصم بها كما هي الطريقة الجدلانية عند أهل المنطق وغيرهم بل بالقضايا والمقدمات التي تسلمها الناس وهي برهانية وان كان بعضهم يسلمها وبعضهم ينزع فيها ذكر الدليلين على صحتها كقوله وما قدروا الله حق قدره اذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نورا وهدى للناس تجدونه قراطيس تبدونها وتخفون كثيرا وعلمتم ما لم تعلموا انتم ولا آباؤكم فان الخطاب لما كان مع من يقر بنبوة موسى من أهل الكتاب ومع من ينكرها من المشركين ذكر ذلك بقوله قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى وقد بين البراهين الدالة على صدق موسى في غير موضع وعلى قراءة من قرأ يبدونها كابن كثير وأبي عمر وجعلوا قوله وعلمتم ما لم تعلموا والاحتجاج على المشركين بما جاء به محمد فالحجة على أولئك نبوة موسى وعلى هؤلاء نبوة محمد ولكل منهما من البراهين ما قد بين بعضه في غير موضع وعلى قراءة الأكثرين بالتاء هو خطاب لأهل الكتاب وقوله وعلمتم ما لم تعلموا بيان لما جاءت به الانبياء مما أنكروه فعلمهم الانبياء ما لم يقبلوه ولم يعلموه فاستدل بما عرفوه من أخبار الانبياء وما لم يعرفوه وقد قص سبحانه قصة موسى وأظهر براهين موسى وآياته التي هي من أظهر البراهين والأدلة حتى اعترف بها السحرة التي جمعهم فرعون وناهيك بذلك فلما أظهر الله حق موسى وأنى بالآيات التي علم بالاضطرار انها من الله وابتاعت عصاه الجبل والصي التي بها

السحرة بعد ان جاؤا بسحر عظيم وسحروا أعين الناس واستهبوا
الناس ثم لما ظهر الحق وانقابوا صاغرين قالوا آمنا برب العالمين
رب موسى وهرون فقال لهم فرعون آمنتم به قبل أن آذن لكم انه
لكبيركم الذي علمكم السحر فلا قطعن أيديكم وأرجلكم من خلاف
ولا صابنكم في - بذوع النخل وللعن أينا أشد عذابا وأبقى قالوا ان نؤترك
على ما جاءنا من المينات من الدلائل اليقينية القطعية وعلى الذي فطرنا
وهو خالقنا وربنا الذي لا يد لنا منه لن نؤترك على هذه الدلائل اليقينية
وعلى خالق البرية فاقض ما أنت قاض انما تقضى هذه الحياة الدنيا انا آما
بربنا ابغفر لنا خطايانا وما أكرهتنا عليه من السحر والله خير وأبقى

وقد ذكر الله هذه القصة في عدة موضع من القرآن يبين في كل
موضع منها من الاعتبار والاستدلال نونا غير النوع الآخر كما يسمى
الله ورسوله وكتابه باسماء متعددة كل اسم يدل على معنى لم يدل عليه
الاسم الآخر وليس في هذا تكرار بل فيه تنويع الآيات مثل أسماء
النبي صلى الله عليه وسلم اذا قيل محمد وأحمد والحاشر والعاقب والمقفى
ونبي الرحمة ونبي التوبة ونبي الملحمة في كل اسم دلالة على معنى ليس
في لاسم الآخر وان كانت لذات واحدة فالصفات متنوعة وكذلك
القرآن اذا قيل فيه قرآن وفرقان وبيان وهدى وبصائر وشفاء ونور
ورحمة وروح فكل اسم يدل على معنى ليس هو المعنى الآخر وكذلك
أسماء الرب تعالى اذا قيل الملك القدوس السلام المؤمن المهيم العزيز
الجبار المتكبر الخالق البارئ المصور فكل اسم يدل على معنى ليس

هو المعنى الذي في الاسم الآخر فالذات واحدة والصفات متعددة فهذا في الاسماء المفردة وكذلك في الجمل التامة يعبر عن القصة بجمل تدل على معان فيها ثم يعبر عنها بجمل أخرى تدل على معان أخرى وان كانت القصة المذكورة ذاتها واحدة فصفات متعددة ففي كل جملة من الجمل معنى ليس في الجمل الآخر

وليس في القرآن تكرار أصلا وأما ذكره بعض الناس من أنه كرر القصص مع الاكتفاء بالواحدة وكان الحكمة فيه أن وفود العرب كانت ترد على رسول الله صلى الله عليه وسلم فيقرهم المسلمون شيئا من القرآن فيكون ذلك كافيا وكان يبعث الى القبائل المتفرقة بالسور المختلفة فلولم تكن الآيات والقصص مشاة متكررة لوقعت قصة موسى الى قوم وقصة عيسى الى قوم وقصة نوح الى قوم فاراد الله أن يشهر هذه القصص في أطراف الارض وأن يلقها الى كل سمع فهذا كلام من لم يقدر القرآن قدره وأبو الفرج انقصر على هذا الجواب في قوله مثاني لما قيل لم تثبت وبسط هذا له موضع آخر فان التثنية هي التويع والتجنيس وهي استيفاء الاقسام ولهذا يقول من يقول من السائف الاقسام والامثال

والمقصود هنا التنبيه على ان القرآن اشتمل على أصول الدين التي تستحق هذا الاسم وعلى البراهين والآيات والادلة اليقينية بخلاف ما أحدثه المبندعون والمليحدون كما قال الرازي مع خبرته بطرق هؤلاء لقد تأملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية فما وجدت ما تشفى عليها

ولا تروى غليلا ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن اقرأ في الاثبات اليه يصعد الكلم الطيب الرحمن على العرش استوى وأقرأ في التثني ليس كمثله شيء ولا يحيطون به علما قال ومن جرب مثل تجربتي صرف مثل معرفتي

والخير والسعادة والكمال والصلاح منحصرون في نوعين في العلم النافع والعمل الصالح وقد بعث الله محمدا بافضل ذلك وهو الهدى ودين الحق كما قال هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله وكفى بالله شهيدا وقد قال تعالى واذكر عبادنا ابراهيم واسحاق ويعقوب أولي الأيدي والابصار فذكر النوعين قال الوالي عن ابن عباس يقول أولو القوة في العبادة قال ابن أبي حاتم وروى عن سعيد بن جبير وعطاء الخراساني والحسن والضحاك والسدي وقناة وأبي سنان ومبشر بن عبيد نحو ذلك والابصار قال الابصار الفقه في الدين وقال مجاهد الابصار الصواب في الحكم وعن سعيد بن جبير قال البصيرة بدين الله وكتابه وعن عطاء الخراساني أولى الأيدي والابصار قال أولو القوة في العبادة والبصر والعلم بامر الله وعن مجاهد وروى عن قناة قال أعطوا قوة في العبادة وبصرا في الدين

وجميع حكماء الامم يفضلون هذين النوعين مثل حكماء اليونان والهند والعرب قال ابن قتيبة الحكمة عند العرب العلم والعمل فالعمل الصالح هو عبادة الله وحده لا شريك له وهو الدين دين الاسلام والعلم والهدى هو تصديق الرسول فيما أخبر به عن الله وملائكته وكتبه

ورسله واليوم الآخر وغير ذلك فاعلم النافع هو الايمان والعمل الصالح هو الاسلام العلم النافع من علم الله والعمل الصالح هو العمل بأمر الله هذا تصديق الرسول فيما أخبر وهذا طاعته فيما أمر وضد الاول أن يقول على الله مالا يعلم وضد الثاني أن يشرك بالله مالم ينزل به سلطانا والاول أشرف فكل مؤمن مسلم وليس كل مسلم مؤمن قالت الاصحاب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا وجميع الطوائف تفضل هذين النوعين لكن الذي جاء به الرسول هو أفضل مافيهما كما قال ان هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم

وكان النبي صلى الله عليه وسلم يقرأ في ركعتي الفجر تارة سورة الاخلاص وقل يا أيها الكافرون ففي قل يا أيها الكافرون عبادة الله وحده وهو دين الاسلام وفي قل هو الله أحد صفة الرحمن وأن يقال فيه ويخبر عنه بما يستحقه وهو الايمان هذا هو التوحيد القولي وذلك هو التوحيد العلمي

وكان تارة يقرأ فیهما في الاولى بقوله في البقرة قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إلى ابراهيم واسماعيل واسحاق ويعقوب والاسباط وما أوتى موسى وعيسى وما أوتى النبيون من ربهم لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون وفي الثانية قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم إلى قوله فان تولوا فقولوا اشهدوا باننا مسلمون قال أبو العالية في قوله فلنأسألنهم أجمعين عما كانوا يعملون قال خلتان يسأل عنهما كل أحد ماذا كنت تعبد وماذا أحييت المرسلين

فلاول تحقيق شهادة أن لا اله الا الله والثاني تحقيق الشهادة بان محمدا رسول الله

والصوفية بنوا أمرهم على الارادة ولا بد منها لكن بشرط أن تكون ارادة عبادة الله وحده بما أمر

والمتكلمون بنوا أمرهم على النظر المقتضى للعلم ولا بد منه لكن بشرط أن يكون علما بما أخبر به الرسول والنظر في الادلة التي دل بها الرسول هي آيات الله ولا بد من هذا وهذا

ومن طلب علما بلا ارادة أو ارادة بلا علم فهو ضال ومن طلب هذا وهذا بدون اتباع الرسول فيهما فهو ضل بل كمن قال من السلف الدين والايمان قول وعمل واتباع السنة وأهل الفقه في الاعمال الظاهرة يتكلمون في العبادات الظاهرة وأهل التصوف والزهد يتكلمون في قصد الانسان وارادته وأهل النظر والكلام وأهل العقائد من اهل الحديث وغيرهم يتكلمون في العلم والمعرفة والتصديق الذي هو أصل الارادة ويقولون العبادة لا بد فيها من القصد والقصد لا يصح الا بعد العلم بالمقصود المعبود وهذا صحيح فلا بد من معرفة المعبود وما يعبد به فالضالون من المشركين والنصارى وأشباهم لهم عبادات وزهادات لكن لغير الله أو بغير أمر الله وإنما القصد والارادة لنافعة هو ارادة عبادة الله وحده وهو انما يعبد بما شرع لا بالبدع وعلى هذين الاصلين يدور دين الاسلام على أن يعبد الله وحده وأن يعبد بما شرع ولا يعبد بالبدع وأما العلم والمعرفة والتصوف فمدارها

على أن يعرف ما أخبر به الرسول ويعرف أن ما أخبر به حق أما لعلنا
بأنه لا يقول إلا حقاً وهذا تصديق عام وأما لعلنا بأن ذلك الخبر حق
بما أظهر الله من آيات صدقه فإنه أنزل الكتاب والميزان وأرى الناس
آياته في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أن لقرآن حق

(فصل) وأما العمليات وما يسميه ناس الفروع والشرع والفقهاء
فهذا قد بينه الرسول أحسن بيان فاشئ بما أمر الله به أو نهى عنه أو
حلله أو حرمه إلا بين ذلك وقد قال تعالى اليوم أكملت لكم
دينكم وقال تعالى ما كان حدينا يفترى ولكن تصديق الذي بين يديه
وتفصيل كل شيء وهدى ورحمة لقوم يؤمنون وقال تعالى ونزلنا عليك
الكتاب تبياناً لكل شيء وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين وقال تعالى
كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل
معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه وقال تعالى تالله
لقد أرسلنا إلى أمم من قبلك فزينا لهم الشيطان أعمالهم فهو وإلهم اليوم
ولهم عذاب أليم وما أنزلنا عليك الكتاب إلا لتبين لهم الذي اختلفوا
فيه وهدى ورحمة لقوم يؤمنون فقد بين سبحانه أنه ما نزل عليه
الكتاب إلا ليبين لهم الذي اختلفوا فيه كما بين أنه أنزل جنس الكتاب
مع النبيين ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه وقال تعالى وما اختلفتم فيه
من شيء فحكمه إلى الله ذلكم الله ربى عليه توكلت وإليه أنيب وقال
تعالى وما كان الله ليضل قوماً بعد إذ هداهم حتى يبين لهم ما يتقون
قد بين للمسلمين جميع ما يتقونه كما قال وقد فصل لكم ما حرم

عليكم الا ما اضطررتم اليه وقال تعالى فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول وهو الرد الى كتاب الله أو الى سنة الرسول بعد موته وقوله فان تنازعتم شرط والفعل نكرة في سياق الشرط فأي شئ تنازعوا فيه ردوه الى الله والرسول ولولم يكن بيان الله والرسول فاصلا للنزاع لم يؤمروا بالرد اليه والرسول أنزل الله عليه الكتاب والحكمة كما ذكر ذلك في غير موضع وقد علم أمته الكتاب والحكمة كما قال ويعلمهم الكتاب وكان يذكر في بيته الكتاب والحكمة وأمر ازواج نبيه بذلك ذلك فقال واذا كن مايتلى في بيوتكن من آيات الله والحكمة فأيات الله هي القرآن اذ كان نفس القرآن يدل على انه منزل من الله فهو علامة ودلالة على منزلته والحكمة قال غير واحد من السلف هي السنة وقال أيضا طائفة كمالك وغيره هي معرفة الدين والعمل به وقيل غير ذلك وكل ذلك حق فهي تنضم من التمييز بين المأمور والمحظور والحق والباطل وتعليم العلم بالحق دون الباطل وهذه السنة التي فرق بها بين الحق والباطل وبين الاعمال الحسنة من القبيحة والخير من الشر وقد جاء عنه صلى الله عليه وسلم انه قال تركتكم على البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها بعدي الا هالك

وعن عمر بن الخطاب رضى الله عنه كلام نحو هذا وهذا كثير في الحديث والآثار يذكرونه في الكتب التي يذكر فيها هذا الآثار كما يذكر مثل ذلك غير واحد فيما يصفونه في السنة مثل ابن بطة واللالكاثي والطلمسكي وقبلهم المصنفون في السنة كاصحاب احمد مثل عبد الله والاثرم وحرب

الكرمانى وغيرهم ومثل الخلال وغيره

والمقصود هنا تحقيق ذلك وان الكتاب والسنة وافيان بجميع أمور الدين وأما اجماع الامة فهو في نفسه حق لا يجتمع الامة على ضلالة وكذلك القياس الصحيح حق فان الله بعث رسوله بالعدل وأنزل الميزان مع الكتاب والميزان يتضمن العدل وما يعرف به العدل وقد فسروا انزال ذلك بأن ألهم العباد معرفه ذلك والله ورسوله يسوى بين المتماثلين ويفرق بين المختلفين وهذا هو القياس الصحيح وقد ضرب الله في القرآن من كل مثل وبين بالقياس الصحيح وهى الامثال المضروبة ما يبينه من الحق لكن القياس الصحيح يطابق للنص فان الميزان يطابق الكتاب والله أمر نبيه أن يحكم بما أنزل وأمره أن يحكم بالعدل فهو أنزل الكتاب وانما أنزل الكتاب بالعدل قال تعالى وأن احكم بينهم بما أنزل الله وان حكمت فاحكم بينهم بالقسط واما اجماع الامة فهو حق لا يجتمع الامة وقه الحمد على ضلالة كما وصفها الله بذلك فى الكتاب والسنة فقال تعالى كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وأؤمنون بالله وهذا وصف لهم بأنهم يأمرون بكل معروف وينهون عن كل منكر كما وصف نبيهم بذلك فى قوله الذى يجحدونه مكتوبا عندهم فى التوراة والانجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر وبذلك وصف المؤمنين فى قوله والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر فلو قالت الامة فى الدين بما هو ضلال لكانت لم تأمر بالمعروف فى ذلك ولم تنه عن المنكر فيه وقال تعالى

وكذلك جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً والوسط العدل الخيار

وقد جعلهم الله شهداء على الناس وأقام شهادتهم مقام شهادة الرسول وقد ثبت في الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم مر عليه بمنازة فأنشأ عليها خيراً فقال وجبت وجبت ثم مر عليه بمنازة فأنشأ عليها شراً فقال وجبت وجبت قالوا يا رسول الله ما قولك وجبت وجبت قال هذه الجنازة أثبتتم عليها خيراً فقلت وجبت لها الجنة وهذه الجنازة أثبتتم عليها شراً فقلت وجبت لها النار أتم شهداء الله في الأرض

فإذا كان الرب قد جعلهم شهداء لم يشهدوا بباطل فإذا شهدوا إن الله أمر بشئ فقد أمر به وإذا شهدوا أن الله نهى عن شئ فقد نهى عنه ولو كانوا يشهدون بباطل أو خطأ لم يكونوا شهداء الله في الأرض بل زكاهم الله في شهادتهم كما زكى الأنبياء فيما يبلغون عنه أنهم لا يقولون عليه إلا الحق وكذلك الأمة لا تشهد على الله إلا بالحق وقال تعالى واتبع سبيل من أناب إلى والامة منيية إلى الله فيجب اتباع سبيلها وقال تعالى والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه فرضى عنهم اتبع السابقين إلى يوم القيامة فدل على أن متابعتهم عامل بما رضى الله والله لا يرضى إلا بالحق لا بالباطل وقال تعالى ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيراً

وكان عمر بن عبد العزيز يقول كلمات كان مالك يأثرها عنه كثيراً

قال سن رسول الله صلى الله عليه وسلم وولاية الامر من بعده سننا
الاخذ بها تصديق لكتاب الله واستعمال لطاعة الله ومعونة على دين
الله ليس لاحد تغييرها ولا النظر في رأى من خالفها فمن خالفها واتبع
غير سبيل المؤمنين ولاء الله تعالى ماتولى وأصلاه جهنم وساءت مصيرا
والشافعي رضى الله عنه لما جرد الكلام في أصول الفقه احتج بهذه
الآية على الاجماع كما كان هو وغيره من مالك ذكر ذلك عن عمر بن
عبد العزيز والآية دلت على أن متبع غير سبيل المؤمنين مستحق
للعيد كما أن مشاق الرسول من بعد ما تبين له الهدى مستحق للعيد
ومعلوم أن هذا الوصف يوجب الوعيد بمجرد فلو لم يكن الوصف
الآخر يدخل في ذلك لكان لأفادة في ذكره

وهنا للناس ثلاثة أقوال قيل اتباع غير سبيل المؤمنين هو بمجرد
مخالفة الرسول المذكورة في الآية وقيل بل مخالفة الرسول مستقلة بالذم
فكذلك اتباع غير سبيلهم مستقل بالذم وقيل بل اتباع غير سبيل
المؤمنين يوجب الذم كما دلت عليه الآية لكن هذا لا يقتضى مفارقة
الاول بل قد يكون مستلزما له فكل متابع غير سبيل المؤمنين هو في
نفس الامر مشاق للرسول وكذلك مشاق الرسول متبع غير سبيل
المؤمنين وهذا كما في طاعة الله والرسول فان طاعة الله واجبة وطاعة
الرسول واجبة وكل واحد من معصية الله ومعصية الرسول موجب
للذم وهما متلازمان فانه من يطع الرسول فقد أطاع الله وفي الحديث
الضحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من أطاعنى فقد أطاع الله

ومن أطاع أميري فند أطاعني ومن عصاني فقد عصى الله ومن عصى
أمريري فقد عصاني وقال انما الطاعة في المعروف يعني اذا أمر أميري
بالمعروف فطاعة، من طاعني وكل من عصى الله فقد عصى الرسول فان الرسول
يأمر بما أمر الله به بل من أطاع رسولا واحداً فقد أطاع جميع الرسل
ومن آمن بواحد منهم فقد آمن بالجميع ومن عصى واحداً منهم فقد
عصى الجميع ومن كذب واحداً منهم فقد كذب الجميع لان كل رسول
يصدق الآخر ويقول انه رسول صادق ويأمر بطاعته فمن كذب
رسولا فقد كذب الذي صدقه ومن عصاه فقد عصى من أمر بطاعته
ولهذا كان دين الانبياء واحداً كما في الصحيحين عن أبي هريرة رضي
الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال انا معاشر الانبياء ديننا واحد
وقال تعالى شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك
وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه
وقال تعالى يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحاً اني بما تعملون
عليم وان هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاتقون فتقطعوا أمرهم
بينهم زبراً كل حزب بما لديهم فرحون وقال تعالى فاقم وجهك للدين
حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين
القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون منيبين البواقي وأقيموا الصلاة ولا
تكونوا من المشركين من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا كل حزب بما
لديهم فرحون ودين الانبياء كلهم الاسلام كما أخبر الله بذلك في غير
موضع وهو الاستسلام لله وحده وذلك انما يكون بطاعته فيما أمر به

في ذلك اوقت فطاعة كل نبي هي من دين الاسلام اذ ذاك واستقبال
بيت المقدس كان من دين الاسلام قبل النسخ ثم لما أمر باستقبال الكعبة
صار استقبالها من دين الاسلام ولم يبق استقبال الصخرة من دين
الاسلام ولهذا خرج اليهود والنصارى عن دين الاسلام فانهم تركوا
طاعة الله واتخذوا بقى رسوله واعتاضوا عن ذلك بمبدل أو منسوخ
وهكذا كل مبتدع ديناً خالف به سنة الرسول لا يتبع الا ديناً مبدلاً
أو منسوخاً مبدلاً ما خالف ما جاء به الرسول اما أن يكون ذلك قد كان مشروعا
لنبي ثم نسخ على لسار محمد واما أن لا يكون شرع قط فهذا كالايمان الى
شرعها الشياطين على السنة أوليائهم قال تعالى أم لهم شركاء شرعوا لهم
من الدين ما لم يأذن به الله وقال وان الشياطين ليوحون الى أوليائهم
ليجادلوكم وان أطعمتموهم انكم لمشركون وقال وكذلك جعلنا لكل
نبي عدواً شياطين الانس والجن يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول
غشوراً ولو شرع ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون ولهذا كان الصحابة
اذا قال أحدهم برأيه شيئاً يقول ان كان صواباً فمن الله وان كان خطأ
فني ومن الشيطان والله ورسوله برىء منه كما قال ذلك ابن مسعود
وروى عن أبى بكر وعمر فالاقسام ثلاثة فانه اما أن يكون هذا القول
موافقاً لقول الرسول أولاً يكون واما أن يكون موافقاً لشرع غيره واما
أن لا يكون فهذا التلث المبدل كاديان المشركين والمجوس وما كان شرعاً
لتفسيره وهو لا يوافق شرعه فقد نسخ كالسبت وتحريم كل ذي ظفر
وشحم الثوب والكيتين فان اتخاذ السبت عيداً وتحريم هذه الطيبات

قد كان شرعاً نوحى ثم نسخ لى قد قال المسيح ولا حمل لكم بعض
الذى حرم عليكم فقد نسخ الله على لسان المسيح بعض ما كان حراماً
فى شرع موسى وأما محمد فقال الله فيه الذى يجحدونه مكتوباً عندهم فى
النوراة والانجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم
الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم اصرهم والاغلال التى كانت
عليهم فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذى أنزل معه
أولئك هم المفلحون والشرك كله من المبدل لم يشرع الله الشرك قط
كما قال واسأل من أرسلنا من قبلك من رسلنا أجمعنا من دون الرحمن
آلهة يعبدون وقال تعالى وما أرسلنا من قبلك من رسول الا نوحى اليه
أنه لا اله الا أنا فاعبدون

وكذلك ما كان يحرمه أهل الجاهلية مما ذكره الله فى القرآن
كالسائب والوصيلة والحام وغير ذلك هو من الدين المبدل ولهذا ذكر
الله ذلك عنهم فى سورة الانعام بين ان من حرم ذلك فقد كذب على
الله وذكر تعالى ما حرمه على لسان محمد وعلى لسان موسى فى الانعام
قل لا أجد فيما أوحى الى محرماً على طاعم يطعمه الا أن يكون ميتة
فقال أودما مسفوحاً أو لحم خنزير فإنه رجس أو فسقاً أهل لغير الله به فمن
اضطر غير باغ ولا عاد فان ربك غفور رحيم وعلى الذين هادوا حرمنا
كل ذى ظفر ومن البقر والغنم حرمنا عليهم شحومهما الا ما حملت
ظهورها أو الحوايا أو ما اختلط بعظم ذلك جزيناهم بفهمهم وانا امدادون
وكذلك قال بعد هذا وعلى الذين هادوا حرمنا مقصصنا عليك من قبل

فبين ان ماحرمة المشركون لم يجرمه على لسان موسى ولا لسان محمد وهذان هما اللذان جاآ بكتاب فيه الحلال والحرام كما قال تعالى قل فأتوا بكتاب من عند الله هو أهدي منهما أتبعه وقال تعالى ومن قبله كتاب موسى اماما ورحمة وقال تعالى قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى الى قوله وهذا كتاب أنزلناه مبارك مصدق الذي بين يديه وقالت الجن لما سمعت القرآن انا سمعنا كتابا أنزل من بعد موسى مصدقا لما بين يديه بهدى الى الحق والى طريق مستقيم وقال ورقة ابن نوفل ان هذا والذي جاء به موسى ليخرجان من مشكاة واحدة وكذلك قال النجاشي فالقرآن والتوراة هما كتابان جاآ من عند الله لم يأت من عنده كتاب أهدي منهما كل منهما أصل مستقل والذي فيهما دين واحد وكل منهما يتضمن أثبات صفات الله تعالى والامر بعبادته وحده لا شريك له ففيه التوحيد قولاً وعملاً كما في سورتي الاخلاص قل يا أيها الكافرون وقل هو الله أحد

وأما الزبور فان داود لم يأت بغير شريعة التوراة وانما في الزبور ثناء على الله ودعاء وأمر ونهى بدينه وطاعته وعبادته مطلقاً وأما المسيح فانه قال ولاحل لكم بعض الذي حرم عليكم فاحل لهم بعض المحرمات وهو في الاكثر متبع اشريعة التوراة ولهذا لم يكن بد لمن أتبع المسيح من ان يقرأ التوراة ويتبع ما فيها اذ كان الانجيل تبعاً لها وأما القرآن فانه مستقل بنفسه لم يحوج أصحابه الى كتاب آخر بل اشتمل على جميع ما في الكتب من المحاسن وعلى زيادات كثيرة

لا توجد في الكتب فلهذا كان مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومهيئنا عليه يقرر ما فيها من الحق ويبطل ما حرف منها وينسخ ما نسخ الله فيقر الدين الحق وهو جمهور ما فيها ويبطل الدين المبدل الذي لم يكن فيها والقليل الذي نسخ فيها فان المنسوخ قليل جدا بالنسبة الى المحكم المقرر والانبياء كلهم دينهم واحد وتصديق بعضهم مستلزم تصديق سائرهم وطاعة بعضهم تستلزم طاعة سائرهم وكذلك التكذيب والمعصية لا يجوز أن يكذب نبي نبياً بل ان عرفه صدقه والا فهو يصدق بكل ما أنزل الله مطلقا وهو يأمر بطاعة من أمر الله بطاعته * ولهذا كان من صدق محمدا فقد صدق كل نبي ومن أطاعه فقد أطاع كل نبي ومن كذبه فقد كذب كل نبي ومن عصاه فقد عصى كل نبي قال تعالى ان الذين يكفرون بالله ورسوله ويريدون أن يفرقوا بين الله ورسوله ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون أن يتخذوا بين ذلك سبيلا أولئك هم الكافرون حقا * وقال تعالى أفنؤمنون ببعض الكتاب ونكفرون ببعض فاجزاء من يفعل ذلك منكم الاخرى في الحياة الدنيا ويوم القيامة يردون الى أشد العذاب وما الله بغافل عما تعملون

ومن كذب هؤلاء تكذيبا يحنس الرسالة فقد صرح بأنه يكذب الجميع ولهذا يقول تعالى كذبت قوم نوح المرسلين ولم يرسل اليهم قبل نوح أحد وقال تعالى وقوم نوح لما كذبوا الرسل أغرقناهم وكذلك من كان من الملاحدة والمتفلسفة طاعنا في جنس الرسل كما قدمنا بأن يزعم انهم لم يعلموا الحق أو لم يمشيروه فهو مكذب لجميع الرسل

كالذين قال فيهم الذين كذبوا بالكتاب وبما أرسلنا به رسلنا فسوف يعلمون اذا لاغلال في أعذقهم والسلاسل يسحبون في الخيم ثم في النار يسجرون وقال تعالى فلما جاءتهم رسلهم بالبينات فرحوا بما عندهم من العلم وحاق بهم ما كانوا به يستهزئون فلما رأوا بأسنا قالوا آمنا بالله وحده وكفرنا بما كنا به مشركين فلم يكن ينفعهم ایمانهم لما رأوا بأسنا سنة الله التي قد خلت في عباده وخسر هنالك الكافرون وقال تعالى عن الوليد انه فكر وقدر فقتل كيف قدر ثم قتل كيف قدر ثم نظر ثم عبس وبسر ثم أدبر واستكبر فقال ان هذا الا-حر يؤثر ان هذا الا قول البشر

وأهل الكتاب منهم من يؤمن بجنس الرسالة لكن يكذب بعض الرسل كاليسوع ومحمد فهؤلاء لما آمنوا ببعض وكفروا ببعض كانوا كافرين حقاً وكثير من لا يكذب الرسل تكذيب صريحاً من الفلاسفة والباطنية وكثير من أهل الكلام والتصوف ولا يؤمن بحقيقة النبوة والرسالة بل يقر بفضاهم في الجملة مع كونه يقول ان غيرهم أعلم منهم أو انهم لم يبينوا الحق أو لبسوه أو ان النبوة هي فيض يفيض على النفوس من العقل الفعالي من جنس ما يراه النائم ولا يقر بملائكة مفضلين ولا بالجر ونحو ذلك فهؤلاء يقرون ببعض صفات الانبياء دون بعض بما أوتوه دون بعض لا يقرون بجميع ما أوتيهم الانبياء وهؤلاء قد يكون أحدهم شراً من اليهود والنصارى الذين أقروا بجميع صفات النبوة لكن كذبوا ببعض الانبياء فان الذي أقر به هؤلاء مما جاءت به الانبياء

أعظم وأكثرا ذكنا هؤلاء يقرون بأن الله خالق السموات والأرض في ستة أيام ويقرون بقيام القيامة ويقرون بأنه نجب عبادته وحده لا شريك له ويقرون بالشرائع المتفق عليها وأولئك يكذبون بهذا وانما يقرون ببعض شرع محمد ولهذا كان اليهود والنصارى أقل كفرا من الملاحدة الباطنية والمتفاسفة ونحوهم لكن من كان من اليهود والنصارى قد دخل مع هؤلاء فقد جمع نوعي الكفر لم يؤمن بجميع صفاتهم ولا بجميع أعيانهم وهؤلاء موجودون في دول الكفار كثيرا كما يوجد أيضا في المنتسبين إلى الإسلام من هؤلاء وهؤلاء اذ كانوا في دولة المسلمين وأهل الكتاب كانوا متفاقيين فيهم من الذم بحسب ما فهم من الكفر والنفاق يتبعهم والكفر يتبعهم ويزيد وينقص كما ان الإيمان يتبعهم ويزيد وينقص قال الله تعالى انما النسيء زيادة في الكفر وقال واذا ما أنزلت سورة فهم من يقول أياكم زادته هذه إيمانا فاما الذين آمنوا فزادتهم إيمانا وهم يستبشرون وأما الذين في قلوبهم مرض فزادتهم رجسا إلى رجسهم وماتوا وهم كافرون * وقال ونزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين ولا يزيد الظالمين إلا خسارا * وقال ويزيد كثيرا منهم ما أنزل إليك من ربك طغيانا وكفرا * وقال ويزيد الله الذين هتدوا هدى * وقال في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضا * وقال ان الذين آمنوا ثم كفروا ثم آمنوا ثم كفروا ثم ازدادوا كفرا وكثير من المصنفين في الكلام لا يردون على أهل الكتاب الا ما يقولون انه يعلم بالعقل مثل تثليث النصارى ومثل تكذيب محمد

ولا يناظرونهم في غير هذا من أصول الدين وهذا تقصير منهم مخالفة لطريقة القرآن فان الله يبين في القرآن ما خالفوا به الانبياء وبذمهم على ذلك والقرآن مملوء من ذلك اذ كان الكفر والايمان يتعلق بالرسالة والنبوة فاذا تبين ما خالفوا فيه الانبياء ظهر كفرهم وأولئك المتكلمون لما أصولوا لهم ديناً بما أحدثوه من الكلام كالاستدلال بالاعراض على حدوث الاجسام ظنوا ان هذا هو أصول الدين ولو كان ما قالوه حقاً لكان ذلك جزءاً من الدين فكيف ان كان باطلاً

وقد ذكرت في الرد على النصارى من مخالفتهم للانبياء كلهم مع مخالفتهم لصريح العقل ما يظهر به من كفرهم ما يظهر ولهذا قيل فيهم الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح نخطبهم في مقامين أحدهما تبديلهم لدين المسيح

والثاني تكذيبهم لمحمد صلى الله عليه وسلم واليهود خطابهم في تكذيبهم بعدم موسى الى المسيح ثم في تكذيب محمد كما ذكر الله ذلك في سورة البقرة في قوله واقد آتينا موسى الكتاب وقفينا من بعده بالرسول وآتينا عيسى بن مريم البينات وأيدناه بروح القدس أفكلما جاءكم رسول بما لا تهوى أنفسكم استكبرتم ففريقاً كذبتم وفريقاً تقتلون وقالوا قلوبنا غلف بل طبع الله عليها بكفرهم قليلاً ما يؤمنون ثم قال ولما جاءهم كتاب من عند الله مصدق لما معهم وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به فلعنة الله على الكافرين الى أن ذكر أنهم أعرضوا عن كتاب الله مطاعوا اتباعوا السحر فقال ولما جاءهم رسول

من عند الله مصدق لما بهم نبذ فريق من الذين أوتوا الكتاب كتاب الله وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون واتبعوا مآثلو الشياطين على ملك سليمان إلى قوله ولقد علموا لمن اشتراه ماله في الآخرة من خلاق ولبسوا مشروا به أنفسهم لو كانوا يعلمون ولو أنهم آمنوا وتقوا المثوبة من عند الله خير لو كانوا يعلمون

والنصارى تذهبهم على الفلو والشرك الذي ابتدوه وعلى تكذيب الرسول والرهبانية التي ابتدعوها ولا تحمدهم عليها إذ كانوا قد ابتدعوها وكل بدعة ضلالة لكن إذا كان صاحبها قاصدا للحق فقد يفي عنه فيبقى عمله ضائعا لا فائدة فيه وهذا هو الضلال الذي يذمر صاحبه فلا يعاقب ولا يشاب ولهذا قال غير المغضوب عليهم ولا الضالين فإن المغضوب عليه يعاقب بنفس الغضب والضال فإنه المقصود وهو الرحمة والثواب ولكن قد لا يعاقب كما عوقب ذلك بل يكون ملعونا مطرودا ولهذا في حديث زيد بن عمرو بن نفيل أن اليهود قالوا له إن تدخل في ديننا حتى تأخذ نصيبك من غضب الله وقالوا له النصارى حتى تأخذ نصيبك من لعنة الله وقال الضحاك وطائفة إن جهنم طبقات قالوا لعصاة هذه الأمة والتي ثلها للنصارى والتي ثلها لليهود فجعلوا اليهود تحت النصارى والقرآن قد شهد بأن المشركين واليهود يوجدون أشد عداوة للذين آمنوا من الذين قالوا أنا نصارى وشدة العداوة زيادة في الكفر فاليهود أقوى كفرا من النصارى وإن كان النصارى أجهل وأضل لكن أولئك يعاقبون على عملهم إذ كانوا صرفوا الحق

وتركوه عنادا فكانوا مغضوبا عليهم وهؤلاء بالضلال حرموا أجر
المهتدين ولعنوا وطرّدوا عما يستحقه المهتدون ثم اذا قامت عليهم الحجة
فلم يؤمنوا استحقوا العقاب اذ كان اسم الضلال عاما

وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يقول في الحديث الصحيح
في خطبة يوم الجمعة خير الكلام كلام الله وخير الهدي هدي محمد وشر
الامور محدثاتها وكل بدعة ضلالة ولم يقل وكل ضلالة في النار بل يضل
عن الحق من قصد الحق وقد اجتهد في طلبه فعيجز عنه فلا يعاقب وقد
يفعل بعض ما أمر به فيكون له أجر على اجتاده وخطؤه الذي ضل
فيه عن حقيقة الامر مغفور له

وكثير من مجتهدى السلف والحلف قد قالوا وفعّلوا ما هو بدعة
ولم يعلموا انه بدعة اما لاحاديث ضعيفة ظنوها صحيحة وأما لآيات
فهموا منها ما لم يرد منها واما الراى رأوه وفي المسئلة نصوص لم تبلغهم
واذا اتى الرجل ربه ما استطاع دخل في قوله ربنا لا تؤاخذنا
ان انسينا أو اخطأنا وفي الصحيح ان الله قال قد فعلت وبسط هذا له
موضع آخر

والمقصود هنا ان الرسول بين جميع الدين بالكتاب والسنة وان
الاجماع اجماع الامة حق فانها لا تجتمع على ضلالة وكذلك القياس الصحيح
حق يوافق الكتاب والسنة

والآية المشهورة التي يحتج بها على الاجماع قوله ومن يشاقق
الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين توله ما تولى

ومن الناس من يقول انها لاتدل على مورد النزاع فان الذم فيها لمن جميع الامرين وهذا لانزاع فيه أو لمن اتبع غير سبيل المؤمنين التي بها كانوا مؤمنين وهي متابعة الرسول وهذا لانزاع فيه أو أن سبيل المؤمنين هو الاستدلال بالكتاب والسنة وهذا لانزاع فيه فهذا ونحوه قول من يقول لاتدل على محل انزاع وآخرون يقولون بل تدل على وجوب اتباع المؤمنين مطلقا وتكلفوا لذلك ما تكلفوه كما قد عرف من كلامهم ولم يجيبوا عن أسئلة أوائلك باجوبة شافية

والقول الثالث الوسط انها تدل على وجوب اتباع سبيل المؤمنين وتحريم اتباع غير سبيلهم ولكن مع تحريم مشاققة الرسول من بعد ما تبين له الهدي وهو يدل على ذم كل من هذا وهذا كما تقدم لكن لاتفي تلازمهما كما ذكر في طاعة الله والرسول وحينئذ يقول الذم اما أن يكون لاحقا لمشاققة الرسول فقط أو باتباع غير سبيلهم فقط أو أن يكون الذم لا يلحق بواحد منهما بل بهما اذا اجتمعا أو يالحق الذم بكل منهما وان انفرد عن الآخر أو بكل منهما لكونه مستلزما للآخر والاولان باطلان لانه لو كان المؤثر أحدهما فقط كان ذكر الآخر ضائعا لاقائده فيه وكون الذم لا يلحق بواحد منهما باطل قطعاً فان مشاققة الرسول موجبة للوعيد مع قطع النظر عن أتبعه ولحوق الذم بكل منهما وان انفرد عن الآخر لاتدل عليه الآية فان الوعيد فيها انما هو على المجموع بقي القسم الآخر وهو ان كلا من الوصفين يقتضي الوعيد لانه مستلزم للآخر كما يقال مثل ذلك في معصية الله والرسول

ومخالفة القرآن والاسلام فيقال من خالف القرآن والاسلام أو من
خرج عن القرآن والاسلام فهو من أهل النار ومثله قوله ومن يكفر
بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر فقد ضل ضلالا بعيدا فان
الكفر بكل من هذه الاسول يستلزم الكفر بغيره فمن كفر بالله كفر
بالجميع ومن كفر بالملائكة كفر بالكتب والرسل فكان كافرا بالله اذ
كذب رسله وكتبه وكذلك اذا كفر باليوم الآخر كذب الكتب
والرسل فكان كافرا وكذلك قوله يا أهل الكتاب لم تلبسون الحق
بالباطل وتكتمون الحق وأنتم تعلمون ذمهم على الوصفين وكل منهما
مقتض للذم وهما متلازمان ولهذا نهي عنهما جميعا في قوله ولا تابسوا
الحق بالباطل وتكتموا الحق وأنتم تعلمون فانه من لبس الحق بالباطل
فغطاه به فقلط به لزم أن يكتم الحق الذي تبين أنه باطل اذ لو بينه
زال الباطل الذي لبس به الحق فهكذا مشاققة الرسول واتباع غير سبيل
المؤمنين من شقه فقد اتبع غير سبيلهم وهذا ظاهر ومن اتبع غير
سبيلهم فقد شاقه أيضا فانه قد جعل له مدخلا في الوعيد فدل علي أنه
وصف مؤثر في الذم فمن خرج عن اجماعهم فقد اتبع غير سبيلهم قطعا
والآية توجب ذم ذلك واذا قيل هي انما ذمته مع مشاققة الرسول قلنا
لانهم امتلازمان وذلك لان كل ما أجمع عليه المسلمون فانه يكون منصوبا
عن الرسول فالمخالف لهم مخالف للرسول كما أن المخالف للرسول
مخالف لله ولكن هذا يفترض ان كل ما أجمع عليه قد بينه الرسول وهذا
هو الصواب

فلا يوجد قط مسألة تجمع عليها الا وفيها بيان من الرسول ولكن قد يخفى ذلك على بعض الناس ويعلم الاجماع فيستدل به كما أنه يستدل بالنص من لم يعرف دلالة النص وهو دليل ثان مع النص كالامثال المضروبة في القرآن وكذلك الاجماع دليل آخر كما يقال قد دل على ذلك الكتاب والسنة والاجماع وكل من هذه الاصول يدل على الحق مع تلازمها فان ما دل عليه الاجماع فقد دل عليه الكتاب والسنة وما دل عليه القرآن فمن الرسول أخذ فالكتاب والسنة كلاهما مأخوذ عنه ولا يوجد مسألة يتفق الاجماع عليها الا وفيها نص

وقد كان بعض الناس يذكر مسائل فيها اجماع بلا نص كالمضاربة وليس كذلك بل المضاربة كانت مشهورة بينهم في الجاهلية لاسيما قریش فان الاغلب كان عليهم التجارة وكان اصحاب الاموال يدفعونها الى العمال ورسول الله صلى الله عليه وسلم قد سافر بمال غيره قبل النبوة كما سافر بمال خديجة والدير التي كان فيها أبو سفيان كان أكثرها مضاربة مع أبي سفيان وغيرهما فلما جاء الاسلام أقرها رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان اصحابه يسافرون بمال غيرهم مضاربة ولم ينه عن ذلك والسنة قوله وفعله واقراءه فلما أقرها كانت ثابتة بالسنة والاثر المشهور فيما عن عمر الذي رواء مالك في الموطأ ويعتمد عليه الفقهاء لما أرسل أبو موسى بمال أقرضه لابنيه وانجرا فيه وربحا وطلب عمر أن يأخذ الربح كله للمسلمين لكونه خصهما بذلك دون سائر الجيش فقال له أحدهما لو خسر المال كان عينا فكيف يكون لك الربح علينا الضمان فقال له بعض الـ محابة اجمع له مضاربا

فجعله مضاربة وإنما قال ذلك لأن المضاربة كانت معروفة بينهم والمهد بالرسول قريب لم يحدث بعده فعلم أنها كانت معروفة بينهم على عهد الرسول كما كانت الفلاحة وغيرها من الصناعات كالخياطة والجزارة وعلى هذا فالسائل المجمع عليها قد تكون طائفة من المجتهدين لم يعرفوا فيها نصا فقالوا فيها باجتهاد الرأي الموافق للنص لكن كان النص عند غيرهم وابن جرير وطائفة يقولون لا ينعقد الاجماع الا عن نص نقلوه عن الرسول مع قولهم بصحة القياس

ونحن لا نشترط أن يكونوا كلهم علموا النص فنقلوه بالمعنى كما نقل الاخبار لكن استقر أن موارد الاجماع فوجدنا كلها منصوصة وكثير من العلماء لم يعلم النص وقد وافق الجماعة كما أنه قد يحتاج بقياس وفيها اجماع لم يعلمه فيوافق الاجماع وكما يكون في المسئلة نص خاص وقد استدلل فيها بعضهم بعموم كاستدلال ابن مسعود وغيره بقوله وأولات الاحمال أجلهن أن يضمن حملهن وقال ابن مسعود سورة النساء القصص نزلت بعد الطولى أي بعد البقرة وقوله أجلهن أن يضمن حملهن يقتضى انحصار الاجل في ذلك فلو أوجب عليها أن تعتد بابعاد الاجلين لم يكن أجلها أن تضع حملها وعلى وابن عباس وغيرهما أدخلوها في صوم الآيتين وجاء النص الخاص في قصة سبيعة الاسلمية بما يوافق قول ابن مسعود

وكذلك لما تنازعوا في المفوضة اذا مات زوجها هل لها مهر المثل أفق ابن مسعود فيها برأيه أن لها مهر المثل ثم روي حديث بروع بنت

واشق بما يوافق ذلك وقد خالفه على وزيد وغيرها فقالوا لامهر لها
فثبت ان بعض المجتهدين قد يفتي بعموم أو قياس ويكون في الحادثة
نص خاص لم يعلمه فيوافقه ولا تعلم مسألة واحدة اتفقوا على انه لانص
فيها بل عامة ما تنازعوا فيه كان بعضهم يحتج فيه بالنصوص أولئك يحتجوا
بنص كالتوفي عنها الحامل وهؤلاء احتجوا بشمول الآيتين لها والآخرون
قالوا انما يدخل في آية الحمل فقط وان آية الشهور في غير الحامل كما
ان آية القروء في غير الحامل

وكذلك لما تنازعوا في الحرام احتج من جعله يمينا بقوله لم تحرم
ما أحل الله لك تبني مرضات أزواجك والله غفور رحيم قد فرض
الله لكم تحلة أيمانكم

وكذلك لما تنازعوا في المبتوتة هل لها نفقة أو سكفى احتج هؤلاء
بمحدث فاطمه وبان السكفى التي في القرآن للرجعية وأولئك قاوا بل هي
لها ودلالات النصوص قد تكون خفية فنقص الله بفهمهم بعض
الناس كما قال على الا فهما يؤتيه الله عبدا في كتابه

وقد يكون النص بينا وبذهل المجتهد عنه كتسيم الجنب فانه بين
في القرآن في آيتين ولما احتج أبو موسى على ابن مسعود بذلك قال
الحاضر مادري عبد الله ما يقول الا أنه قال لو أرحصنا لهم في هذا
لاوشك أحدهم اذا وجد المرء البردان يتيما وقد قال ابن عباس وفاطمة
بنت قيس وجابر ان المطلقة في القرآن هي الرجعية بدليل قوله لا تدري
اعلم الله يحدث بعد ذلك أمرا وأي أمر يحدثه بعد الثلاثة

وقد احتج طائفة على وجوب العمرة بقوله وأنموا الحج والعمرة لله واحتج بهذه الآية من منع الفسخ وآخرون يقولون إنما أمر بالاتمام فقط وكذلك أمر الشارع أن يتم وكذلك في الفسخ قالوا من فسخ العمرة الي غير حج فلم يتمها أما اذا فسخها ليحج من عامه فهذا قد أتى بما تم مما شرع فيه فانه شرع في حج مجرد فأتى بعمرة في الحج ولو لم يكن هذا اتماما لما أمر به النبي صلى الله عليه وسلم أصحابه عام حجة الوداع

وتنازعوا في الذي بيده عقدة النكاح وفي قوله أو لامستم النساء ونحو ذلك. مما ليس هذا موضع استقصائه

وأما مسألة مجردة اتفقوا على أنه لا يستدل فيها بنص جلي ولا خفي فهذه الأماصر

والجد لما قال أكثرهم أنه أب استدلوا على ذلك بالقرآن بقوله كما أخرج أبو بكر من الجنة وقال ابن عباس لو كانت الجنة تظن أن الالس تسمى أباالاب جدا لما قالت وأنه تعالى جد ربنا نقول إنما هو أب لكن أب أبعد من أب

وقد روى عن علي وزيد أنهما اختلفا بقياس فمن ادعى اجاءهم على ترك العمل بالرأى والقياس مطلقا فقد غلط ومن ادعى ان من المسائل ما لم يتكلم فيها أحد منهم الا بالرأى والقياس فقد غلط بل كان كل منهم يتكلم بحسب ما عنده من العلم فمن رأى دلالة الكتاب ذكرها ومن رأى دلالة الميزان ذكرها

والدلائل الصحيحة لا تتناقض لكن قد يخفى وجه اتفاقها أو ضعف أحدها على بعض العلماء

ولاصحابه فهم في القرآن يخفى على أكثر المتأخرين كما أن لهم معرفة بأمور من السنة وأحوال الرسول لا يعرفها أكثر المتأخرين فانهم شهدوا التنزيل وعابوا الرسول وعرفوا من أنواله وأفعاله وأحواله ما يستدلون به على مرادهم ما لم يعرفه أكثر المتأخرين الذين لم يعرفوا ذلك فطلبوا الحكم مما اعتقدوه من إجماع أو قياس

ومن قال من المتأخرين إن الإجماع مستند معظم الشريعة فقد أخبر عن حاله فإنه لنقص معرفته بالكتاب والسنة احتاج إلى ذلك وهذا كقولهم إن أكثر الحوادث يحتاج فيها إلى القياس لعدم دلالة النصوص عليها فانما هذا قول من لا معرفة له بالكتاب والسنة ودلالاتهما على الأحكام وقد قال الإمام أحمد رضي الله عنه أنه ما من مسألة إلا وقد تكلم فيها الصحابة أو في نظيرها فإنه لما فتحت البلاد وانتشر الإسلام حدثت جميع أجناس الأعمال فتكلموا فيها بالكتاب والسنة وانما تكلم بعضهم بالرأى في مسائل قليلة والإجماع لم يكن يحتاج به عامتهم ولا يحتاجون إليه اذ هم أهل الإجماع فلا إجماع قبلهم لكن لما جاء التابعون كتب عمر إلى شريح أقض بما في كتاب الله فإن لم تجز فيها في سنة رسول الله فإن لم تجز فيها به قضى الصالحون قبلك وفي رواية فيها أجمع عليه الناس وعمر قال قدم الكتاب ثم السنة وكذلك ابن مسعود قال مثل ما قال عمر قدم الكتاب ثم السنة ثم الإجماع وكذلك ابن عباس كان يفى بما في

الكتاب ثم بما في السنة ثم بسنة أبي بكر وعمر لقوله اقتدوا باللذين من
بعدي أبي بكر وعمر

وهذه الآثار ثابتة عن عمر وابن مسعود وابن عباس وهم من
أشهر الصحابة لفتيا والقضاء وهذا هو الصواب ولكن طائفة من المتأخرين
قالوا يبدأ المجتهد بأن ينظر أولاً في الإجماع فإن وجده لم يلتفت إلى غيره
وان وجد نكاحاً خالفه اعتد أنه منسوخ بنص لم يباينه وقال بعضهم
الإجماع نسخ

والصواب طريقة الساف وذلك لأن الإجماع إذا خالفه نص فلا بد
أن يكون مع الإجماع نص معروف به أن ذلك منسوخ فاما أن يكون
النص المحكم قد ضيعته الأمة وحفظت النص المذخور فهذا لا يوجد قط
وهو نسبة الأمة إلى حفظ ما نهيت عن اتباعه وإضاعة ما أمرت باتباعه
وهي معصومة عن ذلك

ومعرفة الإجماع قد تشعرك كثيراً أو غالباً فمن ذا الذي يحيط بأقوال
المجتهدين بخلاف النصوص فإن معرفتها ممكنة متيسرة وهم إنما كانوا يقضون
بالكتاب أولاً لأن السنة لا تنسخ الكتاب فلا يكون في القرآن شيء
منسوخ بالسنة بل إن كان فيه منسوخ كان في القرآن نسخه فلا يقدم
غير القرآن عليه ثم إذا لم يجد ذلك طلبه في السنة ولا يكون في السنة
شيء منسوخ إلا والسنة نسخته لا ينسخ السنة إجماع ولا غيره ولا
تعارض السنة بإجماع وأكثر ألفاظ الآثار فإن لم يجد الطالب قد لا يجد
مطلوبه في السنة مع أنه فيها وكذلك في القرآن فيجوز له أن لم يجد

في القرآن أن يطالبه في السنة وإذا كان في السنة لم يكن ما في السنة
ممارضاً لما في القرآن وكذلك الاجماع الصحيح لا يعارض كتاباً ولا سنة

تم بحمد الله وعونه وصلواته على خير بريته محمد وآله

تمت الرسالة الثانية

ويلها الرسالة الثالثة التبيان في نزول القرآن

بسم الله الرحمن الرحيم

(قال الامام العلامة المحقق أبو العباس أحمد بن تيمية)

(رحمه الله تعالى ورضى عنه)

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد

(وآله وصحبه أجمعين)

(أما بعد فهذا) فصل في نزول القرآن ولفظ النزول حيث ذكر في كتاب الله تعالى فان كثير آمن الناس فسروا النزول في مواضع من القرآن بغير ما هو معناه المعروف لاشتباه المعنى في تلك المواضع وصار ذلك حجة لمن فسر نزول القرآن بتفسير أهل البدع فمن الجهمية من يقول أنزل بمعنى خلق كقوله تعالى وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد أو يقول خلقه في مكان حال ثم أنزله من ذلك المكان ومن الكلامية من يقول أنزله بمعنى الاعلام به وافهامه للملك أو نزول الملك بما فهمه

وهذا الذي قالوه باطل في اللغة والشرع والعقل والمقصود هنا ذكر النزول

فتقول وبالله التوفيق النزول في كتاب الله عز وجل ثلاثة انواع نزول مقيد بأنه منه ونزول مقيد بأنه من السماء ونزول غير مقيد لانهذا ولا بهذا

فالاول لم يرد الا في القرآن كما قال تعالى والذين آتيناهم الكتاب

يعلمون أنه منزل من ربك بالحق وقال تعالى نزله روح القدس من ربك بالحق وقال تعالى تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم وفيها قولان أحدهما لاحذف في الكلام بل قوله تنزيل الكتاب مبتدأ وخبره من الله العزيز الحكيم والثاني أنه خبر مبتدأ محذوف أي هذا تنزيل الكتاب وعلى كلا القولين فقد ثبت أنه منزل منه وكذلك قوله حم تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم والتنزيل بمعنى المنزل تسمية للمفعول باسم المصدر وهو كثير ولهذا يقال القرآن كلام الله ليس بمخلوق منه بدا قال أحمد وغيره واليه يعود أي هو المتكلم به وقال كلام الله من الله ليس ببرائن منه أي لم يخلقه في غيره فيكون مبتدأ منزلا من ذلك المخلوق بل هو منزل من الله كما أخبر به ومن الله بدا لا من مخلوق فهو الذي تكلم به لخلقه

وأما النزول المقيد بالسما بقوله وأنزلنا من السماء والسماء اسم جنس لكل ماعلا فإذا قيد بشئ معين لقوله في غير موضع من السماء مطلق أي في العلو ثم قد بينه في موضع آخر بقوله أنتم أنزلتموه من المزن وقوله فترى الودق يخرج من خلاله أي أنه منزل من السحاب وما يشبه نزول القرآن قوله ينزل الملائكة بالروح من أمره على من يشاء من عباده فنزول الملائكة هو نزولهم «لوحى» من أمره الذي هو كلامه وكذلك تنزل الملائكة والروح فيها يناسب قوله فيها يفرق كل أمر حكيم أمرا من عندنا أنا كنا مرسلين فهذا شبهه بقوله قل نزله روح القدس

وأما المطلق ففي مواضع منها ما ذكره من ائزال السكينة لقوله
 فانزل الله سكينة على رسوله وعلى المؤمنين وقوله هو الذي أنزل السكينة
 في قلوب المؤمنين الي غير ذلك

ومن ذلك ائزال الميزان ذكره مع الكتاب في موضعين وجهه
 المفسرين على أن المراد به العدل وعن مجاهد رحمه الله هو ما يوزن به
 ولا منافاة بين القولين وكذلك العدل وما يعرف به العدل منزل في
 القلوب والملائكة قد تنزل على قلوب المؤمنين لقوله اذ يوحى ربك الي
 الملائكة أني معكم فثبتوا الذين آمنوا فذلك الثبات نزل في القلوب بواسطة
 الملائكة وهو السكينة قال النبي صلى الله عليه وسلم من طلب القضاء
 واستعان عليه وكل اليه ومن لم يطلب القضاء ولم يستعن عليه أنزل الله
 عليه ملكا يسدده فانه ينزل عليه ملكا وذلك الملك يلهمه السداد وهو
 ينزل في قلبه

ومنه حديث حذيفة رضى الله عنه الذي في الصحيحين عن النبي
 صلى الله عليه وسلم قال ان الله أنزل الامانة في جذر قلوب الرجال
 فعلموا من القرآن وعلموا من السنة والامانة هي الايمان أنزلها في
 أصل قلوب الرجال وهو كائزال الميزان والسكينة وفي الصحيح عن
 النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ما اجتمع قوم في بيت من بيوت الله
 يتلون كتاب الله الحديث الى آخره فذكر أربعة عشر غشيان الرحمة
 وهي أن تغشاهم كما يغشى الالباس لابسهم وكما يغشى الرجل المرأة والليل

النهار ثم قال ونزات عليهم السكينة وهو انزالها في قلوبهم وحفهم الملائكة
أى جالست حولهم وذكرهم الله فيمن عنده من الملائكة

وذكر الله الغشيان في مواضع مثل قوله تعالى يغشى الليل النهار
وقوله فلما تفشاهما حبات حملاً خفيفاً وقوله والمؤتفة أهوى فغشاها
ماغشى وقوله ألا حين يستغشون ثيابهم يعلم ما يسرون وما يعلنون هذا
كله فيه احاطة من كل وجه

وذكر تعالى انزال النعاس في قوله ألا حين يستغشون ثيابهم يعلم
ما يسرون وما يعلنون هذا كله فيه احاطة من كل وجه

وذكر تعالى انزال النعاس في قوله ثم أنزل عليكم من بعد الغم
أمنة نعاماً يغشى طائفة منكم هذا يوم أحد وقال في يوم بدر إذ يغشاكم
النعاس أمنة منه والنعاس ينزل في الرأس بسبب نزول الابخرة التي
يدخل في الدماغ فتعقد فيحصل منها النعاس

وطائفة من أهل الكلام منهم أبو الحسن الاشعري ومن اتبعه من
أصحاب مالك والشافعي وأحمد جعلوا النزول والاتبان والمجيء حديثاً
يحدثه منفصلاً عنه فذاك هو آتيانه واستواؤه على العرش فمالوا استواؤه
فعل بفعله في العرش يصير به مستويًا من غير فعل يقوم بالرب لكن
أكثر الناس خالفوهـم وقالوا المروف أنه لا يجيء شيء من الصفات
والاهراض الا بمجيء شيء فاذا قالوا جاء البرد وجاء الحر فقد جاء الهواء
الذي يحمل الحر والبرد وهو عين قائمة بنفسها واذا قالوا جاءت الحمى

فالحمى حر وبرد تقوم بعين قائمة بسبب أخلاط تحرك وتحول من حال الى حال فيحدث الحر والبرد بذلك وهذا بخلاف العرض الذي يحدث بلا تحول من حامل مثل لون الفاكهة فانه لا يقل في هذا جاء به الحجرة والصفرة والخضرة بل يقال أحمر وأصفر وأخضر وإذا كان كذلك فانزله تعالى المدل والسكنة والنحاس والامانة وهذه صفات تقوم بالعباد انما تكون اذا أفضى بها اليهم فاعيان قائمة توصف بالنزول كما توصف الملائكة بالنزول بالوحي والقرآن فاذا نزل بها الملائكة قيل انها نزلت

وكذلك لو نزل غير الملائكة كالهواء الذي نزل بالاسباب فيحدث الله منه البهار الذي يكون معه النحاس فكان قد أنزل النحاس سبحانه ما يحمله

وقد ذكر سبحانه انزال الحديد والحديد يخلق في المعادن وما يذكر عن ابن عباس رضى الله عنهما ان آدم عليه السلام نزل من الجنة ومعه خمسة أشياء من حديد السندان والكلبان والميعة والمطرقة والابرة فهو كذب لا يثبت مثله

وكذلك الحديث الذي رواه الثعلبي عن ابن عمر رضى الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم ان الله أنزل أربع بركات من لسماء الى الارض فانزل الحديد والماء والنار والملح حديث موضوع مكذوب في اسناده سيف بن محمد ابن أخت سفيان الثوري رحمه الله من الكذابين المعروفين بالكذب

قال ابن الجوزي هو يف بن محمد بن أخت سفيان الثوري يروي عن الثوري وعاصم الاحول والاعمش قال أحمد رحمه الله هو كذاب يضع الحديث وقال مرة ليس بشيء وقال يحيى كان كذابا خبيثا وقال مرة ليس بثقة ولا مأمون وقال الدارقطني ضعيف متروك والناس يشهدون ان هذه الامة تصنع من حديد المعادن ما يريدون فان قيل ان آدم عليه السلام نزل معه جميع الآلات فهذه مكابرة للبيان وان قيل بل نزل معه آلة واحدة وتلك لا تعرف فأى فائدة في هذا لسائر الناس ثم ما يصنع بهذه الآلات اذا لم يكن ثم حديد موجود يطرق به هذه الآلات واذا خلق الله الحديد صنعت منه هذه الآلات مع أن المأثور ان أول من خط وخط ادريس عليه السلام وآدم عليه السلام لم يخط ثوبا فما يصنع بالابرة

ثم أخبر انه أنزل الحديد فكان المقصود الاكبر بذلك الحديد هو اتخاذ آلات الجهاد منه كالسيف والسنان والنصل وما أشبه ذلك الذي به ينصر الله ورسوله صلى الله عليه وسلم وهذا لم ينزل من السماء فان قيل نزلت الآلة التي يطبع بها قيل قاله أخبر أنه أنزل الحديد لهذه المعاني المتقدمة والآلة وحدها لا تكفي بل لابد من مادة يصنع بها آلات الجهاد لكن لفظ النزول أشكل على كثير من الناس حتى قال قطرب رحمه الله معناه جعله نزلا كما يقال أنزل الأمر على فلان الا حسنا أى جعله نزلا قال ومثله قوله تعالى وأنزل لكم من الانعام ذرة أزواج وهذا ضعيف فان النزول انما يطلق على ما يؤكل لاعلى

ما يقابل به قال الله تعالى فنزل من حميم والضيافة سميت نزلا لان العادة ان الضيف يكون راكبا فينزل في مكان يؤتى اليه بضيافته فيه فسميت نزلا لاجل نزوله ونزل يبنى فلان ضيف ولهذا قال نوح عليه السلام رب انزلي منزلا مباركا وانت خير المنزلين لانه كان راكبا في السفينة وسميت المواضع التي ينزل بها المسافرين منازل لانهم يكونون ركبانا فينزلون والمشاة تبع للركبان وتسمى المساكن منازل

وجعل بعضهم نزول الحديد بمعنى الخلق لانه أخرجه من المعادن وعلمهم صنعته فان الحديد انما يخلق في المعادن والمعادن انما تكون في الجبال فالحديد ينزله الله من معادنه التي في الجبال لينتفع به بنو آدم وقال تعالى وأنزل لكم من الانعام ثمانية أزواج

وهذا مما أشكل أيضا فمنهم من قال جعل ومنهم من قال خلق لتكونها تخلق من الماء فان به يكون النبات الذي ينزل أصله من السماء وهو اناء وقال قطرب جمع اناء نزلا ولا حاجة الى اخراج اللفظ عن معناه المعروف لانه فان الانعام تنزل من بطون أمهاتها ومن أسلاب آبائها تأتي بطون أمهاتها ويقال للرجل قد أنزل الماء واذا أنزل وجب عليه الغسل مع أن الرجل غالب انزاله وهو على جنب اما وقت الجماع واما بالاختلام فكيف بالانعام التي غالب انزالها مع قيامها على رجليها وارتقاها على ظهور الاناث

ومما يبين هذا أنه لم يستعمل النزول فيما خلق من السفليات فلم يقل أنزل النبات ولا أنزل المرعي وانما استعمل فيما يخلق في محل عال وأ

الله من ذلك المحل كالحديد والانعام

وقال تعالى يا بني آدم قد أنزلنا عليكم لباسا يواري سوآتكم وريشا
الآية وفيها قراءتان أحدهما بالنسب ف يكون لباس التقوى أيضا منزلا
وأما قراءة الرفع فلا وكلاهما حق وقد قيل خلقناه وقبل أنزلنا أسبابه
وقيل ألهمناهم كيفية صنعته وهذه الأقول ضعيفة فإن النبات الذي ذكروا
لم يجيء فيه لفظ أنزلنا ولم يستعمل في كل ما يصنع أنزلنا فلم يقل أنزلنا
الدور وأنزلنا الطابخ ونحو ذلك وهو لم يقل أنا أنزلنا كل لباس ورياش
وقد قيل إن الريش والرياش المراد به اللباس الفاخر كلاهما بمعنى
واحد مثل اللبس واللباس وقد قيل هما المال والحطب والمعاش وارتاش
فلان حسنت حاله

والصحيح أن الريش هو الأثاث والمتاع قال أبو عمرو العرب تقول
أعطاني فلان ريشه أي كسوته وجهازه وقال غيره الرياش في كلام
العرب الأثاث وما ظهر من المتاع والثياب والفرش ونحوها وبعض
المفسرين أطلق عليه لفظ المال والمراد به مال مخصوص قال ابن زيد
جمالا وهذا لأنه مأخوذ من ريش الطائر وهو ما يروش به ويدفع عنه
الحر والبرد وجمال الطائر ريشه وكذلك ما يبيت فيه الإنسان من الفرش
وما يبسطه تحته ونحو ذلك والقرآن مقصوده جنس اللباس الذي يلبس
على البدن وفي البيوت كما قال تعالى والله جعل لكم من بيوتكم سكنا
الآية فأتين سبحانه بما يقتنعون به من الانعام في اللباس والأثاث وهذا
والله أعلم معنى إزاله فانه ينزله من ظهور الانعام وهو كسوة الانعام من

الاصواف والاوز والاشجار وينتفع به بنو آدم من اللباس والرياش
 فقد أنزلها عليهم وأكثر أهل الأرض كسوتهم من جلود الدواب فهي
 لدفع الحر والبرد وأعظم مما يصنع من القطن والكتان والله تعالى
 ذكر في سورة النحل أنعامه على عباده فذكر في أول السورة أصول
 النعم التي لا يعيش بنو آدم إلا بها وذكر في آياتها تمام النعم التي لا يطيب
 عيشهم إلا بها فذكر في أولها الرزق الذي لا بد لهم منه وذكر ما يدفع
 البرد من الكسوة بقوله والآنعام خلقها لكم فيها دفء ومنها تأكلون ثم
 في آتاء السورة ذكر لهم المساكن ومنافع التي يسكنونها مساكن الحاضرة
 والبادية ومساكن المسافرين فقال تعالى والله جعل لكم من بيوتكم
 سكنا الآية ثم ذكر أنعامه بالظلال التي تقيهم الحر واللباس فقال والله
 جعل لكم مما خلق ظلالا وجعل لكم من الجبال أكنانا لي قوله كذلك
 يتم نعمته عليكم لعلكم تسلمون ولم يذكر هنا ما يقي من البرد لأنه قد
 ذكره في أول السورة وذلك في أصول النعم لأن البرد يقتل فلا يقدر
 أحد أن يعيش في البلاد الباردة بلا دفء بخلاف الحر فإنه أذى
 ولكنه لا يقتل كما يقتل البرد فإن الحر قد يتقى بالظلال واللباس وغيرها
 وأهله أيضا لا يحتاجون إلى وقاية كما يحتاج إليه الدابة أدنى رقاية
 فكيفهم وهم في الليل وطرف في النهار ولا يتأذون به تأذيا كثيرا بل
 لا يحتاجون إليه أحيانا حاجة قوية فجمع بينهما في قوله سراويل تقيكم
 الحر وسراويل تقيكم بأسكم ولا حذف في اللفظ ولا قصور في المعنى
 كما يظنه من لم يحسن القرآن بل لفظه آثم لفظ ومعناه أكمل المعاني

فإذا كان الالباس والرياش ينزل من ظهور الانعام وكسوة الانعام منزلة من الاصلااب والبطون كما تقدم فهو منزل من الجنتين فانه على ظهور الانعام لا ينفع به بنو آدم حتي ينزل

فقدتين ان ليس في القرآن ولا في السنة لفظ نزول الا فيه معنى النزول المعروف هذا هو اللائق بالقرآن فانه نزل بلغة العرب ولا تعرف العرب منزولا الا بهذا المعنى ولو أريد غير هذا المعنى لكان خطابا بغير لفظها ثم هو استمال اللفظ المعروف له معنى في معنى آخر بلا بيان وهذا لا يجوز بما ذكرنا وبهذا يحصل مقصود القرآن واللغة الذي أخبر الله تعالى انه ينه وجعله هدي للناس وليكن هذا آخره والحمد لله وحده وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وسلم تسليما كثيرا

وسئل أيضا رحمه الله تعالى عن عرض الاديان عند الموت هل لذلك أصل في الكتاب والسنة أم لا وقوله صلى الله عليه وسلم انكم لتفتنون في عبوركم ما المراد بالفتنة واذا ارتد العبد والعباد بالله تعالى هل يجازى بأعماله الصالحة قبل الردة أم لا

الجواب الحمد لله أما عرض الاديان على العبد وقت الموت فليس هو أمرا عاما لكل أحد ولا هو أيضا متفقيا عن كل أحد بل من الناس من تعرض عليه الاديان ومنهم من لا تعرض عليه وقد وقع ذلك لاقوام وذلك كله من فتنة الحيا والممات التي أمرنا أن نستعين منها في صلاتنا منها ما في الحديث الصحيح الذي أمرنا النبي صلى الله عليه وسلم أن

نستعبد في صلاتنا من أربع من عذاب جهنم ومن عذاب القبر ومن
 فتنه الحيا والممات ومن فتنه المسيح الدجال ولكن وقت الموت يكون
 الشيطان أحرص ما يكون على اغواء ابن آدم لانه وقت الحاجة وقد قال
 النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح الاعمال بنحواتها وقال
 صلى الله عليه وسلم ان العبد ليعمل بعمل أهل الجنة حتى ما يكون بينه
 وبينها الا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل النار فيدخل
 النار وان العبد ليعمل بعمل أهل النار حتى ما يكون بينه وبينها الا ذراع
 فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل الجنة ولهذا روى ان الشيطان
 أشد ما يكون على ابن آدم حين الموت يقول لا عوانه دونكم هذا فانه
 ان فاتكم ان تظفروا به أبدا وحكاية عبد الله بن أحمد بن حنبل مع أبيه
 وهو يقول لا بعد لا بعد مشهورة ولهذا يقال ان من لم يحج يخاف عليه
 من ذلك لما روي أنس بن مالك رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه
 وسلم قال من ملك زاد او راحلة تباغعه الى بيت الله الحرام ولم يحج فليمت
 ان شاء يهوديا وان شاء نصرانيا قال الله تعالى ولله على الناس حج البيت
 من استطاع اليه سبيلا ومن كفر فان الله غني عن العالمين قال عكرمة
 لما نزلت هذه الآية ومن يتبع غير الاسلام ديننا قلن يقبل منه قالت
 اليهود والنصارى نحن مسلمون فقال الله لهم ولله على الناس حج البيت
 فقالوا لانحججه فقال الله تعالى ومن اكفر فان الله غني عن العالمين
 وأما الفتنة في القبور ففي الامتحان والاختبار لا الميت حين يسأله
 الملكان فيقولان له ما ربك وما دينك ومن نبيك ويقولان له

ما كنت نقول في هذا الرجل الذي بعث فيكم محمد فثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت فيقول المؤمن الله ربي والاسلام ديني ومحمد نبي ويقول هو محمد رسول الله جاءنا بالبينات والهدى فأما به واتبعناه فينهرانه شهرة شديدة وهي آخر فتنة التي يفتن بها المؤمن فيقولان له كما قال أولا

وقد توارث الاحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في هذه الفتنة من حديث البراء بن عازب وأنس بن مالك وأبي هريرة وغيرهم رضى الله عنهم وهي عامة للمكلفين الا التبيين فقد اختلف فيهم وكذلك اختلف في غير المكلفين كالصبيان والمجانين فقل لا يفتنون لان الجنة انما تكون للمكلفين وهذا قول القاضى أبويعلى وابن عقيل وعلى هذا فلا يلقنون بعد الموت وقيل بل يلقنون ويفتنون أيضا وهذا قول أبي حكيم وأبي الحسن ابن عبيد ونقله عن أصحابه وهو مطابق لقول من يقول انهم مكلفون يوم القيامة كما هو قول أكثر أهل العلم وأهل السنة من أهل الحديث والكلام وهو الذى ذكره أبو الحسن الاشعري عن أهل السنة واختاره وهو مقتضىصوص الامام أحمد

وأما الردة عن الايمان بان يصير الرجل كافرا مشركا أو كذابا فإنه اذا مات على ذلك والعياذ بالله تعالى حبط عمله باتفاق العلماء كما نطق بذلك القرآن في غير موضع كقوله تعالى ومن يرتد منكم عن دينه خيبت وهو كافر فأولئك حبطت أعمالهم في الدنيا والآخرة وأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون وقوله ومن يكفر بالايمان فقد حبط عمله

وقوله ولو أشركوا لحبط عنهم ما كانوا يعملون وقوله إئن أشركت
 ليحبطن عملك والمراد غير نبي صلى الله عليه وسلم ولكن التنازع فيما
 اذا ارتدتم عاد الى الاسلام هل تحبط الاعمال التي عملها قبل الردة
 ويجب عليه قضاءها أم لا تحبط الا ذامات مرتدا على قولين مشهورين
 هما قولان في مذهب الامام أحمد والجبوت مذهب الامامين مالك
 وأبي حنيفة وهو الراجح والوقف مذهب الشافعي وتنازع الناس
 أيضاً في المرتد هل يقال كان له ايمان صحيح فحبط بالردة أم يقال بل بالردة
 تبين ان ايمانه كان فاسدا وان الايمان الصحيح لا يزول البتة على قولين لطوائف

من الناس وعلى ذلك ينبغي قول المستني انا مؤمن ان شاء الله

هل يعود الاستثناء الى كمال الايمان في الحال أو

يعود لي الموافقة في المال والله أعلم قاله

أحمد بن تيمية أحسن الله

جزاء وتوفيقه

تمت الرسالة الثالثة

وبالله الرسالة الرابعة له أيضاً

بسم الله الرحمن الرحيم

سؤال أبي القاسم بن يوسف بن محمد التجيبي السبتي يتفضل
سيدنا الشيخ الفقيه الامام الفاضل العالم بقية السلف قدوة الخلف المبدع
انغرب المغرب المافصح أعلم من اقيمت ببلاد المشرق والمغرب تقى الدين
أبو العباس أحمد بن تيمية أبقى الله علينا بركته بأن يوصيني بما يكون فيه
صلاح ديني ودنيائي ويرشدني الى كتاب يكون عليه اعتمادي في علم
الحديث وكذلك في غيره من العلوم الشرعية وينبغي على أفضل الاعمال
الصالحة بعد الواجبات وبيين لي أرجح المكاسب كل ذلك على قصد
الايحاء والاختصار والله تعالى يحفظه والسلام الكريم عليه ورحمة الله وبركاته
قل شيخ الاسلام بحر العلوم ابن تيمية رحمه الله ورضي عنه
الحمد لله رب العالمين (اما الوصية) فما أعلم وصية أنفع من وصية الله
ورسوله لمن علقها وأتبعها قال الله تعالى وافتدوصينا الذين أتوا الكتاب
من قبلكم واياكم أن اتقوا الله ووصي النبي صلى الله عليه وسلم معاذ لما
بعثه الى اليمن فقال يا معاذ اتق الله حيثما كنت وأتبع السيئة الحسنة تمحها
وخاف الناس بخلق حسن وكان معاذ رضي الله عنه من اتبى صلى الله
عليه وسلم بمنزلة عليّة فإنه قال له يا معاذ والله اني لأحبك وكان يردفه
وراءه وروي فيه أنه أعلم الامة بالحلال والحرام وأنه يحشر أمام العلماء
برئوة أي بخطوة ومن فضله بعثه النبي صلى الله عليه وسلم مبالغاً عنه
ذاعياً ومفتقها ومفتياً وحاكماً الى أهل اليمن وكان يشبهه بآبراهيم الخليل
عليه السلام وآبراهيم امام الناس وكان ابن مسعود رضي الله عنه يقول
ان معاذاً كان أمة قانتاً خفيفاً ولم يك من المشركين تشبيهاً له بآبراهيم ثم

أنه وصاه هذه الوصية فعلم أنها جامعة وهي كذلك لمن عقلها مع أنها تفسير الوصية القرآنية

أما بيان جمعها فلان المبدأ عليه حقن حق لله عز وجل وحق لعباده ثم الحق الذي عليه لا بد أن يخل ببعضه أحياناً أما ترك مأمور به أو فعل منهى عنه فقال النبي صلى الله عليه وسلم اتق الله حيثما كنت وهذه كلمة جامعة وفي قوله حيثما كنت لتحقيق لحاجته إلى التقوي في السر والعلانية ثم قال وأتبع السيئة الحسنة تمحها فان الطبيب متى تناول المريض شيئاً مضرراً أمره بما يصلحه والذنب للمبدأ كأنه أمر حتم فالعكس هو الذي لا يزل يأتي من الحسنات بما يحو السيئات وانما قدم في لفظ الحديث السيئة وان كانت مفعولة لان المقصود هنا محوها لافعل الحسنة فصار كقوله صبوا على بوله ذنوباً من ماء

وينبغي أن تكون الحسنات من جنس السيئات فانه أبلغ في المحو والذنوب يزول موجبها بشيء * أحدها التوبة * والثاني الاستغفار من غير توبة فان الله تعالى قد يغفر له اجابة لدعائه وان لم يتب فاذا اجتمعت التوبة والاستغفار فهو الكمال * الثالث الاعمار الصالحة المآفرة أما الكفارات المقدرة كما يكفر المجامع في رمضان والمظاهر والمرتكب لبعض محظورات الحج أو تارك بعض واجباته أو قاتل الصيد بالكفارات المقدرة وهي أربعة أجناس هدي وعتق وصدقة وصيام وأما الكفارات المطلقة كما قال حذيفة لعمر فتنة الرجل في أهله وماله وولده يكفرها الصلاة والصيام والصدقة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر وقد دل على

ذلك القرآر والاحاديث الصحاح في التكفير بالصلوات الخمس والجمعة والصيام والحج وسائر الاعمال التي يقال فيها من قال كذا وعمل كذا غفر له أو غفر له ما تقدم من ذنبه وهي كثيرة لمن تلفاها من السنن خصوصاً ما صنف من فضائل الاعمال

واعلم أن العناية بهذا من أشد ما بالانسان الحاجة اليه فان الانسان من حين يبلغ خصوصاً في هذه الازمنة ونحوها من أزمنة الفترات التي تشبه الجاهلية من بعض الوجوه فان الانسان الذي ينشأ بين أهل علم ودين قد يتلطف من أمور الجاهلية بمدة أشياء فكيف بغير هذا وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم من حديث أبي سعيد رضى الله عنه لتبعن سنن من كان قبلكم حذوا القذة بالقذة حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه قالوا يا رسول الله اليهود والنصارى قال فن هذا خير تصديقه في قوله تعالى فاستمتعتم بخلافكم كما استمتع الذين من قبلكم بخلافهم وخضتم كالذي خاضوا ولهذا شواهد في الصحاح والحسان وهذا أمر قد يسرى في المنتسبين الى الدين من الخاصة كما قال غير واحد من السلف منهم ابن عيينة فان كثيراً من أحوال اليهود قد ابتلي به بعض المنتسبين الى العلم وكثيراً من أحوال النصارى قد ابتلى به بعض المنتسبين الى الدين كما يبصر ذلك من فهم دين الاسلام الذي بعث الله به محمداً صلى الله عليه وسلم ثم نزل على أحوال الناس واذا كان الامر كذلك فمن شرح الله صدره للاسلام فهو على نور من ربه وكان ميتاً فأحياه الله وجعل له نوراً يمشي به في الناس لا بد أن يلاحظ أحوال الجاهلية

وطرف في الامتين المنضوب عليهم والضاكين من اليهود والنصارى فيرى
أن قد ابتلى ببعض ذلك

فأنفع ما للاخفاة والعامة العلم بما يخلص النفوس من هذه الورطات
وهو اتباع السيئات الحسنات والحسنات مائدت الله اليه على ان خاتم
النبيين من الاعمال والاخلاق والصفات وما يزيل موجب الذنوب
المصائب المكفرة وهي كل ما يؤلم من هم أو حزن أو أذى في مال أو
عرض أو جسد أو غير ذلك لكن ليس هذا من فعل العبد

فلما قضى بهاتين الكلمتين حق الله من عمل الصالح واصلاح
الفاقد قال وخالق الناس بخلق حسن وهو حق الناس

وجماع الخلق الحسن مع الناس أن تصل من قطعك بالسلام
والاكرام والدعاء له ولا تغفار والتناء عليه والزياره له وتعطي من
حرمك من التعليم والمنفعة والمال وتعفو عن ظلمك في دم أو مال أو
عرض وبعض هذا واجب وبعضه مستحب

وأما الخلق العظيم الذي وصف الله به محمد آ صلى الله عليه وسلم
فهو الدين الجامع لجميع ما أمر الله به مطلقاً هكذا قال مجاهد وغيره
وهو تأويل القرآن كما قالت عائشة رضى الله عنها كان خلقه القرآن
وحقيقة المبادرة الى امثال ما يحب الله تعالى بطيب نفس وانشرح صدر
وأما بيان ان هذا كله في وصية الله فهو ان اسم تقوى الله يجمع
فعل كل ما أمر الله به ايجاباً واستحباباً وما نهى عنه تحريماً وتزيباً وهذا
يجمع حقوق الله وحقوق العباد لكن لما كان تارة يعنى بالتقوى خشية

المذنب المقتضية للانكشاف عن المحارم جاء منسراً في حديث معاذ وكذا في حديث أبي هريرة رضى الله عنهما الذى رواه الترمذى وصححه قيل يارسول الله ما أكثر ما يدخل الناس الجنة قال تقوى الله وحسن الخلق وقيل ما أكثر ما يدخل الناس النار قال الأجو فان القم والفرج وفى الصحيح عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أكمل للمؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً فجعل كل الايمان في كمال حسن الخلق ومعلوم أن الايمان كله تقوى الله وتفصيل أصول التقوى وفروعها لا يحتمله هذا الموضع فانها الدين كله لكن ينبوع الخير وأصله اخلاص العبد لربه عبادة واستعانة كما في قوله اياك نعبد و اياك نستعين وفى قوله فاعبدوه وتوكل عليه وفى قوله عليه توكلت واليه ائيب وفى قوله فاستقوا عند الله الرزق واعبدوه واشكروا له بحيث يتضع العبد تماق قلبه من المخلوقين انتفاعهم أو عملاً لاجلهم ويجعل همه ربه تعالى وذات بلازمة الدعاء له فى كل مطلوب من فاقة وحاجة وخفاة وغير ذلك والعمل له بكل محبوب ومن أحكم هذا فلا يمكن أن يوصف ما يعقبه ذلك

وأما سألت عنه من أفضل الاعمال بعد الفرائض فانه يختلف باختلاف الناس فيما يقدرون عليه وما يناسب أوقاتهم فلا يمكن فيه جواب جامع مفصل لكل أحد لكن مما هو كالاجماع بين العلماء بالله وأمره ، لازمة ذكر الله دائماً هو أفضل ما شغل العبد به نفسه فى الجملة وعلى ذلك حديث أبي هريرة الذى رواه مسلم سبق المفردون قالوا يارسول

أئمة ومن المفردون قال الذاكرون الله كثيراً والذاكرات وفيما رواه أبو داود عن أبي الدرداء رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ألا أنبئكم بخير أعمالكم وأزكاها عند مليككم وأرفعها في درجاتكم وخير لكم من إعطاء الذهب والورق ومن أن تلقوا عدوكم فضربوا أعناقهم ويضربوا أعناقكم قالوا بلى يا رسول الله قال ذكر الله والدلائل القرآنية والإيمانية بصراً وخبراً ونظراً على ذلك كثيرة وأقل ذلك أن يلزم العبد الأذكار الماثورة عن معلم الخير وإمام المتقين صلى الله عليه وسلم الأذكار المؤقتة في أول النهار وآخره وعند أخذ المضجع وعند الاستيقاظ من المنام وأدبار الصلوات والأذكار المقيدة مثل ما يقال عند الأكل والشرب واللباس والجماع ودخول المنزل والمسجد والخلاء والخروج من ذلك وعند المطر والرعد إلى غير ذلك وقد صنفت له الكتب المسماة بعمل يوم وليلة ثم ملازمة الذكر مطلقاً وأفضله لا الله إلا الله وقد ترض أحوال يكرن بقبه الذكر مثل سبحان الله والحمد لله والله أكبر ولا حول ولا قوة إلا بالله أفضل منه ثم يعلم أن كل ماتمكلم به اللسان وتصوره القلب مما يقرب إلى الله من تعلم علم وتعليمه وأمر بمعروف ونهي عن منكر فهو من ذكر الله ولهذا من استغفل بطلب العلم النافع بعد أداء الفرائض أو جلس مجاساً يتفقه أو يفقه فيه الفقه الذي سماه الله ورسوله فقها فهذا أيضاً من أفضل ذكر الله وعلى ذلك إذا تدبرت لم تجد بين الأولين في كلماتهم في أفضل الأعمال كبير اختلاف وما اشتبه أمره على العبد فعليه بالاستخارة المشروعة فما ندم من استخار

الله تعالى وليكثر من ذلك ومن الدعاء فانه مفتاح كل خير ولا يمجل
فيقول قد دعوت فلم يستجب لى وليبحر الاوقات النافلة كآخر الليل
وأدبار الصلوات وعند الاذان ووقت نزول المطر ونحو ذلك

(وأما أرجح المكاسب) فالنوكل على الله والثقة بكفايته وحسن
الظن به وذلك أنه ينبغي للمهتم بأمر الرزق أن يلجأ فيه الى الله ويدعوه
كما قال سبحانه فيما يآثر عنه نبيه كلكم جائع الا من أطعمته فاستطعموني
أطعمكم يا عبادى كلكم طار الا من كوته فاتكسونى أ كسكم وفيما
رواه الترمذى عن أنس رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله
عليه و- لم يسأل أحدكم ربه حاجته كلها حتى شسع لعله اذا انقطع فانه
ان لم ييسره لم يتيسر وقد قال الله تعالى في كتابه واسألوا الله من فضله
وقال سبحانه فاذا قضيت الصلاة فانتشروا في الارض وابتغوا من فضل
الله وهذا وان كان في الجملة فمنه قائم في جميع الصلوات ولما والله أعلم
أمر النبي صلى الله عليه وسلم للذي يدخل المسجد أن يقول اللهم افتح
لى أبواب رحمتك واذا خرج أن يقول اللهم انى أسألك من فضلك وقد
قال الحليل صلى الله عليه وسلم فابتغوا عند الله الرزق واعبدوه واشكروا
له وهذا أمر والامر يقتضى الإيجاب فالاستعانة بالله واللجأ اليه في أمر
الرزق وغيره أصل عظيم

ثم ينبغى له أن يأخذ المال بسخاوة نفس ليبارك له فيه ولا يأخذه
باشراف وهاع بل يكون المال عنده بمنزلة الخلاء الذي يحتاج اليه من
غير أن يكون له في القلب مكانة والسعى فيه اذا سعي كاصلاح الخلاء

وفي الحديث المرفوع رواء الترمذى وغيره من أصبح والدنيا أكبر
 همه شئت الله عليه شمله وفرق عليه ضيعته ولم يأت به من الدنيا الا ما كتب
 له ومن أصبح والآخرة أكبر همه جمع الله عليه شمله وجعل غناه في
 قلبه وأتته الدنيا وهي راغمة وقال بعض السلف أنت محتاج الى الدنيا وأنت
 الى نصيبك من الآخرة أحوج فان بدأت بنصيبك من الآخرة مر على
 نصيبك من الدنيا فانتظمه انتظاما قال الله تعالى وما خلقت الجن والانس
 الا ليعبدون ما أريد منهم من رزق وما أريد أن يطعمون ان الله هو الرزاق
 ذو القوة المتين

فأما تعيين مكسب على مكسب من صناعة أو تجارة أو بناية أو راثية
 أو غير ذلك فهذا مختلف باختلاف الناس ولا أعلم في ذلك شيئا عاما
 لكن اذا عن للانسان جهة فليستخر الله تعالى فيها الاستخارة المتلقاة
 عن معلم الخير صلى الله عليه وسلم فان فيها من البركة ما لا يحاط به ثم
 ما يتيسر له فلا يتكلف غيره الا أن يكون منه كراهة شرعية

وأما ما تعتمد عليه من الكتب في العلوم فهذا باب واسع وهو أيضا
 يختلف باختلاف نشأ الانسان في البلاد فتد يتيسر له في بعض البلاد من
 العلم أو من طريقه ومذهبه فيه ما لا يتيسر له في بلد آخر لكن جماع الخير
 أن يستعين بالله سبحانه في تلقى العلم الموروث عن النبي صلى الله عليه وسلم
 فانه هو الذي يستحق أن يسمى علما وماسواه اما أن يكون علما فلا
 يكون نافعا واما أن لا يكون علما وان سعى به ولان كان علما نافعا فلا بد
 أن يكون في ميراث محمد صلى الله عليه وسلم ما يغني عنه مما هو مثله وخير

منه ولتكن همته فهم مقاصد الرسول في أمره ونهيه وسائر كلامه فاذا
اطمأن قلبه أن هذا هو مراد الرسول فلا يعدل عنه فيما بينه وبين الله
تعالى ولا مع الناس اذا أمكنه ذلك

وليجهتد أن يتصمم في كل باب من أبواب العلم بأصل مأثور عن النبي
صلى الله عليه وسلم واذا اشتبه عليه مما قد اختلف فيه الناس فليدع
يمارواه مسلم في صحيحه عن عائشة رضى الله عنها ان رسول الله صلى الله
عليه وسلم كان يقول اذا قام يصلي من الليل اللهم رب جبريل وميكائيل
واسرافيل فاطر السموات والارض عالم الغيب والشهادة أنت تحكم بين
عبادك فيما كانوا فيه يختلفون اهدني لما اختلف فيه من الحق باذنك أنت
تهدي من تشاء الى صراط مستقيم فان الله تعالى قد قال فيما رواه عنه
رسوله يا عبادي كلكم ضال الا من هديته فاستهدوني اهدكم

وأما وصف الكتب والمصنفين فقد سمع مني أثناء المذاكرة
ما يسر الله سبحانه وما في الكتب المصنفة الميوبة كتات أنفع من صحيح
محمد بن اسماعيل البخاري لكن هو وحده لا يقو بأصول العلم ولا
يقوم بتمام المقصود للمتبحر في أبواب العلم اذ لا بد من معرفة أحاديث
آخر وكلام أهل الفقه وأهل العلم في الامور التي يختص بعلمها بعض
العلماء وقد أوعبت الامة في كل فن من فنون العلم ايعابا من نور الله
قلبه هدايا بما يبلغه من ذلك ومن أعصاب لم تزد كثرة الكتب الاحيرة
وضلالا كما قال النبي صلى الله عليه وسلم لا ين ليذ الانصارى أوليست
التوراة والانجيل عند اليهود والنصارى فماذا تفنى عنهم فاسأل الله

العظيم أن يرزقنا الهدى والسداد ويألفنا ويقينا شر أنفسنا وأن
لا يزبغ قلوبنا بمسد اذهدانا ويهب لنا من لدنه رحمة انه هو الوهاب
والحمد لله رب العالمين وصلواته على أشرف المرسلين

﴿ وجد بأصله مانعه ﴾

سمع هذه الوصية على مصنفها شيخنا امام الاثمة الاعلام شيخ الاسلام
سيد الحفاظ والمحدثين قدوة المسلمين مفق الفرق علم الهدى تقي الدين
أبي العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية الحراني رضي الله
عنه أخوه الامام العالم شرف الدين أبو محمد عبد الله والشيخ الامام
العالم الزاهد شمس الدين محمد بن أبي العباس الدبائي وعمر الدين عبد
العزيز بن عبد اللطيف بن عبد العزيز بن عبد السلام بن تيمية ونور الدين
محمد بن شرف الدين محمد بن علاء الدين محمد بن عبد القادر بن عبد الخالق
الانصاري ابن الصائغ والشيخ أبو بكر بن قاسم بن أبي بكر الرحبي
الكنثاني وزين الدين عبادة بن عبد الغني بن منصور بن منصور بن
ابراهيم بن سلامة الحراني وجريير بن سعيد بن حميد القسافي وعبد المجيد
ابن محمود بن أحمد الجبلي وناصر الدين محمد بن أحمد بن عبد الغني بن
العلائي الحراني وذلك بقراءة القاسم بن محمد بن يوسف البرزالي في ليلة
ثالث شهر ربيع الآخر سنة سبع وتسعين وستمائة بدار الحديث

بالتقاعين بدمشق والحمد لله رب العالمين ولا حول

ولا قوة الا بالله العلي العظيم وصلي الله على

محمد وآله وحبه وسلم انتهى

تمت الرسالة الرابعة ويلها الخامسة له أيضا

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلة في النية في الطهارة والصلاة والزكاة والصيام والحج والعق
والجهاد وغير ذلك فهل محل ذلك القلب أم اللسان وهل يجب أن يجهر
بالنية أم يستحب ذلك أو قال أحد من المسلمين ان لم يفعل ذلك بطلت
صلاته وغيرها أو قال أحد ان صلاة الجاهر أفضل من صلاة الخافت اماما
كان أو مأموما أو منفردا والتلفظ بها هل هو واجب أولا أو قال أحد
من الائمة الاربعة أو غيرهم من أئمة المسلمين ان لم يتلفظ بالنية بطلت
صلاته وان كانت غير واجبة فهل يستحب التلفظ بها وما السنة التي كان
عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدون في ذلك واذا
أصر على الجهر بها معتقدا أن ذلك مشروع فهل هو مبتدع مخالف
لشرعية الاسلام وهل يستحق التعزير على ذلك والعقوبة عليه اذا لم
ينته أم لا

فأجاب عنها الشيخ الامام العالم الزاهد العابد الورع شيخ الاسلام
مفتي الانام أوحد عصره وفريد دهره تقي الدين أبو العباس أحمد
ابن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية الحراني رضى الله عنه وأرضاه
في شهر صفر سنة خمس وعشرين وسبعمائة وهو في دمشق المحروسة

الحمد لله رب العالمين محل النية القلب دون اللسان باتفاق أئمة
المسلمين في جميع العبادات الطهارة والصلاة والزكاة والصيام والحج
والعق والجهاد وغير ذلك ولو تكلم بلسانه بخلاف ما نوى في قلبه كان
الاعتبار بما نوى لا بما لفظ ولو تكلم بلسانه بالنية ولم تحصل النية في قلبه

لم يجوز ذلك باتفاق أئمة المسلمين فان النية هي من حس القصد والعزم
تقول العرب نواك الله بخير أى قصدك بخير وقول النبي صلى الله عليه
وسلم انما الاعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوي فن كانت هجرته الى
الله ورسوله فهجرته الى الله ورسوله ومن كانت هجرته الى دنيا يصيبها
أو الى امرأة يتزوجها فهجرته الى ما هاجر اليه مراده صلى الله عليه
وسلم بالنية النية التي في القلب دون اللسان باتفاق أئمة المسلمين الاثمة
الاربعة وغيرهم وسبب الحديث يدل على ذلك فان سببه ان رجلا
هاجر من مكة الى المدينة ليتزوج امرأة يقال لها أم قيس فسمى مهاجرا
أم قيس فخطب النبي صلى الله عليه وسلم الناس على المنبر وذكر هذا
الحديث فهذا كانت نيته في قلبه

والجهر بالنية لا يجب ولا يستحب باتفاق المسلمين ولا تبطل صلاة
من لم يحجر بها عند أحد من المسلمين بل الجاهر بالنية مبتدع مخالف
للشريعة اذا فعل ذلك معتقدا انه من الشرع فهو جاهل ضال مستحق
التعزير والعقوبة على ذلك اذا أصر على ذلك بعد تعزيره والبيان له
لا سيما اذا آذى من الى جانبه برفع صوته أو كرر ذلك مرة بعد مرة
فانه يستحق التعزير البليغ على ذلك ولم يقل أحد من المسلمين ان
صلاة الجاهر أفضل من صلاة المخافت بها سواء كان اماما أو مأموما
أو منفردا وأما التلفظ بها سرا فلا يجب أيضا عند الأئمة الاربعة وسائر
أئمة المسلمين ولم يقل أحد من الأئمة ان التلفظ بالنية واجب لافي طهارة
ولا صلاة ولا صيام ولا حج ولا يجب على المصلي أن يقول بلسانه أصلى

الظهر أو العصر ولا يقول اماما ولا مأموما ولا يقول بلسانه فرضا ولا نفلا ولا غير ذلك بل يكفي أن تكون نيته في قلبه والله يعلم مفي اقلوب وكذلك نية الفسل من الجنبابة والوضوء يكفي فيه نية القلب وكذلك نية الصيام في رمضان لا يجب على أحد أن يقول بلسانه أنا صائم غدا باتفاق الائمة لى يكفي نية قلبه والنية تنبأخ العلم فمن علم ما يريد أن يفعله فلا بد أن ينويه فاذا علم المسلم ان غدا من رمضان فهو ممن يصوم رمضان فلا بد أن ينوى الصيام فاذا علم ان غدا العيد لم ينو الصيام تلك الليلة وكذلك الصلاة اذا علم ان الصلاة القائمة صلاة الفجر أو الظهر وهو يعلم انه يريد صلاة الفجر أو الظهر فانه انما ينوى تلك الصلاة لا يمكنه أن يعلم انها الفجر وينوى الظهر وكذلك اذا علم انه يصلى اماما أو مأموما فانه لا بد أن ينوى ذلك وان علم انه يصلى وحده فلا بد أن ينوى ذلك والنية يتبع العلم والاعتقاد اتباعا ضروريا اذا كان يعلم ما يريد أن يفعله فاذا كان يعلم انه يريد أن يصلى الظهر وقد علم ان تلك الصلاة صلاة الظهر امتنع أن يقصد غيرها ولو اعتقد ان الوقت باقى تنوى الصلاة في وقتها تبين ان الوقت قد خرج اجزأه صلأته باتفاق الائمة ولو اعتقد انه خرج فنوى الصلاة بمد الوقت فتبين انها في الوقت اجزأته الصلاة باتفاق الائمة واذا كان قصده أن يصلى خلف الامام بعينه مثل زيد فكان الامام غيره لم يكن قد صلى خلف ذلك وانما اذا كان قصده ان يصلى خلف الامام الحاضر أى امام كان واعتقد انه زيد فظهر أنه عمر لم يضره ذلك وكذلك لو كان مقصوده أن يصلى على الجنازة الحاضرة أى جنازة كانت

فظنها رجلا فكانت امرأة صحت صلاته بخلاف ما اذا كان مقصوده أن لا يصلح الا على من يعتقد أنه فلان فصل على من يعتقد أنه فلان فتبين غيره فانه هنا لم يقصد الصلاة على ذلك الحاضر

والمقصود هنا ان التلفظ بالنية لا يجب عند أحد من الأئمة ولكن بمض المتأخرين خرج وجهها من مذهب الشافعي لوجوب ذلك غلطه جماهير أئمة أصحاب الشافعي وكان غلطه ان الشافعي قال ان الصلاة لا بد من النطق في أولها فظن هذا الغلط ان الشافعي أراد النطق بالنية ففعله أصحاب الشافعي جميعهم ولكن التلفظ بها هل هو مستحب أم لا فيه قولان معروفان للفقهاء منهم من استحب التلفظ بها كما ذكر ذلك من ذكره من أصحاب أبي حنيفة والشافعي وأحمد وقالوا التلفظ بها أؤكد واستحبوا التلفظ بها في الصلاة والصيام والحج وغير ذلك ومنهم من لم يستحب التلفظ بها كما قال ذلك من قاله من أصحاب مالك وأحمد وغيرها وهذا هو المنصوص عن مالك وأحمد وغيرها من الأئمة وقال أبو داود قلت لأحمد أقول قبل التكبير شيئا قال لا وهذا القول هو الصواب فان النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن يقول قبل التكبير شيئا ولم يكن يتلفظ بالنية لافي الصلاة ولا في الحج ولا غيرها من العبادات ولا خلفاؤه ولا أسر أحدا أن يتلفظ بالنية بل قال لمن علمه الصلاة اذا فت الى الصلاة فكبر وكان اذا قام الى الصلاة كبر كما في الصحيحين عن عائشة رضى الله عنها قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يفتتح الصلاة بالتكبير ويفتح القراءة بالحمد لله رب العالمين ولم يتلفظ قبل التكبير

بنية ولا غيرها ولا علم ذلك أحدا من المسلمين ولو كان ذلك مستحبا
لفعله وإعلمه للمسلمين وكذلك في الحج إنما كان يفتح الإحرام بالتلبية
ويشرع للمسلمين أن يلبوا في أول الحج وقال لضباعة بنت الزبير حجتي
واشترطى فقولي لبيك اللهم لبيك ومحلي حيث حبستني فأمرها أن
تشرط بعد التلبية ولم يشرع لاحد أن يقول قبل التلبية شيئا لا يقول
اللهم اني أريد العمرة أو الحج أو العمرة والحج ولا أن يقول فيسره
على وتقبل مني ولا أن يقول نويت الحج والعمرة أو نويتها جميعا
ولا أن يقول أحرمت لله ولا غير ذلك من العبارات ولا أن يقول قبل
التلبية شيئا بل جعل التلبية في الحج كالتكبير في الصلاة وكان هو وأصحابه
يقولون فلان أهل بالحج أهل بالعمرة وأهل بها كما يقال كبر للصلاة
والإلهال رفع الصوت بالتلبية وكان يقول في تليته لبيك عمرة وحجا
فيسمي ما يريد فعله بعد التلبية لأقبلها وجميع ما أحدثه الناس من التلفظ
بالنية قبل التكبير وقبل التلبية وفي العهارة وسائر العبادات فهي البدع
التي لم يشرعها وكل ما يحدث في العبادات المشروعة من الزيادات التي
لم يشرعها رسول الله صلى الله عليه وسلم بل كان يداوم في العبادات
على تركها ففعلها والمداومة عليها بدعة وضلالة من وجهين من حيث
اعتقاد المعتقدان ذلك مشروعا مستحبا يكون فعله خيرا من تركه مع
أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن يفعله البتة فينبغي حقيقة هذا القول
أن ما فعلناه أكمل وأفضل مما فعله رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد
سأل رجل مالك بن أنس عن الإحرام قبل الميقات فقال أخاف عليه

العتة فقال له السائل وأي فتنة في ذلك وإنما هي زيادة امتثال في طاعة الله فقال وأي فتنة أعظم من أن تظن في نفل أنك خصصت بفضل لم يفعله رسول الله صلى الله عليه وسلم وتلا قوله تعالى فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم

وقد ثبت عنه في الصحيحين أنه قال من رغب عن سنتي فليس مني أي من ظن أن غير سنتي أفضل من سنتي فرغب عما سننته معتقدا أن ما رغب فيه أفضل مما رغب عنه فليس مني ألا (إن خير الكلام كلام الله وخير الهدي هدي محمد) كما ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يخطب بذلك يوم الجمعة فمن قال إن هدي غير محمد أفضل من هدي محمد فهو مفتون ضال قال تعالى فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم وهو قد أمر المسلمين باتباعه وأن يعتقد وجوب ما أوجبه واستحباب ما أحبه وأنه لا أفضل من ذلك فمن لم يعتقد هذا فقد عصى أمره وفي صحيح مسلم عن ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال قد هلك المنتظمون قاهلا ثلاثا وقال أبي بن كعب وابن مسعود اقتصاد في سنة خير من اجتهد في بدعة وفي صحيح مسلم عن ابن عمر أنه قال صلاة السفر ركعتان من خالف السنة فقد كفر أي من اعتقد أن الركعتين في السفر لا تجزئ المسافر فقد كفر

الوجه الثاني من حيث المداومة على خلاف ما داوم عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم في العبادات فإن هذا بدعة باغراق الأئمة وإن ظن

الظان ان فيه زيادة خير كما أحدث بعض المتقدمين الاذان والاقامة في العيدين فنهى عن ذلك وكرهه أئمة الاسلام وكما لو صلى عقب السعي ركعتين قیاماً على ركعتي الطواف وقد استحب ذلك بعض المتأخرين من أصحاب الشافعي واستحب بعض المتأخرين من أصحاب أحمد في الحاج اذا دخل المسجد الحرام أن يفتتح بحجة المسجد بخالف الأئمة والسنة وإنما السنة أن يفتتح المحرم بالطواف كما فعل النبي صلى الله عليه وسلم لما دخل المسجد بخلاف المقيم الذي يريد الصلاة فيه دون الطواف فهذا اذا صلى تحية المسجد فحسن

وفي الجملة قال النبي صلى الله عليه وسلم قدأ كمل الله ولامته الدين وأتم عليهم به النعمة فمن جعل عملاً واجباً ما لم يوجبه الله ورسوله أو مستحباً ما لم يستحبه الله ورسوله فهو غلط كما أن جعل حراماً أو مكروهاً ما لم يحرمه الله ورسوله أو لم يكرهه الله ورسوله فهو غلط فجماع الدين لأحكام الله ورسوله ولا دين إلا ما شرعه الله ورسوله ومن خرج عن هذا وهذا فقد دخل في حزب من شرع من الدين ما لم يأذن به الله وحرم ما لم يحرمه الله وهذا من دين أهل الجاهلية المخالفين للرسول الذين ذمهم الله في سورة الانعام والاعراف وغيرها من السور حيث شرعوا من الدين ما لم يأذن به الله وحرّموا ما لم يحرمه الله وأحلوا ما حرمه الله فذمهم الله وعابهم علي ذلك فلهذا كان دين المؤمنين بالله ورسوله ان الاحكام الخمسة الايجاب والاستحباب والتحليل والكراهة والتجريم لا تؤخذ الا عن الله ورسوله فلا واجب الا

ما أوجب الله ورسوله ولا مستحباً إلا ما أحبه الله ورسوله ولا حلالاً إلا ما أحله الله ورسوله ولا مكروهاً إلا ما كرهه الله ورسوله ولا محرماً إلا ما حرمه الله ورسوله فمن ذلك ما اتفق عليه أئمة الدين ومنه ما تنازعوا فيه فما تنازعوا فيه رد إلى الله ورسوله كما قال تعالى يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلاً وأما من تكلم بجهل وبما خالف اتفاق الأئمة ينهي عن ذلك ويؤدب على الإصرار كما يفعل بأئمة من الجهال ولا يقتسدى في خلاف الشريعة بأحد من أئمة الغلاة وإن كان مشهوراً بالفقه والعلم بل يسأل عما عنده من العلم كما قال بعض السلف لا تنظر إلى عمل الفقيه ولكن سله يصدقك والحمد لله وحده

✽ وهذه فتوى أخرى في المسئلة السابقة ✽

سئل الشيخ الإمام العالم العلامة شيخ الإسلام مفتي الانام تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبد الله بن تيمية رضي الله عنه وأرضاه بالديار المصرية سنة ثمان وسبع مائة

في رجل يجهر بالنية ويقول أصلي فرض كذا وكذا ويمين الصلاة بعينها ويعد الركعات بحيث يشوش على من إلى جانبه فأنكر عليه رجل وقال هذا لم يأمر الله به ولا رسوله فقال له بل هذا مما أمر الله به ورسوله وكان يجهر الامام بالتلاوة وهو يقرأ خلفه فهل كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يفعل أو أحد من الصحابة أو أحد من الأئمة

الأربعة وغيرهم فاذا لم يكن فعله أحد من أئمة المسلمين وعلمائهم فإذا
يجب على من ينسب هذا اليهم ويقول كل من يعمل في دينه ما يشتهي بل
أنت جاهل فيما تذكره انتهى

أجاب رضى الله عنه وأرضاه الحمد لله رب العالمين * الجهر بلفظ
النية ليس بمشروع ولا نقل ذلك أحد من علماء المسلمين ولا فعله رسول
الله صلى الله عليه وسلم ولا أحد من الخلفاء الراشدين وأصحابه وسلف
الامة وأئمتها ومن ادعى أن ذلك دين الله أو أنه واجب فانه يجب تعريفه
الشريعة والمتابته من هذا القول فإن أصر على ذلك قتل بل النية
الواجبة في العبادات كالوضوء والفعل والصلاة والصيام والزكاة والكفارة
وغير ذلك محلها القلب باتفاق أئمة المسلمين إذ النية هي القصد والارادة
والقصد والارادة محلها القلب دون اللسان باتفاق العقلاء فلو نوى بقلبه
خلاف ما تكلم به بلسانه كانت العبرة بما نواه لا باللفظ ومضى نوى بقلبه
ولم ينافى بلسانه صحت نيته عند الأئمة الأربعة وسائر أئمة المسلمين من
الاولين والآخرين وليس في ذلك خلاف عند أحد ممن يقتدي به ويفى
بقوله ولكن بعض المتأخرين من أتباع الأئمة زعم أن اللفظ بالنية واجب
ولم يقل أن الجهر بها واجب ومع هذا فهذا القول خطأ صريح مخالف
لإجماع المسلمين إنما علم بالاضطرار من دين الاسلام عند من يعلم سنة
رسول الله صلى الله عليه وسلم وسنة خلفائه وكيف كان يصلى الصحابة
والتابعون فإن كل من يعلم ذلك يعلم أنهم لم يكونوا يتلفظون بالنية ولا
أمرهم النبي صلى الله عليه وسلم بذلك ولا علمه لاحد من أصحابه بل

قد ثبت في الصحيحين وغيرها أنه قال للاعرابي المسمى في صلاته اذا
 قمت الى الصلاة فكبر ثم اقرأ مايسر معك من القرآن وفي أنسن عنه
 أنه قال مفتاح الصلاة الطهور وتحريمها التكبير وتحليلها التسليم وفي
 صحيح مسلم عن عائشة رضى الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم كان
 يفتح الصلاة بالتكبير والقراءة بالحمد لله رب العالمين وقد ثبت بالنقل
 المتواتر واجماع المسلمين أن النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة كانوا
 يفتتحون الصلاة بالتكبير ولم ينقل مسلم لآعن النبي صلى الله عليه وسلم
 ولا عن أحد من الصحابة أنه تلفظ قبل التكبير بلفظ النية لاجهرأ
 ولا سراولا أنه أمر بذلك مع أنه من المعلوم أن المهم والدواعى متوفرة
 على نقل ذلك لو كان وأنه يتمتع على أهل التواتر عادة وشراكتان نقل
 ذلك فاذا لم ينقله أحد علم قطعاً أنه لم يكن ولهذا يتنازع الفقهاء
 المتأخرون في التلفظ بالنية هل هو مستحب مع النية التي في القلب فاستحب
 طائفة من أصحاب أبى حنيفة والشافعي وأحمد قالوا لانه أوكدواتم
 تحقية للنية ولم يستحب طائفة من أصحاب مالك وأحمد وغيرهم بل رأوا
 أنه بدعة مكروهة قالوا لانه لو كان مستحباً لفعله رسول الله صلى الله
 عليه وسلم ولأمر به فانه صلى الله عليه وسلم قد بين كل مايقرب الى
 الله لاسيما الصلاة التي انما تؤخذ صفتها عنه وقد ثبت عنه في الصحيح أنه
 قال صلوا كما رأيتموني أصلي فزيادة هذا وأمثاله في صفة الصلاة
 بمنزلة سائر الزيادات المحدثه في العبادات كمن زاد في العيدين الاذان

والإقامة ومن زاد في الهمى صلاة ركعتين على المروءة وأمثال ذلك قالوا وأيضاً فإن التلفظ بالنية فاسد في العقل فإن قول القائل أنوى أن أفعل كذا وكذا بمنزلة قوله أنوى أنى آكل هذا الطعام لا شيع وإنى ألبس هذا الثوب لا يتم وإنما ذلك من النيات الموجودة في القلب التي يستنبج النطق بها وقد قال تعالى قل أتعلمون الله بدينكم والله يعلم ما في السموات وما في الأرض وقال طائفة من السلف في قوله إنما نطعمكم لوجه الله قالوا لم يقولوا بألسنتهم وإنما علمه الله من قلوبهم

وبالجملة فلا بد من النية في القلب بلا نزاع وأما التلفظ بها سرأفهل يكره أو يستحب فيه نزاع بين المتأخرين وأما الجهر بها فهو مكروه منهي عنه غير مشروع باتفاق المسلمين وكذلك تكريرها وسواء الإمام والمأموم والمنفرد فكل هؤلاء لا يشرع لأحد منهم أن يجهر بلفظ النية ولا يكررها باتفاق المسلمين بل ينهون عن ذلك بل جهر المنفرد بالقراءة إذا كان فيه أذى لغيره لم يشرع كما خرج النبي صلى الله عليه وسلم على أصحابه وهم يصلون فقال أيها الناس كلكم يناجي ربه فلا يجهر بمضكم على بعض القراءة وأما المأموم فصفتة الخفاقة باتفاق المسلمين لكن إذا جهر أحياناً بشيء من الذكر فلا بأس كالإمام إذا أسمعههم أحياناً الآية في صلاة السر فقد ثبت في الصحيحين عن أبي قتادة أنه أخبر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان في صلاة الظهر والعصر يسمعهم الآية أحياناً وثبت في الصحيحين أن من الصحابة المأمومين من جهر بدعاء حين افتتاح الصلاة وعند رفع رأسه من الركوع ولم ينكر النبي صلى الله عليه وسلم ذلك

ومن أصر على فعل البدع وتحسينها فانه ينبغي أن يعزّر تعزير آبرده
وأمثاله عن مثل ذلك ومن لسب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
الباطل خطأ فانه يعرف فان لم ينته عوقب ولا يحل لاحد أن يتكلم
في الدين بلا علم ولا يعين من تكلم في الدين بلا علم أو أدخل في الدين
ماليس منه

وأما قول الله كل من يعمل في دينه مايشتهى فهي كلمة عظيمة
يجب أن يستتاب منها والا عوقب بل الاصرار على 'عقباد مثل هذه
الكلمة توجب القتل فليس لاحد أن يعمل في الدين الا ماشرعه الله
ورسوله دون مايشتهيه ويهواه قال تعالى ومن أضل ممن اتبع هواه بغير
هدى من الله وان كثيراً يضلون باهوائهم بغير علم وقال ولا تتبع الهوى
فيضلك عن سبيل الله وقال ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل
وأضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل وقال تعالى أفرأيت من اتخذ الهه
هواه أفأنت تكون عليه وكيلاً ثم نحسب ان أكثرهم يسمعون أو يعقلون ان
هم الا كالانعام بل هم أضل سبيلاً وقد قال تعالى فلا وربك لا يؤمنون
حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً مما قضيت
ويلموا اسلموا وقد روى عنه أنه قال والذي نفسي بيده لا يؤمن
أحدكم حتى يكون هواه تبعاً لما جئت به وقد قال تعالى ألم تر الى الذين
يزعمون أنهم آمنوا بما أنزل اليك وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكموا
الى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به ويريد الشيطان أن يضلهم
ضلالاً بعيداً واذا قيل لهم تعالوا الى ما أنزل الله والى الرسول رأيت

المتافقتن يصدون عنك صدودا وقال تعالى أم لهم شركاء شرعوا لهم
من الدين ما لم يأذن به الله وقال تعالى المص كتاب أنزل اليك فلا يكن
في صدرك حرج منه وذكرى للمؤمنين اتبعوا ما أنزل اليكم من ربكم
ولا تتبعوا من دونه أولياء قليلا ما تذكرون وقال تعالى ولو اتبع الحق
أهواءهم لفسد السموات والأرض ومن فيهن وأمثال هذا في القرآن
كثير يبين أن على العبد أن يتبع الحق الذي بعث الله به رسوله ولا
يجعل دينه تبعاً لهواه والله تعالى أعلم

وأجاب عن المسئلة المذكورة أيضا الشيخ الامام العالم قاضي
القضاة جمال الدين أبو الربيع سليمان بن عمر الشافعي رضي الله عنه وأرضاه
الحمد لله رب العالمين الله الموفق * النية المعتبرة في الصلاة وجميع العبادات
علمها القاب فلا يضر عدم النطق بها كما لو نوى بقلبه الظهر وسبق لسانه
إلى العصر ولا يكفي النطق بها مع غفلة القاب وإنما استحب بعض
أصحابنا مساعدة اللسان القاب من غير جهر وقد شد صاحب الافصاح
بما نقله عن بعض أصحابنا أنه لا بد من التلفظ بها في الصلاة وهو خلاف
قول جمهور الأصحاب وأما الجهر بها وبالقرأة خلف الامام فليس
من السنة بل مكروه فان حصل به تشويش على المصايين فحرام ومن
قال بأن الجهر بافظ النية من السنة فهو مخطئ ولا يحل له ولا لغيره
أن يقول في دين الله تعالى بغير علم ولا يجوز لاحد اعانة من قال في
الدين بغير علم وقوله كل من يعمل في دينه ما يشتهي فهذا قول جاهل
يعزر على ذلك اذ ليس لاحد أن يعمل في دين الله تعالى الا ما شرعه

الله تعالى ورسوله ومن فعل غير ذلك فقد اتبع هواه نموذ بالله تعالى من اتباع الهوى وقد تكرر في الكتاب العزيز الذم والانكار على من اتبع هواه وقد قال سبحانه وتعالى ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل وقال تعالى وإن كثيراً ليضلون بأهوائهم بغير علم الي غير ذلك مما ورد في لقرآن من أمثاله والله أعلم والحمد لله وحده

وأجاب عنها الشيخ الامام العالم العلامة شمس الدين أبو عبد الله محمد بن الحريرى الانصارى عفا الله عنه * الحمد لله رب العالمين اللهم وفق والطف ما كان النبي صلى الله عليه وسلم يفعل ذلك ولا أحد من أصحابه رضى الله عنهم ولا أحد من الأئمة الاربعة ولا علماء المسلمين تفعل مثل ذلك والنية هي الارادة و اشترط أن يعلم بقلبه أى صلاة يصلى أما الذكر باللسان فلا معتبر به ويحسن ذلك لاجتماع عزيمته فان زعم الفاعل لذلك أن هذا هو دين الله تعالى فقد كذب على الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم وأدخل فى دين الله تعالى ما ليس فيه يستتاب بعد التعريف وتزاح عنه هذه الشبهة التى عرضت له فان تاب والقتل بذلك والجهرب بالتلاوة خلف الامام لا يجوز ولا تفل عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا عن أحد من أصحابه والعلماء على خلافه ويجب تعزيره على ذلك ولا يحل لاحد أن يعينه على هذا ومن أعاناه وجب تعزيره وقوله كل من يعمل فى دينه ما يشتهى فقد كذب على الشريعة المطهرة بل يجب علينا اتباع ما جاء به كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم فان اعتقد ان هذا

هو الدين فقد كفر بالله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم في كتاب فان
تاب والاقبل والحالة هذه والله أعلم
وأجاب عنها الشيخ الامام العالم العلامة شمس الدين أبو عبد الله
محمد بن أبي القاسم التوحي المالكى رحمه الله تعالى الحمد لله اللهم ارحم ووفق
النبة من أعمال القلوب فالجهر بها بدعة مع ما في ذلك من التشويش على
الناس وكذلك الجهر بالقرآن فيزجر عن ذلك ويلزم بالاتباع للسنة
وانكاره على المذكر عليه جهل ودعوى باطلة وقوله كل من يعمل في
دينه ما يشتهي فهذا أمر شنيع يقارب الكفر يجب تأديبه عليه وأن
يتوب منه ونهذ بالله من الجهل واتباع الهوى ونسأله الهدى والصحة
والله سبحانه وتعالى أعلم

وأجاب عنها الشيخ الامام العالم العلامة علاء الدين ابن المطار
عفا الله عنه الحمد لله لا يشرع تعيين عدد الركعات ولا الجماعة في النية
وأما التلفظ بها من غير تشويش فلا بأس به اذا كان مطابقاً للقلب ولا
يشترط ولا يجب ورفع الصوت به مع التشويش على المصلين حرام اجماعاً
ومع عدمه بدعة قبيحة فان قصد به الرياء كان حراماً من وجهين كبيرة
من الكبائر والتمكّر عليه مصيب ومضروب مخطيء ونسبته الى دين الله
تعالى اعتقاداً كفر وغير اعتقاد معصية ولا يحل ترك كل أحد ودينه
خصوصاً اذا كان قدرة وعمله مخالفاً للسنة بل يجب على كل مؤمن تمكن
نفي زجره وزجره ومنعه وردعه ولم ينقل هذا النقل عن رسول الله صلى الله
عليه وسلم ولا عن أحد من أصحابه ولا عن أحد من يقتدى به من علماء

الاسلام وأصل النية مشروع في جميع الاعمال الصلاة وغيرها ومحملها القلب وهل يشترط مقارنتها لاول العبادة بمعنى أنها جزء العبادة أو لا يشترط ذلك ويجعلها شرطاً للصحة العبادة لا يضر تقديمها عليها مذهب الشافعي رحمه الله الاول ومذهب بعض أصحابه وجعالة من العلماء الثاني ومن فعل النية على ما ذكر في الاستفتاء فعمله غير صحيح قال معاذ بن جبل رضى الله عنه الذى قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لم فيه أعلم أبقى بالحلل والحرام قال معاذ العمل الصالح هو الذى يسبقه العلم والنية والصبر والاخلاص مشتمل عليه فبكل

عمل لم يشتمل على هذه الاربعة فليس بصالح

ونية هذا الرجل ليس على وفق العمل

ولا قصد بها الصبر على مقتضاه

ولا أخاخص فيها لله تعالى

والله يعلم المفسد

من المصلح

تمت الرسالة الخامسة

وبلغها السادسة لها أيضاً

بسم الله الرحمن الرحيم

سئل شيخ الاسلام تقي الدين أبو العباس أحمد بن تيمية رحمه الله تعالى عن العرش هل هو كرى أم لا فإذا كان كريا والله من ورائه محيط به بان عنه فما فائدة ان العبد يتوجه الى الله تعالى حين دعائه فيقصد العلو دون التحت فلا فرق حينئذ وقت الدعاء بين قصد جهة العلو وغيرها من الجهات التي تحيط بالداعي ومع هذا نجد قلوبنا قصدا تطلب العلو لا تلتفت يمنة ولا يسرة فأخبرنا عن هذه الضرورة التي نجدها في قلوبنا فقد فعلنا عليها أدام الله النفع بكم وبعلمكم آمين

فأجاب رحمه الله تعالى بما نصه الحمد لله رب العالمين الجواب عن هذا السؤال بثلاث مقالات * احداها ان القائل الذي يقول لمثبت بدليل يعتمد عليه ان العرش فلك من الافلاك المستديرة الكرية الشكل لا بدليل شرعي ولا بدليل عقلي وإنما ذكر هذا طائفة من المتأخرين الذين نظروا في علم الهيئة وغيرها من الفلسفة فرأوا ان الافلاك تسعة وان التاسع وهو الاطلس يحيط بها مستديرا كاستدارتها وهو الذي يحركها الحركة الشوقية وان كان لكل فلك حركة تخصه غير هذه الحركة العامة ثم سمعوا من أخبار الانبياء صلوات الله وسلامه عليهم ذكر عرش الله وكرسيه وذكر السموات السبع فقالوا بطريق الظن ان العرش هو الفلك التاسع لاعتقادهم أنه ليس وراء التاسع شيء اما مطلقا واما انه ليس وراءه مخلوق ثم ان منهم من رأى ان التاسع هو الذي يحرك الافلاك كلها فجعلوه مبدأ الحوادث وزعموا ان الله يحدث

فيه ما يقدره في الارض أو يحدنه في النفس التي زعموا انها متعلقة أو في العقل الذي زعموا انه الذي صدر عنه هذا الفلك وربما ساء بعضهم الروح وربما جعل بعضهم النفس هي الروح وربما جعل بعضهم النفس هي الالواح المحفوظ كما يجعل العقل هو القلم وتارة يجعلون الالواح العقل الفعال العاشر الذي لفلك القمر أو النفس المتعلقة به وربما جعلوا ذلك بالنسبة الى الحق كالدماغ بالنسبة الى الانسان يقدر فيه ما يفعله قبل أن يكون الى غير ذلك من المقالات التي شرحتها وبيننا فسادها في غير هذا الموضع * ومنهم من يدعي انه علم ذلك بطريق الكشف والمشاهدة ويكون كاذبا فيما يدعيه وانما أخذ ذلك عن هؤلاء المتفلسفة تقليدا لهم أو موافقة لهم على طريقتهن الفاسدة كما فعل أصحاب رسائل اخوان الالفا وأمثالهم * وقد يتخيل في نفسه ما يقلده عن غيره فيظنه كشفا كما يتخيل النصراني التثليث الذي يعتقده * وقد يرى ذلك في منامه فيظنه كشفا وانما هو تخيل لما اعتقده وكثير من أرباب الاعتقادات الفاسدة اذا ارتاضوا صقلت الرياضة نفوسهم فيتمثل لهم اعتقاداتهم فيظنونها كشفا وقد بسطنا الكلام على هذا في غير ما موضع

والمقصود هنا ان ماذكروه من ان العرش هو الفلك التاسع قد يقال انه ليس لهم عليه دليل لاعقلي ولا شرعي أما العقل فان أئمة الفلاسفة مصرحون بأنه لم يقيم عندهم دليل على ان الافلاك هي تسعة فقط بل يجوز أن تكون أكثر من ذلك ولكن دلتهم الحركات والكسوفات ونحو ذلك على ماذكروه وما لم يكن لهم دليل على ثبوته

فهم لا يعلمون ثبوته ولا انتفاءه مثال ذلك أنهم علموا ان هذا الكوكب
 تحت هذا بان السفلى يكسف العلوى من غير عكس فاستدلوا بذلك
 على انه من فلك فوقه كما استدلوا بالحركات المختلفة على أفلاك مختلفة
 حتى جمعوا في الفلك الواحد عدة أفلاك كدلك التدوير وغيره فاما
 ما كان موجودا فوق هذا ولم يكن لهم ما يستدلون به على ثبوته فهم
 لا يعلمون فيه ولا اثباته بطريقهم وكذلك قول القائل ان حركة التاسع
 مبدأ الحوادث خطأ وضلال على أصولهم فانهم يقولون ان الثامن له
 حركة تخصه بما فيه من الثوابت وتلك الحركة قطبان غير قطبي التاسع
 وكذلك السابع والسادس واذا كان لكل فلك حركة تخصه والحركات
 المختلفة هي سبب الاشكال الحادثة المختلفة الفلكية فتلك الاشكال سبب
 الحوادث السفلية كانت حركة التاسع جزء السبب لحركة غيره والاشكال
 الحادثة في الفلك كمقارنة الكوكب لكوكب في درجة واحدة ومقابلته
 له اذا كان بينهما نصف الفلك وهو مائة وثمانون درجة وتبليته له اذا
 كان بينهما ثلث الفلك وهو مائة وعشرون درجة وتربيعه له اذا كان
 بينهما رابعة تسعون درجة وتسديسه له اذا كان بينهما سدس الفلك
 ستون درجة وأمثال ذلك من الاشكال انما حدثت بحركات مختلفة وكل
 حركة ليست عن الاخرى اذ حركة الثامن التي تخصه ليست عن حركة
 التاسع وان كان تابعا له في الحركة الكلية كالانسان المتحرك في السفينة
 الى خلاف حركتها وكذلك حركة السابع التي تخصه ليست عن التاسع
 ولا عن الثامن وكذلك سائر الافلاك فكيف يجوز أن يجمل مبدأ

الحوادث كلها مجرد حركة التاسع كما زعمه من ظن انه العرش كيف
والفلك التاسع عندهم بسيط متشابه الاجزاء لاختلاف فيه أصلا فكيف
يكون سببا لامور مختلفة لباختلاف القوابل وأسباب آخر

ولكن هم قوم ضالون يجعلونه مع هذا ثلاثمائة وستين درجة
ويجعلون لكل درجة من الاثر ما يخالف الاخرى لاختلاف القوابل
كمن يجيء الى ماء واحد فيجعل لبعض أجزائه من الاثر ما يخالف
الآخر لا بحسب القوابل بل يجعل أحدا جزائه مسخنا والآخر مبردا
والآخر مسعدا والآخر مشقيا وهذا مما يعلمون هم وكل عاقل انه
باطل وضلال واذا كان هؤلاء ليس عندهم ما ينفي وجود شيء آخر
فوق الافلاك التسعة كان الجزم بان ما أخبرت به الرسل من ان العرش
هو الفلك التاسع رجما بالنهب تماولا بلا علم هذا كله بتقدير ثبوت
الافلاك التسعة على المشهور عند أهل الهيئة اذ في ذلك من النزاع
والاضطراب وفي أدلة ذلك ما ليس هذا موضعه وانما تتكلم على هذا
التقدير والافلاك في أشكالها واحاطة بعضها ببعض من جنس واحد
فنسبة السابع الى السادس كنسبة السادس الى الخامس واذا كان هناك
فلك تاسع فنسبته الى الثامن كنسبة الثامن الى التاسع

وأما العرش فالأخبار تدل على مباينته لغيره من المخلوقات وانه
ليس نسبة الى بعضها كنسبة بعضها الى بعض قال الله تعالى الذين
يحملون العرش ومن حوله يسبحون بحمدهم ويؤمنون به الآية
وقال سبحانه ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية فاخبر ان للعرش

حملة اليوم ويوم القيامة وان حماته ومن حوله يسبحون ويستغفرون
للمؤمنين وعلوم ان قيام ذلك من الافلاك بقدرة الله تعالى كقيام
سائر الافلاك لا فرق في ذلك بين كرة وكرة وان قدر ان لبعضها
ملائكة في نفس الامر تحملها فحكمه حكم نظيره وقال تعالى وترى
الملائكة حافين من حول العرش الآية فذكر هناك ان الملائكة تحف
من حول العرش وذكر في موضع آخر ان له حملة وجنح في موضع
ثالث بين حملته ومن حوله فقال الذين يحملون العرش ومن حوله
وايضا فقد أخبر ان عرشه كان على الماء قبل ان يخلق السموات
والارض كما قال تعالى وهو الذي خلق السموات والارض في ستة أيام
وكان عرشه على الماء وقد ثبت في صحيح البخاري رحمه الله تعالى عن
صمران بن حصين رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال
كان الله ولم يكن شيء غيره وكان عرشه على الماء وكتب في الذكر كل
شيء وخلق السموات والارض وفي رواية له كان الله ولم يكن شيء قبله
وكان عرشه على الماء ثم خلق السموات والارض وكتب في الذكر
كل شيء وفي رواية لغيره صحبة كان الله ولم يكن شيء معه وكان عرشه
على الماء ثم كتب في الذكر كل شيء وفي صحيح مسلم رحمه الله تعالى عن
عبد الله بن عمرو رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ان الله قدر
مقادير الخلائق قبل ان يخلق السموات والارض بخمسين ألف سنة انتهى

تمت الرسالة السادسة

ويلها السابعة لها أيضا

﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾

من احمد ابن تيمية عفا الله عنه الي من يصل اليه هذا الكتاب من
المسلمين المنقسين الي السنة والجماعة المستمين الي جماعة الشيخ الارف
القُدوة أبي البركات عدى بن مسافر الاموى رحمه الله ومن نحا نحوهم
وفقههم الله لسلك سبيله وأعانهم علي طاعته وطاعة رسوله صلى الله عليه
وسلم وجعلهم معتمدين بحبله المتين مهتدين لصراط الذين أنعم الله عليهم
من النبيين والصديقين والشهداء والسالحين وجنبهم طريق أهل
الضلال والاعوجاج الخارجين عما بعث الله به رسوله صلى الله عليه
وسلم من الشرعة والمنهاج حتي يكونوا ممن أعظم عليهم الله بمنازمة
الكتاب والسنة سلام عليكم ورحمة الله وبركاته

وبدقانا محمد اليكم الله الذي لا اله الا هو وهو الحمد أهل وهو
على كل شئ قدير ونسأله أن يصلي علي خاتم النبيين وسيد ولد آدم
صلي الله عليه وسلم وأكرم الخلق علي ربه وأقربهم اليه زلفى وأعظمهم
عنده درجة محمد عبده ورسوله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم
تسليما كثيرا

أما بعد فإن الله بعث محمدا صلى الله عليه وسلم بالهدى ودين الحق
ليظهره على الدين كله وكفى بالله شهيدا وأنزل عليه الكتاب بالحق
مصدق لما بين يديه من الكتاب ومهيئنا عليه وأكمل له ولايته
الدين وأنعم عليهم النعمة وجعلهم خير أمة أخرجت للناس فهم يوفون
ببعين أمة هم خيرها وأكرمها على الله وجمعهم أمة وسطا أي عدلا

وخيارا ولذلك جعلهم شهراء على اناس ههناهم لما بعث به رساله
جميعهم من الدين الذي شرعه لجميع خلقه ثم خصهم بعد ذلك بما
ميزهم به وفضلهم من الشرعة والمنهاج الذي جعله لهم فالاولى مثل
أصول الايمان وأعلامها وأفضالها هو التوحيد وهو شهادة أن لا اله الا
الله كما قال تعالى وما أرسلنا من قبلك من رسول الا يوحي اليه أنه
لا اله الا أنا فاعبدون وقال تعالى ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا
الله واجتنبوا الطاغوت وقال تعالى واسأل من قد أرسلنا من قبلك
من رسلا أجمعنا من دون الرحمن آلهة يعبدون وقال تعالى شرع لكم
من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا اليك وما وصينا به ابراهيم
وموسى وعيسى وقال تعالى يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا
صالحا اني بما تعملون علیم واز هذه أممكم أمة واحدة وأنا ربكم
فاتقون ومثل الايمان بجميع كتب الله وجميع رسله كما قال تعالى قولوا
آمنّا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إلي ابراهيم واسماعيل واسحق ويعقوب
والاسباط وما أوتى موسى وعيسى وما أوتى النبيون من ربهم لانفرق
بين أحد منهم ونحن له مسلمون ومثل قوله تعالى قل آمنّا بما أنزل
الله من كتاب وأمرت لأعمل بينكم ومثل قوله تعالى آمن الرسول
بما أنزل إليه من ربه والؤمنون كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله
لانفرق بين أحد من رسله وقالوا سمعنا وأطعنا غفرانك ربنا وإليك
المصير الى آخرها ومثل الايمان باليوم الآخر وما فيه من الثواب
والمعقاب كما أخبر عن ايمان من تقدم من مؤمنى الامم به حيث قال ان

الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون ومثل أصول الشرائع كما ذكر في سورة الانعام والاعراف وسبحان وغيرهن من السور المكية من أمره بعبادته وحده لا شريك له وأمره ببر الوالدين وصلة الارحام والوفاء بالعهود والعدل في المقال وتوفية الميزان والمكيال واعطاء السائل والمحروم وتحريم قتل النفس بغير الحق وتحريم الفواحش ماظهر منها وما بطن وتحريم الاثم والبغى بغير الحق وتحريم الكلام في الدين بغير علم مع مايدخل في التوحيد من اخلاص الدين لله والتوكل على الله والرجاء لرحمة الله والخوف من الله والصبر لحكم الله والقيام لامر الله وأن يكون الله ورسوله أحب الى العبد من أهله وماله والناس أجمعين الى غير ذلك من أصول الايمان التي أنزل الله ذكرها في مواضع من القرآن كالسور المكية وبعض المدنية وأما الثاني فما أنزله الله في السور المدنية من شرائع دينه وما سنه الرسول صلى الله عليه وسلم لأمته فان الله سبحانه أنزل عليه الكتاب والحكمة وامتن على المؤمنين بذلك وأمر أزواجه بذكر ذلك فقال وأنزل عليك الكتاب والحكمة وعامك بما لم تكن تعلم وقال لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من أنفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وقال واذ كن مايتلى في بيوتكن من آيات الله والحكمة قال غير واحد من السلف الحكمة هي السنة لان الذي كان يتلى في بيوت أزواجه رضى الله عنهن سوى القرآن هو سنته

صلى الله عليه وسلم ولهذا قال صلى الله عليه وسلم الا انى اوتيت الكتاب ومثله معه وقال حسان بن عطية كان جبريل عليه السلام ينزل على النبي صلى الله عليه وسلم بالسنة كما ينزل بالقرآن فيعلمه اياها كما يعلمه القرآن

وهذه الشرائع التي هدى الله بها هذا النبي وأمثه مثل الوجهة والمذنب والمنهاج وذلك مثل الصلوات الخمس في أوقاتها بهذا العدد وهذه القراءة والركوع والسجود واستقبال الكعبة ومثل فرائض الزكاة وانصباها التي فرضها في أموال المسلمين من الماشية والحبوب والثمار والتجارة والذهب والفضة ومن جعلت له حيث يقول انما الصدقات للفقراء والمساكين والاماملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والنفارين وفي سبيل الله وابن السبيل فريضة من الله والله عليم حكيم ومثل صيام شهر رمضان ومثل حج البيت الحرام ومثل الحدود التي حددها لهم في المناكح والوارث والعقوبات والمبايعات ومثل السنن التي سننها لهم من الاعياد والجمعات والجماعات في المكتوبات والجماعات في الكسوف والاسبغقاء وصلاة الجنابة والتراويح وما سنه لهم في العادات مثل المطامع والملابس والولاية والموت ونحو ذلك من السنن والآداب والاحكام التي هي حكم الله ورسوله بينهم في الدماء والاموال والابضاع والاصراض والمنافع والابشار وغير ذلك من الحدود والحقوق الى غير ذلك مما شرعه لهجهم على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم ووجب اليهم الايمان وزينه في قلوبهم فجعلهم متبعين لرسوله صلى

الله عليه وسلم وعصمهم أن يجتمعوا على ضلالة كما ضلت الأمم قبلهم
إذ كانت كل أمة إذا ضلت أرسل الله تعالى رسولا إليهم كما قال تعالى
ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت وقال
تعالى وإن من أمة إلا خلا فيها نذير

ومحمد صلي الله عليه وسلم خاتم الأنبياء لا نبي بعده فعصم الله أمته
أن تجتمع على ضلالة وجعل فيها من تقوى به أحجية إلى يوم القيامة
ولهذا كان إجماعهم حجة كما كان الكتاب والسنة حجة ولهذا امتاز
أهل الحق من هذه الأمة والسنة والجماعة عن أهل الباطل الذين يزعمون
أنهم يتبعون الكتاب ويعرضون عن سنة رسول الله صلي الله عليه وسلم
وعما مضت عليه جماعة المسلمين

فإن الله أمر في كتابه باتباع سنة رسوله صلي الله عليه وسلم ولزوم
سبيله وأمر بالجماعة والائتلاف ونهى عن الفرقة والاختلاف فقال تعالى
من يطع الرسول فقد أطاع الله وقال تعالى وما أرسلنا من قبلك من
رسول إلا ليطاع بأذن الله وقال تعالى إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم
الله ويغفر لكم ذنوبكم وقال تعالى فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك
فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما
وقال تعالى واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا وقال تعالى إن الذين
فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء وقال تعالى ولا تكونوا
كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءتهم اليات وما أمروا إلا
ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك

دين القيمة وقال تعالى وان هذا صراطي مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله وقال تعالى في أم الكتاب اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال اليهود مغضوب عليهم والنصارى ضالون

فأمر سببه أنه في أم الكتاب التي لم ينزل في النوراة ولا في الإنجيل ولا في الزبور ولا في الزرقان مثلها التي أعطيا نبينا صلى الله عليه وسلم من كنز تحت العرش التي لا تجزئ صلاة إلا بها ان نسأله ان يهدينا الصراط المستقيم صراط الذين أنعم عليهم غير المغضوب عليهم كاليهود ولا الضالين كالنصارى

ومذا الصراط المستقيم هو دين الاسلام المحض وهو ما في كتاب الله تعالى وهو السنة والجماعة فان السنة المحضة هي دين الاسلام المحض فان النبي صلى الله عليه وسلم روى عنه من وجوه متعددة رواها أهل السنن والمسانيد كالامام أحمد وأبي داود والترمذي وغيرهم أنه قال ستفترق هذه الامة على اثنين وسبعين فرقة كلها في الآل والا واحدة وهي الجماعة وفي رواية من كان على مثل ما أنا عليه اليوم وأصحابي

وهذه الفرقة الناجية أهل السنة وهم وسط في التحمل كما ان ملة الاسلام وسط في الملل فالمسلمون وسط في أنبياء الله ورسله وعباده الصالحين لم يغفلوا فيهم كما غلت النصارى فاتخذوا أحبارهم ورجالهم أرباباً من دون الله والمسيح بن مريم وما أمروا الا ليعبدوا الها واحداً

لا اله الا هو سبحانه عما يشركون ولا جفوا عنهم كما جفت اليهود
فكانوا يقتلون الانبياء بغير حق ويقتلون الذين يأمرون بالقسط من
الناس وكلما جاءهم رسول بما لا نهى أنفسهم كذبوا فريقا وقتلوا فريقا
بل المؤمنون آمنوا برسول الله وعزروه ونصروه ووقروه
وأحبوه وأطاعوه ولم يعبدوهم ولم يتخذوهم أربابا كما قال تعالى ما كان
لبشر أن يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عبادا
لي من دون الله ولكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب وبما
كنتم تدرسون ولا يأمركم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أربابا أيأمركم
بالكفر بعد إذ أنتم مسلمون

ومن ذلك ان المؤمنين توسطوا في المسيح فلم يقولوا هو الله ولا
ابن الله ولا ثالث ثلاثة كما تقوله النصارى ولا كفروا به وقالوا على
مريم بهنانا عظيما حتي جعلوه ولدغية كما زعمت اليهود بل قالوا هذا عبد
الله ورسوله وكلمته ألقاها الى مريم العذراء البتول وروح منه

وكذلك المؤمنون وسط في شرائع دين الله فلم يحرموا على الله ان
ينسخ ما شاء ويحوم ما شاء ويثبت كما قالته اليهود كما حكى الله تعالى ذلك عنهم
بقوله فيقول السفهاء من الناس ما ولاهم عن قبلتهم التي كانوا عليها ويقولون
واذا قيل لهم آمنوا بما أنزل الله قالوا نؤمن بما أنزل علينا ويكفرون بما
وراءه وهو الحق مصدقا لما معهم ولا جوزوا لا كابر علمائهم وعبادهم
أن يغيروا دين الله فيأمروا بما شاءوا وينهوا عما شاءوا كما يفعله النصارى
كما ذكر الله ذلك عنهم بقوله اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون

الله قال عدى بن حاتم رضى الله عنه قلت يا رسول الله ما عبدوهم قال ما عبدوهم ولكن أحلوا لهم الحرام فأطاعوهم وحرموا عليهم الحلال فأطاعوهم والمؤمنون قالوا لله الخلق والامر فكيف لا يخلق غيره لا يأمر غيره وقالوا سمعنا وأطعنا فأطاعوا كل ما أمر الله به وقالوا ان الله يحكم ما يريد وأما المخلوق فليس له ان يبدل أمر الخالق تعالى ولو كان عظيماً

وكذلك في صفات الله تعالى فان اليهود وصفوا الله تعالى بصفات المخلوق انتاقصة فقالوا هو فقير ونحن أغنياء وقالوا يد الله مغلولة وقالوا انه تعب من الخلق فاستراح يوم السبت الى غير ذلك والنصارى وصفوا المخلوق بصفات الخالق المختصة به فقالوا انه يخلق ويرزق ويفر ويرحم ويتوب على الخلق ويثيب ويعاقب والمؤمنون آمنوا بالله سبحانه وتعالى ليس سمى ولا ند ولم يكن له كفواً أحد وليس كمثل شئ فانه رب العالمين وخالق كل شئ وكل ما سواه عباد له فقراء اليه ان كل من في السموات والارض الا آت الرحمن عبداً لقد أحصاهم وعدهم عدداً وكنهم آتية يوم القيامة فرداً

ومن ذلك أمر الحلال والحرام فان اليهود كما قال الله تعالى فبظلم من الذين هادوا حرمنا عليهم طيبات أحلت لهم فلا يأكلون ذوات الطفر مثل الابل والبطة ولا لحم الثوب والكتيتين ولا الجدى في لبن أمه الى غير ذلك مما حرم عليهم من الطعام واللباس وغيرهما حتى قيل ان المحرمات عليهم ثلاثمائة وستون نوعاً والواجب عليهم مائتان وثمانية

وأر بعون أمراً وكذلك شدد عليهم في النجاسات حتى لا يؤاكلوا
الحائض ولا يجامعوها في البيوت وأما النصارى فاستحلوا الحبائث وجميع
المحرمات وباشروا جميع النجاسات وإنما قال لهم المسيح ولا حل لكم
بعض الذي حرم عليكم ولهذا قال تعالى قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا
اليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق
من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون
وأما المؤمنون فكما نعمت الله به في قوله ورحمى وهدى كل شئ فساد كتبها
للذين يتقون ويؤتون الزكاة والذين هم بآيات يؤمنون الذين يتبعون
الرسول النبي الأمي الذي يجذونه مكتوباً عندهم في التوراة والإنجيل
بأمرهم بالمعروف ونهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم
الحبائث ويضع عنهم أصرهم والأغلال التي كانت عليهم فالذين آمنوا
به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون
وهذا باب يطول وصفه

وهكذا أهل السنة والجماعة في الفرق فهم في باب أسماء الله وآياته
وصفاته وسط بين أهل التعطيل الذين يلحدون في أسماء الله وآياته
ويعطون حقائق ما نعت الله به نفسه حتى يشبهونه بالعدم والموات وبين
أهل التمثيل الذين يضربون له الامثال ويشبهونه بالخلق
فيؤمن أهل السنة والجماعة بما وصف الله به نفسه وما وصفه به
رسوله صلى الله عليه وسلم من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير
تكليف وتمثيل

وهم في باب خاقه وأمره وسط بين المكذبين بقدره الله الذين لا يؤمنون بقدرته الكاملة ومشيتته الشاملة وخاقه لكل شئ وبين المنسدين لدين الله الذين يجعلون العبد ليس له مشيئة ولا قدرة ولا عمل فيعطون لأمرو والنهي والثواب والعقاب فيصرون بمنزلة المشركين الذين قالوا لو شاء الله ما أنكرنا ولا آباءنا ولا حرمانا من شئ

فيؤمن أهل السنة بأن الله على كل شئ قدير فيقدر أن يهدى العباد ويقلب قلوبهم وأن ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن فلا يكون في ملكه ما لا يريد ولا يعجز عن أنفاذ مراده وأنه خالق كل شئ من الأعيان والصفات والحركات

ويؤمنون أن العبد له قدرة ومشيئة وعمل وأنه مختار ولا يسمونه مجبوراً إذ المجبور من أكره على خلاف اختياره والله سبحانه جعل العبد مختاراً لما يشاء فهو مختار مرید والله خالق اختياره وهذا ليس له نظير فإن الله ليس كمثله شئ لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله وهم في باب الاسماء والأحكام والوعد والوعيد وسط بين الوعيدة الذين يجعلون أهل الكبر من المسلمين مخلصين في النار ويخرجونهم من الإيمان بالكلية ويكذبون بشفاععة النبي صلى الله عليه وسلم وبين المرجئة الذين يقولون إيمان الفساق مثل إيمان الأنبياء والأعمال الصالحة ليست من الدين والإيمان ويكذبون بالوعد والعقاب بالكلية

فيؤمن أهل السنة والجماعة بأن فساق المسلمين معهم بعض إيمان وأن الله وليس معهم جميع الإيمان الواجب الذي يستوجبون به الجنة

وأنهم لا يخلدون في النار بل يخرج منها من كان في قلبه مثقال حبة من
إيمان أو مثقال خردلة من إيمان

وأن النبي صلى الله عليه وسلم ادخر شفاعته لاهل الكبائر من أمته
وهم أيضاً في أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ورضي عنهم
وسط بين الغالية الذين يغالون في على رضى الله عنه ففضلونه على أبي
بكر وعمر رضى الله عنهما ويعتقدون أنه الامام المعصوم دونهما وأن
الصحابه ظلموا وفسقوا وكفروا الامة بمدهم كذلك ورعاً جعلوه
نبياً أو الهاً وبين الجافيه الذين يعتقدون كفره وكفر عثمان رضى الله
عنهما ويستحلون دماءها ودماء من تولاها ويستحبون سب على وعثمان
ونحوها ويقدمون في خلافة على رضى الله عنه وامائه

وكذلك في سائر أبواب السنة هم وسط لانهم متمسكون بكتب
الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم وما اتفق عليه السابقون الاولون
من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان

(فصل) وأنتم أصلحكم الله قد من الله عليكم بالانتساب الى
الاسلام الذي هو دين الله وعاقاكم الله بما ابتلى به من خرج عن الاسلام
من المشركين وأهل الكتاب والاسلام أعظم النعم وأجلها فان الله لا يقبل
من أحد ديناً سواه ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في
الآخرة من الخاسرين وعاقاكم الله بانتسابكم الى السنة من أكثر البدع
المضلة مثل كثير من بدع الروافض والجهمية والخوارج والقدرية بحيث
جعل عندكم من البغض لمن يكذب باسماء الله وصفاته وقضائه وقدره

أويسب أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ما هو من طريقة أهل السنة والجماعة وهذا من أكبر نعم الله على من أنعم عليه بذلك فإن هذا من تمام الايمان وكمال الدين ولهذا أكثر فيكم من أهل الصلاح والدين وأهل القتال المجاهدين ما لا يوجد مثله في طوائف المبتدعين وما زال في عساكر المسلمين انتصورة وجنود الله المؤيدة منكم من يؤيد الله به الدين ويعز به المؤمنين وفي أهل الزهادة والعبادة منكم من له الاحوال الزكية والطريقة المرضية ولا اسكافيات والتصرفات وفيكم من أولياء الله المتقين من له لسان صدق في العالمين فإن قدماء المشايخ الذين كانوا فيكم مثل الملقب بشيخ الاسلام أبي الحسن علي بن أحمد بن يوسف الزرعي الهكاري وبعده الشيخ العارف القدوة عدى بن مسافر الاموى ومن سلك سبيلهما فيهم من الفضل والدين والصلاح والاتباع للسنة ما عظم الله به أقدارهم ورفع به منارهم والشيخ عدى قدس الله روحه كان من أفاضل عباد الله الصالحين وأكابر المشايخ المتبعين وله من الاحوال الزكية والمناقب العلية ما يعرفه أهل المعرفة بذلك وله في الامة صيت مشهور ولسان صدق مذكور وعقيدته المحفوظة عنه لم يخرج فيها عن عقيدة من تقدمه من المشايخ الذين سلك سبيلهم كالشيخ الامام الصالح أبي الفرج عبد الواحد بن محمد بن علي الانصاري الشيرازي ثم الدمشقي وكشيخ الاسلام الهكاري ونحوهما هؤلاء المشايخ لم يخرجوا في الاصول الكبار عن أصول أهل السنة والجماعة بل كان لهم من الترغيب في أصول أهل السنة والدعاء اليها والحرم على نشرها ومنايذة من خالفها

مع الاين والفضل والصلاح مارفع الله به أقدارهم وأعلا منارهم وغالب مايقولونه في أصولها الكبار جيد مع أنه لا بدوان يوجد في كلامهم وكلام نظرائهم من المسائل المرجوحة والدلائل الضعيفة كاحاديث لا تثبت ومقاييس لا تطرد ما يعرفه أهل البصيرة

وذلك ان كل أحد يؤخذ من قوله ويترك الا رسول الله صلى الله عليه وسلم لاسباب المتأخرون من الامة الذين لم يحكموا معرفة الكتاب والسنة والفقه فيهما ويميزوا بين صحيح الاحاديث وسقيمها ونائج المقاييس وعقيمها مع ما يضم الى ذلك من غلبة الاهواء وكثرة الآراء وتغلظ الاختلاف والافتراق وحصول العداوة والشقاق فان هذه الاسباب ونحوها مما يوجب قوة الجهل والظلم للذين نعت الله بهما الانسان في قوله وحملها الانسان انه كان ظلوما جهولا فاذا من الله على الانسان بالعلم والعدل أقنعه من هذا الضلال وقد قال سبحانه والمصبران الانسان لني خسر الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر وقد قال تعالى وجعلناهم أئمة يهدون باصرا لما صبروا وكانوا بآياتنا يوقنون

وأتم تعلمون أصلحكم الله ان السنة التي يجب اتباعها ويحمد أهلها ويذم من خالفها هي سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم في أمور الاعتقادات وأمور العبادات وسائر أمور الديانات وذلك انما يعرف بمعرفة أحاديث النبي صلى الله عليه وسلم الثابتة عنه في أقواله وأفعاله وماتركه من قول وعمل ثم ما كان عليه السابقون والتابعون لهم باحسان

وذلك في دواوين الاسلام المعروفة مثل صحيح البخاري ومسلم وكتب السنن مثل سنن أبي داود والنسائي وجامع الترمذي وموطأ الامام مالك ومثل المسانيد المعروفة كمثل مسند الامام أحمد وغيره ويوجد في كتب التفابير والمغازي وسائر كتب الحديث جملها وأجزائها من الآثار ما يستدل ببعضها على بعض وهذا أمر قد أقام الله له من أهل المعرفة من اعتنى به حتى حفظ الله الدين على أهله

وقد جمع طوائف من العلماء الاحاديث والآثار المروية في أبواب عقائد أهل السنة مثل حماد بن سلمة وعبد الرحمن بن مهدي وعبد الله بن عبد الرحمن الدارمي وعثمان بن سعيد الدارمي وغيرهم في طبقتهم ومثلها ما يوجب عليه البخاري وأبو داود والنسائي وابن ماجه وغيرهم في كتبهم ومثل مصنفات أبي بكر الأثرم وعبد الله بن أحمد وأبي بكر الحلال وأبي القاسم الطبراني وأبي الشيخ الاصبهاني وأبي بكر الآجري وأبي الحسن الدارقطني وأبي عبد الله بن منده وأبي القاسم اللالكائي وأبي عبد الله بن بطة وأبي عمر الطلمنكي وأبي نعيم الاصبهاني وأبي بكر البيهقي وأبي ذر الهروي وان كان يقع في بعض هذه المصنفات من الاحاديث الضعيفة ما يعرفه أهل المعرفة

(وقد) يروي كثير من الناس في الصفات وسائر أبواب الاعتقادات وعامة أبواب الدين أحاديث كثيرة تكون مكذوبة موضوعة على رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي قسمان

منها ما يكون كلاما باطلا لا يجوز أن يقال فضلا عن أن يضاف الى

النبي صلى الله عليه وسلم والقسم الثاني من الكلام ما يكون قد قاله بعض السلف أو بعض العلماء أو بعض الناس ويكون حقاً أو بما يسوغ فيه الاجتهاد أو مذهباً لقائله فيعزى الى النبي صلى الله عليه وسلم وهذا كثير عند من لا يعرف الحديث مثل المسائل التي وضعها الشيخ أبو الفرج عبد الواحد بن محمد بن علي الانصاري وجعلها محنة يفرق فيها بين السني والبدعي وهي مسائل معروفة عمل بعض الكذابين وجعل لها اسناداً الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وجعلها من كلامه وهذا يعلمه من له أدنى معرفة انه مكذوب مفترى وهذه المسائل وان كان غالبها موافقاً لاصول السنة ففيها ما اذا خالفه الانسان لم يحكم بأنه مبتدع مثل أول نعمة أنعم بها على عبده فان هذه المسئلة فيها نزاع بين أهل السنة والبراع فيها لفظي لان مبناها على أن اللذة يعقبها ألم هل تسمي نعمة أم لا وفيها أيضاً أشياء مرجوحة

فالواجب أن يفرق بين الحديث الصحيح والحديث الكذب فان السنة هي الحق دون الباطل وهي الاحاديث الصحيحة دون الموضوعة فهذا أصل عظيم لاهل الاسلام عموماً ولمن يدعي السنة خصوصاً (فصل) وقد تقدم ان دين الله وسط بين الغالي فيه والخافى عنه والله آه الى ما أمر عباده بمس الا اعتراض الشيطان فيه بامر من لا يبالي بآيها ظفر اما افراط فيه واما تفريط فيه واذا كان الاسلام الذي هو دين الله لا يقبل من أحد سواه قد اعتراض الشيطان كثيراً ممن ينتسب

إليه حتى أخرجه عن كنيّ من شرّائه بل أخرج طوائف من أعبد
 هذه الامة وأورعها عنه حتى مرقوا منه كما يمرق السهم من الرمية
 وأمر النبي صلى الله عليه وسلم بقتال المارقين منه فثبت عنه في الصحيح
 وغيرها من رواية أمير المؤمنين على بن أبي طالب وأبي سعيد الخدري
 وهيل بن حنيفة وأبي ذر الغفاري وسعد بن أبي وقاص وعبد الله
 ابن عمر وابن مسعود رضى الله عنهم وغير هؤلاء ان النبي صلى الله
 عليه وسلم ذكر الحوارج فقال يحقّ أحكم صلاته مع صلاتهم وصيامه
 مع صيامهم وقراءته مع قراءتهم يقرؤن القرآن لا يجاوز حناجرهم
 يمرقون من الاسلام كما يمرق السهم من الرمية أينما لقيتموهم فاقتلوهم
 أو فقاتلوهم فان في قتلهم أجراً عند الله لمن قتلهم يوم القيامة لأن أدركتهم
 لاقتلهم قتل عاد وفي رواية شر قتلي تحت أديم السماء خير قتلى من
 قتلوه وفي رواية لو يعلم الذين يقاتلونهم ما زوي لهم على لسان محمد صلى
 الله عليه وسلم لنكلوا عن العمل وهؤلاء لما خرجوا في خلافة أمير
 المؤمنين على بن أبي طالب رضى الله عنه قاتلهم هو وأصحاب رسول الله
 صلى الله عليه وسلم بأمر النبي صلى الله عليه وسلم وتحضيضه على قتلهم
 واتفق على قتلهم جميع أئمة الاسلام

وهكذا كل من فارق جماعة المسلمين وخرج عن سنة رسول الله
 صلى الله عليه وسلم وشريعتة من أهل الأهواء المضلة والبدع المخالفة
 ولهذا قاتل المسلمون أيضاً الرافضة الذين هم شر من هؤلاء وهم
 الذين يكفرون جاهل المسلمين مثل الخلفاء الثلاثة وغيرهم ويزعمون

أنهم هم المؤمنون ومن سواهم كافر ويكفرون من يقول ان الله يري في الآخرة أو يؤمن بصفات الله وقدرته الكاملة ومشيتته الشاملة ويكفرون من خالفهم في بدعهم التي هم عليها فانهم يمسحون القديين ولا يمسحون على الخف ويؤخرون الفطور والصلاة الى طلوع النجم ويجمعون بين الصلاتين من غير عذر ويقتنون في الصلوات الخمس ويحرمون الفقاع وذبايح أهل الكتاب وذبايح من خالفهم من المسلمين لانهم عندهم كفار ويقولون على الصحابة رضي الله عنهم أقوالا عظيمة لاحاجة الى ذكرها هنا الى أشياء أخر فقلهم المسلمون بأمر الله ورسوله

فاذا كان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وخلفائه الراشدين قد انتسب الى الاسلام من مرق منه مع عبادته العظيمة حتى أمر النبي صلى الله عليه وسلم بقتالهم فيعلم أن المنتسب الى الاسلام أو السنة في هذه الازمان قد يمرق أيضا من الاسلام والسنة حتى يدعى السنة من ليس من أهلها بل قد مرق منها وذلك بأسباب

منها الغلو الذي ذمّه الله تعالى في كتابه حيث قال يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق انما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلمته ألقاها الى مريم وروح منه الى قوله وكفى بالله وكيلًا وقال تعالى يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم غير الحق ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيرا وضلوا عن سواء السبيل وقال النبي صلى الله عليه وسلم اياكم والغلو في الدين فانه أهلك من كان قبلكم الغلو في الدين وهو حديث صحيح

ومنها التفرق والاختلاف الذي ذكره الله تعالى في كتابه العزيز
ومنها أحاديث تروى عن النبي صلى الله عليه وسلم وهي كذب
عليه باتفاق أهل المعرفة بسمها الجاهل بالحديث فيصدق بها لموافقة
ظنه وهواه

وأضل الضلال اتباع الظن والهوى كما قال الله تعالى في حق من
ذمهم ان يتبعون الا الظن وما تهوى الانفس ولقد جاءهم من ربهم
الهدى وقال في حق نبيه صلى الله عليه وسلم والنجم اذا هوى ماضل
صاحبكم وما غوى وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى فنزله
عن الضلال والغواية الذين هما الجهل والظلم فالضلال هو الذي لا يعلم
الحق والغاوى الذي يتبع هواه وأخبر أنه ما ينطق عن هوى النفس
بل هو وحى أوحاه الله اليه فوصفه بالعلم ونزله عن الهوى

وأنا أذكر جوامع من أصول الباطل التي ابتدعتها طوائف ممن
ينسب الى السنة وقد مرق منها وصار من أكبر الظالمين وهي فصول

(الفصل الاول) أحاديث رووها في الصفات زائدة على الأحاديث
التي في دواوين الاسلام ٤١ تعلم باليقين القاطع انها كذب وبهتان بل كفر
شنيع وقد يقولون من أنواع الكفر مالا يروون فيه حديثا مثل حديث
يروونه ان الله ينزل عشية عرفة على جبل أورق يماضح الركبان ويمانق
المشاة وهذا من أعظم الكذب على الله ورسوله صلى الله عليه وسلم
وقائله من اعظم القائلين على الله غير الحق ولم يرو هذا الحديث أحد
من علماء المسلمين أصلا بل أجمع علماء المسلمين وأهل المعرفة

بالحديث على انه مكذوب على رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال أهل العلم كابن قتيبة وغيره هذا وأمثاله انما وضه الزنادقة الكفار ليشينوا به أهل الحديث ويقولون انهم يرون مثل هذا

وكذلك حديث آخر فيه انه رأى ربه حين أقاض من مزدلفة يمشي أمام الحجييج وعليه جبة صوف أو ما يشبه هذا البهتان والافتراء على الله الذي لا يقوله من عرف الله ورسوله صلى الله عليه وسلم ومكذا حديث فيه ان الله يمشي على الارض فاذا كان موضع خضرة قالوا هذا موضع قدميه وبقروا قوله تعالى فانظر الى آثار رحمة الله كيف يحيي الارض بعد موتها هذا أيضا كذب باتفاق العلماء ولم يقل الله فانظر الى آثار خطي الله وانما قال أثر رحمة الله ورحمته هنا النبات

وهكذا أحاديث في بعضها ان محمدا صلى الله عليه وسلم رأى ربه في الطواف وفي بعضها انه رآه وهو خارج من مكة وفي بعضها انه رآه في بعض سكك المدينة الى أنواع أخر

وكل حديث فيه ان محمدا صلى الله عليه وسلم رأى ربه بعينه في الارض فهو كذب باتفاق المسلمين وعلمائهم هذا شيء لم يقله أحد من علماء المسلمين ولا رواه أحد منهم

وانما كان النزاع بين الصحابة في ان محمدا صلى الله عليه وسلم هل رأى ربه ليلة المعراج فكان ابن عباس رضى الله عنهما وأكثر علماء السنة يقولون ان محمدا صلى الله عليه وسلم رأى ربه ليلة المعراج وكانت عائشة رضى الله عنها وطائفة معها تنكر ذلك ولم ترو عائشة رضى الله

عنها في ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم شيئا ولا -أثـه عن ذلك ولا نقل في ذلك عن الصادق رضى الله عنه كما يروونه ناس من الجهال ان أباهـ أأل النبي صلى الله عليه وسلم فقال نعم وقال لعائشة لا فهذا الحديث كذب باتفاق العلماء ولهذا ذكر القاضي أبو يعلى وغيره أنه اختلفت الرواية عن الامام أحمد رحمه الله هل يقال ان محمدا صلى الله عليه وسلم رأى ربه بمعنى رأسه أو يقال بعين قلبه أو يقال رآه ولا يقال بعين رأسه ولا بعين قلبه على ثلاث روايات

وكذلك الحديث الذى رواه أهل العلم انه قال رأيت ربه في صورة كذا وكذا يروى من طريق ابن عباس ومن طريق أم الطفيل وغيرهما وفيه أنه وضع يده بين كتفى حتى وجدت بردا ناله على صدرى هذا الحديث لم يكن ليلة المعراج فان هذا الحديث كان بالمدينة وفي الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم نام عن صلاة الصبح ثم خرج اليهم وقال رأيت كذا وكذا وهو من رواية من لم يصل خافه الا بالمدينة كما الطفيل وغيرها والمعراج انما كان من مكة باتفاق أهل العلم وبنص القرآن والسنة المتواترة كما قال الله تعالى سبحانه الذى أسرى بعبد له ليل من المسجد الحرام الى المسجد الأقصى

فلم ان هذا الحديث كان رؤيا منام بالمدينة كما جاء مفسرا في كثير من طرقه انه كان رؤيا منام مع أن رؤيا الانبياء وحى لم يكن رؤيا بقليلة ليلة المعراج وقد اتفق المسلمون على ان النبي صلى الله عليه وسلم لم ير ربه بعينه في الارض وان الله لم ينزل له الى الارض وليس عن النبي

صلى الله عليه وسلم قط حديث فيه ان الله نزل له الى الارض
بل الاحاديث الصحيحة ان الله يدنو عشية عرفة وفي رواية الى
سماء الدنيا كل ليلة حين ينزل ايلان الازل فيقول من يدعوني
فاجيب له من يسألني فاعطيه من يستغفرني فاغفر له

وثبت في الصحيح ان الله يدنو عشية عرفة وفي رواية الى سماء
الدنيا فيباهي الملائكة باهل عرفة فيقول انظروا الى عبادي اتوني شعنا
غبرا ما اراد هؤلاء وقد روى ان الله ينزل ليلة النصف من شعبان ان
صح الحديث فان هذا مما تكلم فيه اهل العلم

وكذلك ما روى بعضهم ان النبي صلى الله عليه وسلم لما نزل من حراء
تبسدى له ربه على كرسى بين السماء والارض غلط باتفاق اهل العلم
بل الذي في الصحيح ان الذي تبسدى له الملك الذي جاءه بحراء في اول
مرة وقال له اقرأ فقلت لست بقارئ فاخذني فغطني حتى بلغ مني
الجهنم ثم ارساني فقال اقرأ فقلت لست بقارئ فاخذني فغطني حتى بلغ
مني الجهد ثم ارساني فقال اقرأ باسم ربك الذي خلق الانسان
من علق اقرأ وربك الاكرم الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم فهذا
اول ما نزل على النبي صلى الله عليه وسلم ثم جعل النبي صلى الله عليه وسلم
وسلم يحدث عن فترة الوحي قال فينا انا امشي اذ سمعت صوتا فرفعت
رأسي فاذا الملك الذي جاءني بحراء اجالس على كرسى بين السماء
والارض رواء جابر رضى الله عنه في الصحيحين فاخبر ان الملك الذي
جاءه بحراء رآه بين السماء والارض وذكر أنه رعب منه فوقع في

بعض الروايات الملك فظن القارئ انه الملك وانه الله وهذا غلط وباطل
وبالجملة ان كل حديث فيه ان النبي صلى الله عليه وسلم رأى ربه
بعينه في الارض وفيه انه نزل له الى الارض وفيه ان رياض الجنة من
خطوات الحق وفيه انه وطئ على صخرة بيت المقدس كل هذا كذب
باطل باتفاق علماء المسلمين من أهل الحديث وغيرهم

وكذلك كل من ادعى انه رأى ربه بعينه قبل الموت فدعواه باطل
باتفاق أهل السنة والجماعة لانهم اتفقوا جميعهم على ان أحدا من المؤمنين
لا يرى ربه بعينه رأسه حتى يموت وثبت ذلك في صحيح مسلم عن النواس
ابن - هان عن النبي صلى الله عليه وسلم انه لما ذكر الدجال قال واعلموا
ان أحدا منكم لن يرى ربه حتى يموت وكذلك روى هذا عن النبي
صلى الله عليه وسلم من وجوه أخر يحذر أمته فتنة الدجال وبين لهم
ان أحدا منهم لن يرى ربه حتى يموت فلا يظن أحد ان هذا الدجال
الذي رآه هو ربه ولكن الذي يقع لاهل حقائق الايمان من المعرفة
بالله ويقين القلوب ومشاهدتها وتجلياتها هو على مراتب كثيرة قال النبي
صلى الله عليه وسلم لما سأله جبريل عليه السلام عن الاحسان قال
الاحسان أن تعبد الله كأنك تراه فان لم تكن تراه فانه يراك

وقد يرى المؤمن ربه في المنام في صور متنوعة على قدر ايمانه ويقينه
فاذا كان ايمانه صحيحا لم يره الا في صورة حسنة واذا كان في ايمانه نقص
رأى ما يشبه ايمانه ورؤيا المنام لها حكم غير رؤيا الحقيقة في اليقظة ولها
تعبير وتأويل لما فيها من الامثال المضروبة للحقائق

(وقد) يحصل لبعض الناس في اليقظة أيضا من الرؤيا نظير ما يحصل للأثم في المنام فيرى بقلبه مثل ما يرى الناثم * وقد يتجلى له من الحقائق ما يشهده بقلبه فهذا كله يقع في الدنيا

وربما غلب أحدهم ما يشهده بقلبه وتجه حواسه فيظن انه رأى ذلك بعين رأسه حتى يستيقظ فيعلم انه منام وربما علم في المنام انه منام فهكذا من العباد من يحصل له مشاهدة قلبية تغلب عليه حتى تفنيه عن الشعور بحواسه فيظنها رؤية بعينه وهو غالط في ذلك وكل من قال من العباد المتقدمين أو المتأخرين انه رأى ربه بعين رأسه فهو غالط في ذلك باجماع أهل العلم والايان

نعم رؤية الله بالأبصار هي للمؤمنين في الجنة وهي أيضا للناس في عرصات القيامة كما تواترت الاحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم حيث قال انكم سترون ربكم كما ترون الشمس في الظهيرة ليس دونها سحاب وكما ترون القمر ليلة البدر حوا ليس دونه سحاب وقال صلى الله عليه وسلم جنات الفردوس أربع جنتان من ذهب آنيتهما وحليتهما وما فيهما وجنتان من فضة آنيتهما وحليتهما وما فيهما وما بين القوم وبين أن ينظروا إلى ربهم الإرداء الكبريات على وجوههم في جنة عدن وقال صلى الله عليه وسلم اذا دخل أهل الجنة الجنة نادى مناد يا أهل الجنة ان لكم عند الله موعدا يريد أن ينجزكموه فيقولون ما هو ألم يبيض وجوهنا زيثقل موازيننا ويدخلنا الجنة ويخرنا من النار فيكشف الحجاب ينظرون إليه فأعطاهم شيئا أحب إليهم من النظر إليه وهي الزيادة

وهذه الاحاديث وغيرها في الصحاح وقد تلقاها السلف والائمة
بالتقبل وتفق عليها أهل السنة والجماعة وانما يكذب بها أو يحرفها
الجهمية ومن تبعهم من المعتزلة والرافضة ونحوهم الذين يكذبون بصفات
الله تعالى وبرؤيته وغير ذلك وهم المعطلة شرار الخلق والحليقة

ودين الله وسط بين تكذيب هؤلاء بما أخبر به رسوله صلى الله
عليه وسلم في الآخرة وبين تصديق الغالية بأنه يرى بالعبود في الدنيا
وكلاهما باطل

وهؤلاء الذين يزعم أحدهم أنه يراه بمعنى رأسه في الدنيا هم ضلال
كالتقدم فان ضموا الى ذلك أنهم يرونه في بعض الاشخاص اما بعض
الصالحين أو بعض المردان أو بعض الملوك أو غيرهم عظم ضلالهم
وكفرهم وكانوا حينئذ أضل من انصارى الذين يزعمون أنهم رأوه
في صورة عيسى ابن مريم بل هم أضل من اتباع الدجال الذي يكون في
آخر الزمان ويقول للناس أنا ربكم ويأمر السماء فتمطر والارض فتنبث
ويقول للمخرية اخرجي كنوزك فتنبه كنوزها وهذا هو الذي حذر
منه النبي صلى الله عليه وسلم أمته وقال ما من خلق آدم الى قيام الساعة
فتنة أعظم من الدجال وقال اذا جالس أحدكم في الصلاة فليستعذ بالله من
أربع ليقول اللهم انى أعوذ بك من عذاب جهنم وأعوذ بك من عذاب
القبر وأعوذ بك من فتنة الحيا والممات وأعوذ بك من فتنة المسيح
الدجال فهذا ادعى الربوبية وأنى بشبهات فتن بها الخلق حتى قال فيه
النبي صلى الله عليه وسلم انه أعور وان ربكم ليس بأعور واعلموا ان

أحدا منكم ان يرى ربه حتى يموت فذكر لهم علامتين ظاهرتين يعرفهما جميع الناس لعلهم صلى الله عليه وسلم بأن من الناس من يضل فيجوز أن يرى ربه في الدنيا في صورة البشر كهؤلاء الضلال الذين يعتقدون ذلك وهؤلاء تد يسمون الحلولية والاتحادية

وهم صنفان قوم يخصونه بالحلول أو الاتحاد في بعض الاشياء كما يقوله النصارى في المسيح عليه السلام والغالية في على رضى الله عنه ونحوه وقوم في أنواع من المشايخ وقوم في بعض الملوك وقوم في بعض الصور الجميلة الى غير ذلك من الاقوال التي هي شر من مقالة النصارى

و- نف يعمون فيقولون بحلوله أو اتحاده في جميع الموجودات حتى الكلاب والخنازير والنجاسات وغيرها كما يقول ذلك قوم من الجهمية ومن تبعهم من الاتحادية كاحباب ابن عربي وابن سبعين وابن الفارض والتلمساني والبلباني وغيرهم

ومذهب جميع المرسلين ومن تبعهم من المؤمنين وأهل الكتب ان الله سبحانه خالق العالمين ورب السموات والارض وما بينهما ورب العرش العظيم والخلق جميعهم عباده وهم فقراء اليه

وهو سبحانه فرق سمواته على عرشه بائن من خلقه ومع هذا فهو معهم أينما كانوا كما قال سبحانه وتعالى هو الذي خلق السموات والارض وما بينهما في ستة أيام ثم استوى على العرش يعلم ما يلج في الارض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها وهو معكم أينما كنتم والله بما تعملون بصير

فهؤلاء الضلال الكفار الذين يزعم أحدهم أنه يرى ربه بعينه وربما زعم أنه جالس وحده أو ضاحكه وربما يعين أحدهم آدمياً أما شخصاً أو صديقاً أو غيب ذلك ويزعم أنه كلم يستتابون فإن تابوا وإلا ضربت أعناقهم وكانوا كفاراً اذهم أكفر من اليهود والنصارى الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم فإن المسيح رسول كريم وجيه عند الله في الدنيا والآخرة ومن المقربين فإذا كان الذين قالوا إنه هو الله وأنه أحمد به أو حل فيه قد كفرهم وعظم كفرهم بل الذين قالوا إنه اتخذ ولداً حتى قال وقالوا اتخذ الرحمن ولداً لقد جئتم شيئاً ادا تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الأرض وتخر الحياض هداً أن دعوا للرحمن ولداً وما ينبغي للرحمن أن يتخذ ولداً أن كل من في السموات والأرض إلا آت الرحمن عبداً فكيف بمن يزعم في شخص من الأشخاص أنه هو هذا كفر من الغالية الذين يزعمون إن علياً رضى الله عنه أو غيره من أهل البيت هو الله

وهؤلاء هم الزنادقة الذين حرقهم على رضى الله عنه بالنار وأمر بإخاديد خدت لهم عند باب كنده وقذفهم فيها بعد أن أجلهم ثلاثاً ليتوبوا فلما لم يتوبوا أحرقهم بالنار واتفقت الصحابة رضى الله عنهم على قتلهم لكن ابن عباس رضى الله عنهما كان مذهبه أن يقتلوا بالسيف بلا تحريق وهو قول أكثر العلماء وتصتهم معروفة عند العلماء

(فصل) وكذلك الغلو في بعض المشايخ أما في الشيخ عدى ويونس التقي أو الحلاج وغيرهم بل الغلو في علي بن أبي طالب رضى الله عنه

ونحوه بل الغلو في المسيح عليه السلام ونحوه فكل من غلا في حق
 أو في رجل صالح كمثل علي رضي الله عنه أو عدى أو نحوه أو في
 من يعتقد فيه الصلاح كالحلاج أو الحاكم الذي كان بمصر أو يونس الفقي
 ونحوهم وجعل فيه نوعا من الالهية مثل أن يقول كل رزق لا يرزقني
 الشيخ فلان ما أريده أو يقول اذا ذبح شاة باسم سيدي أو يعبد به بالسجود
 له أو لغيره أو يدعو به من دون الله تعالى مثل أن يقول يا سيدي فلان
 اغفر لي أو ارحمني أو انصرني أو ارزقني أو أغني أو أجرني أو توكلت
 عليك أو أنت حسبي أو أنا في حسبك أو نحو هذه الأقوال والأفعال
 التي هي من خصائص الربوبية التي لا تصلح إلا لله تعالى فكل هذا
 شرك وضلال يستتاب صاحبه فان تاب والا قتل فان الله انما أرسل
 الرسل وأنزل الكتب لنعبد الله وحده لا شريك له ولا نجعل مع الله
 الها آخر

والذين كانوا يدعون مع الله آلهة أخرى مثل الشمس والقمر
 والكواكب والعزير والمسيح والملائكة واللات والعزى ومناة الثالثة
 الأخرى ويغوث ويصوق ونمراد وغير ذلك لم يكونوا يعتقدون أنها
 تخلق الخلائق أو أنها تنزل المطر أو أنها تثبت النبات وإنما كانوا يعبدون
 الأنبياء والملائكة والكواكب والجن والتمائيل المصورة لهؤلاء أو
 يعبدون قبورهم ويقولون إنما نعبدهم ليقربونا إلى الله زلفى
 ويقولون هم شفعاؤنا عند الله فأرسل الله رسوله تنهي أن يدعى
 أحد من دونه لادعاء عبادة ولا دعاء استغاثة وقال تعالى قل ادعوا الذين

زعمته من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً أولئك الذين يدعون يبتغون إلى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه إن عذاب ربك كان محذورا

قال طائفة من الساف كان اقوام يدعون المسيح وعزير والملائكة فقال الله لهم هؤلاء الذين تدعونهم ينقربون إلى كما تقتربون ويرجون رحمتي كما ترجون رحمتي ويخافون عذابي كما يخافون عذابي وقال تعالى قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض وما لهم فيهما من شرك وما له منهم من ظهير ولا تنفع الشفاعة عنده إلا لمن أذن له فاخبر سبحانه أن ما يدعى من دون الله ليس له مثقال ذرة في الملك ولا شرك في الملك وأنه ليس له من الخلق عون يستعين به وأنه لا تنفع الشفاعة عنده إلا بأذنه

وقال تعالى وكم من ملك في السموات لا تغنى شفاعتهم شيئا إلا من بعد أن يأذن الله لمن يشاء ويرضى وقال تعالى أم اتخذوا من دون الله شفعاء قل أو لو كانوا لا يملكون شيئا ولا يعقلون قل لله الشفاعة جميعا له ملك السموات والأرض ثم إليه ترجعون وقال تعالى ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله قل أتنبؤن أنه بما لا يعلم في السموات ولا في الأرض الآية

وعباد الله وحده هي أصل الدين وهو التوحيد الذي بعث الله به الرسل وأنزل به الكتب فقال تعالى وإنا من أرسلنا من قبلك من رسلنا أجمعين من دون الرحمن آلهة يعبدون وقال تعالى ولقد بعثنا في

كل أمة رسولاً أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت وقال تعالى وما أرسلنا من قبلك من رسول الا يوحي اليه أنه لا اله الا أنا فاعبدون
وكان النبي صلى الله عليه وسلم يحقق التوحيد وبعائه أمة حتى قال له رجل ماشاء الله ونشئت فقال أجعلني لله ندا بل ماشاء الله وحده وقال لا تقولوا ماشاء الله وشاء محمد ولكن ماشاء الله ثم ماشاء محمد ونهي عن الحلف بغير الله فقال من كان حالفا فليحلف بالله أو ليصمت وقال من حلف بغير الله فقد أشرك وقال لا تطروني كما اطرت النصارى عيسى بن مريم انما أنا عبد فقولوا عبد الله ورسوله

ولهذا اتفق العلماء على أنه ليس لاحد أن يخاف بمخلوق كالكمية ونحوها

ونهي النبي صلى الله عليه وسلم عن السجود له ولما سجد بعض أصحابه عن ذلك وقال لا يصالح السجود الا لله وقال لو كنت آمرا أحدا أن يسجد لاحد لامرت المرأة أن تسجد لزوجها وقال لمعاذ بن جبل رضى الله عنه أرايت لو مررت بقبري أكنت ساجدا له قال لا قال فلا تسجد لي

ونهي النبي صلى الله عليه وسلم عن اتخاذ القبور مساجد فقال في مرض موته لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد يحذر ما فعلوا قالت عائشة رضى الله عنها ولولا ذلك لابرز قبره ولكن كره أن يتخذ مسجدا وفي الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم انه قال

قبل أن يموت بخمس ان من كان قبلكم كانوا يتخذون القبور مساجد
ألا فلا تتخذوا بقبوركم قبوراً وصلوا على حيثما كنتم فن
صلاتكم تبلغني ولهذا اتفق أئمة الاسلام على انه لا يشرع بناء المسجد
على القبور ولا تشرع الصلاة عند القبور بل كثير من العلماء يقول
الصلاة عندها باطلة

والسنة في زيارة قبور المسلمين نظير الصلاة عليهم قبل الدفن قال
الله تعالى في كتابه عن المنافقين ولا تصل على أحد منهم مات أبداً ولا
تقم على قبره فكان دليل الخطاب ان المؤمنين يصل على عليهم ويقام
على قبورهم

وكان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم أصحابه اذا زاروا القبور أن يقولوا
السلام عليكم أهل دار قوم مؤمنين وانا ان شاء الله بكم لاحقون يرحم
الله المستقدمين منا ومنكم والمستأخرين نسأل الله لنا ولكم العافية اللهم
لا تحرمنا أجرهم ولا تفتنا بهمهم واغفر لنا ولهم

وذلك ان من أكبر أسباب عبادة الاوتان كان التعظيم لآقبور بالعبادة
ونحوها قال الله تعالى في كتابه وقالوا لا تذرن آلهتكم ولا تذرن ودا
ولا سواها ولا يغوث ويعوق وسعرا

قال طائفة من السلف كانت هذه أسماء قوم صالحين فلما ماتوا
عكفوا على قبورهم ثم صوروا تماثيلهم وعبدوها

ولهذا اتفق العلماء على ان من سلم على النبي صلى الله عليه وسلم
عند قبره أنه لا يمتنع بحجرته ولا يقبلها لان التقبيل والاستلام انما

مكون لاركان بيت الله الحرام فلا يشبه بيت المخلوق بيت الخالق
وكذلك الطواف والصلاة والاجتماع للعبادات انما تقصد في بيوت
الله وهي المساجد التي اذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه فلا تقصد
بيوت المخلوقين فتتخذ عيدا كما قال صلى الله عليه وسلم لا تتخذوا بيوتي
عيدا كل هذا لتحقيق التوحيد الذي هو أصل الدين ورأسه الذي
لا يقبل الله عملا الا به ويغفر لصاحبه ولا يغفر لمن تركه وكما قال تعالي
ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ومن يشرك
بالله فقد افترى إثما عظيما

ولهذا كانت كلمة التوحيد أفضل الكلام وأعظمه فاعظم آية في
القرآن آية الكرسي الله لا اله الا هو الحي القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم
وقال صلى الله عليه وسلم من كان آخر كلامه لا اله الا الله دخل الجنة
والاله الذي يأله الفلب عبادة له واستعانة ورجاء له وخشية واجلالا
واكراما

(فصل) ومن ذلك الاقتصاد في السنة وانباعها كما جاءت بلا زيادة
ولا نقصان مثل الكلام في القرآن وسائر الصفات فن مذهب سلف
الامة وأهل السنة إن القرآن كلام الله منزل غير مخلوق منه بدا واليه
يعود هكذا قال غير واحد من الساف روى عن سفیان بن عيينة عن
عمرو بن دينار وكان من التابعين الاعيار قال ما زلت أسمع الناس
يقولون ذلك

والقرآن الذي أنزله الله على رسوله صلى الله عليه وسلم هو هذا

القرآن الذي يقرؤه المسلمون ويكتبونه في مصاحفهم وهو كلام الله لا كلام غيره وان تلاه العباد وبلغوه بحركاتهم وأصواتهم فان الكلام لمن قاله مبتدئا لا لمن قاله مابنا مؤديا قال الله تعالى وان أحسد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه وهذا القرآن في المصاحف كما قال تعالى بل هو قرآن مجيد في لوح محفوظ وقال تعالى يتلو صحفا مطهرة فيها كتب قيمة وقال انه لقرآن كريم في كتاب مكنون والقرآن كلام الله بحروفه وأنظمه ومما يه كل ذلك يدخل في القرآن وفي كلام الله وأعراب الحروف هو من تمام الحروف كما قال النبي صلى الله عليه وسلم من قرأ القرآن فاعرفه فله بكل حرف عشر حسنة وقال أبو بكر وعمر رضي الله عنهما حفظ أعراب القرآن أحب إلينا من حفظ بعض حروفه

واذا كتب المسلمون مصحفا فان أحبوا ان لا ينقطوه ولا يشكلوه جاز ذلك كما كان الصحابة يكتبون المصاحف من غير تنقيط ولا تشكيل لان القوم كانوا عربا لا يلحنون وهكذا هي المصاحف التي بعث بها عثمان رضي الله عنه الى الامصار في زمن التابعين

ثم فشا اللحن فنقطت المصاحف وشكلت بالنقط الحرف ثم شكلت بمثل خط الحروف فتنازع العلماء في كراهة ذلك وفيه خلاف عن الامام أحمد رحمه الله وغيره من العلماء قيل يكره ذلك لانه بدعة وقيل لا يكره للحاجة اليه وقيل يكره النقط دون الشكل لبيان الاعراب والصحيح انه لا بأس به

وانتصدق بما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم ان الله يتكلم بصوت وينادى آدم عليه السلام بصوت الى أمثال ذلك من الاحاديث فهذه الجملة كان عليها سلف الامة وأئمة السنة

وقال أئمة السنة القرآن كلام الله تعالى غير مخلوق حيث تلى وحيث كتب فلا يقال لتلاوة العبد بالقرآن انها مخلوقة لان ذلك يدخل فيه القرآن المنزل ولا يقال غير مخلوقة لان ذلك يدخل فيه أفعال العباد

ولم يقل قط احد من أئمة السلف ان اصوات العباد بالقرآن قديمة بل انكروا على من قال لفظ العبد بالقرآن غير مخلوق واما من قال ان المداد قديم فهذا من اجهل الناس وابسدهم عن السنة قال الله تعالى قل لو كان البحر مدادا لأكلمات ربى لنفد البحر قبل أن تنفد كلمات ربى ولو جئنا بمثله مددا فاخبر ان المداد يكتب به كلماته

وكذلك من قال ليس القرآن في المصحف وانما في المصحف مداد وورق أو حكاية وعبرة فهو مبتدع ضال بل القرآن الذي أنزله الله على محمد صلى الله عليه وسلم هو ما بين الدفتين والكلام في المصحف على الوجه الذي يعرفه الناس له خاصة يمتاز بها عن سائر الاشياء

وكذلك من زاد على السنة فقال ان ألفاظ المباد واصواتهم قديمة فهو مبتدع ضال كمن قال ان الله لا يتكلم بحرف ولا بصوت فانه أيضا مبتدع متكرر للسنة

وكذلك من زاد وقال ان المداد قديم فهو ضال كمن قال ليس

في المصاحف كلام الله واما من زد على ذلك من الجهال الذين يقولون ان لورق والجلد والوند وقطعة من الخائط كلام الله فهو بمنزلة من يقول ماتكم الله بالقرآن ولا هو كلامه هذا الغلو من جانب الامبات يقابل التكذيب من جانب النفي وكلاهما خارج عن السنة والجماعة

وكذلك افراد الكلام في النقطة والمشكلة بدعة تفيا واثباتا وانما حدثت هذه البدعة من مائة سنة أو أكثر بقليل فان من قال ان المداد الذي تنقط به الحروف وينسكل به قديم فهو ضال جاهل ومن قال ان اصراب - روف القرآن ليس من القرآن فهو ضال مبتدع

بل الواجب أن يقال هذا القرآن العربي هو كلام الله وقد دخل في ذلك حروفه باعرابها كما دخلت معانيه ويقال ما بين الاوحين جميعه كلام الله فان كان المصحف منقوطا مشكولا أطلق على ما بين الاوحين جميعه انه كلام الله وان كان غير منقوط ولا مشكول كالصاحف القديمة التي كتبها الصحابة كان أيضا ما بين الاوحين هو كلام الله فلا يجوز أن تلقى الفتنة بين المسلمين بأمر محدث وزاع لفظي لا حقيقة له ولا يجوز أن يحدث في الدين ما ليس منه

(فصل) وكذلك يجب الاقتصاد والاعتدال في أمر الصحابة والقراية رضي الله عنهم فان الله تعالى أتى على أصحاب نبيه صلى الله عليه وسلم من السابقين والتابعين لهم باحسان وأخبر أنه رضى عنهم ورضوا عنه وذكرهم في آيات من كتابه مثل قوله تعالى محمد رسول الله والذين معه أشداء على

الكفار رحما بينهم تراهم ركعاً سجداً يبتغون فضلاً من الله ورضواناً
سيماهم في وجوههم من أثر السجود ذلك مثاهم في التوراة ومثلهم في
الانجيل كزراع أخرج شطأ فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه يعجب
الزراع ليغيظ بهم الكفار وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات منهم
مغفرة وأجرًا عظيماً وقال تعالى لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك
تحت الشجرة فعلم ما في قلوبهم فأنزل السكينة عليهم وأثابهم فتحاً قريباً

وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لائسوا أصحابي
فوالذي نفسي بيده لو أن أحداكم أنفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مداحدهم
ولا نصيفه

وقد اتفق أهل السنة والجماعة على ما تواتر عن أمير المؤمنين على
ابن أبي طالب رضى الله عنه أنه قال خير هذه الامة بعد نبيها أبو بكر ثم
عمر رضى الله عنهما واتفق أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم على
بيعة عثمان بعد عمر رضى الله عنهما وثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم
أنه قال خلافة النبوة ثلاثون سنة ثم يصير ملكا وقل صلى الله عليه
وسلم عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدى تمسكوا
بها وعضوا عليها بالتواجد واياكم ومحدثات الامور فان كل بدعة
ضلالة

وكان أمير المؤمنين على بن أبي طالب رضى الله عنه آخر الخلفاء
لراشدين المهديين

وقد اتفق عامة أهل السنة من العلماء والعباد والامراء والاجناد على أن يقولوا أبو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي رضي الله عنهم ودلائل ذلك وفضائل الصحابة كثير ليس هذا موضعه

وكذلك تؤمن بالامساك عما شجر بينهم ونعلم أن بعض المنقول في ذلك كذب وهم كانوا مجتهدين اما مصيبين لهم اجران أو مثابين على عملهم الصالح مغفور لهم خطوهم وما كان لهم من السيئات وقد سبق لهم من الله الحسني فان الله يغفرها لهم اما بتوبة أو بحسنات ماحية أو بمصائب مكفرة أو غير ذلك فانهم خير قرون هذه الامة كما قال صلى الله عليه وسلم خير القرون قرني الذي بعثت فيهم ثم الذين يلونهم وهذه خير امة اخرجت للناس

ونعلم مع ذلك ان علي بن أبي طالب رضي الله عنه كان افضل وأقرب الى الحق من معاوية ومن قاتله معه لما ثبت في الصحيحين عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال تمرق مارقة على حين فرقة من المسلمين تقتلهم أدنى الطائفتين الى الحق وفي هذا الحديث دليل على أنه مع كل طائفة حق وان عليا رضي الله عنه أقرب الى الحق

وأما الذين قعدوا عن القتال في الفتنة كعمد بن أبي وقاص وابن عمر وغيرهما رضي الله عنهم فاتبوا النصوص التي سمعوها في ذلك عن القتال في الفتنة وعلى ذلك أكثر أهل الحديث

وكذلك آل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم لهم من الحقوق

ما يجب رعايتها فان الله جعل لهم حقاً في المحسن والفى وأمر بالصلاة عليهم مع الصلاة على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقل لنا قولوا اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على آل ابراهيم انك حميد مجيد وبارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على آل ابراهيم انك حميد مجيد وآل محمد هم الذين حرمت عليهم الصدقة هكذا قال الشافعي وأحمد ابن حنبل وغيرهما من العلماء رحمهم الله فان النبي صلى الله عليه وسلم قال ان الصدقة لا تحل لمحمد ولا آل محمد وقد قال الله تعالى في كتابه انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً وحرّم الله عليهم "صدقة لانها أوساخ الناس وقد قال بعض السلف حب أبي بكر وعمر ايمان وبغضهما نفاق وفي المسانيد والسنن أن النبي صلى الله عليه وسلم قال للعباس لما شكاه الى جفوة قوم لهم قال ولذي نفسي بيده لا يدخلون الجنة حتى يحبوكم من أحلى

وفي الصحيح عن أبي علي رضي الله عنه وسلم أنه قال ان الله اصطفى بنى اسماعيل واصطفى بنى كنانة من بنى اسماعيل واصطفى قريشا من كنانة واصطفى بنى هاشم من قريش واصطفاني من بنى هاشم وقد كانت الفتنة لما وقعت بقتل عثمان وافتراق الامة بمداه صار قوم ممن يحب عثمان ويغلو فيه يخرف عن علي رضي الله عنه مثل كثير من أهل الشام ممن كان اذ ذلك يسب علياً رضي الله عنه ويبغضه وقوم ممن يحب علياً رضي الله عنه ويغلو فيه يخرف عن عثمان رضي الله عنه مثل كثير من أهل العراق ممن كان يبغض عثمان ويسبه

رضي الله عنه

ثم تغاضت بدعتهم بعد ذلك حتى - سبوا أبا بكر وعمر رضي الله
عنهما وزاد البلاء بهم حينئذ

والسنة محبة عثمان وعلى جليما وتقديم أبي بكر وعمر عليهما رضي
الله عنهما لما خصهما الله به من الفضائل التي سبقا بها عثمان وعائياً جميعاً
وقد نهي الله في كتابه عن التفرق والنشأة وأمر بالاعتصام بحبه - له
فهذا موضع يجب للمؤمن أن يتثبت فيه ويعصم بحبل الله فإن
السنة مبناهما على العلم والعدل والاتباع لكتاب الله وسنة رسوله صلى
الله عليه وسلم

فالرفضة لما كانت نسب الصحابة صار العلماء يأمرون بمسقية
من بسب الصحابة ثم كفرت الصحابة وقالت عنهم أشياء قد ذكرنا
حكمهم فيها في غير هذا الموضع

ولم يكن أحد اذذاك يتكلم في يزيد بن معاوية ولا كان الكلام
فيه من الدين ثم حدثت بعد ذلك أشياء فصار قوم يظهرون لعنة يزيد
ابن معاوية وربما كان غرضهم بذلك التطرق الى لعنة غيره فكم
أكثر أهل السنة لعنة أحد بعينه فسمع بذلك قوم ممن كان يتسنى
فاعتقد أن يزيد كان من كبار الصالحين وأئمة الهدى وصار الفلاة فيه
على طرفي نقيض هؤلاء يقولون انه كافر زنديق وانه قاتل ابن بنت
رسول الله صلى الله عليه وآله وتل الانصار وأبناءهم بالحرية ليأخذ بثأر
أهل بيته الذين قتلوا كفاراً مثل جده لأمه عتبة بن ربيعة وخاله الوليد

وغيرها وبذكرون عنه من الاشتهار بشرب الخمر واطهار المواحش
 أشياء وأقوام يعتقدون أنه كان اماما عادلا هاديا مهديا وأنه كان من
 الصحابة أو أكبر الصحابة وأنه كان من أولياء الله تعالى وربما اعتقد
 بعضهم انه كان من الانبياء ويقولون من وقف في يزيد وقفه الله على نار
 جهنم ويروون عن الشيخ حسن بن عدى انه كان كذا وكذا ولياً
 وقفوا على النار لوقلهم في يزيد وفي زمن الشيخ حسن زادوا أشياء
 باطلة نظماً ونثراً وغلوا في الشيخ عدى وفي يزيد بأشياء مخالفة لما كان
 عليه الشيخ عدى الكبير قدس الله روحه فان طريقته كانت سليمة لم
 يكن فيها من هذه البدع وابتلوا بروافض عادوهم وقتلوا الشيخ حسنا
 وجرت فتن لا يحبها الله ولا رسوله

وهذا القتل في يزيد من الطرفين خلاف لما أجمع عليه أهل
 العلم بالإيمان

فان يزيد بن معاوية ولد في خلافة عثمان بن عفان رضى الله عنه
 ولم يدرك النبي صلى الله عليه وسلم ولا كان من الصحابة باتفاق العلماء
 ولا كان من المشهورين بالدين والصلاح وكان من شبان المسلمين ولا
 كان كافراً ولا زنديقاً وتولى بعد أبيه على كراهة من بعض المسلمين
 ورضا من بعضهم وكان فيه شجاعة وكرم ولم يكن مظهراً للفواحش كما
 يحكي عنه خصومه

وجرت في امارته أمور عظيمة أحدها مقتل الحسين رضى الله
 عنه وهو لم يأمر بقتل الحسين ولا أظهر الفرح بقتله ولا نكت بالقتيب

على ثنائه رضى الله عنه ولا حمل رأس الحسين رضى الله عنه الى الشام
 لكن أمر نعيم الحسين رضى الله عنه وبدفعه عن الامر ولو كان بقتاله
 فزاد الثواب على امره وحض الشمر ذى الجيوش على قتله ليعيد الله
 ابن زياد فاعندي عليه عبيد الله بن زياد فطلب منهم الحسين رضى الله
 عنه أن يجيئ الى يزيد أو يذهب الى الثغر مرابطاً أو يعود الى مكة
 فتعوه رضى الله عنه الآن يستأسر لهم وأمر عمر بن سعد بقتاله فقتلوه
 مظلوماً له ولطائفة من أهل بيته رضى الله عنهم

وكان قتله رضى الله عنه من المصائب العظيمة فان قتل الحسين وقتل
 عثمان قبله كانا من أعظم أسباب الفتن في هذه الامة وقتلتهما من شرار
 الخاق عند الله ولما قدم أهلهم رضى الله عنهم على يزيد بن معاوية
 أكرمهم وسيرهم الى المدينة وزوى عنه انه لمن زياد اعلى قتله وقال
 كنت أرضى من طاعة أهل الرق بدون قتل الحسين لكنه مع هذا
 لم يظهر منه انكار قتله والانتصار له والاخذ بشاره كان هو الواجب
 عليه فصار أهل الحق يلومونه على تركه الواجب مضافاً الى أمور أخرى
 وأما خصومه فيزيدون عليه من الفرية أشياء

وأما الامر الثاني فان أهل المدينة النبوية نقضوا بيعته وأخرجوا
 نوابه وأهله فبث اليهم جيشاً وأمره اذا لم يعطوه بمثل ثلاث أن يدخلها
 بالسيف ويبيحها ثلاثاً فصار عسكره في المدينة النبوية ثلاثاً يقتلون
 وينهبون ويقتضون الخروج الحرمه ثم أرسل جيشاً الى مكة المشرفة

فخاصروا مكة وتوفي يزيدوهم محاصرون مكة وهذامن العدو ان والظلم الذي فعل بأمره

ولهذا كان الذي عليه مقتصد أهل السنة وأئمة الامة أنه لا يسب ولا يجب قال صالح بن أحمد بن حنبل قلت لأبي ان قوما يقولون انهم يحبون يزيد قال يا بني وهل يحب يزيد أحد يؤمن بالله واليوم الآخر فقلت يا أباي فلماذا لاتلعه قال يا بني ومتي رأيت أباك يامن أحداً

وروى عنه قيل له تكتب الحديث عن يزيد بن معاوية فقال لا ولا كرامة أو ليس هو الذي فعل بأهل المدينة ما فعل

فزيد عند علماء أئمة المسلمين ملك من الملوك لا يحبونه بحجة الصالحين وأولياء الله ولا يحبونه فانهم لا يحبون لعنة المسلم المعين لما روى البخاري في صحيحه عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه أن رجلاً كان يدعى حماراً وكان يكثر شرب الخمر وكان كلما أتى به الى النبي صلى الله عليه وسلم ضربه فقال رجل لعنه الله ما أكثر . يؤتى به الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تلعه فانه يحب الله ورسوله

ومع هذا فطائفة من أهل السنة يجيزون لعنه لانهم يعتقدون أنه فعل من الظلم ما يجوز لعنة فاعله وطائفة أخرى ترى محبته لانه مسلم تولى على عهد الصحابة وبايعه الصحابة ويقولون لم يصح عنه ما نقل عنه وكانت له محاسن ولم يصح عنه ما نقل عنه أو كان مجتهداً فيما فعله

والصواب هو ما عليه الأئمة من أنه لم يخص بمحبة ولا يامن ومع هذا فان كان فاسقاً أو ظالماً فالله يغفر له فارق والظالم لاسيما اذا أتى بحسنات

عظيمة

وقد روى البخاري في صحيحه عن ابن عمر رضى الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم قال أول جيش يغزى القسطنطينية مغفور له وأول جيش غزاهما كان أميرهم يزيد بن معاوية وكان معه أبو أيوب الأنصاري رضى الله عنه

وقد يشتهر يزيد بن معاوية بعمه يزيد بن أبي سفيان فان يزيد بن أبي سفيان كرام الصحابة وكان من خيار الصحابة وهو خير آل حرب وكان أحد أمراء الشام الذين بعثهم أبو بكر رضى الله عنه في فتوح الشام ومضى أبو بكر في ركابه بوصيه مشيعاله فقال له يا خليفة رسول الله اما أن تركب واما أن أنزل فقال لست براكب ولست بنازل انى أحسب خطاى هذه في سبيل الله فلما توفى بعد فتوح الشام في خلافة عمر ولى عمر رضى الله عنه مكانه أخاه معاوية وولد له يزيد في خلافة عثمان بن عفان رضى الله عنه وأقام معاوية بالشام الى أن وقع ما وقع

قالوا يجب الاختصار في ذلك والاضراض عن ذكر يزيد بن معاوية وامتحنان المسلمين به فان هذا من البدع المخالفة لاهل السنة والجماعة فانه بسبب ذلك اعتقد قوم من الجهال أن يزيد بن معاوية من الصحابة وأنه من أكابر السالطين وأئمة العدل وهو خطأ بين

(فصل) وكذلك التفريق بين الامة وامتحنانها بما لم يأمر الله به ولا رسوله مثل أن يقال للرجل أنت شكيلي أو قفندي فان هذه أسماء بظلة ما أنزل الله بها من سلطان وليس في كتاب الله ولا سنة رسوله ولا في الآثار المعروفة عن سلف الائمة لا شكيلي ولا قفندي والواجب

على المسلم اذا سئل عن ذلك أن يقول لا أنا شكيلي ولا قرفندي بل أنا
مسلم متبع لكتاب الله وسنة رسوله

وتدروينا عن معاوية بن أبي سفيان انه سأل عبدالله بن عباس
رضي الله عنهما فقال أنت على ملة على أو ملة عثمان فقال لست على ملة
علي ولا على ملة عثمان بل أنا على ملة رسول الله صلى الله عليه وسلم وكذلك
كان كل من السلف يقولون كل هذه الاهواء في النار ويقول أحدهم
ما أبالي أي النعمتين أعظم على ان هداني الله للإسلام أو ان جنبني هذه
الاهواء والله تعالى قد سمانا في القرآن المسلمين المؤمنين عباد الله فلا
نعدل عن الاسماء التي سمانا الله بها الي اسماء أحدثها قوم وسموهاهم
وآباؤهم ما أنزل الله بها من سلطان

بل الاسماء التي قد يسوغ التسمي بها مثل انتساب الناس الي امام
الحنفي والمالكي والشافعي والحنبلي أو الي شيخ كالفادري والعدوي
ونحوهم أو مثل الانتساب الي القبائل كالقيسي واليماني والي الامصار
كالشامي والعراقي والمصري

فلا يجوز لاحد أن يمتحن الناس بها ولا يوالي بهذه الاسماء ولا
يمادى عليها بل أكرم الخلق عند الله أتقاهم من أي طائفة كان
وأولياء الله الذين هم أولياؤه هم الذين آمنوا وكالوا يتقون فقد
أخبر سبحانه ان أولياءه هم المؤمنون المتقون وقد بين المتقين في قوله
تعالى ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر
من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبين وآتى المال

على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب وأقام الصلاة وآتى الزكاة والموفون بعهدهم إذا عاهدوا والصابرين فى البأساء والضراء وحين البأس أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون والتقوى هى فعل ما أمر الله به وترك ما نهى الله عنه

وقد أخبر النبي صلى الله عليه وسلم عن حال أولياء الله وما صاروا به أولياء فى صحيح البخارى عن أبى هريرة رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال يقول الله تبارك وتعالى من عادى لى وليا فقد بارزنى بالمحاربة وما تقرب الى عبدى بمثل أداء ما افترضت عليه ولا يزال عبدى يتقرب الى بالنوافل حتى أحبه فإذا أحببته كنت سمعه الذى يسمع به وبصره الذى يبصر به ويده التى يبطش بها ورجله التى يمشى بها فى سمع وبى يبصر وبى يبطش ولان سألنى لاعطينه ولان استعاذنى لا عيذنه وما ترددت عن شئ أنا فاعله ترددى عن قبض نفس عبدى المؤمن يكره الموت وأكره مساءته ولا بدله منه

فقد ذكر فى هذا الحديث ان التقرب الى الله تعالى على درجتين * احدهما التقرب اليه بالفرائض * والثانية هى التقرب الى الله بالنوافل بمد أداء الفرائض * فالاولى درجة المقتصدىن الابرار أصحاب اليمين * والثانية درجة السابقين المؤمنين كما قال الله تعالى ان الابرار لى نعم على الارائك ينظرون تعرف فى وجوههم نضرة النعيم يسهقون من رحيق محتوم ختامه مسك وفى ذلك فليتنافس المتنافسون

قال ابن عباس رضى الله عنهما يمزج لأصحاب اليمين مزجا ويشربه

المقر بون صرفا

وقد ذكر الله هذا المعنى في عدة مواضع من كتابه فكل من آمن بالله ورسوله واتقى الله فهو من أولياء الله

والله سبحانه قد أوجب موالة المؤمنين بعضهم لبعض وأوجب عليهم معاداة الكافرين فقال تعالى يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء بعضهم أولياء بعض ومن يتولهم منكم فإنه منهم إن الله لا يهدي القوم الظالمين فترى الذين في قلوبهم مرض يسارعون فيهم يقولون نخشى أن تصيبنا دائرة فعسى الله أن يأتي بالفتح أو أمر من عنده فيصبحوا على ما أسروا في أنفسهم نادمين ويقول الذين آمنوا أ هؤلاء الذين أقسموا بالله جهد أيمانهم أنهم لمحكم حبطت أعمالهم فأصبحوا خاسرين يا أيها الذين آمنوا من يرتد منكم عن دينه فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه أذلة على المؤمنين أعززة على الكافرين يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم أما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون ومن يتول الله ورسوله والذين آمنوا فإن حزب الله هم الغالبون

فقد أخبر سبحانه أن ولي المؤمن هو الله ورسوله وعباده المؤمنين وهذا عام في كل مؤمن موصوف بهذه الصفة سواء كان من أهل نسبة أو بلدة أو مذهب أو طريقة أو وليك وقال الله تعالى والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض وقال تعالى إن الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم

في سبيل الله والذين آووا ونصروا أولئك بعضهم أولياء بعض الى قوله والذين آمنوا من بعد وهاجروا وجاهدوا معكم فاولئك منكم وقال تعالى وان طائفة من المؤمنين اقتتلوا الى قوله تعالى فاصالحوا بينهم بالعدل وأقسطوا ان الله يحب المقسطين انما المؤمنون اخوة فاصالحوا بين اخويكم واتقوا الله لعلكم ترحمون

وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتعاطفهم كمثل الجسد الواحد اذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالحسنى والسهر وفي الصحيح أيضاً أنه قال المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً وشبك بين أصابعه وفي الصحيح أيضاً أنه قال والذي نفسي بيده لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأكبيه ما يحب لنفسه وقال صلى الله عليه وسلم المسلم أخو المسلم لا يسلمه ولا يظلمه وأمثال هذه النصوص في الكتاب والسنة كثيرة

وقد جعل الله فيها عباده المؤمنين بعضهم أولياء بعض وجعلهم اخوة وجعلهم متناصرين متراحمين متعاطفين وأمرهم بتبليغ ديانهم بالائتلاف ونهاهم عن الافتراق والاختلاف فقال واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا

وقال ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء انما أمرهم الى الله الآية

فكيف يجوز مع هذا إلامة محمد صلى الله عليه وسلم ان تفرق

وتختلف حتى يوالي الرجل طائفة ويعادى طائفة أخرى بلظن والهوى
بلا برهان من الله تعالى وقد برأ الله نبيه صلى الله عليه وسلم ممن
كان هكذا

فهذا فعل أهل البدع كالخوارج الذين فارقوا جماعة المسلمين
واستحلوا دماء من خالفهم

وأما أهل السنة والجماعة فهم معتصمون بحبل الله وأقل ما في ذلك
أن يفضل الرجل من يوافقه على هواه وإن كان غيره أبقى لله منه

وانما الواجب أن يقدم من قدمه الله ورسوله ويؤخر من أخره
الله ورسوله ويحب ما أحبه الله ورسوله ويبغض ما أبغضه الله ورسوله
وينهى عما نهى الله عنه ورسوله وأن يرضى بما رضى الله به ورسوله
وأن يكون المسلمون يداً واحدة فكيف إذا بلغ الأمر ببعض الناس
إلى أن يضللوا غيره ويكفروا وقد يكون الصواب معه وهو الموافق
للكتاب والسنة ولو كان أخوه المسلم قد أخطأ في شيء من أمور الدين
فليس كل من أخطأ يكون كافراً ولا فاسقاً بن قصد عفا الله هذه
الامة عن الخطأ والنسيان وقد قال تعالى في كتابه في دعاء لرسول صلى
الله عليه وسلم والمؤمنين ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطانا وثبت في
الصحيح أن الله قال قد فعلت

لا سيما وقد يكون من يوافقكم في أخص من الاسلام مثل أن
يكون مثلكم على مذهب الشافعي أو منتسباً إلى الشيخ عدي ثم بعد

هذا تد بخالف في شيء وربما كان الصواب معه فكيف يستحل عرضه
ودمه أو ماله مع ما قد ذكر الله تعالى من حقوق المسلم والمؤمن
وكيف يجوز التفريق من الامة باسماء مبتدعة لأصل لها في كتاب
الله ولا سنة رسوله صلى الله عليه وسلم

وهذا التفريق الذي حصل من الامة علمائها ومشايخها وأمرائها
وكبرائها هو الذي أوجب تسلط الاعداء عليها وذلك بتركهم العمل
بطاعة الله ورسوله كما قال تعالى ومن الذين قالوا انا نصارى أخذنا
ميثاقهم ففسوا خطاً بما ذكروا به فأغرىنا بينهم العداوة والبغضاء
ففي ترك الناس بعض ما أمرهم الله به وقعت بينهم العداوة والبغضاء
واذا تفرق القوم فسدوا وهلكوا واذا اجتمعوا صالحوا وملكوا فان
الجماعة رحمة والفرقة عذاب

وجامع ذلك في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر كما قال تعالى يا أيها
الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن الا وانتم مسلمون واعتصموا
بِحبل الله جميعاً ولا تفرقوا الي قوله ولتكن أمة يدعون الى الخير
ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون
ففي الامر بالمعروف الامر بالائتلاف والاجتماع والنهي عن الاختلاف
والفرقة ومن النهي عن المنكر اقامة الحدود على من خرج من شريعة
الله تعالى

فمن اعتقد في بشر انه اله أو دعا ميتاً أو طلب منه الرزق والنصر
والهداية وتوكل عليه أو سجد له فانه يستتاب فان تاب والا ضربت عنقه

ومن فضل أحداً من المشايخ على النبي صلى الله عليه وسلم أو اعتقد أن أحداً يستغنى عن طاعة رسول الله صلى الله عليه وسلم استتيب فإن تاب والا ضربت عنقه؛

وكذلك من اعتقد أن أحداً من أولياء الله يكون مع محمد صلى الله عليه وسلم كما كان الحضر مع موسى عليه السلام فإنه يستتاب فإن تاب والا ضربت عنقه لأن الحضر لم يكن من أمة موسى عليه السلام ولا كان يجب عليه طاعته بل قال له انى على علم من علم الله علمنيه الله لا تعلمه وأنت على علم من علم الله علمكه الله لأعلمه وكان مبعوثاً الى بنى اسرائيل كما قال نبينا صلى الله عليه وسلم وكان انبياءهم الى قومه خاصة وبعثت الى الناس عامة

ومحمد صلى الله عليه وسلم مبعوث الى جميع الثقيلين انفسهم وجنهم فمن اعتقد انه يسوغ لاحد الخروج عن شريعته وطاعته فهو كافر يجب قتله

وكذلك من كفر المسلمين أو استحل دماءهم وأموالهم ببدعة ابتدئها ليست في كتاب الله ولا سنة رسوله فإنه يجنب عن ذلك وعقوبته بما يزرجه ولو بالقتل أو القتال فإنه اذا عوقب المعتقدون من جميع الطوائف وأكبر المتقون من جميع الطوائف كان ذلك من أعظم الاسباب التى ترضى الله ورسوله صلى الله عليه وسلم ويصالح أمر المسلمين ويجب على أولى الامر وهم علماء كل طائفة وأمرائها ومشايخها أن يقوموا عامتهم ويأمروهم بالمعروف وينهوهم عن المنكر فيأمرؤهم

بما أمر الله به ورسوله وينهونهم عما نهى الله عنه ورسوله صلى الله عليه وسلم

فالاول مثل شرائع الاسلام وهي الصلوات الخمس في مواقيتها واقامة الجمعة والجماعات من الواجبات والسنن الراتبات كالاعیاد وصلاة الكسوف والاستسقاء والتراویح وصلاة الجنائز وغير ذلك وكذلك الصدقات المشروعة والصوم المشروع وحج البيت الحرام ومثل الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والايمان بالقدر خيره وشره ومثل الاحسان وهو ان تعبد الله كأنك تراه فان لم تكن تراه فانه يراك ومثل سائر ما أمر الله به ورسوله من الامور الباطنة والظاهرة ومثل اخلاص الدين لله والتوكل على الله وأن يكون الله ورسوله أحب اليه مما سواهما والرجاء لرحمة الله والخشية من عذابه والصبر لحكم الله والتسليم لامر الله ومثل صدق الحديث والوفاء بالعهود وأداء الامانات إلى أهلها وبر الوالدين وصلة الارحام والتعاون على البر والتقوى والاحسان إلى الجار واليتيم والمسكين وابن السبيل والصاحب والزوجة والمملوك والعدل في المقال والفعال ثم الندب إلى مكارم الاخلاق مثل أن تصل من قطعك وتعطي من حرمك وتعفو عمن ظلمك قال الله تعالى وجزاء سيئة سيئة مثلها فمن عفا وأصلح فأجره على الله انه لا يجب للظالمين ولمن انتصر بعد ظلمه فأولئك ما عليهم من سبيل انما السبيل على الذين يظلمون الناس ويبغون في الارض بغير الحق أولئك لهم عذاب أليم ولمن صبر وغفر ان ذلك لمن هم الامور

وأما المشرك الذي نهى الله عنه ورسوله فأعظمه الشرك بالله وهو أن يدعو مع الله الها آخر أما الشمس وأما القمر أو الكواكب أو ملكاً من الملائكة أو نبيّاً من الأنبياء أو رجلاً من الصالحين أو أحداً من الجن أو تمثيل هؤلاء أو قبورهم أو غير ذلك مما يدعى من دون الله تعالى أو يستغاث به أو يسجد له فكل هذا وأشباهه من الشرك الذي حرمه الله على لسان جميع رسله

وقد حرم الله قتل النفس بغير حقها وأكل أموال الناس بالباطل أما بالغصب وأما بالربا أو بالميسر كالبيع والمعاملات التي نهى عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم وكذلك قطيعة الرحم وعقوق الوالدين وأطفيف المكيال والميزان ولاثم والبغي بغير الحق

وكذلك ما حرمه الله تعالى أن يقول الرجل على الله ما لا يعلم مثل أن يروى عن الله ورؤيته أحاديث يحزم بها وهو لا يعلم صحتها أو يصف الله بصفات لم ينزل بها كتاب من الله ولا إثارة من علم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم سواء كانت من صفات النفي والتعطيل مثل قول الجهمية أنه ليس فوق العرش ولا فوق السموات وأنه لا يرى في الآخرة وأنه لا يشكلم ولا يجب ونحو ذلك مما كذبوا به الله ورسوله أو كانت من صفات الإثبات والتثليل مثل من يزعم أنه يمشي في الأرض أو يجالس الخلق أو أنهم يرون باعينهم أو أن السموات تحويه وتحيط به أو أنه سار في مخلوقاته إلى غير ذلك من أنواع انفرقة على الله

وكذلك المبادات المبتدعة التي لم يشرعها الله ورسوله صلى الله عليه

وسلم كما قال ته لى أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله فان الله شرع اعباده المؤمنين عبادات فاحدث لهم الشيطان عبادات ضاهها بها مثل انه شرع لهم عبادة الله وحده لاشريك له فشرع لهم شركاء وهي عبادة ماسواه والاشراك به وشرع لهم الصلوات الخمس وقراءة القرآن فيها والاستماع له والاجتماع لسماع القرآن خارج الصلاة أيضاً فأول سورة أنزلها على نبيه صلى الله عليه وسلم اقرأ باسم ربك الذى خلق أمر فى أولها بالقراءة وفى آخرها بالسجود بقوله تعالى فاسجدواقترب

ولهذا كان اعظم الاذكار التى فى الصلاة قراءة القرآن واعظم الافعال السجود لله وحده لاشريك له وقال تعالى وقرآن انذرجران . قرآن الفجر كان مشهودا وقال تعالى واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا لعلكم ترخون

وكان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اجتمعوا امرؤا واحداً منهم ان يقرأ والباقي يستمعون وكان عمر بن الخطاب يقول لابن موسى رضى الله عنهم اذكرنا ربنا فيقرأوهم يستمعون ومصر النبي صلى الله عليه وسلم بابى موسى رضى الله عنه وهو يقرأ فجعل يستمع لقراءته فقال ياأبا موسى مررت بك البارحة فجعلت استمع لقراءتك فقال لو علمت خبرته لك تحبيراً وقال الله أشد اذناً أى استماعاً الى الرجل يحسن الصوت بالقرآن من صاحب القينة الى قيئنه

وهذا هو سماع المؤمنين ووافى الامة وأكابر المشايخ كمعروف

الكرخي والفضيل بن عياض وأبي سليمان الداراني ونحوهم وهو سماع المشايخ لتأخرين الاكابر كالشيخ عبيد القادر والشيخ عدي بن مسافر والشيخ أبي مدين وغيرهم من المشايخ رحمهم الله وأما المشركون فكان سماعهم كذا ذكره الله تعالى في كتابه بقوله تعالى وما كان صلاتهم عند البيت الامكاء واتصدية

قال السلف المكاء الصير والصدية التصديق باليد فكان المشركون يجتمعون في المسجد الحرام يصفون ويصوتون يتخذون ذلك عبادة وصلاة فذمهم الله على ذلك وجعل ذلك من الباطل الذي نهى عنه فمن اتخذ نظير هذا السماع عبادة وقربة يتقرب بها الى الله فقد ضاها هؤلاء في بعض أمورهم وكذلك لم تفعله القرون الثلاثة التي أتت عابها النبي صلى الله عليه وسلم ولا فعله أكابر المشايخ

وأما سماع الغناء على وجه اللعب فهذا من خصوصية الانراح للنساء والصبيان كما جاءت به الآثار فان دين الاسلام واسع لا حرج فيه وعماد الدين الذي لا يقوم الا به هو الصلوات الخمس المكتوبات ويجب على المسلمين من الاعتناء بها ما لا يجب من الاعتناء بغيرها كان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يكتب الى عماله ان أهم أمركم عندي الصلاة فمن حفظها وحافظ عليها حفظ دينه ومن ضيعها كان لما سوانها من عمله أشد اضاعه

وهي أول ما أوجبه الله من العبادات والصلوات الخمس تولى الله إيجابها بمخاطبة رسوله ليلة المعراج وهي آخر ما وصى به النبي صلى الله

عليه وسلم أمته وقت فراق الدنيا جمل يقول الصلاة الصلاة وما ملكت أيمانكم وهي أول ما يحاسب عليه العبد من عمله وآخر ما يفقد من الدين فإذا ذهبت ذهب الدين كله وهي عمود الدين فمضى ذهبت سقط الدين قال النبي صلى الله عليه وسلم رأس الأمر الإسلام وعموده الصلاة وذروة سنامه الجهاد في سبيل الله وقد قال الله في كتابه تخلف من بعدهم خلف أضاعوا الصلاة واتبعوا الشهوات فسوف يأتون غيا

قال عبد الله بن مسعود رضى الله عنه وغيره أضاعتها تأخيرها عن وقتها ولو تركوها كانوا كفاراً وقال تعالى حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى والمحافظة عليها فعلها في أوقاتها وقال تعالى فويل للمصلين الذين هم عن صلاتهم ساهون وهم الذين يؤخرونها حتى يخرج الوقت وقد اتفق المسلمون على أنه لا يجوز تأخير صلاة النهار الى الليل ولا تأخير صلاة الليل الى النهار لا لمسافر ولا لمرضى ولا غيرها لكن يجوز عند الحاجة أن يجمع المسلم بين صلاتي النهار وهي الظهر والعصر في وقت احدهما ويجمع بين صلاتي الليل وهي المغرب والعشاء في وقت احدهما وذلك لمثل المسافر والمرضى وعند المطر ونحو ذلك من الاعذار وقد أوجب الله على المسلمين أن يصلوا بحسب طاقتهم كما قال الله تعالى فاتقوا الله ما استطعتم فعلي الرجل أن يصلي بطهارة كاملة وقراءة كاملة وركوع وسجود كامل فان كان عادماً للماء أو ينضرر باستعماله لمرض أو برد أو غير ذلك وهو محدث أو جنب يتيمم الصعيد الطيب وهو التراب يمسح به وجهه ويديه ويصلي ولا يؤخرها عن وقتها باتفاق العلماء

وكذلك اذا كان مجبوساً أو مقيداً أو زمنياً أو غير ذلك صلى على حسب حاله واذا كان بازاء عدوه صلى أيضاً صلاة الخوف قال الله تعالى واذا ضربتم في الارض فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة ان خفتم أن يفتكم الذين كفروا ان الكافرين كانوا لكم عدواً مبيناً واذا كنتم فيهم فأقت لهم الصلاة فلتقم طائفة منهم معك الى قوله وليأخذوا حذرهم وأسلمتهم الى قوله فاذا اطعتم فاقموا الصلاة ان الصلاة كانت على المؤمنين كتاباً موقوتاً

وبجب على أهل القدرة من المسلمين ان يأمرؤا بالصلاة كل أحد من الرجال والنساء حتى الصبيان

قال النبي صلى الله عليه وسلم مروهم بالصلاة اسبع واضربوهم على تركها لعشر وفرقوا بينهم في المضاجع

والرجل البالغ اذا امتنع من صلاة واحدة من الصلوات الخمس أو ترك بعض فرائضها المنفق عليها فانه يستتاب فان تاب ولا أتى

فمن العلماء من يقول يكون مرتداً كافراً لا يصلى عليه ولا يدفن بين المسلمين ومنهم من يقول يكون كقاطع الطريق وقاتل النفس والزاني المحصن وأمر الصلاة عظيم شأنها أن تذكر ههنا قلها قوام الدين وعماده وتظيمه تعالى لها في كتابه فوق جميع العبادات فانه سبحانه يخصصها بالذكر تارة ويقرنها بالزكاة تارة وبالصبر تارة وبالنسك تارة كقوله تعالى وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة وقوله واستعينوا بالصبر والصلاة وقوله فصل ربك وانحر وقوله ان صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين

لا شريك له وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين وتارة يفتح بها أعمال البر ويختتمها بها كما ذكره في سورة سأل سائل وفي أول سورة المؤمنين قال تعالى قد أفلح المؤمنون الذين هم في صلاتهم خاشعون والذين هم عن اللغو معرضون والذين هم للزكاة فاعلون والذين هم لفروجهم حافظون إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم فانهم غير ملومين فمن ابتغي وراء ذلك فأولئك هم العادون والذين هم لاماناتهم وعهدهم راعون والذين هم على صلواتهم يحافظون أولئك هم الوارثون الذين يرثون الفردوس هم فيها خالدون

فنسأل الله العظيم أن يجمنا وإياكم من الذين يرثون الفردوس

هم فيها خالدون والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

والحمد لله وحده وصلى الله على سيدنا

محمد وآله وصحبه وسلم

تسليماً كثيراً

تمت الرسالة السابعة

ويليها الرسالة الثامنة له أيضاً

بسم الله الرحمن الرحيم

سؤال ورد على الشيخ تقي الدين رضى الله عنه من الديار المصرية
 في سؤال سنة أربع عشرة وسبعمائة في حسن ارادة الله تعالى لحاق
 الخلق وانشاء الانام وهل يخلق لمة أو لغير علة فان قيل لا لمة فهو
 عبث تعالى الله عنه وان قيل لمة فان قائم انها لم تزل لزم أن يكون المعلول
 لم يزل وان قلت انها محدثة لزم أن يكون لها علة والتسلسل محال
 الجواب الحمد لله رب العالمين * هذه المسئلة من أجل المسائل الكبار
 التي تكلم فيها الناس وأعظمها شعوباً وفروعا وأكثرها شهاً ومعارات
 فان لها تعلقاً بصفات الله تعالى وأسمائه وأفعاله وأحكامه من الامر
 والنهي والوعد والوعيد وهي داخلة في خلقه وأمره فكل ما في الوجود
 متعلق بهذه المسئلة فان الخلقوات جميعها متعلقة بها وهي متعلقة بالخالق
 سبحانه وكذلك اشترائع كلها الامر والنهي والوعد والوعيد متعلق بها
 وهي متعلقة بمسائل التدر والامر ومسائل الصفات والافعال وهذه
 جوامع علوم الناس فعلم الفقه هو الامر والنهي
 وقد تكلم الناس في تبليل الاحكام الشرعية والامر والنهي كالامر
 بالتوحيد والصدق والعدل والصلاة والزكاة والصيام والحج والنهي عن
 الشرك والكذب والظلم والفواحش هل أمر بذلك الحكمة ومصلحة
 وعلة اقتضت ذلك أم ذلك لمحض المشيئة وصرف الارادة وهل علل
 الشرع بمعنى الداعي والباعث أو بمعنى الامارة والعلامة
 وهل يسوغ في الحكمة أن ينهي الله عن التوحيد والصدق والعدل

ويأمر بالشرك والكذب والظلم أم لا
ونحكم الناس في تنزيه الله تعالى عن الظلم هل هو منزّه عنه مع قدرته
عليه أم الظلم ممتنع لنفسه لا يمكن وقوعه وتكاملوا في محبة الله ورضاه
وغضبه وسخطه هل هو بمعنى ارادته وهو الثواب والعقاب المخلوق أم
هذه صفات أخص من الارادة

وتنازعوا فيما وقع في الارض من الكفر والفسوق والعصيان هل
يريد به ويحبّه ويرضاه كما يريد ويحب سائر ما يحدث أم هو واقع بدون
قدرته ومشيتته وهو لا يقدر أن يهدي ضالا ولا يضل مهتديا أم هو
واقع بقدرته ومشيتته ولا يكون في ملكه ما لا يريد وله في جميع خلقه
حكمة بالغة وهو يفضّه ويكرهه ويمقت فاعله ولا يحب الفساد ولا يرضى
لعباده الكفر ولا يريدّه الارادة الدنيّة المتضمنة لمحبهه ورضاه وان ارادة
الارادة الكونية التي تتناول ما قدره وقضاه وفروغ هذه المسئلة كثيرة
ولاجل تجاذب الاصل ووقوع الاشتباه فيه صار الناس فيه الى
التقديرات الثلاثة المذكورة في سؤال السائل وكل تقدير قال به طوائف
من بنى آدم من المسلمين وغير المسلمين

(فالتقدير الاول) هو قول من يقول خلق المخلوقات وأمر بالأمورات
لا لعلّه ولا لداع ولا باعث بل فعل ذلك لمحض المشيئة وصرف الارادة
وهذا قول كثير ممن يثبت القدر وينتسب الى السنة من أهل الكلام
والنقّه وغيرهم وقد قال بهذا طوائف من أصحاب مالك والشافعي وأحمد
وغيرهم وهو قول الاشعري وأصحابه وقول كثير من نقاة القياس

الظاهرية كائن حزم وأمثاله

ومن حجة هؤلاء أنه لو خلق الخالق لعلته لكان ناقصاً بدونها مستكملاً بها فإنه إما أن يكون وجود تلك العلة وعملها بالنسبة إليه سواء أو يكون وجودها أولى به فإن كان الأول امتنع أن يفعل لاجلها وإن كان الثاني ثبت أن وجودها أولى به فيكون مستكملاً بها فيكون قبلها ناقصاً

ومن حجبتهم ما ذكره السائل من أن العلة إن كانت قديمة وجب قدم المعلوم لأن العلة الغائبة وإن كانت مقدمة على المعلوم في العلم والقصد كما يقال أول الفكرة آخر العمل وأول البغية آخر الدرك ويقال إن العلة الغائية بها صار الفاعل فاعلاً فلا ريب أنها متأخرة في الوجود عن العمل فمن فعل فعلاً لمطلوب يطالبه بذلك الفعل كان حصول المطلوب بهد الفعل فإذا قدر أن ذلك المطلوب الذي هو العلة قديماً كان الفعل قديماً بطريق الأولى (فلوقيل) أنه يفعل لعلته قديمة لزم أن لا يحدث شيء من الحوادث وهو خلاف المشاهدة وإن قيل أنه فعل لعلته حادثة لزم محذور أن أحدهما أن يكون محلاً للحوادث فإن العلة إذا كانت منفصلة عنه فإن لم يعد إليه منها حكم امتنع أن يكون وجودها أولى به من عدمها وإذا قدر أنه عاد إليه منها حكم كان ذلك حادثاً فيقوم به الحوادث والمحذور الثاني أن ذلك يستلزم التسلسل من وجهين أحدهما أن تلك العلة الحادثة المطلوبة بالفعل هي أيضاً مما يحدثه الله تعالى بقدرته ومشيئته فإن كانت لتغير علة لزم العبث كما تقدم وإن كان

علة عاد التسليم فيها فإذا كان كلاً أحدثه أحدثه علة والعلة مما أحدثه
لزم تسلسل الحوادث الثاني ان تلك العلة اما أن تكون مرادة لنفسها
أو لعلة أخرى فان كانت مرادة لنفسها امتنع حدوثها لان ما أَرَادَهُ اللهُ
تعالى لذاته وهو قادر عليه لا يؤخر حدوثه وان كانت مرادة لغيرها
فالتقول في ذلك الغير كالقول فيها ويلزم التسلسل وهذا ونحوه من حجج
من ينفي تعليل أفعال الله تعالى وأحكامه

والتقدير الثاني قول من يجعل العلة الغائية قديمة كما يجعل العلة الفاعلية
قديمة كما يقول ذلك طوائف من المسلمين كما سيأتي بيانه كما يقول ذلك من
يقوله من المتفلسفة القائلين بقدم العالم وهؤلاء أصل قولهم ان المبدع
للعالم علة تامة تستلزم معلولها لا يجوز أن يتأخر عنها معلولها وأعظم
حججهم قولهم ان جميع الامور المعتبرة في كونه فاعلان كانت موجودة
في الازل لزم وجود المفعول في الازل لان العلة التامة لا يتأخر عنها
معلولها فانه لو تأخر لم تكن جميع شروط الفعل وجدت في الازل فانا
لنعنى بالعلة التامة الا ما يستلزم المعلول فاذا قدر انه تخلف عنها المعلول لم
تكن تامة وان لم تكن العلة التامة التي هي جميع الامور المعتبرة في الفعل
وهي المقتضى التام لوجود الفعل وهي جميع شروط الفعل التي يلزم من
وجودها وجود الفعل وان لم يكن جميعها في الازل فلا بد اذا وجد
المفعول بعد ذلك من تجدد سبب والا لزم ترجيح أحد طرفي الممكن
بلا مرجح واذا كان هناك سبب حادث فالتقول في حدوثه كالقول في
الحادث الاول ويلزم التسلسل قالوا فالتقول بانتفاء العلة التامة المستلزمة

للمفعول يوجب اما التسلسل واما الترجيح بلا مرجح
ثم أكثر هؤلاء يثبتون علة غائية للفعل وهي بعينها الفاعلة لكونهم
متناقضين فانهم يثبتون له العلة الغائية ويثبتون لنفسه العلة الغائية
ويقولون مع هذا ليس له ارادة بل هو موجب بالذات لافعال بالاختيار
وقولهم باطل من وجوه كثيرة * منها أن يقال هذا القول يستلزم
أن لا يحدث شيء وان كان كلما حدث حدث بغير احداث محدث ومعلوم
ان بطلان هذا بين من بطلان التسلسل وبطلان الترجيح بلا مرجح
وذلك ان العلة التامة المستلزمة لمعلولها يقتزن بها معلولها ولا يجوز أن
يتأخر عنها شيء من معلولها فكل ما حدث من الحوادث لا يجوز أن
يحدث عن هذه العلة التامة وليس هناك ما يصدر عنه الممكنات سوى
الواجب بنفسه الذي سماه هؤلاء علة تامة فاذا امتنع صدور الحوادث
عنه وليس هناك ما يحدثها غيره لزم أن يحدث بالاحداث وأيضا فلو قدر
أن غيره أحدثها فان كان واجبا بنفسه كان القول فيه كالقول في الواجب
الاول وأصل قولهم ان الواجب بنفسه علة تامة تستلزم مقارنة معلوله
له فلا يجوز أن يصدر على قولهم عن العلة التامة حادث لا بواسطة ولا
بغير واسطة لان تلك الواسطة ان كانت من لوازم وجود كانت قديمة
معه قامت مع صدور الحوادث عنها وان كانت حادثة كان القول فيها
كالقول في غيرها وان قدر ان المحدث لاحداث غير واجب بنفسه كان
ممكنا مقتضيا الى موجب يجب به ثم ان قيل إنه محدث كان من الحوادث
وان قيل انه قديم كان له علة تامة مستلزمة له وامتنع حينئذ حدوث

الحوادث عنه فان الممكن لا يوجد هو ولا شيء من صفاته وأفعاله الاعن
الواجب بنفسه فاذا قدر حدوث الحوادث عن ممكن قديم معلول اعله
قديمة قيل هل حدث فيه سبب يقتضى الحدوث أم لا فان قيل لم يحدث
سبب لزم الترجيح بلا مرجح وان قيل حدث سبب لزم التسلسل
كما تقدم

الوجه الثانى لذى يبين بطلان قولهم أن يقال مضمون الحجة انه
اذا لم يكن ثم علة قديمة لزم التسلسل أو الترجيح بلا مرجح والتسلسل
عندكم جائز فان أصل قولهم ان هذه الحوادث تسلسلة شئياً بحدش
وان حركات الفلك توجب استمداد اقوابل لان تقيض عليها الصور
الحادثة من العلة القديمة سواء قلتم هى العقل الفعال أو هى الواجب الذى
يصدر عنه بتوسط العقول أو غير ذلك من الوسائط واذا كان التسلسل
جائزاً عندكم لم يمنع حدوث الحوادث من غير علة موحية للمعلول وان
لزم التسلسل بل هذا خير في الشرع والعقل من قولكم وذلك ان
الشرع أخبر ان الله خلق السموات والارض في ستة أيام وهذا مما
اتفق عليه المل المسلمين واليهود والنصارى فان قيل انه خالفها بسبب
حادث قبل ذلك كان خيراً من قولهم انها قديمة أزلية معه في الشرع
وكان أولى في العقل لان العقل ليس فيه ما يدل على قدم هذه الافلاك
حق يمارض الشرع وهذه الحجة العقلية انما تقتضى أنه لا يحدث شئ
الا بسبب حادث فاذا قيل ان السموات والارض خالقها الله تعالى بما
حدث قبل ذلك لم يكن في حجبتكم العقلية ما يبطل هذا

الوجه الثالث أن يقال حدوث حادث بعد حادث بلا نهاية إما أن يكون
 ممكنًا في العقل أو ممكنًا فإن كان ممكنًا في العقل لزم أن الحوادث جميعها لها أول كما
 يقول ذلك من يقوله من أهل الكلام وطل قولهم بقدم حركات
 الافلاك وإن كان محذورًا أمكن أن يكون حدوث ما أحدثه الله تعالى
 كالسموات والارض موقوفًا على حوادث قبل ذلك كما تقولون أنتم فيما
 يحدث في هذا العالم من الحيوان والنبات والمعادن والمطر والسحاب وغير
 ذلك فيلزم فساد حجتكم على المتدبرين ثم يقال إما أن تثبتوا المبدع العالم
 بحكمة و غاية مطلوبة وإما أن لا تثبتوا فان لم تثبتوا بطل قولكم بأبواب
 الملة الغائية وبطل ما تذكرونه من حكمة البارئ تعالى في خلق الحيوان
 وغير ذلك من المخلوقات وأيضا فالوجود يبطل هذا القول فان الحكمة
 الموجودة في الوجود أمر يفوق العدد والاحصاء كاحداثه سبحانه لما
 يحدثه من أمته ورحمته وقت حاجة الخلق اليه كاحداث المطر وقت
 الشتاء بقدر الحاجة واحداثه للانسان آلات التي يحتاج اليها بقدر حاجته
 وأمثال ذلك مما ليس هذا موضع بسطه وإن أنتم له حكمة مطلوبة وهي
 باصطلاحكم الملة الغائية لزمكم أن تثبتوا له المشيئة والارادة بالضرورة
 فان القول بأن الماعل فعل كذا الحكمة كذا بدون كونه مسببا لتلك
 الحكمة المطلوبة جمع بين النقيضين وهؤلاء المتفلسفة من أكثر الناس
 تناقضا ولهذا يجمعون العلم هو العالم والعلم هو الارادة والارادة هي القدرة
 وأمثال ذلك

وأما المتدبر الثالث وهو انه فعل المفعولات وأمر بالمأمورات لحكمة

محمودة فهذا قول أكثر الناس من المسامحين وغير المسلمين وقول طوائف من أصحاب أبي حنيفة والشافعي ومالك وأحمد وغيرهم وقول طوائف من أهل الكلام من المعتزلة والكرامية والمرجئة وغيرهم وقول أكثر أهل الحديث والتصوف وأهل التفسير وأكثر قدماء الفلاسفة وكثير من متأخريهم كأبي البركات وأمثله لكن هؤلاء على أقوال * منهم من قال ان الحكمة المطلوبة مخلوقة منفصلة عنه أيضا كما يقول ذلك من يقوله من المعتزلة والشيعة ومن وافقهم وقالوا الحكمة في ذلك احسانه الى الخلق والحكمة في الامر تعريض المكلفين للثواب وقالوا ان فعل الانسان الى الغير حسن محمود في العقل نفاق الخلق لهذه الحكمة من غير أن يعود اليه من ذلك حكم ولا قام به فعل ولا نعت فقل لهم انتم متناقضون في هذا القول لان لاحسان الى الغير محمود لكونه يعود منه على فاعله حكم بحمد لاجله اما لتكميل نفسه بذلك واما لقصد الحمد والثواب بذلك واما لركة وألم يجده في نفسه يدفع بذلك الاحسان الالم واما لالتذذ وسروره وفرحه بالاحسان فان النفس الكريمة تفرح وتمر وتند بالخير الذي يحصل منها الى غيرها فالاحسان الى الغير محمود لكون المحسن يعود اليه من فعله هذه الامور اما اذا قدر أن وجود الاحسان وعده بالنسبة الى الماعل سواء لم يعلم ان مثل هذا الفعل يحسن منه بل مثل هذا يمد عبثاً في عقول العقلاء وكل من قل فله لا ليس فيه لنفسه لذة ولا مصلحة ولا منفعة بوجه من الوجوه لا عاجلة ولا آجلة كان عبثاً ولم يكن محموداً على هذا وأنتم

علّمت أفعاله فراراً من العبث فوقعتم في العبث فان العبث هو الفعل الذي ليس فيه مصلحة ولا منفعة ولا فائدة تعود على الفاعل ولهذا لم يأمر الله تعالى ولا رسوله صلى الله عليه وسلم ولا أحد من العقلاء أحداً بالاحسان الى غيره ونحو ذلك الامالة في ذلك من المنفعة والمصلحة والافاسر الفاعل بفضل لا يهود اليه منه لذة ولا سرور ولا منفعة ولا فرح بوجه من الوجوه لاني العاجل ولا في الآجل لا يستحسن من الأمر

وانشأ من هذا الكلام نزاع بين المعتزلة وغيرهم ومن وافقهم في مسئلة التحسين والتقييح العقلي فأنبت ذلك المعتزلة وغيرهم ومن وافقهم من أصحاب أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد وأهل الحديث وغيرهم وحكوا ذلك عن أبي حنيفة نفسه ونفى ذلك الاشعرية ومن وافقهم من أصحاب مالك والشافعي وأحمد وغيرهم واتفق الفريقان على أن الحسن والقبح اذا فسر بكون الفعل نافعا للفاعل ملائماً له وكونه ضاراً للفاعل منافراً له أنه يمكن معرفته بالعقل كما يعرف بالشرع وظن من ظن من هؤلاء أن الحسن والقبح المعلوم بالشرع خارج عن هذا وهذا ليس كذلك بل جميع الافعال التي أوجبها الله تعالى ونذّب اليها هي نافعة لفاعليها ومصلحة لهم وجميع الافعال التي نهى الله عنها هي ضارة لفاعليها ومفسدة في حقهم والثواب المترتب على طاعة الشارع نافع للفاعل ومصلحة له والذم والعقاب المترتب على معصيته ضار للفاعل ومفسدة له

والمعتزلة أثبتت الحسن في أفعال الله تعالى لا بمعنى حكم يعود اليه من أفعاله ومنازعوهم لما اعتقدوا ان لاحسن ولا قبح الا ما ماد الي الفاعل منه حكم نفوا ذلك وقالوا القبيح في حق الله تعالى هو الممتنع لذاته وكل ما يقدر بمكاننا من الافعال فهو حسن اذ لا فرق بالنسبة اليه عندهم بين مفعول ومفعول وأولئك أثبتوا حسنا وقبحا لا يعود الى الفاعل منه حكم يقوم بذاته اذ عندهم لا يقوم بذاته وصف ولا فعل ولا غير ذلك وان كانوا قد يتناقضون ثم أخذوا يقيسون ذلك على ما يحسن من العبد ويقبح فجعلوا يوجبون على الله سبحانه ما يوجبون على العبد ويحرمون عليه من جنس ما يحرمون على العبد ويسمون ذلك العدل والحكمة مع قصور عقولهم عن معرفة حكمته فلا يشبتون له مشيئة عامة ولا قدرة تامة فلا يجعلونه على كل شيء قديرا ولا يقولون ماشاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ولا يقرون بانه خالق كل شيء ويشبتون له من الظلم ما نزه نفسه عنه سبحانه فانه قال ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن فلا يخاف ظلماً ولا هضماً أى لا يخاف أن يظلم فيحمل عليه من سيئات غيره ولا يهضم من حسناته وقال تعالى ما يبدل القول لدى وما أنا بظلام للعبيد وقال صلى الله عليه وسلم في حديث البطاقة الذي رواه الترمذى وغيره يجاء برجل من أمي يوم القيامة فتشتر له ثمانية وتسعون سجلاً كل سجل مد البصر فيقال له هل تنكر من هذا شيئاً فيقول لا يارب فيقال له لا ظلم عليك اليوم ويؤتى ببطاقة فيها شهادة أن لا اله الا الله فتوضع البطاقة في كفة والسجلات في كفة فطاشت

السجلات وثقلت البطاقة فقد أخبر النبي صلى الله عليه وسلم أنه لا يظلم بل يثاب على ما أتى به من التوحيد كما قال تعالى فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره

وجهور هؤلاء الذين يسمون غدلية يقولون من فعل كبيرة واحدة أحبطت جميع حسناته وخلد في نار جهنم فهذا الذي سماه الله ورسوله ظلماً يصفون الله به مع دعواهم تنزيهه عن الظلم ويسمون تخصيصه من يشاء برحمته وفضله وخلقه ما خلقه لما فيه من الحكمة البالغة ظلماً

والكلام في هذه الأمور مبسوط في غير هذا الموضع لكن ننهيها على مجامع أصول الناس في هذا المقام وهؤلاء المعتزلة ومن وافقهم من الشيعة يوجبون على الله سبحانه أنه يفعل بكل عبد ما هو إلا صالح في دينه وتنازعوا في وجوب الإصالح في دنياء ومذهبهم أنه لا يقدر أن يفعل مع مخلوق من المصلحة الدينية غير ما فعل ولا يقدر أن يهدي ضالاً ولا يضل مهتدياً

وأما سائر الطوائف الذين يقولون بالتعليل من الفقهاء وأهل الحديث والصوفية وأهل الكلام وغيرهم والمتفلسفة أيضاً فلا يوافقونهم على هذا بل يقولون أنه يفعل ما يفعل سبحانه لحكمة يعلمها وهو يعلم العباد أو بعض العباد من حكمته ما يطالعهم عليه وقد لا يعلمون ذلك والأمور العامة التي بفعلها تكون الحكمة عامة ورحمة عامة كرسالة محمد صلى الله عليه وسلم فإنه كما قال تعالى وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين فإن

ارساله كان من أعظم النعمة على الخلق وفيه أعظم حكمة للخالق ورحمة منه لعباده كما قال تعالى لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من أنفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وقال تعالى وكذلك فتننا بعضهم ببعض ليقولوا أهؤلاء من الله عليهم من بيننا أليس الله باعلم بالشاكرين وقال تعالى ألم تر الى الذين بدلوا نعمه الله كफراً قالوا هو محمد صلى الله عليه وسلم

فاذا قل القائل فقد تضرر برسالته طائفة من الناس كالذين كذبوه من المشركين وأهل الكتاب

كان عن هذا جوابان أحدهما انه نفهم بحسب الامكان فانه أضعف شرهم الذي كانوا يفعلونه لولا الرسالة باظهار الحميج والآيات التي زلزلت مافي قلوبهم وبالجهاد والجزية التي أخافتهم وأذلتهم حتى قل شرهم ومن تملأ منهم مات قبل أن يعاود عمره في الكفر فيعظم كفره وكان ذلك تقديلا لشره والرسول صلوات الله عليهم بعثوا لتحصيل المصالح وتكميلها وتعطيل المفاسد وتقليلها بحسب الامكان والجواب الثاني ان ما حصل من الضرر أمر مقصور في جنب ما حصل من النفع كالمعالي الذي نفعه اذا خرب به بعض البيوت أو احتبس به بعض المسافرين والمكتسبين كالتجارين ونحوهم وما كان نفعه ومصاحته عامة كان خيرا مقصودا ورحمة محبوبة وان تضرر به بعض الناس وهذا الجواب أجاب به طوائف من المسلمين وأهل الكلام والفقه وغيرهم من الحنفية والحنبلية وغيرهم ومن الكرامية والصوفية وهو جواب كثير من المتفاسفة

وقال هؤلاء جميع ما يحدثه في الوجود من الضرر فلا بد فيه من
حكمة قال تعالى صنع الله الذي أتقن كل شيء وقال النبي أحسن كل
شيء خلقه والضرر الذي يحصل به حكمة مطلوبة لا يكون شراً مطلقاً
وان كان شراً بالنسبة الى من تضرره

ولهذا لا يجيء في كلام الله تعالى وكلام رسوله صلى الله عليه وسلم
إضافة الشر وحده الى الله بل لا يذكر الشر الا على أحد وجوه ثلاثة
أما أن يدخل في عموم المخلوقات فانه اذا دخل في الموم أفاد عموم
القدرة والمشيئة والخلق وتضمن ما شتمل عليه من حكمة تتعلق بالعموم
وأما أن يضاف الى السبب الفاعل وأما أن يحذف فاعله فالاول كقوله
تعالى الله خالق كل شيء ونحو ذلك

ومن هذا الباب أسماء الله المتقرنة كالعطي المانع والضرار النافع المعز
الذي الخافض الرافع فلا يفرد الاسم المانع عن قرينه ولا الضرار عن
قرينه لان اقترانها يدل على العموم وكل في الوجود من رحمة
ونفع ومصاحبة فهو من فضله تعالى وما في الوجود من غير ذلك فمن
عدله فكل نعمة منه فضل وكل نقمة منه عدل كما في الصحيحين عن
النبي صلى الله عليه وسلم انه قال يمين الله ملائ لا يفيضها نقمة سبحانه
الليل والنهار أرايتم ما أنفق منذ خالق السموات والارض فانه لم يفض
ما في يمينه والقسط بيده الاخرى يخفض ويرفع فاختبر ان يده اليمنى فيها
الاحسان الى الخلق ويده الاخرى فيها العدل والميزان الذي به يخفض
ويرفع يخفضه ويرفعه من عدله واحسانه الى خلقه من فضله

وأما حذف الفاعل فمثل قول الجن وأنا لا ندرى أشر أريد بمن في الأرض أم أراد بهم وهم رشداً وقوله تعالى صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين ونحو ذلك

وأضافته إلى السبب كقوله من شر ما خلق وقوله فاردت أن أعيها مع قوله فاراد ربك أن يبلغا أشدهما ويستخرجا كنزهما وقوله تعالى ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك وقوله ربنا ظلمنا أنفسنا وقوله تعالى أولما أصابتكم مصيبة قد أصبتم مثليها قلتم أني هذا قل هو من عند أنفسكم وأمثال ذلك

ولهذا ليس في أسماء الله الحسنى اسم يتضمن الشر وإنما يذكر الشر في مفعولاته كقوله نبي عبادي أني أنا الغفور الرحيم وأن عذابي هو العذاب الأليم وقوله ان ربك لم يرع العقاب وأنه لغفور رحيم وقوله اعدوا أن الله شديد العقاب الآية وقوله ان بطش ربك لشديد أنه يبدي ويبعد وهو الغفور الودود فبين سبحانه ان بطشه شديد وأنه هو الغفور الودود

واسم المنتقم ليس من أسماء الله الحسنى الثابتة عن النبي صلى الله عليه وسلم وإنما جاء في القرآن مقيداً كقوله تعالى انا من المجرمين منتقمون وقوله ان الله عزيز ذو انتقام والحديث الذي في عدد الاسماء الحسنى الذي يذكر فيه المنتقم وذكر في سياق البر انتواب المنتقم العفو الرؤف ليس هو عند أهل المعرفة بالحديث من كلام النبي صلى الله عليه وسلم بل هذا ذكره الوليد بن مسلم عن بعض شيوخه ولهذا لم يروه

أحد من أهل الكتب المشهورة إلا الترمذى رواه من طريق الوليد
ابن مسلم بسياق ورواه غيره باختلاف فى الاسماء وفى ترتيبها يبين أنه
ليس من كلام النبي صلى الله عليه وسلم وسائر من روى هذا الحديث
عن أبي هريرة ثم عن الأعرج ثم عن أبي الزناد لم يذكروا أعيان
الاسماء بل ذكروا قوله صلى الله عليه وسلم إن لله تسعة وتسعين
اسماً مائة إلا واحداً من أحصاها دخل الجنة وهكذا أخرجه أهل
الصحيح كالبخارى ومسلم وغيرهما ولكن روى عدد الاسماء من طريق
أخرى من حديث محمد بن سيرين عن أبي هريرة ورواه ابن ماجه
وابن سنان ضعيف يعلم أهل الحديث أنه ليس من كلام النبي صلى
الله عليه وسلم وليس فى عدد الاسماء عن النبي صلى الله عليه وسلم
إلا هذان الحديثان كلاهما مرويان من طريق أبي هريرة وهذا
مبسوط فى موضعه

والقصد هنا التنبيه على أصول تقع فى معرفة هذه المسئلة فإن نفوس
نحو آدم لا تزال يحول فيها من هذه المسئلة أمر عظيم
وإذ علم العبد من حيث الجملة أن الله فيما خافه وما أمر به حكمة
عظيمة كفاه هذا ثم كلما ازداد علماً وإيماناً ظهر له من حكمة الله ورحمته
ما يهر عقله ويبين له تصديق ما أخبر الله به فى كتابه حيث قال سبحانه
آياتنا فى الآفاق وفى أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق فإنه صلى الله عليه
وسلم قال فى الحديث الصحيح لله أرحم بعباده من الوالدة بولدها وفى
الصحيحين عنه أنه قال إن الله خلق الرحمة يوم خلقها مائة رحمة أنزل

منها رحمة واحدة فيها يترامح الخلق حتى ان الدابة لترفع حافرهما عن
ولدها من تلك الرحمة واحتبس عنده تسعة وتسعين رحمة فاذا كان يوم
القيامة جمع هذه الي تلك فرحم بها عباده او كما قال

ثم هؤلاء الجبور من المسلمين وغيرهم كأئمة المذاهب الاربعة
وغيرهم من السلف والعلماء الذين يثبتون حكمة فلا يتفونها كما تفاهوا
الاشعرية ونحوهم الذين يثبتون ارادة بلا حكمة ومشية بلا رحمة ولا
محبة ولا رضا وجعلوا جميع المخلوقات بالنسبة اليه سواء لا يفرقون بين
الارادة والمحبة والرضا بل ما وقع من الكفر والفسوق والعصيان قالوا
انه يحببه ويرضاه كما يريدوه واذا قالوا لا يحببه ولا يرضاه ديناً قالوا انه
لا يريدوه ديناً وما لم يقع من الايمان والتقوى فانه لا يحببه ولا يرضاه عندهم
كما لا يريدوه وقد قال تعالى اذ يبيتون ما لا يرضى من القول فأخبر أنه
لا يرضاه مع أنه تدره وقضاء ولا يوافقون الماتزلة على اسكار قدر الله
تعالى وعموم خلقه ومشيته وقدرته ولا يشبهونه بخلقهم فيما يجب ويحرم
كما فعل هؤلاء ولا يسلبونه ما وصف به نفسه من صفاته وأفعاله بل
أثبتوا له ما أثبتته لنفسه من الصفات والافعال ونزهوه عما نزه نفسه من
الصفات والامال وقالوا ان الله خالق كل شيء ومليكه وما شاء كان وما لم
يشأ لم يكن وهو على كل شيء قدير وهو يحب المحسنين والمتقين ويرضى
عن السابقين الاولين من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان
ولا يرضى لعباده الكفر ولا يرضى بالقول المخالف لامر الله ورسوله
وقالوا مع أنه خالق كل شيء وربهم وما يكره فقد فرق بين المخلوقات أعيانها

وأفعالها كما قال تعالى أنجعل المسلمين كالمجرمين وكما قال أم حسب الذين اجتبرحو السيآت أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون وقال تعالى أم نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في الأرض أم نجعل المتقين كالفجار وقال وما يستوى الأعمى والبصير ولا الظلمات ولا النور ولا الظل ولا النور ولا الحور وما يستوى الأحياء ولا الأموات وأمثال ذلك مما يبين الفرق بين المخلوقات وانقسام الخلق إلى شقي وسعيد كما قال تعالى هو الذي خلقكم فمنكم كافر ومنكم مؤمن وقال تعالى فريقاً هدى وفريقاً حق عليهم الضلالة وقال تعالى يدخل من يشاء في رحمته والظالمين أعد لهم عذاباً أليماً وقال تعالى ويوم تقوم الساعة يومئذ يتفرقون فاما الذين آمنوا وعملوا الصالحات فهم في روضة يحبرون وأما الذين كفروا وتذبوا بآياتنا ولقاء الآخرة فأولئك في العذاب محضرون ونظائر هذا في انقرآن كثير

وينبغي أن يعلم أن هذا المقام زل فيه طوائف من أهل الكلام والتصوف وصاروا فيه إلى ما هو شر من قول المعتزلة ونحوهم من القدرية فإن هؤلاء يمتزمون الأمر والنهي والوعد والوعيد وطاعة الله ورسوله ويأمنون بالمعروف وينهون عن المنكر لكن ضلوا في القدر واعتقدوا أنهم إذا أثبتوا مشيئة عامة وقدرة شاملة وخلقاً متساوياً لكل شيء لزم من ذلك القدح في عدل الرب وحكمته وغا طوا في ذلك فقابل هؤلاء قوم من الماماء والعباد وأهل الكلام والتصوف فأثبتوا القدر وآمنوا بأن الله رب كل شيء ومليكه وأنه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن وأنه خالق

كل شيء وهذا حـن وصواب لكنهم قصرُوا في الامر والتمهي والوعيد وافرطوا حتى غلبهم الى الاتحاد فصاروا من جنس المشركين الذين قالوا لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من شيء فاولئك القدرة وان كانوا يشبهون المجوس من حيث أنهم أثبتوا قاعلا لما اعتقدوه شرأ غير الله سبحانه فهو لاء شابهوا المشركين الذين قالوا لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من شيء فالمشركون شر من المجوس فان المجوس يقرّون بالجزية باتفاق المسلمين وذهب بعض العلماء الى حل نسائهم وطعامهم وأما المشركون فاتفقت الامة على تحريم نكاح نسائهم ومذهب الشافعي وأحمد في المشهور عنه وغيرها أنهم لا يقرّون بالجزية وجههور العلماء على أن مشركي العرب لا يقرّون بالجزية وان أقرت المجوس فان النبي صلى الله عليه وسلم لم يقبل الجزية من المشركين بل قال أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا اله الا الله واني رسول الله فاذا قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم الا بحقها وحسابهم على الله عز وجل والمقصود هنا ان من أثبت القدر واحتج به على ابطال الامر والتمهي فهو شر من أثبت الامر والتمهي ولم يثبت القدر وهذا متفق عليه بين المسلمين وغيرهم من أهل الملل بل جميع الخلق فان من احتج بالقدر وشهد الرواية العامة لجميع المخلوقات ولم يفرق بين المأمور والمحظور والمؤمن والكافر وأهل الطاعة وأهل المامصية لم يؤمن بأحد من الرسل ولا بشيء من الكتب وكان عنده آدم وإبليس سواء ونوح وقومه سواء وموسى وفرعون سواء والسابقون الاولون والساكفرون سواء وهذا

الضلال قد كثروا في كثير من أهل التصوف والزهد والعبادة لاسيما اذا
قرنوا به توحيد أهل الكلام المبتين للقدر والمشيتة من غير انبات
الحبة والبغض والرضا والسخط الذين يقولون النوحيد هو توحيد
الربوبية والالهية عندهم هي القدرة على الاختراع ولا يعرفون توحيد
الالهية ولا يعلمون ان الاله هو المألوه المعبود وان مجرد الاقرار بأن
الله رب كل شئ لا يكون توحيداً حقي تشهد أن لا اله الا الله كما قال
تعالى وما يؤمن أكثرهم بالله الا وهم مشركون قال عكرمة نسا لهم
من خلق السموات والارض فيقولون الله وهم يعبدون غيره
وهؤلاء يدعون التوحيد والفناء في النوحيد ويقولون ان هذا
نهاية المعرفة وان العارف اذا صار في هذا المقام لا يستحسن حسنة ولا
يستقبح سيئة لشهوده الربوبية العامة والقيومية الشاملة
وهذا الموضع وقع فيه من الشيوخ الكبار من شاء الله ولا حول
ولا قوة الا بالله

وهؤلاء غاية توحيدهم هو توحيد المشركين الذين كانوا يعبدون
الاصنام الذين قال تعالى عنهم قل لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون
سيقولون لله قل أفلا تذكرون قل من رب السموات السبع ورب
العرش العظيم سيقولون لله قل أفلا تتقون قل من بيده ملكوت كل
شئ وهو يجير ولا يجار عليه ان كنتم تعلمون سيقولون لله قل فاني
تسحرون وقال تعالى ولئن سألتهم من خلق السموات والارض وسخر
الشمس والقمر ليقولن الله فاني يؤفكون وقال ولئن سألتهم من

خالق السموات والارض يقولن الله قل الحمد لله بل أكثرهم لا يعلمون
وقال تعالى قل من يرزقكم من السماء والارض أم من يملك السمع
والابصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر
الامر فسيقولون الله قل أفلا تتقون فذلكم الله ربكم الحق فاذا بعد
الحق الاضلال فاني تصرفون كذلك حقت كلمة ربك على الذين فسقوا
أنهم لا يؤمنون قل هل من شركائكم من يبدأ الخلق ثم يعيده قل الله
يبدأ الخلق ثم يعيده فاني تؤفكون قل هل من شركائكم من يهدي الى
الحق قل الله يهدي للحق أفمن يهدي الى الحق أحق أن يتبع أم من
لا يهدي الا أن يهدي فما لكم كيف تحكمون وقال تعالى أمن خلق
السموات والارض وأنزل لكم من السماء ماء فأنبتنا به حدائق ذات بهجة
ما كان لكم أن تنبتوا شجرها أهله مع الله بل هم قوم يعدلون أم من
جعل الارض قراراً وجعل خلالها أنهاراً وجعل لها رواسي وجعل
بين البحرين حاجزاً أهله مع الله بل أكثرهم لا يعلمون أم من يجيب
المضطر اذا دعاه ويكشف السوء ويجعلكم خلفاء الارض أهله مع الله
قليلا ما تذكرون أم من يهديكم في ظلمات البر والبحر ومن يرسل
الرياح بشراً بين يدي رحته أهله مع الله تعالى الله عما يشركون أم من يبدأ
الخلق ثم يعيده ومن يرزقكم من السماء والارض أهله مع الله قل هاتوا
برهانكم ان كنتم صادقين فان هؤلاء المشركين كانوا مقرين بان الله
خالق السموات والارض وخالقهم وبعبده ملاكوت كل شيء وكانوا
مقرين بالقدر

فان العرب كانوا يثبتون القدر في الجاهلية وهو معروف عنهم في
النظم والنثر ومع هذا فلما لم يكونوا يعبدون الله وحده لاشريك له
بل عبدوا غيره كانوا مشركين شرأ من اليهود والنصارى
فمن كان غاية توحيدِهِ وتحقيقه هو هذا التوحيد كان غاية توحيدِهِ
توحيد المشركين

وهذا المقام مقام وأى مقام ذات فيه أقدام وضلت فيه افهام وبدل
فيه دين المسلمين والتبس فيه أهل التوحيد بعباد الاصنام على كثير من
يدعون نهاية التوحيد والتحقيق والمعرفة والكلام

ومعلوم عند كل من يؤمن بالله ورسوله ان المعتزلة والشيعة القدرية
المتبئين للأمر والنهي والوعد والوعيد خير ممن يسوى بين المؤمن
والكافر والبر والفاجر والنبي الصادق والمنبئ الكاذب وأولياء الله
وأعدائه الذين ذمهم السلف بل هم أحق بالذم من المعتزلة كما قال الخلال
في كتاب السنة في الرد على القدرية وقولهم ان الله أجبر العباد على المعاصي
وذكر المروزي قال قلت لأبي عبد الله رجل يقول ان الله أجبر
العباد فقال هكذا لا نقول وأنكر ذلك وقال يضل الله من يشاء
ويهدى من يشاء

وذكر عن المروزي ان رجلاً قال ان الله لم يجبر العباد على المعاصي
فرد عليه آخر فقال ان الله جبر العباد أراد بذلك اثبات القدر فسألوا
عن ذلك أحمد بن حنبل فأنكر عليهم جميعاً حتى قال أو أمر أن يقال
يضل الله من يشاء ويهدى من يشاء وذكر عن عبد الرحمن بن مهدي

قال أنكر سفيان الثوري جبر وقال ان الله جبل العباد

قال المروزي أراد قول النبي صلى الله عليه وسلم لاشجع عبد
القدس يعني قوله ان فيك خلقتين يحبهما الله الحلم والاناة فقال اخلقين
تخلقت بهما أم خلقين حببت عليهما فقال بل خلقين حببت عليهما فقال
الحمد لله الذي حببني على خلقين يحبهما

وذكر عن أبي اسحاق الفزاري قال قال الازاعي أتاني رجلان
فسألاني عن القدر فاحببت ان آتيك بهما تسمع كلامهما وتحييهم فقلت
رحمك الله أنت أولى بالجواب قال فأتاني الازاعي ومعه الرجلان فقال
تكلمما فقالا قدم علينا ناس من أهل القدر فنأزعوننا في القدر ونأزعونهم
فيه حتى بلغ بنا وبهم الي أن قلنا الله جبرنا علي ماهانا عنه وحال بيننا وبين
ما أمرنا به ورزقنا ما حرم علينا فقلت يا هؤلاء ان الذين أتوكم بما أتوكم به
قد ابتدعوا بدعة وأحدثوا حدثا واني أراكم قد خرجتم من البدعة الي
مثل ما خرجوا اليه فقال أصبت وأحسن يا أبا اسحاق

وذكر عن بقرية بن الوليد قال سألت الزبيدي والازاعي عن
الجبر فقال الزبيدي أمر الله أعظم وقدرته أعظم من أن يجبر أو يعضل
ولكن يقضى وبقدر ويخاف ويحب على ما أحب
وقال الازاعي ما عرف للجبر أصلا من القرآن والسنة فأنه
أن أقول ذلك ولكن القضاء والقدر والخلق والجبر فهاذا يعرف في
القرآن والحديث * وقال مطرف بن الشخير لم نوكل الي القدر واليه
نصير * وقال ضمرة بن ربيعة لم نؤمن أن نتوكل على القدر واليه نصير

وقد ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ما منكم من أحد الا وقد علم مقعده من الجنة ومقعده من النار قالوا يا رسول الله أفلا ندع العمل ونشكل على الكتاب فقال لا اعملوا فيكل ميسر لما خاق له وهذا باب واسع

والمقصود هنا ان الخلال وغيره أدخلوا القائلين بالجبر في مسمى القدرية وان كانوا لا يحتجون بالقدر على المعاصي فكيف بمن يحتج به على المعاصي * ومعلوم انه يدخل في ذم من ذم الله من القدرية من يحتج به على اسقاط الامر والنهي اعظم مما يدخل فيه المنكر له فان ضلال هذا أعظم ولهذا قرنت القدرية بالرجية في كلام غير واحد من السلف وروى في ذلك حديث مرفوع لان كلام هاتين البدعتين تفسد الامر والنهي والوعد والوعيد فالارجاء يضعف الايمان بالوعيد ويهون أمر الفرائض والمحارم والقدرى ان احتج به كان عوناً للمرجئ وان كذب به كان هو المرجئ قد تقابلا هذا يبالغ في التشديد حتى لا يجمل العبد يستعين بالله على فعل ما أمر به وترك ما نهى عنه وهذا يبالغ في الناحية الاخرى

ومن المعلوم ان الله تعالى أرسل الرسل وأنزل الكتب لتصدق الرسل فيما أخبرت وتطاع فيما أمرت كما قال تعالى وما أرسلنا من رسول الا ليطاع باذن الله وقال تعالى ومن يطع الرسول فقد أطاع الله والايمان بالقدر من تمام ذلك فمن أثبت القدر وجعل ذلك معارضا للامر فقد أذهب الاصل ومعلوم ان من أسقط الامر والنهي

الذي بعث الله به رساله فهو كافر باتفاق المسلمين واليهود والنصارى بل هؤلاء قولهم متناقض لا يمكن أحدهم أن يعيش به ولا تقوم به مصلحة أحد من الخلق ولا يتعاشر عليه اثنان فان القدر ان كان حجة فهو حجة لكل أحد والا فليس حجة لاحد فاذا قدر ان الرجل ظلمه ظالم أو شتمه شاتم أو أخذ ماله أو أفسد أهله أو غير ذلك فحق لامة أو ذمه أو طاب عقوبته أبطل الاحتجاج بالقدر ومن ادعى ان العارف اذا شهد الارادة سقط عنه الامر كان هذا الكلام من الكفر الذي لا يرضاه اليهود ولا النصارى بل ذلك ممنوع في العقل محال في الشرع فان الجئع يفرق بين الحزن والتراب والعطشان يفرق بين الماء والشراب فيجب ما يشبعه ويرويه دون ما لا ينفعه والجميع مخلوق لله تعالى فالحي وان كان من كان لابد أن يفرق بين ما ينفعه وينعمه ويسره وبين ما يضره ويشقيه ويؤلمه هذا حقيقة الامر فان الله تعالى أمر البعاد بما ينفعهم ونهاهم عما يضرهم (والناس في الشرع والتقدير على أربعة أنواع فشر الخلق) من يخرج بالقدر لنفسه ولا يراه حجة لغيره يستند اليه في الذنوب والمعائب ولا يطعن اليه في المصائب كما قال بعض العلماء أنت عند الطاعة قدرى وعند المعصية جبرى أى مذهب وافق هواك تمذهبت به وبازاء هؤلاء خير الخلق الذين يصبرون على المصائب ويستغفرون من المعائب كما قال تعالى فاصبر ان وعد الله حق واستغفر لذنبك * وقال ما أصاب من مصيبة في الارض ولا في أنفسكم الا في كتاب من قبل أن نبرأها ان ذلك على الله يسير لكيلا تأسوا على ما فاتكم ولا تفرحوا بما آتاكم والله

لا يحب كل محتال نخور * وقال تعالى ما أصاب من مصيبة إلا باذن الله
ومن يؤمن بالله يهد قلبه * قال بعض السلف هو الرجل تصيبه المصيبة
فيعلم أنها من عند الله فيرضى ويسلم * قال تعالى والذين إذا فعلوا فاحشة
أظلموا أنفسهم ذكروا الله فاستغفروا لذنوبهم ومن يغفر الذنوب
الإله ولم يصروا على ما فعلوا وهم يعلمون

وقد ذكر الله تعالى عن آدم عليه السلام انه لما فعل ما فعل قال
ربنا ظلمنا أنفسنا وإن لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين وعن
ابليس انه قال فيما أغويتني لازينن لهم في الارض ولا غوينهم أجمعين
فمن تاب أشبه أباه آدم ومن أصر واحتج بالفدر أشبه ابليس

(والحديث الذي في الصحيحين في احتجاج آدم وموسى عليهما
السلام) لما قال له موسى أنت آدم أبو البشر خالقك الله بيده ونفخ فيك
من روحه وعلمك أسماء كل شيء لماذا أخرجتنا ونفسك من الجنة فقال
له آدم أنت موسى الذي اصطفاك الله برسالاته وبكلامه وخط لك
الثوراة بيده فبكتم وجدت مكتوبا علي قبل أن أخلق وعصى آدم
ربه فغوى قال بكذا وكذا سنة قال فحج آدم موسى وهذا الحديث
في الصحيحين من حديث أبي هريرة وقد روى بإسناد جيد عن عمر
رضي الله عنه فأدّم انما حجج موسى لان موسى لاه على ما فعل لاجل
ما حصل لهم من المصيبة بسبب أكله من الشجرة ولم يكن لومه لاجل حق
الله في الذنب فان آدم كان قد تاب من الذنب كما قال تعالى فتلقى آدم من
ربه كلمات فتاب عليه وقال تعالى ثم اجتبه ربه فتاب علي وهدى ومن

هو دون موسى عليه السلام يعلم انه بعد التوبة والمغفرة لا يبقى ملام على الذنب وآدم أعلم بالله من أن يحتج بالقدر على الذنب وموسى عليه السلام أعلم بالله تعالى من أن يقبل هذا الحجة فان هذه لو كانت حجة على الذنب لكانت حجة لابليس عدو آدم وحجة لفرعون عدو موسى وحجة لكل كافر وبطل أمر الله ونهيه بل انما كان القدر حجة لآدم على موسى لانه لام غيره لاجل المصيبة التي حصلت له بفعل ذلك وتلك المصيبة كانت مكتوبة عليه * وقد قال تعالى ما اصاب من مصيبة الا باذن الله ومن يؤمن بالله يهد قلبه * وقال أنس خدمت النبي صلى الله عليه وسلم عشر سنين فما قال لي أف قط ولا قال لي ائشئ فعلته لم فعلته ولا ائشئ لم أنعله لم لافعته * وكان بعض أهله اذا عتبنى على شئ يقول دعوه فلو قضى شئ اكان * وفي الصحيحين عن عائشة رضى الله عنها قالت ما ضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم بيده خادما ولا امرأته ولا دابة ولا شيئا قط الا أن يجاهد في سبيل الله ولا ينبل منه قط شئ فانتقم لنفسه الا أن تنهك محارم الله فاذا انتهكت محارم الله لم يقم لغضبه شئ حتى ينتقم لله * وقد قال صلى الله عليه وسلم لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لفتحت يدها ففي أمر الله ونهيه يسارع الى الطاعة ويقم الحدود على من تعدي حدود الله ولا تأخذ به في الله لومة لائم واذا آذاه مؤذ أو قصر مقصر في حقه عفا عنه ولم يؤاخذ به نظرا الى القدر فهذا سبيل الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا وهذا واجب فيما قدر من المعاصي بغير فعل آدمي

كالمصائب السماوية أو بفعل لاسييل فيه الى العقوبة كفعل آدم عليه السلام فانه لاسييل الى لومه شرعاً لاجل التوبة ولا قدراً لاجل القضاء والقدر واما اذا ظلم رجل رجلاً فله أن يستوفى مظالمه على وجه العدل وان عفا عنه كان أفضل له كما قال تعالى والجروح قصاص فمن تصدق به فهو كفارة له

وأما الصنف الثالث فهم الذين لا ينظرون الى القدر لاني المعائب ولا في المصائب التي هي من أفعال العباد بل يضيفون ذلك الى العبد واذا أسأوا استغفروا وهذا حسن لكن اذا أصابهم مصيبة بفعل العبد لم ينظروا الى القدر الذي مضى بها عليهم ولا يقولون لمن قصر في حقهم دعوه فلو قضى شيء لكان لاسيياً وقد تكون تلك المصيبة بسبب ذنوبهم فلا ينظرون اليها وقد قال تعالى ولما أصابكم مصيبة قدامكم مثلها قلتم اني هذا قل هو من عند أنفسكم وقال تعالى وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم وقال تعالى وان تصبهم سيئة بما تدبت أيديهم فان الانسان كفور ومن هذا قوله تعالى أينما تكونوا يدرككم الموت ولو كنتم في بروج مشيدة وان تم بهم حسنة يقولوا هذه من عند الله وان تصبهم سيئة يقولوا هذه من عندك قل كل من عند الله فاهلؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثاً ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك

فان هذه الآية تنازع فيها كثير من منبقي القدر ونفاته هؤلاء يقولون الافعال كلها من الله لقوله تعالى قل كل من عند الله وهؤلاء

يقولون الحسنة من الله والسيئة من نفسك لقوله ما أصابك من حسنة
 فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك وقد يحبهم الاولون بقراءة
 مكذوبة فمن نفسك بالفتح على معنى الاستفهام وربما قدر بعضهم تقديرا
 أى أفن نفسك وربما قدر بعضهم القول في قوله تعالى ما أصابك فيقولون
 تقدير الآية فالحق لا يكادون يفقهون حديثا يقولون فيحرفون
 لفظ القرآن وممناء ويجمعون ما هو من قول الله قول الصدق من
 قول المنافقين الذين أنكروا الله قولهم ويضربون في القرآن مالا دليل
 على ثبوته بل سياق الكلام ينفيه من هاتين الطائفتين جاهلة بمعنى
 القرآن وبحقيقة المذهب الذي ينصره وأما القرآن فالمراد هنا بالحسنات
 والسيئات النعم والمصائب ليس المراد الطاعات والمعاصي وهذا كقوله
 تعالى ان تمسككم حسنة تسوهم وان تصبكم سيئة يفرحوا بها وان
 تصبروا وتتقوا لا يضركم كيدهم شيئا وكقوله ان تصببك حسنة تسوهم
 وان تصببك مضية يقولوا قد أخذنا أمرنا من قبل ويتولوا وهم فرحون
 قل ان يصيبنا الا ما كتب الله لنا هو مولانا الآية ومنه قوله تعالى
 وبلوناهم بالحسنات والسيئات لعلمهم يرجعون كما قال تعالى ونبلوكم بالشر
 والخير فتنة والينا ترجعون أى بالنعم والمصائب هذا بخلاف قوله تعالى من جاء
 بالحسنة فله خير منها وقوله تعالى ومن جاء بالسيئة فلا يجزى الا مثلها وأمثال
 ذلك فان المراد بها الطاعة والمعصية وفي كل موضع ما يبين المراد باللفظ
 فليس في انقرآن العزيز بحمد الله تعالى اشكال بل هو مبين
 وذلك انه اذا قال ما أصابك وما مسك ونحو ذلك كان من فعل

غيرك بك كما قال ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك وكما قال تعالى ان تصبك حسنة تسؤهم وقال تعالى وان تصبهم سيئة بما قدمت أيديهم واذا قال من جاء بالحسنة كانت من فعله لانه هو الجائي بها فهذا يكون فيما فعله العبد لافيا فدل به وسياق الآيتين يبين ذلك فانه ذكر هذا في سياق الحض على الجهاد وذم المتخافين عنه فقال تعالى يا أيها الذين آمنوا خذوا حذركم فانفروا ثبات أو انفروا جميعا وان منكم لمن ليبطئن فان أصابتكم مصيبة قال قد أنعم الله على ادلم أكن معهم شهيدا وائن أصابكم فضل من الله ليقولن كان لم تكن ينسكم وبينه مودة باليتني كنت معهم فافوز فوزا عظيما فامر سبحانه بالجهاد وذم المتبطئين وذكر ما يصيب المؤمنين تارة من المصيبة فيه وتارة من فضل الله فيه كما أصابهم يوم أحد فقال أولا أصابتكم مصيبة قد أصبتم مثليها قلتم أنى هذا قل هو من عند أنفسكم وأصابهم يوم بدر فضل من الله بنصرهم لهم وتأييده كما قال تعالى ولقد نصركم الله ببدر وأنتم أذلة ثم انه سبحانه قال فليقال في سبيل الله الذين يشرون الحياة الدنيا بالآخرة الآية وقال تعالى وما لكم لانه تلون في سبيل الله والمستضعفين من الرجال والنساء والولدان الى قوله أينما تكونوا يدرككم الموت ولو كنتم في بروج مشيدة وان تصبهم حسنة يقولوا هذه من عند الله وان تصبهم سيئة يقولوا هذه من عندك فهذا من كلام الكفار والمتنافقين اذا أصابهم نصر وغيره من النعم قالوا هذه من عند الله وان أصابهم ذل وخوف وغير ذلك من المصائب قالوا هذه من عند محمد بسبب الدين الذي جاء به فان الكفار

كانوا يضيفون ما أصابهم من المصائب الى فعل أهل الايمان وقد ذكر
 نظير ذلك في قصة موسى وفرعون قال تعالى ولقد أخذنا آل فرعون
 بالسنين ونقص من الثمرات لعلهم يذكرون فاذا جاءتهم الحسنة قالوا لنا
 هذه وان تصبهم سيئة يطيروا بموسى ومن معه ونظيره قوله تعالى في
 سورة يس قالوا ربنا يعلم انا اليكم ارسلون وما علينا الا البلاغ المبين
 قالوا انا نطيرنا بكم لكن لم تفتوا لترجئكم ولتيسنكم مناعذاب ألم فما خبر
 الله تعالى ان الكفار كانوا يتطرون بالمؤمنين فاذا أصابهم بلاء جعلوه
 بسبب أهل الايمان وما أصابهم من الخير جعلوه من الله عز وجل فقال
 تعالى فما هؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثا والله تعالى نزل أحسن
 الحديث فلو فهموا القرآن لعلموا أن الله أمرهم بالمعروف ونهاهم
 عن المنكر أمر بالخير ونهى عن الشر فليس فيما بث الله به رسله ما يكون
 سبباً للشر بل الشر حصل بذنوب العباد فقال تعالى ما أصابك من حسنة
 فمن الله أى ما أصابك من نصر ورزق وعافية فمن الله نعمة أنعمها عليك
 وان كانت بسبب أعمالك الصالحة فهو الذى هداناك وأعانك ويسرك
 ليسرى ومن عليك بالايمان وزينه في قلبك وكره اليك الكفر
 والفسوق والعصيان وفي آخر الحديث الصحيح الالهى حديث أبى ذر
 عن النبي صلى الله عليه وسلم فيما يروي عن ربه تبارك وتعالى يا عبادى
 انما هى أعمالكم أحصيها لكم ثم أوفىكم اياها فمن وجد خيراً فليحمد
 الله ومن وجد غير ذلك فلا يلومن الا نفسه

وفى الصحيح سيد الاستغفار اللهم أنت ربى لا اله الا أنت خلقتنى

وأنا عبدك وأنا على عهدك ووعدك ما استطعت أعوذ بك من شر ما صنعت
أبوء لك بنعمتك على وأبوء بذنبي فاغفر لي إنه لا يغفر الذنوب إلا أنت
من قالها إذا أصبح موقفاً بها فمات من يومه دخل الجنة ومن قالها إذا
أمسى موقفاً بها فمات من ليلته دخل الجنة ثم قال تعالى وما أصابك من
سنة من ذل وخوف وهزيمة كما أصابهم يوم أحد فمن نفسك أي بذنوبك
وخطاياك وإن كان ذلك مكتوباً مقدراً عليك

فإن القدر ليس حجة للاحد على الله ولا على خلقه ولو جاز
للاحد ان يحتج بالقدر على ما يفعله من السيئات لم يعاقب ظالم ولم يقتل
مشارك ولم يقيم حد ولم يكف أحد عن ظلم أحد وهذا من الفساد في
الدين والدنيا المعلوم ضرورة وافـاده به مريح المعقول المطابق لما جاء به
الرسول فالقدر يؤمن به ولا يحتج به فمن لم يؤمن بالقدر ضارع المجوس
ومن احتج به ضارع المشركين ومن أقرب بالامر والقدر وطعن في
عدل الله وحكمته كان شبيهاً ببليس فإن الله تعالى ذكر عنه أنه طعن
في حكمته وعارضه برأيه وجواه وأنه قال فيما اغويتني لآزيتن لهم في
الارض

وقد ذكر طائفة من اهل الكتاب وبعض المصنفين في المقالات
كالشهرستاني انه ناظر الملائكة في ذلك معارضاً لله تعالى في خلقه وامره
لكن هذه المناظرة بين ابليس والملائكة التي ذكرها الشهرستاني في
اول المقالات ونفاها عن بعض اهل الكتاب ليس لها اسناد يعتمد عليه
ولو وجدناها في كتب اهل الكتاب لم يجوز أن نصدقها لمجرد ذلك فإن

النبي صلى الله عليه وسلم ثبت عنه في الصحيح انه قال اذا حرككم أهل الكتاب فلا تدفوه ولا تكذبوهم قاما أن يحدنوكم بحق فتكذبونه واما أن يحدنوكم بباطل فصدقونه ويشبهه والله أعلم ان تكون المناظرة من وضع بعض المكذبين بالقدر اما من أهل الكتاب واما من المسلمين والشهرستاني نقاهما من كتب المقالات والمصنفون في المقالات ينقلون كثيرا من المقالات من كتب المعتزلة كما نقل الاشعري وغيره مانقولة في المقالات من كتب المعتزلة فانهم من أكثر الطوائف وأولها تصديقا في هذا الباب ولهذا توجد المقالات منقولة بعباراتهم فوضعوا هذه المناظرة على لسان ابليس كما رأينا كثيرا منهم يضع كتابا أو قصيدة على لسان بعض اليهود أو غيرهم ومقصودهم بذلك الرد على المنتسبين للقدر يقولون ان حجة الله على خلقه لانتم لا بالكذب بالقدر كما وضعوا في مثالب ابن كلاب انه كان نصرانياً لانه أثبت الصفات عندهم من أثبت الصفات فقد أشبهه النصارى وتلقى أمثال هذه الحكايات بالقبول من المنتسبين الى السنة ممن لم يعرف حقيقة أمرها

والقصد هنا أن الآية الكريمة حجة على هؤلاء وهؤلاء على من يحتج بالقدر فان الله تعالى أخبر انه عندهم بذنوبهم فلو كانت حجبتهم مقبولة لم يذنبهم بذنوبهم وحجة على من كذب بالقدر فانه سبحانه أخبر ان الحسنه من الله وان السيئة من نفس العبد والقدرية منفقون على ان العبد هو المحدث للمعصية كما هو المحدث للطاعة والله عندهم ما أحدث هذا ولا هذا ولا هذا بل أمر بهذا ونهى عن هذا وليس عندهم لله

نعمة أنعمها على عباده المؤمنين في الدين الا وقد أنعم بمثلها على الكفار فعندهم ان على بن أبي طالب رضى الله عنه وأباهب مستويان في نعمة الله الدينية اذ كل منهما أرسل اليه الرسول وأقدر على الفعل وأجبر عليه لكن هذا قبل الايمان بنفسه من غير أن يخصه بنعمة آمن بها وهذا فعل الكفر بنفسه من غير أن يفضل الله عليه ذلك المؤمن ولا خصه بنعمة آمن لاجلها وعندهم ان الله حجب الايمان الى الكفار كابي لهب وامثاله كما حجب الى المؤمنين كعلي رضى الله عنه وامثاله وزينه في قلوب الطائفتين وكره الكفر والفسوق والعصيان الى الطائفتين سواء لكن هؤلاء كرهوا ما كرهه الله اليهم بغير نعمة خصهم بها وهؤلاء لم يكرهوا ما كرهه الله اليهم

ومن توهم منهم أو من نقل عنهم ان الطاعة من الله والمعصية من العبد فهو جاهل بمذهبهم فان هذا لم يقله أحد من عاماء التدرية ولا يمكن أن يقوله فان أصل قولهم ان فعل العبد للطاعة كفيله للمعصية كإلزامها فعلة بقدرة تحصل له من غير أن يخصه بإرادة خلقه فيه تختص بإحدهما فاذا احتجوا بهذه الآية على مذهبهم كانوا جاهلين بمذهبهم وكانت الآية حجة عليهم لآلهم لانه قال تعالى قل كل من عند الله وعندهم ليس الحسنات المنعولة ولا السيئات المنعولة من عند الله بل كلاهما من العبد وقوله تعالى ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك مخالف لقولهم فان عندهم الحسنة المنعولة من العبد لا من الله سبحانه وتعالى

وكذلك من استيج من مثبتة القدر بالآية على أثباته اذا احتج بقوله تعالى قل كل من عند الله كان مخطئاً فان الله ذكر هذه الآية رداً على من يقول الحسنة من الله والسيئة من العبد ولم يقل أحد من اناس ان الحسنة المفعولة من الله والسيئة المفعولة من العبد وأيضاً فان نفس فعل العبد وان قال أهل الانبياء ان الله خلقه وهو مخلوق له ومفعول له فانهم لا ينكرون ان العبد هو المتحرك بالافعال وبه قامت ومنه نشأت وان كان الله خلقها وأيضاً فان قوله بعد هذا ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك يمنع أن يفسر بالطاعة والمعصية فان أهل الانبياء لا يقولون ان الله خلق احدهما دون الاخرى بل يقولون بان الله خالق الجميع الافعال وكل الحوادث

(وما ينبغي أن يعلم) ان مذاهب سلف الامة مع ان قولهم الله خالق كل شيء وربهم ومليكهم وأنه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن وأنه على كل شيء قدير وأنه هو الذي خلق العبد هرباً اذا مسه الشر جزوعاً واذا مسه الخير منوعاً ونحو ذلك ان العبد فاعل حقيقة وله مشيئة وقدرة قال تعالى ان شاء منكم أن يستقيم وما تشاؤون الا أن يشاء الله رب العالمين وقال تعالى ان هذه تذكرة فمن شاء ذكره وما يذكر الا أن يشاء الله هو أهل التقوى وأهل المغفرة

وهذا الموضع اضطرب فيه الخائفون في القدر فقالت المعتزلة ونحوهم من الفئة الكفر والفسوق والعصيان أفعال تبيحها والله منزّه عن فعل القبيح باتفاق المسلمين فلا يكون فعلاً له وقال من رد عليهم

من المائلين الى الجبر بل هي فعله وليست أفعالا للعباد بل هي كسب للعبد وقالوا ان قدرة العبد لا تأثير لها في حدوث مقدورها ولا في صفة من صفاتها وان الله أجرى العادة بخلق مقدورها مقارنا لها فيكون الفعل خلقا من الله وابداءا واحداثا وكسبا من العبد لوقوعه مقارنا لقدرته

وقالوا ان العبد ليس محدثا لافعاله ولا موجدأ لها ومع هذا فقد يقولون انا لا نقول بالجبر المحض بل نثبت للعبد قدرة حادثة والجبر المحض الذي لا يثبت للعبد قدرة وأخذوا يفرقون بين الكسب الذي أثبتوه وبين الخلق فقالوا الكسب عبارة عن اقتران المقدور بالقدرة الحادثة والخلق هو المقدور بالقدرة القديمة؛ وقالوا أيضاً الكسب هو الفعل القائم بمحل القدرة عليه والخلق هو الفعل الخارج عن محل القدرة عليه فقال لهم الناس هذا لا يوجب فرقا بين كون العبد كسبا وبين كونه فعلا وأوجدوا حدث وصنع وعمل ونحو ذلك فان فعله واحداثه وعمله وصنعه هو أيضاً مقدور بالقدرة الحادثة وهو قائم في محل القدرة الحادثة وأيضاً فهذا فرق لا حقيقة له فان كون المقدور في محل القدرة أو خارجا عن محلها لا يعود الى تأثير القدرة فيه وهو مبني على أصلين ان الله لا يقدر على فعل يقوم بنفسه وان خلقه للعالم هو نفس العالم وأكثر العقلاء من المسلمين وغيرهم على خلاف ذلك والثاني ان قدرة العبد لا يكون مقدورها خارجا عن محلها وفي ذلك نزاع طويل ليس هذا موضعه وأيضاً فاذا فسر التأثير بمجرد الاقتران فلا فرق بين أن يكون الفارق

في المحل أو خارجا عن المحل وأيضاً قال لهم المتازعون من المستقر في فطر الناس ان من فعل العبد فهو عادل ومن فعل الظلم فهو ظالم ومن فعل الكذب فهو كاذب فاذا لم يكن العبد فاعلا لكذبه وظلمه وعمله بل الله هو فاعل ذلك لزم أن يكون هو المتصف بالكذب والظلم قالوا وهذا كما قلتم أتم وسائر الصفاتية من المستقر في فطر الناس أن من قام به العلم فهو عالم ومن قامت به القدرة فهو قادر ومن قامت به الحركة فهو متحرك ومن قام به التكلم فهو متكلم ومن قامت به الارادة فهو مرید وقلتم اذا كان الكلام مخلوقا كان كلاما للمخل الذي خلقه فيه كسائر الصفات فهذه القاعدة المطردة فيمن قامت به الصفات نظيرها أيضاً من فعل الافعال وقالوا أيضاً القرآن مملوء بذكر اضافة هذه الافعال الى العباد كقوله تعالي جزاء بما كنتم تعملون وقوله اعملوا ما كنتم وقوله وقل اعملوا فسيرى الله عملكم وقروله ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات وأمثال ذلك وقالوا أيضاً ان الشرع والعقل منفقان على أن العبد يحمّد ويذم على فعله ويكون حسنة له فلو لم يكن الا فعله غيره اكان ذلك الغير هو المحمود المذموم عليها

وفي المسئلة كلام ليس هذا موضع بسطه لكن ننبه على نكت نافعة

في هذا الموضع المشكل

فنعول قول القائل هذا فعل هذا وفعل هذا لفظ فيه احوال فانه تارة يراد بالفعل نفس الفعل وتارة يراد به مسمى المصدر فيقول فعملت هذا أفعله فعلا وعمات هذا أعمله عملا فاذا أريد بالعمل نفس الفاعل

الذي هو مسمى المصدر كصلاة اللسان وصيامه ونحو ذلك فالعمل هنا المعمول قال تعالى يعملون له ما يشاء من محاريب وتماثيل وجفان كالجواب وقدور راسيات فجعل هذه المصنوعات معمولة للجن ومن هذا الباب قوله تعالى والله خلقكم وما تعملون فانه في أصح القولين ما بمعنى الذي والمراد به ماتحتونه من الاصنام كما قال تعالى أتعبدون ما تحتون والله خلقكم وما تعملون أى والله خلقكم وخلق الاصنام التي تحتونها ومنه حديث حذيفة عن النبي صلى الله عليه وسلم ان الله خالق كل صانع وصنعة لكن قد يستدل بالآية على ان الله خالق أفعال العباد من وجه آخر فيقال اذا كان خالقاً لما يعملونه من المنحوتات لزم أن يكون هو الخالق للتأليف الذي أحدثوه فيها فانما صارت معمولة بذلك التأليف والا فهي بدون ذلك ليست معمولة لهم واذا كان خالقاً لما يعملونه من المنحوتات لزم أن يكون هو الخالق للتأليف الذي أحدثوه فيها فانما صارت معمولة بذلك التأليف والا فهي بدون ذلك ليست معمولة لهم واذا كان خالقاً للتأليف كان خالقاً لافعالهم

والمقصود ان لفظ الفعل والعمل والصنع أنواع وذلك كالفظ البناء والحياطة والتجارة تقع على نفس مسمى المصدر وعلى المفعول وكذلك لفظ التلاوة والقراءة والكلام والقول يقع على نفس مسمى المصدر وعلى ما يحصل بذلك من نفس القول والكلام فيراد بالتلاوة والقراءة المقروء والمتلو كما يراد بها مسمى المصدر

والمقصود هنا ان القائل اذا قال هذه التضريفات فعل الله أو فعل

العبدان أراد بذلك أنهما فعل الله بمعنى المصدر فهذا باطل باتفاق المسلمين وبصريح العقل ولكن من قال هو فعل الله أراد به أنها مفعولة مخلوقة لله كسائر المخلوقات ثم من هؤلاء من قال أنه ليس لله فعل يقوم به فلا فرق عنده بين فعله ومفعوله وخالقه ومخلوقه

وأما الجمهور الذين يفرقون بين هذا وهذا يقولون هذه مخلوقة لله مفعولة ليست هي نفس فعله وأما العبد فهي فعله للقائم به وهي أيضاً مفعولة له إذا أريد بالأجل المفعول فمن لم يفرق في حق الرب تعالى بين الفعل والمفعول إذا قال أنها فعل لله تعالى وليس يسمى فعل الله عنده معيناً حينئذ فلا تكون فعلاً لا عبيد ولا مفعولة له بطريق الأولى

وبعض هؤلاء قال هي فعل للرب وللعبد فأثبت مفعولاً بين مفعولين وأكثر المستزلة يوافقون هؤلاء على أن فعل الرب تعالى لا يكون إلا بمعنى مفعوله مع أنهم يفرقون في العبد بين الفعل والمفعول فلهذا عظم النزاع وأشككت المسئلة على الطائفتين وحاروا فيها

وأما من قال خلق الرب تعالى للمخلوقات ليس هو نفس مخلوقاته قال إن أفعال العباد مخلوقة كسائر المخلوقات ومفعولة للرب كسائر المفعولات ولم يقل أنها نفس فعل الرب وخالقه بل قال أنها نفس فعل العبد وعلى هذا يزول الشبهة فإنه يقال الكذب والظلم ونحو ذلك من القبائح يتصف بها من كانت فعلاً له كما يفعلها العبد وتقوم به ولا يتصف بها من كانت مخلوقة له إذا كان قد جعلها صفة لغيره كما أنه سبحانه لا يتصف بما خلقه في غيره من الطعوم والالوان والروائح والأشكال

والمقادير والحركات وغير ذلك فإذا كان قد خلق لون الانسان لم يكن هو المتلون به وإذا خلق رائحة منتنة أو طعماً مرّاً أو صورة قبيحة ونحو ذلك مما هو مكروه مذموم مستقبح لم يكن هو متصفّاً به - هذه الخلوقات القبيحة المذمومة المكروهة والافعال القبيحة ومعنى قبيحها كونها ضارة لفاعليها وسبباً لذمه وعقابه وجالبة لآله وعذابه وهذا أمر يعود على الفاعل الذي قامت به لآعلى الخالق الذي خلقها فعلاً لغيره

ثم على قول الجمهور الذين يقولون له حكمة فيما خلقه في العالم مما هو مستقبح وضار ومؤذ يقولون له فيما خلقه من هذه الافعال القبيحة الضارة لفاعليها حكمة عظيمة كماله حكمة عظيمة فيما خلقه من الامراض والغموم ومن يقول لا تعمل أفعاله لا يعمل لاهذا ولا هذا

بوضح ذلك ان الله تعالى اذا خلق في الانسان عى ومرضاً وجوعاً وعطشاً ووصباً ونحواً ذلك كان العبد هو المريض الجائع العطشان المتألم يضرر هذه الخلوقات وما فيها من الازى والكراهة عاد اليه ولا يعود الى الله تعالى شئ من ذلك فكذلك ما خلق فيه من كذب وظلم وكفر ونحو ذلك هي أمور ضارة مكروهة مؤذية وهـذا معنى كونها سيئات وقبائح أى انها تسوّى صاحبها وتضره وقد تسوّى أيضاً غيره وتضره كما ان مرضه وتنت ربحه ونحو ذلك قد يؤذيه ويضره يبين ذلك ان القدرة سلموا ان الله تعالى قد يخلق في العبد كفراً أو فسوقاً على سبيل الجزاء كما في قوله تعالى ونقلب أئنتهم وأبصارهم كما لم يؤمنوا به أول مرة وقوله في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضاً وقوله فلما زاغوا

أزاع الله قلوبهم ثم انه من المعلوم ان هذه المخلوقات تكون فعلا للعبد وكسبها له يجزى عايبا ويستحق الذم عايبا والعقاب وهي مخلوقة لله تعالى فالقول عند أهل الأثبات فيما يخلقه من أعمال العباد ابتداء كالقول فيما يخلقه جزاء من هذا الوجه وان افرقا من وجه آخر وهم لا يمكنهم أن يفرقوا بينهما بفرق يعود الى كون هذا فعلا لله دون هذا وهذا فعل للعبد دون هذا لكن يقولون هذا يحسن من الله تعالى لكونه جزاء للعبد وذلك لا يحسن منه لكونه ابتداء للعبد بما يضره وهم لا يقولون لا يحسن منه أن يضر الحيوان الابحرم سابق أو عوض لاحق وأما أهل الأثبات للفرد فمن لم يعمل منهم لا يفرق بين مخلوق ومخلوق

وأما الفائلون بالحكمة وهم الجمهور فيقولون لله تعالى فيما يخلقه من الحيوان حكم عظيمة كإله حكم في غير هذا ونحن لانحصر حكمته في الثواب والعوض فان هذا قياس لله تعالى على الواحد من الناس وتثليل حكمته الله وعدله بحكمة الواحد من الناس وعدله والمعتزلة مشبهة في الافعال معطلة في الصفات * ومن أصولهم الفاسدة انهم يصفون الله بما يخلقه في العالم اذ ليس عندهم صفة لله قائمة به ولا فعل قائمه به يسمونه به ويصفونه بما يخلقه في العالم مثل قولهم هو متكلم بكلام يخلقه في غيره ومريد بارادة يحدتها لافي محل وقولهم ان رضاه وغضبه وحبه وبغضه هو نفس المخلوق الذي يخلقه من الثواب والعقاب وقولهم انه لو كان خالقا لظلم العبد وكذبه لكان هو الظالم الكاذب وأمثال ذلك من الأقوال التي اذا تدبرها الماقل علم فسادها بالضرورة

ولهذا اشتد نكير السلف والائمة عليهم لاسيما لما اظهروا القبول بأن
القرآن مخلوق وعلم السلف ان هذا في الحقيقة هو انكار لكلام الله تعالى
وانه لو كان كلامه هو ما يخلفه للزم أن يكون كل كلام مخلوق كلاما له
فيكون انطاؤه لاجلود يوم القيامة وانطاؤه لاجبال والحصى بالتسبيح
وشهادة الايدي والارجل ونحو ذلك كلاما له واذا كان خالقا لكل
شيء كان كل كلام موجود كلامه وهذا قول الحلولية والجهمية كصاحب
الفصوص وأمثاله ولهذا يقولون

وكل كلام في الوجود كلامه * سواء علينا نثره ونظامه

علم بصريح المقول ان الله تعالى اذا خلق صفة في محل كانت صفة لذلك
المحل فاذا خلق حركة في محل كان ذلك المحل هو المتحرك بها واذا
خلق لونا أو ريحا في جسم كان هو المتلون المتروح بذلك واذا خلق علما
أو قدرة أو حياة في محل كان ذلك المحل هو العالم القادر الحي فكذلك
اذا خلق ارادة وحبا وبغضا في محل كان هو المرید المحب المبغض فاذا
خلق فعلا لعبد كان العبد هو الفاعل فاذا خلق له كذبا وظلما وكفرا
كان هو الكاذب الظالم الكافر وان خلق له صلاة وصوما وحجبا كان
العبد هو المصلي الصائم الحاج والله تعالى لا يوصف بشيء من مخلوقاته
بل صفاته قائمة بذاته وهذا مطرد على أصول السلف وجهود المسلمين
من أهل السنة وغيرهم ويقولون ان خلق الله السموات والارض ليس
هو نفس السموات والارض بل الخلق غير المخلوق لاسيما مذهب
السلف والائمة وأهل السنة الذين وافقوهم على اثبات صفات الله وأفعاله

فان المعنزة ومن وافقهم من الجهمية القدريّة نقضوا هذا الاصل على من لم يقل ان الخلق غير المخلوق كالاشعري ومن وافقه فقالوا اذا قلتم ان الصفّة اذا قامت بمحل عاد حكمها على ذلك المحل دون غيره كما ذكرتم في الحركة والدم والقدرة وسائر الاعراض انتقض ذلك عليكم بالعدل والاحسان وغيرهما من أفعال الله تعالى فانه يسمي عادلا بعدل خلقه في غيره محسنا باحسان خلقه في غيره فكذلك يسمي متكلمًا بكلام خلقه في غيره.

والجمهور من أهل السنة وغيرهم يجيبون بالتزام هذا الاصل ويقولون انما كان عادلا بالعدل الذي قام بنفسه ومحسنا بالاحسان الذي قام بنفسه وأما المخلوق الذي حصل للعبد فهو أثر ذلك كما انه رحيم بالرحمة التي هي صفته وأماما لمخلقه من الرحمة فهو أثر تلك الرحمة واسم الصفّة تقع تارة على الصفّة التي هي المصدر وتقع تارة على متعلقاتها الذي هو مسمى المفعول كلفظ الخلق يقع تارة على الفعل وعلى المخلوق أخري والرحمة تقع على هذا وهذا وكذلك الامر يقع على أمره الذي هو مصدر أمر يأمر أمرا ويقع على المفعول تارة كقوله تعالى وكان أمر الله قدرا مقدورا وكذلك لفظ العلم يقع على المعلوم والقدرة تقع على المقدور ونظائر هذا متعددة

وقد استدل أحمد وغيره من أئمة السنة في جملة ما استدلوا على ان كلام الله غير مخلوق بقوله عليه الصلاة والسلام أعوذ بكلمات الله التامات ونحو ذلك وقالوا الاستبادة لا تحصل للمخلوق وطرد هذا قول النبي صلى الله

عليه وسلم اللهم اني أعوذ برضاك من سخطك وبمعافاتك من عقوبتك
وبك منك

ومن تدبر هذا الباب وجد أهل البدع والضلال لا يستطيون على
فريق منتسبين الى السنة والهدى الالباء دخلوا فيه من نوع بدعة أخرى
وضلال آخر لاسيما اذا وافقوهم على ذلك فيحتجون عليهم بما وافقوهم
عليه من ذلك ويطلبون لوازمه حتى يخرجوهم من الدين ان استطاعوا
خروج الشعرة من العجين كما فعلت القرامطة الباطنية والفلاسفة وأمثالهم
بفريق فريق من طوائف المسلمين والمعتزلة استطالوا على الاشعرية
ونحوهم من المثبتين للصفات والقدر بما وافقوهم عليه من نفي الافعال
القائمة بالله تعالى فنقضوا بذلك أصاهم الذي استدلوا به عليهم من أن كلام
الله غير مخلوق وان الكلام وغيره من الامور اذا خلق بمحل طبعه حكمه
على ذلك المحل واستطالوا عليهم بذلك في مسألة القدر واضطروهم الى
أن جعلوا نفس ما يفعله العبد من القيسح فعلا لله رب العالمين دون العبد
ثم أثبتوا كسبا لاحقيقة له فانه لا يعقل من حيث تعالى القدرة
بالمقدور فرق بين الكسب والفعل ولهذا صار الناس يسخرون بمن
قال هذا ويقولون ثلاثة أشياء لاحقيقة لها طفرة النظام وأحوال أبي
هاشم وكسب الاشعرى اضطروهم الى أن فسروا تأثير القدرة في
المقدور بمجرد الاقتران العادى والاقتران العادى يقع بين كل ملزوم
ولازمه ويقع بين المقدور والقدرة فليس جعل هذا مؤثرا في هذا
الباب بأولي من العكس ويقع بين العلول وعلته المنفصلة عنه مع أن

قدرة العباد عنده لا يتجاوز بحملها ولهذا فر القاضي أبو بكر الى قول
وأبو اسحاق الاسفراييني الى قول وأبو المعالي الجويني الى قول لمارأوا
في هذا القول من التناقض والكلام على هذا مبسوط في موضعه والمقصود
هنا التنبيه

ومن التكت في هذا الباب ان لفظ التأثير ولفظ الجبر ولفظ الرزق
ونحو ذلك ألفاظ مجملة فاذا قال التائي هل قدرة العبد مؤثرة في
مقدورها أم لا قيل له أولا لفظ القدرة يتناول نوعين أحدهما القدرة
الشرعية المصححة للفعل التي هي مناط الامر والهي والثاني القدرة
القدرية الموجبة للفعل التي هي مقارنة للمقدور لا يتأخر عنها فالاولى
هي المذكورة في قوله تعالى ولله على الناس حج البيت من استطاع اليه
سبيلا فان هذه الاستطاعة لو كانت هي المقارنة للفعل لم يجب حج البيت
الا على من حج فلا يكون من لم يحج عاصيا بترك الحج سواء كان له زاد
وراحلة وهو قادر على الحج أو لم يكن وكذلك قول النبي صلى الله عليه
وسلم لعمران بن حصين صل قائما فان لم تستطع فقعدا فان لم تستطع ففعل
جنب وكذلك قوله تعالى فاتقوا الله ما استطعتم وقوله صلى الله عليه وسلم
اذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم لو أراد استطاعة لا تكون الا مع
الفعل لكان قد قال فافعلوا منه ما تفعلون فلا يكون من لم يفعل شيئا عاصيا له
وهذه الاستطاعة المذكورة في كتب الفقه ولسان العموم والناس متنازعون
في مسمى الاستطاعة والقدرة فمنهم من لا يثبت استطاعة الا ما قارن الفعل
وتجد كثيرا من الفقهاء يتناقضون فاذا خاضوا مع من يقول من استكلمين

المثبتين لا قدر ان الاستطاعة لا تكون الا مع الفعل وافقوهم على ذلك
واذا خاضوا في الفقه أثبتوا الاستطاعة المتقدمة التي هي مناط الامر
والنهي وعلى هذا تنفرع مسألة تكليف مالا يطاق فان الطاقة هي
الاستطاعة وهي لفظ مجمل فالاستطاعة الشرعية التي هي مناط الامر
والنهي لم يكلف الله أحداً شيئاً بدونها فلا يكلف مالا يطاق بهذا التفسير
وأما الطاقة التي لا تكون الا مقارنة للفعل فجميع الامر والنهي تكليف
مالا يطاق بهذا الاعتبار فان هذه ليست مشروطة في شيء من الامر
والنهي باتفاق المسلمين وكذا تنازعهم في العبد هل هو قادر على خلاف
المعلوم فاذا أريد بالقدرة القدرة الشرعية التي هي مناط الامر والنهي
كالاستطاعة المذكورة في قوله تعالى فاتقوا الله ما استطعتم فكل من أمره
الله ونهاه فهو مستطيع بهذا الاعتبار وان علم انه لا يطيعه وان أريد
بالقدرة القدرة القدرية التي لا تكون الا مقارنة للمفعول فن علم انه لا يفعل
الفعل لم تكن هذه للقدرة ثابتة له

ومن هذا الباب تنازع الناس في الامر والارادة هل يأمر بما لا يريد
أو لا يأمر الا بما يريد فان الارادة لفظ فيه اجمال يراد بالارادة الارادة
الكوينية الشاملة لجميع الحوادث كقول المسلمين ماشاء الله كان وما لم
يشأ لم يكن وكقوله تعالى فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام
ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً كأنما يصمد في السماء وقول
نوح عليه السلام ولا ينفعكم نصحي ان أردت أن أنصح لاكم ان كن
الله يريد أن يغويكم ولا ريب ان الله يأمر العباد بما لا يريد بهذا التفسير

والله تعالى كما قال تعالى ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها فدل على أنه لم يوثق كل نفس هداها مع أنه أمر كل نفس بهداها وكما اتفق العلماء على أن من حلف بالله ليقضي دين غريمه غدا إن شاء الله أو ليردن وديعته أو غصبه أو ليصلين الظهر أو العصر إن شاء الله أو ليصومن رمضان إن شاء الله ونحو ذلك مما أمره الله به فإنه إذا لم يفعل المحلوف عليه لا يحنث مع أن الله أمره به لقوله إن شاء الله فعلم أن الله لم يشأ مع أمره به وأما الإرادة الالهية فهي بمعنى المحبة والرضا وهي ملازمة للإمر كقوله تعالى يريد الله ليبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب عليكم ومنه قول المسلمين هذا يفعل شيأ لا يريد الله إذا كان يفعل بعض الفواحش أي أنه لا يحبها ولا يرضاه بل ينهى عنه ويكرهه وكذلك لفظ الجبر فيه اجمال يراد فيه اكراه الفعل على الفعل بدون رضاه كما يقال إن الأب يجبر المرأة على النكاح والله تعالى أجل وأعظم من أن يكون مجبرا بهذا التفسير فإنه يخلق للعبد الرضا والاختيار بما يفعله وليس ذلك جبرا بهذا الاعتقاد ويراد بالجبر خلق مافي النفوس من الاعتقادات والارادات كقول محمد بن كعب القرظي الجبار الذي جبر العباد على ما أراد كما في الدعاء المأثور عن علي رضي الله عنه جبار القلوب على فطرتها شقيها وسعيدها والجبر ثابت بهذا التفسير فلما كان لفظ الجبر مجملا نهى الأئمة عن اطلاق اثباته أو نفيه وكذلك لفظ الرزق فيه اجمال فقد يراد بلفظ الرزق ما أباحه الله أو ملكه فلا يدخل الحرام في مسمى هذا الرزق كما في قوله تعالى وما رزقناهم ينفقون وقوله

تعالى وأنفقوا مما رزقناكم من قبل أن يأتي أحدكم الموت وقوله ومن رزقناه منا رزقا حسناً فهو ينفق منه سرّاً وجهراً وأمثال ذلك وقد يراد بالرزق ما ينتفع به الحيوان وإن لم يكن هناك اباحة ولا تملك فيدخل فيه الحرام كما في قوله تعالى وما من دابة في الأرض الا على آية رزقها وقوله عليه الصلاة والسلام في الصحيح فيكتب رزقه وعمله وأجله وشقى أو سعيد ولما كان لفظ الجبر والرزق ونحوهما في اجمال منع الأئمة من اطلاق ذلك نفيّاً وإثباتاً كما تقدم عن الاوزاعي وأبي اسحاق الفزاري وغيرهما وكذا لفظ انتاثير فيه اجمال فان القدرة مع المقدور كالسبب مع المذهب والعلة مع المعلول والشرط مع المشروط فان أريد بالقدرة القدرة الشرعية المصححة للفعل المتقدمة للفعل فتلك شرط للفعل وسبب من أسبابه وعلة ناقصة له وإن أريد بالقدرة القدرة المقارنة للفعل المستلزمة له فتلك علة للفعل وسبب ومعلوم أنه ليس في المخلوقات شيء هو وحده علة تامة وسبب قام للحوادث بمعنى أن وجوده مستلزم لوجود الحوادث بل ليس هذا الا مشيئة الله تعالى خاصة فما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن

وأما الاسباب المخلوقة كالنار في الاحراق والشمس في الاشراق والطعام والشراب في الاشباع والارواء فجميع هذه الامور سبب لا يكون الجادث به وحده بل لا بد أن ينضم اليه سبب آخر ومع هذا فلهما موانع تتمعهما عن الاثر فكل سبب فهو موقوف على وجود الشروط وانتفاء الموانع وليس في المخلوقات واحد يصدر عنه وحده شيء

وهذا مما يبين لك خطأ المتفلسفة الذين قالوا الواحد لا يصدر عنه
 الا واحد واعتبر ذلك بالاسباب الطبيعية كالسخن والبرد ونحو ذلك
 فن هذا غلط فان التسخين لا يكون الا بشئين أحدهما فاعل كالنار
 والثاني قابل كالجسم القابل للسخونة والاحتراق والا فالنار ا وقعت
 على السمنديل والياقوت لم تحرقه وكذلك الشمس فان شعاعها مشروط
 بالجسم المقابل للشمس الذي ينعكس عليه الشعاع وله موانع من السحاب
 والسقوف وغير ذلك فهذا الواحد الذي قدروه في أنفسهم لا وجود
 له في الخارج وقد بسط هذا في موضع آخر فان الواحد العقلي الذي
 يشبهه الفلاسفة كالوجود المجرد من صفات وكالقول المجردة وكالكليات
 التي يدعون تركيب الانواع منها وكالمادة والصورة العقليتين وامثل ذلك
 لا وجود لها في الخارج بل انما توجد في الازهان لافي الاعيان وهي أشد
 بعدا عن الوجود من الجوهر المراد الذي يشبهه من يشبهه من أهل الكلام فان
 هذا الواحد لاحقيقة له في الخارج وكذلك الواحد كما قد بسط في موضعه
 والمقصود هنا ان التأثير اذا فسر بوجود شرط الحادث أو بسبب
 يتوقف حدوث الحادث به على سبب آخر وانقضاء موانع وكل ذلك
 بخناق الله تعالى فهذا حق وتأثير قدرة العبد في مقدورها ثابت بهذا
 الاعتبار وان فسر التأثير بأن المؤثر مستقل بالاثر من غير مشارك
 معاون ولا معاوق مانع فليس شيء من المخلوقات مؤثرا بل الله وحده
 خالق كل شيء فلا شريك له ولا ندله فإشياء كان وما لم يشأ لم يكن ما يفتح
 الله للناس من رحمة فلا ممسك لها ولا ممسك فلا مرسل له من بعده قل

ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الارض وما لهم فيهما من شرك وما له منهم من ظهير ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن اذن له قبل أفرايتم ماتدعون من دون الله ان أرادني الله بضر هل هن كاشفات ضره أو أرادني برحمة هل هن ممسكات رحمته قل حسبي الله عليه يتوكل المتوكلون ونظائر هذا في القرآن كثيرة فاذا صرف مافي لفظ التأخير من الاجمال والاشتراك ارتفعت الشبهة ورفع العدل المتوسط من الطائفتين فن قال ان المؤمن والكافر سواء فيما أنعم الله عليهما من الاسباب المقتضية للايمان وان المؤمن لم يخصه الله بقدرة ولا ارادة آمن بها وان العبد اذا آمن لم تحدث له معرفة من الله وارادة لم تكن قبل الفعل فقوله معلوم الفساد وقيل لهؤلاء فعل العبد من جملة الحوادث والممكنات فكلى ما به يعلم ان الله تعالى أحدث غيره يعلم به ان الله أحدثه فيكون العبد قاعلا بمد أن لم يكن أمر يمكن حادث فان أنكر صدور هذا الممكن بدون محدث واجب يحدته ويرجح وجوده على عدمه أمكن ذلك في غيره فانتقض دليل اثبات الصانع ولا ريب ان كثيراً من مشكلة الاثبات القائلين بالقدر سلموا للمعتزلة ان القادر المختار يمكنه ترجيح أحد مقدوريه على الآخر بلا مرجح وقالوا في مسألة احداث العالم ان القادر المختار أو الارادة القديمة التي نسبتها الي جميع الحوادث والازمنة نسبة واحدة رجحت أنواعا من الممكنات في الوقت الذي رجحته بلا حدوث سبب اقتضى الرجحان وادعوا أن القادر المختار يمكنه الترجيح بلا مرجح أو الارادة

القديمية ترجيح بلا مرجح آخر فاعترض عليهم هناك من نازعهم من أهل الملل والفلاسفة القائلين بأن الله لم يحدث الحوادث بأفعال تقوم بنفسه وإن الله خلق السموات والارض وما بينهما في ستة أيام والقائلين بتقديم العالم قالوا هذا الذي قلموه معلوم الفساد بالضرورة ونجوز هذا يقتضي جواز حدوث الحوادث بلا سبب والترجيح بلا مرجح وذلك يسد باب اثبات الصانع

ثم ان هؤلاء المثبتين لا قدر احتجوا بهذه الحجة على نفاة القدر وقالوا حدوث فعل العبد بعد ان لم يكن لا بد له من محدث مرجح تام غير العبد فان ما كان من العبد فهو محدث وعند وجود ذلك المحدث المرجح التام يجب وجود فعل العبد وهذا الذي قالوه حق وهو حجة قاطعة على القدرية اكتمت نقضه وتناقضوا فيه في فعل الرب تعالى وادعوا هناك ان البدئية فرقت بين فعل القادر وبين الموجب بالذات فان كان هذا الفرق صحيحاً بطلت حججهم على المعتزلة ولم يبطل قول القدرية وان كان باطلا بطل قولهم في احداث الله وفعله للعالم وهذا هو الباطل في نفس الامر فان القول بأن الممكن لا يترجح وجوده على عدمه لا يبرجح تام أمر معلوم بالضرورة لا يمكن القدح فيه وهو عام لا تخصيص فيه فالفرق المذكور باطل وذلك يبطل قولهم بأن خلق العالم هو العالم وانه حدث بعد ان لم يكن بغير سبب حادث ومن قال ان قدرة العبد وغيرها من الاسباب التي خلق الله تعالى بها المخلوقات ليست اسباباً أو ان وجودها كعدمها وليس هناك الا مجرد اقتران عادي

كأقتران الدليل بالمداول فقد جحد ما في خلق الله رشرعه من الاسباب
والحكم ولم يجعل في العين قوة تمتاز بها عن الخد تبصر بها ولا في القلب
قوة يمتاز بها عن الرجل يعقل بها ولا في النار قوة تمتاز بها عن التراب
تحرق بها وهؤلاء ينكرون ما في الاجسام المطبوعة من الطبائع والنراثر
قال بعض الفضلاء تكلم قوم من الناس في ابطال الاسباب والقوى
والطبائع فاضحكوا العقلاء على عقولهم ثم ان هؤلاء يقولون لا ينبغي
للانسان أن يقول انه شيع بالخيز وروى بللاء بل يقول شيعت عنده
ورويت عنده فان الله يخلق الشيع والرى ونحو ذلك من الجوادث عند
هذه المقترنات بها عادة لا بها وهذا خلاف الكتاب والسنة فان الله تعالى
يقول وهو الذي يرسل الرياح بشراً بين يدي رحمته حتي اذا أقلت
سحاباً ثقالاً سقناه لبلد ميت فأنزلنا به الماء فأخرجنا به من كل الثمرات
الآية وقال تعالى وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الارض بعد
موتها وقال تعالى قاتلوهم يعذبهم الله بأيديكم وقال ونحن نترككم
أن يصيبكم الله بعدذاب من عنده أو بأيدينا وقال ونزلنا من السماء ماء
فأنبتنا به جنات وحب الحصيد وقال وهو الذي أنزل من السماء ماء
فأخرجنا به نبات كل شيء وقال هو الذي أنزل من السماء ماء لكم منه
شراب ومنه شجر فيه تسمون ينبت لكم به الزرع والزيتون والنخيل
والاعناب ومن كل الثمرات وقال تعالى ان الله لا يستحي أن يضررب
مثلاً ما الي قوله يضل به كثيراً ويهدي به كثيراً وقال قد جاءكم من الله
نور وكتاب مبين يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ومثل

هذا في القرآن كثير وكذلك في الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم كقوله لا يموتن أحد منكم الا اذ تموني حتي أصلي عليه فان الله جاعل بصلاتي عليه بركة ورحمة وقال صلى الله عليه وسلم ان هذه القبور مملوءة على أهلها ظلمة وان الله جاعل بصلاتي عليهم نوراً ومثل هذا كثير

ونظير هؤلاء الذين أبطلوا الاسباب المقدورة في خالق الله من ابطال الاسباب المشروعة في أمر الله كالذين يظنون ان ما يحصل بالدعاء والاعمال الصالحة وغير ذلك من الخيرات ان كان مقدراً حصل بدون ذلك وان لم يكن مقدراً لم يحصل بذلك وهؤلاء كالذين قالوا النبي صلى الله عليه وسلم أفلا ندع العمل ونشكل على الكتاب فقال اعملوا فكل ميسر لما خلق له وفي السنن انه قيل يا رسول الله أرأيت أدوية نندأى بها وأرقية نسترقى بها وتقاة نتقيها هل ترد من قدر الله شيئاً فقال هي من قدر الله ولهذا قال من قال من العلماء الالتفات الى الاسباب شرك في التوحيد ومحو الاسباب أن نكون أسباباً تغيير في وجوه العقل والاصراض عن الاسباب بالكلية قدح في الشرع والله سبحانه خلق الاسباب والمسببات وجعل هذا سبباً لهذا فاذا قال القائل ان كان هذا مقدوراً حصل بدون السبب والامر يحصل

جوابه انه مقدور بالسبب وليس مقدوراً بدون السبب كما قال النبي صلى الله عليه وسلم ان الله خلق للجنة خلقاً خلقت لهم وهم في اصلاب آبائهم ويعمل أهل النار يعماون وقال صلى الله عليه وسلم اعملوا فكل

ميسر لما خلق له اما من كان من أهل السعادة فسييسر له عمل أهل السعادة وأما من كان من أهل الشقاوة فسييسر له عمل أهل الشقاوة وفي الصحيحين عن ابن مسعود رضي الله عنه قال حدثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو الصادق المصدوق ان خلق أحدكم يجمع في بطن أمه أربعين يوما ثم يكون علقه مثل ذلك ثم يكون مضغة مثل ذلك ثم يرسل اليه الملك فيؤمر بأربع كلمات فيكتب رزقه وعمله وأجله وشقى أو سعيد ثم ينفخ فيه الروح فوالذي نفسي بيده ان أحدكم يعمل بعمل أهل الجنة حتى ما يكون بينه وبينها الا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل النار فيدخلها وان أحدكم يعمل بعمل أهل النار حتى ما يكون بينه وبينها الا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل الجنة فيدخلها فبين صلى الله عليه وسلم ان هذا يدخل الجنة بالعمل الذي يعمل ويحتم له به وهذا يدخل النار بالعمل الذي يعمل ويحتم له به كما قال صلى الله عليه وسلم انما الاعمال بالخواصم وذلك لان جميع الحسنات تحبب بالردة وجميع السيئات تغفر بالتوبة واظن ذلك من صام ثم أفطر قبل الغروب أو صلى وأحدث عمداً قبل كمال الصلاة ثم أبطل عمله وبالجملة فالذي عليه ساف الامه وأتمها ما بعث الله به رسلا وأنزل كتبه فهو نون بخاق الله وأمره بقدره وشرعه بحكمه الكوني وحكمه الدينى وارادته الكونية والدينية كما قال فى الاول فمن يرد الله ان يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا كأنما يصعد فى السماء وقال نوح عليه السلام ولا تنفعكم لصيحي

ان أردت أن أُنصح لكم ان كان الله يريد أن يغويكم وقال تعالى في الارادة الدينية يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر وقال يريد الله ليبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب عليكم والله عليم حكيم وقال ما يريد الله ليجعل عليكم في الدين من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم رهم مع اقرارهم بان الله خالق كل شيء وربهم ومليكه وانه خالق الاشياء بقدرته ومشئته يقرون بانه لا اله الا هو لا يستحق العبادة غيره ويطيعونه ويطيعون رسله ويحبونه ويرجونه ويخشونه ويتكلمون عليه وينيبون اليه ويوالون اوليائه ويعادون أعداءه ويقرون بحبته لما أمر به ولعباد المؤمنين أيضا ورضاء بذلك وبغضه لما نهى عنه ولا كافرين وسخطه لذلك ومقتله له ويقرون بما استفاد عن النبي صلى الله عليه وسلم من ان الله أشد فرحا بتوبة عبده النائب من رجل أضل راحلته بارض دوية مهلكة عليها طعامه وشرابه فطلبها فلم يجدها فقال نحت شجرة فلما استيقظ اذا بدايته عليها طعامه وشرابه قاله أشد فرحا بتوبة عبده من هذا راحلته

فهو الههم الذي يعبدونه وربهم الذي يسألونه كما قال تعالى الحمد لله رب العالمين الي قوله اياك نعبد واياك نستعين فهو المعبود المستعان والعبادة تجمع كمال الحب مع كمال الذل فهم يحبونه أعظم مما يحب كل محب لمحجوبه كما قال تعالى ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم كحب الله والذين آمنوا أشد حبا لله وكل ما يحبونه سواء فانما يحبونه لاجله كما في النصيحة عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ثلاث من

كن فيه وجد حلاوة الايمان من كان الله ورسوله أحب اليه مما سواها
ومن كان يحب المرء لا يحبه الا الله ومن كان يكره أن يرجع في الكفر
بعد أن أنقذه الله منه كما يكره أن يلقى في النار وفي الترمذى وغيره
أوثق صري الايمان الحب في الله والبغض في الله ومن أحب لله وأبغض
لله وأعطى لله ومنع لله فقد استكمل الايمان وهو سبحانه يحب عباده
المؤمنين

وكمال الحب هو الخلقة التي جعلها الله لابراهيم ومحمد صلى الله عليه
وسلم فان الله اتخذ ابراهيم خليلاً واستفاض عن النبي صلى الله عليه وسلم
في الصحيح من غير وجه انه قال ان الله اتخذني خليلاً كما اتخذ ابراهيم
خليلاً وقال لو كنت متخذاً خليلاً من أهل الارض لاتخذت أبا بكر
خليلاً وليكن صاحبكم خليل الله يعني نفسه ولهذا اتفق سلف الامة
وأئمتها وسائر أهل السنة وأهل المعرفة ان الله نفسه يحب ويحب وانكرت
الجهمية ومن تبعهم محبة وأول من أنكر ذلك الجعد بن درهم شيخ
الجهم بن صفوان فضحى به خالد بن عبد الله القسرى بواسط وقال
يأيها الناس فحوا تقبل الله فحوايكم فاني مضح بالجعد بن درهم انه
زعم ان الله لم يتخذ ابراهيم خليلاً ولم يكلم موسى تكليماً تعالى الله عما
يقول الجعد علواً كبيراً ثم نزل فذبجه وهذا أصل مسألة ابراهيم الذي
جعل له الله اماماً للناس قال تعالى واذا تبلى ابراهيم ربه بكلمات فاتمهن
قال انى جاءك للناس اماماً وقال ومن أحسن ديناً ممن أسلم وجهه لله
وهو محسن واتبع ملة ابراهيم حنيفاً واتخذ الله ابراهيم خليلاً ومن

قال ان المراد بمحبة الله محبة التقرب اليه فقوله متناقض فان محبة التقرب اليه تبغ لمحبة فمن أحب الله نفسه أحب التقرب اليه ومن كان لا يحب نفسه امتنع أن يحب التقرب اليه وأما من كان لا يطيعه ولا يمتثل أمره الا لاجل غرض آخر فهو في الحقيقة انما يحب ذلك الغرض الذي عمل لاجله وقد جعل طاعة الله وسيلة اليه وقد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اذا دخل أهل الجنة الجنة نادى مناديا أهل الجنة ان لكم عند الله موعدا يريد أن ينجزكموه فيقولون ما هو ألم بيض وجهه ويثقل موازيننا ويدخلنا الجنة ويجرنا من النار فيكشف الحجاب فينظرون اليه فما أعطاهم شيئا أحب اليهم من النظر اليه وهو الزيادة فاخبر ان النظر اليه أحب اليهم من كل ما يتنعمون فيه ومحبة النظر اليه تبغ لمحبة فاعلموا أحبوا النظر اليه لمحبتهم اياه وما من مؤمن الا ويحبد في قلبه محبة الله وطعاً نية بذكره وتنعماً بمعرفته ولذة وسروراً بذكره ومناجاة وذلك يقوى ويضعف ويزيد وينقص بحسب إيمان الخلق فكل من كان إيمانه أكمل كان تنعمه به هذا أكمل ولهذا قال صلى الله عليه وسلم في الحديث الذي رواه أحمد وغيره حبيب الى من دنياكم النساء والطيب ثم قال وجعلت قرّة عيني في الصلاة وكان صلى الله عليه وسلم يقول أرحنا بالصلاة يا بلال وهذا مبسوط في غير هذا الموضع

والنقص هو ان عباده المؤمنين يحبونه وهو يحبهم سبحانه وحهم له بحسب فعلهم لما محبه كما في صحيح البخاري عن أبي هريرة عن النبي

صلى الله عليه وسلم قال بقول الله تعالى من عادى لى وليا فقد بارزنى بالمحاربة وما تقرب الى عبدى بمثل أداء ما افترضت عليه ولا يزال عبدى يتقرب الى بالنوافل حتى أحبه فإذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به وبصره الذى يبصر به ويده التى يبطش بها ورجله التى يمشى بها فى يسمع وبى يبصر وبى يبطش وبى يمشى ولئن سألتى لاعطينيه ولئن استعاذنى لاعينذه وما ترددت عن شئ أنا فاعله ترددى عن قبض نفس عبدى المؤمن يكره الموت وأكره مساءته ولا بد له منه

فقد بين ان العبد اذا تقرب الى الله بما يحبه من النوافل بعد الفرائض أحبه الله فحب الله لعبده بحسب فعل العبد لما يحبه الله وما يحبه الله من عبادته وطاعته فهو تبع لحب نفسه وحب ذلك هو سبب حب عبادته المؤمنين فكان حبه للمؤمنين تبعا لحب نفسه فالمؤمنون وإن كانوا يحمدون ربهم ويثنون عليه فهم لا يمحسون ثناء عليه بل هو كما أتى على نفسه كما فى الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم انه كان يقول اللهم انى أعوذ برضاك من سهخطك وبمعاذتك من عقوبتك وبك منك لأحصى ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك وفى الصحيح انه قال لأحد أحب اليه المدح من الله من أجل ذلك مدح نفسه وقال له الاسود بن سريع انى حمدت ربى فقال ان ربك يحب الحمد فهو يحب حمد العباد له وحمده لنفسه أعظم من حمد العباد له ويجب ثناءهم عليه وثناؤه على نفسه أعظم من ثنائهم عليه وكذلك حبه لنفسه وتعظيمه لنفسه فهو سبحانه أعلم بنفسه من كل أحد وهو الموصوف بسمات

السمك التي لا يبلغها عقول الخلائق فالمعظمة ازاره والكبرياء رداؤه وفي
 الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قرأ وما تدرؤا الله حق
 قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه
 قال يقبض الله الارض ويطوى السموات بيمينه ثم يهزهن ثم يقول أنا
 الملك أنا القدوس أنا السلام أنا المؤمن أنا المهيمن أنا الذي بدأت الدنيا
 ولم تكن شيئا أنا الذي أعيدها وفي رواية يحمد الرب نفسه فهو يحمد
 نفسه ويثني عليها ويمجد نفسه سبحانه وهو الغنى بنفسه لا يحتاج الى
 أحد غيره بل كل ما سواه فقير اليه يسأله من في السموات والارض
 كل يوم هو في شان وهو الاحد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له
 كفوا أحد فاذا فرح بتوبة التائب وحب من تقرب اليه بالنوافل
 ورضى عن السابقين الاولين لم يحز أن يقال هو مقترب بذلك الى غيره
 ولا مستكمل بسواه فانه هو الذي خلق هؤلاء وهداهم وأعانهم حتى
 فعلوا ما يحبوه ويرضاه ويفرح به فهذه المحبوبات لم تحصل الا بقدرته
 ومشيئته وخلقها فله الملك لاشريك له وله الحمد في الاولى والاخرة
 وله الحكم واليه ترجعون فهذا ونحوه يحتج به الجمهور الذين يثبتون
 لأفعاله حكمة تتعلق به يحبها ويرضاها ويفعل لأجلها قالوا وقول القائل
 ان هذا يقتضى انه مستكمل بغيره فيكون ناقصا قبل ذلك
 فله أجوبة: أحدها ان هذا منقوض بنفس ما يفعله من المفعولات
 فما كان جوابا في المفعولات كان جوابا عن هذا ونحن لا نعقل في الشاهد
 فاعلا لا مستكملا بفعله

الثاني اتهم قالوا كماله أن يكون لا يزال قادرا على الفعل بحكمة فلو قدر كونه غير قادر على ذلك لكان ناقصا
الثالث قول القائل أنه مستكمل بغيره باطل فإن ذلك إنما حصل بقدرته ومشيتته لا شريك له في ذلك فلم يكن في ذلك محتاجا إلى غيره وإذا قيل كمل بفعله لذي لا يحتاج فيه إلى غيره كان كماله قيل كمل بصفاته أو بذاته

الرابع قول القائل كان قبل ذلك ناقصا إن أراد به عدم ما تجدد فلا نسلم إن عدمه قبل ذلك الوقت الذي اقتضت الحكمة وجوده فيه يكون نقصا وإن أراد بكونه ناقصا معنى غير ذلك فهو ممنوع بل يقال عدم الشيء في الوقت الذي لم تقتض الحكمة وجوده فيه من الكمال كما أن وجوده في وقت اقتضاء الحكمة وجود كمال فلا يس عدم كل شيء نقصا بل عدم ما يصلح وجوده هو النقص كما أن وجود ما لا يصلح وجوده نقص فتبين أن وجود هذه الأمور حين اقتضت الحكمة عدمها هو النقص لأن عدمها هو النقص ولهذا كان الرب تعالى موصوفا بالصفات الثبوتية المتضمنة لكمالهم موصوفا بالصفات السلبية المستلزمة لكمالهم أيضا فكان عدم ما ينفي عنه هو من الكمال كما أن وجود ما يستحق ثبوته من الكمال وإذا عقل مثل هذا في الصفات فكذلك في الأفعال ونحوها وليس كل زيادة بقدرها الذهن من الكمال بل كثير من الزيادات تكون نقصا في كمال المزيد كما يفعل مثل ذلك في كثير من الوجودات والإنسان قد يكون وجود أشياء في وقت نقصا وغيبا في

حقه وفي وقت آخر كمالاً ومدحاً في حقه كما يكون في وقت مضرة له وفي وقت منفعة له

الخامس انا اذا قدرونا من يقدر على احداث الحوادث لحكمة ومن لا يقدر على ذلك كان معلوماً ببديهة العقل ان القادر على ذلك أكمل مع ان الحوادث لا يمكن وجودها الا حوادث لا تكون قديمة واذا كانت القدرة على ذلك أكمل وهذا المقدور لا يكون الاحداثا كان وجوده هو الكمال وعنده قبل ذلك من تمام الكمال وعدم الممتنع الذي هو شرط في وجود الكمال

ثم الجمهور القائلون بهذا الاصل هنا ثلاث فرق فرقة تقول ارادته وحيه ورضاه ونحو هذا قديم ولم يزل راضياً عن علم أنه يموت ، ومناً ولم يزل ساعطاً على من علم أنه يموت كافرأ كما يقول ذلك من يقوله من الكلاسيكية وأهل الحديث والفقهاء والصوفية فهو لاء لا يلزمهم التسلسل لاجل حلول الحوادث لكن يعارضهم الاكثرون الذين ينازعونهم في الحكمة المحبوبة كما ينازعونهم في الارادة فانهم قلوا اذا كانت الارادة قديمة لم تزل ونسبتها الى جميع الازمنة والحوادث سواء باختصاص زمان دون زمان بالحدوث ومفعول دون مفعول تخصيص بلا تخصيص قال أولئك ارادة من شأنها ان تخص قال لهم المعارضون من شأنها جنس التخصيص وأما تخصيص هذا المعين على هذا المعين فليس من لوازم الارادة بل لابد من سبب يوجب اختصاص أحدها بالارادة دون الآخر والانسان يجد من نفسه أنه يخص برادته ولكنه

يعلم أنه لا يريد هذا دون هذا الا لسبب اقتضاء التخصيص والافلو تساوى
ما يمكن ارادته من جميع الوجوه امتنع تخصيص الارادة لواحد من ذلك
دون أمثاله فان هذا ترجيح بلا مرجح ومتى جوز هذا السد باب
اثبات الصانع قالوا ومن تدبر هذا وأمن النظر فيه علمه حقيقة وإنما
ينازع فيه من يقلد قولاً قاله غيره من غير اعتبار لحقيقته وهكذا يقول
الجمهور اذا كان الله تعالى راضياً في أزاله ومحبباً وفرحاً بما يحدثه قبل أن
يحدثه فاذا أحدثه هل حصل بأحدثه حكمة يحبها ويرضاها ويفرح بها
أو لم يحصل الا ما كان في الازل فان قلتم لم يحصل الا ما كان في الازل
قبل ذلك كان حاصله بدون ما أحدثه من المفـمولات فامتنع أن تكون
المفـمولات فعلت لكي يحصل ذلك فقولكم كما تضمن أن المفـمولات تحدث
بلا سبب يحدثه الله تتضمن أنه يفعلها بلا حكمة يحبها ويرضاها قالوا
فقولكم يتضمن نفى ارادته ابقارته ومحبيته وحكمته التي لا يحصل
الفعل الا بها

والفرقة الثانية قالوا ان الحكمة المتعلقة به تحصل بمشيئته وقدرته كما
يحصل الفعل بمشيئته وقدرته كما يقول ذلك من يقوله من الكلابية وأهل
الحديث والصوفية قالوا وان قام ذلك بذاته فهو كقيام سائر ما أخبر به
من صفاته وأفعاله بذاته والمعتزلة تنفى قيام الصفات والافعال به وتسمى
الصفات أعراضاً والافعال حوادث ويقولون لا تقوم به الاعراض ولا
الحوادث فيتوهم من لم يعرف حقيقة قولهم انهم ينزهون الله تعالى
عن النقائص والعيوب والآفات ولا ريب ان الله يجب تنزيهه عن كل

عيب ونقص وآمة فانه القدوس السلام الصمد السيد الكامل في كل نعمت من نعموت السكمال كما لا يدرك الخلق حقيقته منزهاً عن كل نقص تنزيهاً لا يدرك الخلق كماله وكل كمال ثبت لموجود من غير استلزام نقص فالخالق تعالى أحق به وأكمل فيه منه وكل نقص تنزه عنه مخلوق فالخالق أحق بتنزيهه عنه وأولى ببراءته منه

روينا من طريق غير واحد كعثمان بن سعيد الدارمي وأبي جعفر الطبري والبيهقي وغيرهم في تفسير علي بن أبي طلحة عن ابن عباس في قوله تعالى الصمد قال السيد الذي كمل في سودده والشريف الذي قد كمل في شرفه والعظيم الذي قد كمل في عظمته والحكيم الذي قد كمل في حكمته والنفى الذي قد كمل في غناه والخنار الذي قد كمل في جسبروته والعالم الذي قد كمل في علمه والحليم الذي قد كمل في حلمه وهو الذي قد كمل في أنواع الشرف والسودود وهو الله عز وجل هذه صفته لا تنبغي الإله ليس له كفؤ ولا كمثل شئ سبحانه الواحد القهار وهذا التفسير ثابت عن عبد الله بن أبي صالح عن علي بن أبي طلحة الوالي لكن يقال انه لم يسمع التفسير عن ابن عباس ولكن مثل هذا الكلام ثابت عن السلف وروى عن سعيد بن جبير أنه قال الصمد الكامل في صفاته وأفعاله وثبت عن أبي وائل شقيق بن سلمة أنه قال الصمد السيد الذي انتهى سؤدده وهذه الأقوال وما أشبهها لا تنافي ماقاله كثير من السلف كسعيد بن المسيب وابن جبير ومجاهد والحسن والسدي والضحاك وغيرهم من أن الصمد هو الذي لا جوف له وهذا قول

عن ابن مسعود وعن عبد الله بن بريدة عن أبيه، وقولاً أو مرفوعاً عن
 كلا القولين حق كما بسط الكلام عليه، ولفظ الاعراض في اللغة قد
 يفهم منه ما يمرض الانسان من الامراض ونحوها وكذلك لفظ الحوادث
 والمحدثات قد يفهم منه ما يحدثه الانسان من الافعال المذمومة والبدع
 التي ليست مشروعة أو ما يحدث بالانسان من الامراض ونحو ذلك والله
 تعالى يحب تنزيهه عما هو فوق ذلك مما فيه نوع نقص فكيف تنزيهه عن
 هذه الامور ولكن لم يكن مقصود المعتزلة بقولهم هو منزّه عن الاعراض
 والحوادث الا في صفاته وأفعاله فعندهم لا يقوم به علم ولا قدرة ولا
 مشيئة ولا رحمة ولا حب ولا رضاء ولا فرح ولا خلق ولا احسان ولا
 عدل ولا آتيان ولا مجيء ولا نزول ولا استواء ولا غير ذلك من صفاته
 وأفعاله وجواهر المسلمين يخالفونهم في ذلك ومن الطوائف من ينازعهم
 في الصفات دون الافعال ومنهم من ينازعهم في بعض الصفات دون
 بعض ومن الناس من ينازعهم في العلم القديم ويقول ان فعله قديم وان
 كان المعمول محدثاً كما يقول في نظير من يقوله في الارادة وبسط هذه
 الاتوال وذاكر قائليها وأماهم مذكورة في غير هذا الموضع

والمقصود هنا التنبيه على مجامع أجوبة الناس عن السؤال المذكور
 وهذا الفريق الثماني اذا قال لهم الناس اذا أثبتتم حكمة حدثت بعدان لم
 تمكن لزمكم التسلسل قالوا القول في حدوث الحكمة كالقول في سائر
 ما أحدثه من المفعولات ونحن نخاطب من يسلم لنا انه اذا أحدث المحدثات
 بعدان لم تكن فاذا قلنا انه أحدثها بحكمة حادثة لم يكن له ان يقول

هذا يستلزم التسلسل بل يقول له القول في حدوث الحكمة كالقول في حدوث المفعول الذي ترتبت عليه الحكمة فما كان جوابك عن هذا كان جوابنا عن هذا

فلما خصم الفريق الثاني للفريق الاول قال لهم الفريق الثالث من أئمة الحديث والفقهاء والصوفية ، أهل الكلام هذه حجة جدلية الزامية ولم تشفوا القليل بهذا الجواب وليس معكم في الادلة الشرعية ولا العقلية ما ينفي مثل هذا التسلسل بل التسلسل نوعان والدور نوعان أ دهما التسلسل في العلل والمعلولات فهذا ممتنع وفاقا والثاني التسلسل في الشروط والآثار فهذا في جوازه قولار معروفان للمسلمين وغيرهم وطوائف من أهل الكلام والحديث والفلسفة يجوزون هذا ومن هؤلاء الساف والائمة الذين يقولون لم يزل الله متكلماً اذا شاء وانه لم يزل يقوم به ما يتعلق بمشيئته وقدرته من الافعال وغيرها وبين هؤلاء ان ما استدلل به منازعوهم على نفى التسلسل في الآثار امتناع وجود ما يتناهي في الماضي أدلة ضعيفة كدليل المطابقة بين الجماعتين مع زيادة أحدها وكزيادة اشفع والوتر ونحو ذلك من الادلة التي بين هؤلاء فسادها ونقضوها عليهم بالحوادث في المستقبل وبمقود الاعداد وبمعلومات الله مع مقدوراته وغير ذلك مما قد بسط في موضعه

والدور نوعان فالدور القبلي السبق ممتنع واما الدور المبي الاقتراني وهو أن لا يكون هذا الا مع هذا فهذا الدور في الشروط وما أشبهها من المتضايفات والمتلازمات ومثل هذا جائز فهذه مجامع أجوبة الناس

عن هذا السؤال وهي عدة أقوال

الاول قول من لا يعمل لا أنه له ولا أحكامه

والثاني قول من يعمل ذلك بأمور مباينة له منفصلة عنه من

جملة مفعولاته

والثالث قول من يعمل ذلك بأمور قائمة به متعلقة بقدرته ومشيئته

لكن يقول بنفسها حادث

والخامس قول من يعمل ذلك بأمور متعلقة بمشيئته وقدرته فان

كان الفعل المقضى للحكمة حادث النوع كانت الحكمة كذلك وان قدر

أنه قام به كلام أو فعل متعلق بمشيئته وأنه لم يزل كذلك كانت الحكمة

كذلك ويكون النوع قديماً وان كانت آحاده حادثة

ويمكن الجواب عن السؤال بتقسيم حاصر بأن يقال لا ريب ان الله

حز وجل يحدث مفعولات لم تكن فاما أن تكون الافعال المحدثه يجب

أن يكون لها ابتداء ويجوز أن تكون غير متناهية في الابتداء كما هي غير

متناهية في الانتهاء فان وجب أن يكون لها ابتداء أمكن حدوث الحوادث

بدون تسلسلها فاذا قال القائل او فعل لعل محادثة لكان القول في حدوث

ذلك المسئلة كالقول في حدوث معلولها ويلزم التسلسل كان جوابه على

هذا التقدير ان الحوادث يجب أن يكون لها ابتداء واذا فعل الفعل

الحكمة محدثة كان الفعل وحكمته محدثين ولا يجب أن يكون للعللة المحدثه

عللة محدثة الا اذا جاز أن لا يكون للحوادث ابتداء فاما اذا جاز أن لا يكون

لها ابتداء بطل هذا السؤال فكيف اذا وجب أن يكون لها ابتداء وان

قيل يجوز أن تكون الحوادث غير منتهية في الابتداء كما انها غير منتهية في الانتهاء عند المسلمين وسائر أهل الحق ولم ينازع في ذلك الا بعض أهل البدع الذين يقولون بقاء الجنة والنار كما يقوله الجهم بن صفوان أو بقاء حركات أهل الجنة كما يقوله أبو الهذيل فان هذين أوجباً أن يكون لجنس الحوادث انتهاء كما يجوز أن يكون لها عندهم ابتداء وأكثر الذين وافقوهم على وجوب الابتداء خالفوهم في الانتهاء وقالوا لها ابتداء وليس لها انتهاء والاقوال الثلاثة معروفة في طوائف المسلمين والمقصود هنا ان الجواب يحصل على التقديرين فمن جوز أن يكون لها نهاية في الابتداء جوز تسلسل الحوادث وقال هذا تسلسل في الآثار والشروط لا تسلسل في العلل والمؤثرات والممتنع انما هو الثاني دون الاول وقال انه لا يقوم دليل على امتناع الثاني كما يقول ذلك طوائف من متقدمي أهل الكلام ومتأخريهم ومن أوجب أن يكون لها ابتداء قال في حدوث العلة ما يقوله في حدوث المفعول اذ لا فرق بينهما في هذا المعنى

ومن الاجوبة الحاصرة أن يقال خلق الله اما أن يجوز تعليله أولاً فان لم يجز تعليله كان هذا هو التقدير الاول وعلى هذا التقدير فلا يسمى هذا عبثاً واذا سماه المسمى عبثاً لم تكن تسميته عبثاً قدحاً فيما نحقق فانا نتكلم على تقدير امتناع التعليل واذا كان التعليل ممتنعاً وجب القول به ولو سماه المسمى بأى شيء سماه وان جاز تعليله فلا يخلو اما ان يجوز تعليله بعلة حادثة واما أن لا يجوز فان قيل لا يجوز

ذلك لزم كون العلة قديمة وامتنع على هذا التقدير قدم المفعول فانا نشكل
على تقدير جواز تعليل المفعول الحادث بعلة قديمة وان قيل يجوز تعليله
بعلة حادثة أمكن القول بذلك ثم اما أن يقال يجوز تعليل الحوادث بعلى
متناهية للفاعل لئلا يلزم أن يقوم به شئ حادث يجب أن يقوم به لحكمة
وان كانت مقدورة مرادة له فان قيل بالاول لزم كون العلة الحادثة
منفصلة عنه ولزم على هذا كون الفاعل يحدث الحوادث بعد ان لم تكن
لعلة حادثة بغيره من غير حـ و ث سبب يوجب أول الحوادث ولا قيام
حادث بالحادث وان قيل بل لا يجوز أن يحدث الحوادث لغيره متى يعود
اليه بل يجب أن يقوم به ماهو السبب والحكمة في حدوث الحوادث
فانه يجب انقول بذلك ثم اما أن يقال هذا يستلزم التسلسل أولا يستلزمه
فان قيل لا يستلزمه لم يكن التسلسل على هذا التقدير محذورا لان التقدير
انه يجوز تعليل أفعاله بعلة حادثة وان ذلك يستلزم التسلسل ومن المعلوم
ان الامر الجائز لا يستلزم ممتعا فانه لو استلزم ممتعا لكان ممتعا بغيره
وان كان جائزا بنفسه والتقدير انه جائز جوازا مطلقا لامتناع فيه وما كان
جائزا جوازا مطلقا لامتناع فيه لم يلزمه ما يمتنع بثبوته فيكون
التسلسل على هذا التقدير غير ممتنع فهذا جواب عن السؤال من غير
التزام قول بسينه بل نين انه ليس في نفس الامر محذور ولكن السؤال
مبنى على ست مقدمات لزوم العبث وانه منتف ولزوم تدم المفعول وانه
منتف ولزوم التسلسل وانه منتف فصاحب القول الاول يقول لا سلم
انه يلزم العبث وصاحب القول الثاني يقول لا سلم انه يلزم قدم المفعول

وصاحب القول الثالث يقول لألم انه يلزم التسلسل أو يقول لأسلم ان التسلسل في الآثار ممنوع فهذه أربع ممانعات لابد منها ويمتنع أن تكون كلها فاسدة بل لابد من صحة واحد منها وأياً صح اندفع السؤال به وهو المقصود لان القسمة العقلية تحصر من الاقسام فيما ذكر فن توجه عنده أحد الاقسام قال به ونحن قد بسطنا الكلام على أصول هذه المسئلة ولوازمها وأقوال الناس فيها في غير هذا الموضع

والمقصود هنا الذب عن مجموع المسلمين فان هذا السؤال مما أورده على الناس القائلون بقديم العالم وقد ذكرنا عنه أجوبة متعددة فيما كتبناه في جواب شبهة القائلين بقديم العالم

ومن جملة أجوبتهم أن يقال هذا السؤال ليس مختصاً بحدوث العالم بل هو وراد في كل ما يحدث في الوجود من الحوادث والحدوث مشهود محسوس متفق عليه بين العقلاء فكل ما يورده المورد على حدوث خلق السموات والارض يورد عليه نظيره في الحوادث المشهودة

وقد نهنا على جنس ما نحتاج به كل طائفة من الطوائف في هذا المقام لكن استقصاء الكلام في ذلك لا تنسبه هذه الاوراق ومن فهم ما كتب انفتح له الكلام في هذا الباب وأمكنه أن يحصل تمام الكلام في جنس هذه المسائل فان الكلام فيها بالتدرج مقاما بعد مقام هو الذي يحصل به المقصود والا فاذا هجم على القلب الجزم بمقالات لم يحكم أدلتها وطرقها والجواب عما يمارضها كان الي دفعها والتكذيب بها أقرب منه الى

التمهيدى بها فلهذا يجب أن يكون الخطاب فى المسائل المشككة بطريق
ذكر كل قول ومعارضة الآخر له حتى يتبين الحق بطريقه
لمن يريد هدايته ومن لم يحمل الله له نورا فإله
من نور والله يقول الحق وهو يهدى
السييل والله سبحانه
وتعالى أعلم

❦ تمت الرسالة الثامنة ❦

❦ وبإيها الرسالة التاسعة له أيضا ❦

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله
وكفى بالله شهيدا * وأشهد أن لا اله الا الله وحده لا شريك له اقرارا به
وتوحيدا * وأشهد أن محمدا عبده ورسوله صلى الله عليه وعلى آله وسلم
تسليما مزيلا

(اعتقاد الفرقة الناجية المنصورة الى قيام)

(الساعة أهل السنة والجماعة)

الايان بالله وملائكته وكتبه ورسله والبعث بعد الموت والايان

بالقدر خيره وشره

ومن الايمان بالله الايمان بما وصف به نفسه في كتابه وبما وصفه به
رسوله محمد صلى الله عليه وسلم من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير
تكليف ولا تمثيل بل يؤمنون بأن الله ليس كمثل شئ وهو السميع
البصير فلا ينفون عنه ما وصف به نفسه ولا يحرفون الكلم عن مواضعه
ويلحدون في أسماء الله وآياته ولا يمثلون صفاته بصفات خلقه لانه سبحانه
لاسمى له ولا كفو له ولا ند له ولا يقاس بخلقه سبحانه وتعالى فانه سبحانه
أعلم بنفسه وبغيره وأصدق قیلا وأحسن حديثا من خلقه ثم رسوله
صادقون مصدوقون بخلاف الذين يقولون عليه ما لا يعلمون ولهذا قال
سبحانه وتعالى سبحانه ربك رب العزة عما يصفون وسلام على
المرسلين والحمد لله رب العالمين فسيح نفسه عما وصفه به المخالفون
لارسل وسلام على المرسلين لسلامة ما قالوه من النقص والعيب وهو

سبحانه قد جمع فيها وصف وسمى به نفسه بين التفي ولا ثبات فلا
عدول لاهل السنة والجماعة عما جاءت به المرسلون فانه الصراط المستقيم
صراط الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين
وقد دخل في هذه الجملة ما وصف به نفسه في سورة الاخلاص التي
تعديل ثلث القرآن حيث يقول قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم
يولد ولم يكن له كفوا أحد وما وصف به نفسه في أعظم آية من كتاب
الله حيث يقول الله لا اله الا هو الحي القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم له
ما في السموات وما في الارض من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه يعلم
ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء وسع
كرسيه السموات والارض ولا يؤده حفظهما (أي لا يكرهه ولا يثقله)
وهو الغلي العظيم فلماذا كان من قرأ هذه الآية في ليلة لم يزل عليه من
الله حافظ ولا يقربه شيطان حتى يصبح وقوله سبحانه وتعالى وتوكل
على الحي الذي لا يموت وقوله سبحانه هو الاول والآخر والظاهر والباطن
وهو بكل شيء عليم وقوله سبحانه وهو العليم الخبير يعلم ما يلج في
الارض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يهرج فيها وعنده مخارج
الغيب لا يعلمها الا هو ويعلم ما في البر والبحر وما تسقط من ورقة الا
يعلمها ولا حبة في ظلمات الارض ولا رطب ولا يابس الا في كتاب
مبين وما تحمل من شيء ولا تضع الا بعلمه وقوله ليملوا ان الله على
كل شيء قدير وأن الله قد أحاط بكل شيء علما وقوله ان الله هو الرزاق
ذو القوة المتين وقوله ليس كمثله شيء وهو السميع البصير ان الله نعم

يعظكم به ان الله كان سميعاً بصيراً وقوله ولولا اذ دخلت جنتك قلت
 ماشاء الله لا قوة الا بالله ولو شاء الله ما اتتلكم الذين من بعدهم من بعد
 ما جاءتهم البينات ولكن اخلفوا فنفهم من آمن ومنهم من كفر ولو شاء
 الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد أحات لكم بهيمة الانعام الا ما يتلى
 عليكم غير محلى الصيد وأتم حرم ان الله يحكم ما يريد فمن يرد الله أن
 يهديه يشرح صدره الاسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقاً
 حرجاً كأنما يصعد في السماء وقوله وأحسنوا ان الله يحب المحسنين وأقسطوا
 ان الله يحب المقسطين فما استقاموا لكم فاستقيموا لهم ان الله يحب المتقين
 ان الله يحب التوابين ويحب المتطهرين فسوف يأتي الله بقوم يحبهم
 ويحبونه ان الله يحب الذين يقاتلون في سبيله صاكاً منهم بنياناً مخصوص
 قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم وقوله
 رضى الله عنهم ورضوا عنه وقوله بسم الله الرحمن الرحيم ربنا وسمعت
 كل نبي رحمة وعلما وكان بالمؤمنين رحيماً كتب ربكم على نفسه الرحمة
 وهو الغفور الرحيم قاله خير حافظا وهو أرحم الراحمين وقوله ومن
 يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً فيها وغضب الله عليه ولعنه
 وقوله ذلك بأنهم اتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه وقوله فلما
 آسفونا انتقمنا منهم ولكن كره الله انبعاثهم فبطهم وقوله كبر مقتا عند
 الله أن تقولوا ما لا تفعلون وقوله هل ينظرون الا أن يأتيهم الله في ظلل
 من الغمام والملائكة وقضى الامر الى الله ترجع الامور هل ينظرون
 الا أن تأتيهم الملائكة أو يأتي ربك أو يأتي بعض آيات ربك كلا اذا

دكت الارض دكا دكا وجاء ربك والملك صفا صفا يوم تشقق السماء بالغمام
وزل الملائكة تنزيلا وقوله ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام
كل شيء هالك الا وجهه وقوله مامنعك أن تسجد لما خلقت بيدي
وقالت اليهود يد الله مغلولة غلت أيديهم ولمنوا بما قالوا بل يداه
مبسوطتان ينفق كيف يشاء وقوله واصبر لحكم ربك فانك باعيننا
وقوله وحملناه على ذات ألواح ودسر تجرى باعيننا جزاء لمن كان كفر وألقيت
عليك حبة مفي وتصنع على عيني وقوله قد سمع الله قول التي تجادلك
في زوجها وتشكي الى الله والله يسمع تحاوركما لقد سمع الله قول
الذين قالوا ان الله فقير ونحن أغنياء سنكتب ما قالوا أم يحسبون أنا
لا نسمع سرهم ونجواهم بلي ورسائلنا اليهم يكتبون اني معكما أسمع
وأري وقوله ألم تعلم بان الله يرى الذي يراك حين تقوم وتقلبك في
الساجدين وتل أعمالوا فسيرى الله عملكم ورسوله والؤمنون وقوله
شديد المحال وقوله ومكروا مكرا ومكرنا مكرا وهم لا يشعرون وقوله
انهم يكيدون كيدا وأكيد كيدا وقوله ان تبدوا خيرا أو تحذو أو تعفوا
عن سوء فإن الله كان عفوا قديرا وليعفوا وليصفحوا ألا تحبون أن
يففر الله اليكم والله غفور رحيم وقوله والله العزة ورسوله فبعزتك لا غوئهم
أجمعين وقوله تبارك اسم ربك ذي الجلال والاكرام وقوله فاعبده
واصطبر لعبادته هل تعلم له سميا ولم يكن له كفوا أحد فلا تجملوا لله
أنادا وأنتم تعلمون ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم
كحب الله وقل الحمد لله الذي لم يتخذ ولدا ولم يكن له شريك في الملك

ولم يكن له ولي من الذل وكبره تكبيراً يسبح لله مافي السموات ومافي الارض له الملك وله الحمد يحيي ويميت وهو على كل شيء قدير تبارك الذي نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً الذي له ملك السموات والارض ولم يتخذ ولداً وخلق كل شيء فقدره تقديراً ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من اله اذا لذهب كل اله بما خلق ولعل لا بعضهم على بعض سبحانه الله عما يصفون عالم الغيب والشهادة فتعالى عما يشركون فلا تضربوا لله الامثال ان الله يعلم وأنتم لا تعلمون قل انما حرم ربى النواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغى بغير الحق وأن تشرکوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون وقوله الرحمن على العرش استوى ثم استوي على العرش في ستة مواضع يا عيسى انى متوفيك ورافعك الى بل رفعه الله اليه اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه يا هامان ابن لى صرحاً لعلی أبلغ الاسباب أسباب السموات فاطلع الى اله موسى واني لاطنه كاذباً أأنتم من في السماء أن يخسف بكم الارض فاذا هي تمور أم أأنتم من في السماء أن يرسل عليكم حاصباً فستعلمون كيف نذير وقوله هو الذي خلق السموات والارض في ستة أيام ثم استوي على العرش بعلم ما يلج في الارض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها وهو معكم أينما كنتم والله بما تعملون بصير ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم ولا خمسة الا هو سادسهم ولا أدنى من ذلك ولا أكثر الا هو معهم أينما كانوا ثم ينبئهم بما عملوا يوم القيامة ان الله بكل شيء عليم لا تخزن ان الله معناتي معكم أسمع وأرى ان الله مع

الذين اتقوا والذين هم محسنون واصبروا ان الله مع الصابرين كم من فئة قليلة غابت فئة كثيرة باذن الله والله مع الصابرين وقوله ومن اصدق من الله حديثا ومن اصدق من الله قيلا واذا قال الله يا عيسى بن مريم وتمت كلمت ربك صدقا وعدلا وكلام الله موسى تكلمنا منهم من كلم الله ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه وناديناه من جانب الطور الايمن وقربناه نجيا واذا نادى ربك موسى ان ائت القوم الظالمين وناداهما ربهما ألمأثمكما عن تلكما الشجرة ويوم يناديهم فيقول أين شركائي الذين كنتم تزعمون ويوم يناديهم فيقول ماذا أنجبتم المرسلين وان احدا من المشركين استنجارك فاجره حتى يسمع كلام الله وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه يريدون أن يبدلوا كلام الله قل ان تتبعونا وائل ما أوحى اليك من كتاب ربك لا مبدل لكلماته ان هذا القرآن يقص على بني اسرائيل وهاذا كتاب أنزلناه مبارك لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعا متصدعا من خشية الله واذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما ينزل قالوا انما أنت مفتر بل أكثرهم لا يعلمون قل نزله روح القدس من ربك بالحق ليثبت الذين آمنوا وهدى وبشرى للمسلمين ولقد نعلم انهم يقولون انما يعلمه بشر لسان الذي يحدون اليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين وجوه يؤئذ ناضرة الي ربها ناظرة على الارائك ينظرون للذين أحسنوا الحسنى وزيادة لهم ما يشاؤون عند ربهم لهم ما يشاؤون فيها ولدينا مزيد وهذا الباب في كتاب الله تعالى كثير من تدبر القرآن طالب الهدى

منه تبين له طريق الحق ثم سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم تقسم القرآن وتبينه وتدل عليه وأمر عنه وما وصف الرسول به ربه من الأحاديث الصحاح التي تلقاها أهل المعرفة بالقبول وجب الايمان بها كذلك مثل قوله صلى الله عليه وسلم ينزل ربنا الى سماء الدنيا كل ليلة حين يبقى ثلث الليل الآخريه قول من يدعوني فاستجب له من يسألني فأعطيه من يستغفرني فأغفر له متفق عليه وقوله صلى الله عليه وسلم لله أشد فرحاً بتوبة عبده من أحدكم براحمته الحديث متفق عليه وقوله صلى الله عليه وسلم يضحك الله الى رحابين أحدهما يقتل الآخر كلاهما يدخل الجنة متفق عليه وقوله عجب ربنا من قنوط عباده وقرب خيره ينظر اليكم أذلين قنطين يظل يضحك يعلم ان فرحكم قريب حديث حسن وقوله صلى الله عليه وسلم لا تزال جهنم يلقى فيها وتقول هل من مزيد حتى يضع رب العزة فيها قدمه وفي رواية عليها قدمه فيزوى بعضها الى بعض وتقول قط قط متفق عليه وقوله صلى الله عليه وسلم يقول الله يا آدم فيقول لبيك وسعديك فينادي بصوت ان الله يأمرك أن تخرج من ذريتك بمنأى الى النار متفق عليه وقوله في رقبة المريض ربنا الله الذي في السماء تقدس اسمك أمرك في السماء والأرض كما رحمتك في السماء اجعل رحمتك في الأرض اغفر لنا حوبتنا وخطايانا أنت رب الطيبين أنزل رحمة من رحمتك وشفاء من شفائك على هذا الوجع رواه أبو داود وقوله صلى الله عليه وسلم الا تأمنوني وأنا أمين من في السماء رواه البخاري وغيره وقوله والمرش فوق ذلك والله فوق ذلك

والله فوق عرشه وهو يعلم ما أنتم عليه رواء أبوداود والترمذى وغيرهما
 وقوله صلى الله عليه وسلم للجارية أين الله قالت في السماء قال من أنا
 قالت أنت رسول الله قال أعتقها فإنها مؤمنة رواء مسلم وقوله صلى الله
 عليه وسلم أفضل الايمان ان تعلم ان الله معك حينما كنت حديث حسن
 وقوله اذا قام أحدكم الى الصلاة فان الله بين وجهه فلا يبهق قبل وجهه
 ولا عن يمينه ولكن عن يساره أو تحته قدمه متفق عليه وقوله صلى الله
 عليه وسلم اللهم رب السموات السبع ورب العرش العظيم ربنا ورب
 كل شيء فالق الحب والنوى منزل التوراة والانجيل والقرآن أعوذ بك
 من شر كل دابة أنت آخذ بناصيتها أنت الاول فليس قبلك شيء وأنت
 الآخر فليس بعدك شيء وأنت الظاهر فليس فوقك شيء وأنت الباطن
 فليس دونك شيء اقض عني الدين واغنني من الفقر رواء مسلم وقوله
 لما رفع أصحابه أصواتهم بالذكر أيها الناس أربعوا على أنفسكم فانكم
 لاتدعون أصم ولا غائباً إنما تدعون سميعاً قريباً ان الذين تدعونه
 أقرب الى أحدكم من عنق راحلته متفق عليه وقوله انكم سترون ربكم
 كما ترون القمر ليلة البدر لانضمامون في رؤيته فان استطعتم أن لا تغلبوا
 على صلاة قبل طلوع الشمس وصلاة بعد غروبها فافعلوا متفق عليه
 الي أمثال هذه الاحاديث التي يخبر فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عن ربه بما يخبر به

(فان الفرقة الناجية) أهل السنة والجماعة يؤمنون بذلك كما
 يؤمنون بما أخبر الله به في كتابه من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير

تكيف ولا تمثيل بل هم الوسط في فرق الامة كما ان الامة هي الوسط في الائم فهم وسط في باب صفات الله سبحانه وآله الى بين أهل التعطيل الجهمية وأهل التمثيل المشبهة وهم وسط في باب أفعال الله تعالى بين القدريّة والجبريّة وفي باب وعيد الله بين المرجئة وبين اوعيدية من القدريّة وغيرهم وفي باب الايمان والدين بين الحرورية والمعتزلة وبين المرجئة والجهمية وفي أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بين الحوارج وبين الروافض

وقد دخل فيما ذكرناه من الايمان بالله الايمان بما أخبر الله به في كتابه وتواتر عن رسوله صلى الله عليه وسلم واجمع عليه سلف الامة من أنه سبحانه فوق سمواته على عرشه على خلقه وهو معهم سبحانه أينما كانوا يعلم ما هم عاملون كما جمع بين ذلك في قوله هو الذي خلق السموات والارض في ستة أيام ثم استوى على العرش يعلم ما يلج في الارض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها وهو معكم أينما كنتم والله بما تعملون بصير وليس معنى قوله وهو معكم أينما كنتم أنه مختلط بالخلق فان هذا لا توجيه الافة وهو خلاف ما أجمع عليه سلف الامة وخلاف ما فطر الله عليه الخلق بل القمر آية من آيات الله من أصغر مخلوقاته هو موضوع في السماء وهو مع المسافرين أينما كان وهو سبحانه فوق المرش رقيب على خلقه مهيمن عليهم مطلع اليهم الى غير ذلك من معاني ربوبيته وكل هذا الكلام الذي ذكره الله من أنه فوق العرش وانه منا حق على حقيقته لا يحتاج الى تحريف ولكن يصاب عن

الظنون الكاذبة ودخل في ذلك الايمان بأنه قريب من خلقه كما قال تعالى
 وإذا سألك عبادى عني فاني قريب أجيب دعوة الداعي إذا دعاني
 فليستجيبوا لي وليؤمنوا بي لعلهم يرشدون وقال النبي صلى الله عليه وسلم
 ان الذى تدعونه أقرب الى أحدكم من عنق راحته وما ذكر في الكتاب
 والسنة من قربه ومعيته لا ينافي ما ذكر من علوه وفوقيته فإنه سبحانه
 ليس كمثله شيء في جميع نعوته وهو على في دنوه قريب في علوه

ومن الايمان به وبكتبه الايمان بأن القرآن كلام الله منزل غير مخلوق
 منه بدا واليه يعود وان الله تكلم به حقيقة وان هذا القرآن الذى أنزله
 على محمد صلى الله عليه وسلم هو كلام الله حقيقة لا كلام غيره ولا يجوز
 اطلاق القول بأنه حكاية عن كلام الله أو عبارة بل اذا قرأه الناس أو كتبوه
 في المصاحف لم يخرج بذلك عن أن يكون كلام الله حقيقة فان الكلام انما
 يضاف حقيقة الى من قاله مبتدئاً لا الى من قاله مبالغاً مؤدياً وقد دخل أيضاً
 فيما ذكرناه من الايمان به وبكتبه وبرسله الايمان بأرؤس المؤمنين يرونه يوم القيامة
 عياناً بابصارهم كما يرون الشمس يحولها ليس دونها سحاب وكما يرون
 القمر ليلة البدر لا يضامون في رؤيته يرونه سبحانه وهم في عرصات
 القيامة ثم يرونه بعد دخول الجنة كما يشاء الله سبحانه وتعالى

ومن الايمان باليوم الآخر الايمان بكل ما أخبر عنه النبي صلى الله عليه
 وسلم مما يكون بعد الموت فيؤمنون بفتنة القبر وبعذاب القبر وبنعيمه
 فأما الفتنة فإن الناس يفتنون في قبورهم فيقال للرجل من ربك وما
 دينك ومن نبيك فيثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت فيقول المؤمن

الله ربى والاسلام دينى ومحمد نبي صلى الله عليه وسلم وأما المرتاب فيقول آه آه لا أدري سمعت الناس يقولون شيئا فقلته فيضرب بمرزبة من حديد يصيح صيحة يسمعها كل شيء الا الانسان ولوسمعهما الانسان لصعق ثم بعد هذه الفتنة اما نعيم واما عذاب الى يوم القيامة الكبرى فتعاد الارواح الى الاجساد فتقوم القيامة التي أخبر الله تعالى بها في كتابه على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم وأجمع عاينها المسلمون فيقوم الناس من قبورهم لرب العالمين حفاة عراة غرلا وتدنون منهم الشمس ويلجئهم العرق وتنصب الموازين فتوزن فيها أعمال العباد فمن ثقلت موازينه فاولئك هم المفلحون ومن خفت موازينه فاولئك الذين خسروا أنفسهم في جهنم خالدون وتشر الدواوين وهى صحائف الأعمال فأخذ كتابه بيمينه وأخذ كتابه بشماله أومن وراء ظهره كما قال سبحانه وكل انسان أئتمناه طائفة فى عنقه ونخرج له يوم القيامة كتابا يلقاه منشورا اقرأ كتابك كفى بنفسك اليوم عليك حسيبا ومحاسب الله الخلاق ويخلو بعبد المؤمن فيقرره بذنوبه كما وصف ذلك فى الكتاب والسنة وأما الكفار فلا يحاسبون حساب من توزن حسناته وسيئاته فانهم لاحسانات لهم ولكن تعد أعمالهم وتحصرون فوقفون عليها ويقررون بها ويجزون بها وفى صراحة القيامة الحوض المورود لمحمد صلى الله عليه وسلم ماؤه أشد بياضا من اللبن وأحلى من العسل آتته عده بخوم الماء طوله شهر وعرضه شهر من شرب منه شربة لم يظمأ بعدها أبدا والصراط منصوب على متن جهنم وهو الجسر الذي بين الجنة والنار

ير الناس عليه على قدر أعمالهم فمنهم من يمر كالحج البصر ومنهم من يمر كالبرق ومنهم من يمر كالريح ومنهم من يمر كالفرس الجواد ومنهم من يمر كركاب الأبل ومنهم من يمدو عدوا ومنهم من يمشي مشياً ومنهم من يزحف زحفاً ومنهم من يخطف فيلقى في جهنم فإن الجسر عليه كلاب تحطف الناس بأعمالهم فمن مر على الصراط دخل الجنة فإذا عبروا عليه وقفوا على قنطرة بين الجنة والنار فيقتص به منهم من بعض فإذا هذبوا وتقوا اذن لهم في دخول الجنة

وأول من يستفتح باب الجنة محمد صلى الله عليه وسلم وأول من

يدخل الجنة

وله في القيامة ثلاث شفاعات أما الشفاعة الأولى فيشفع في أهل الموقف حتى يقضى بينهم بعد أن يتراجع الأنبياء آدم ونوح وإبراهيم وموسى وعيسى بن مريم الشفاعة حتى تنتهي إليه وأما الشفاعة الثانية فيشفع في أهل الجنة أن يدخلوا الجنة وهاتان الشفاعتان خاصتان له وأما الشفاعة الثالثة فيشفع فيمن استحق النار وهذه الشفاعة له ولسائر النبيين والصديقين وغيرهم فيمن استحق النار أن لا يدخلها ويشفع فيمن دخلها أن يخرج منها ويخرج الله من النار أقواما بغير شفاعة بل بفضل رحمته ويبقى في الجنة فضل عن دخلها من أهل الدنيا فينتهي الله له أقواما فيدخلهم الجنة وأما في ما تضمنه الدار الآخرة من الحساب والمقاب والجنة والنار وتفاصيل ذلك مذكورة في الكتب المنزلة من السماء والآنارة من العلم الماثورة عن الأنبياء وفي العلم الموروث عن محمد صلى

الله عليه وسلم من ذلك ما يشفى ويكفى فمن ابتغاه وجده
وأؤمن الفرقة الناجية من أهل السنة والجماعة بالقدر خير وشهره
والإيمان بالقدر على درجتين كل درجة تتضمن شيئين فالدرجة الأولى
الإيمان بأن الله تعالى علم ما خلق عاملون بعلمه القديم الذي هو
موصوف به أزلاً وأبداً وعلم جميع أحوالهم من الطاعات والمعاصي
والأرزاق والآجال ثم كتب الله تعالى في اللوح المحفوظ مقادير
الخلق فأول ما خلق الله القلم فقال اكتب فقال ما أكتب قال اكتب
ما هو كائن إلى يوم القيامة فأنساب الإنسان لم يكن ليخطئه وما أخطأه لم
يكن ليصيبه جنت الأقلام وطويت الصحف كما قال سبحانه ألم تعلم أن
الله يعلم ما في السماء والأرض إن ذلك في كتاب إن ذلك على الله يسير
وقال ما أصاب من مصيبة في الأرض ولا في أنفسكم إلا في كتاب من قبل
أن نبرأها وهذا التقدير التابع لعلمه سبحانه يكون في مواضع جملة
وتفصيلاً فقد كتب في اللوح المحفوظ ما شاء فإذا خلق جسد الجنين قبل
نفخ الروح فيه بعث إليه ملكاً فيؤمر بأربع كلمات فيقال لها اكتب رزقه
وأجله وعمله وشقى أم سعيد ونحو ذلك فهذا القدر قد كان ينكره
غلاة القدرية قديماً ومنكروه اليوم قليل وأما الدرجة الثانية فهو مشيئة
الله تعالى النافذة وقدرته الشاملة وهو الإيمان بأن ما شاء الله كان وما لم
يشأ لم يكن وأنه ما في السموات والأرض من حركة ولا يكون إلا بمشيئة
الله سبحانه لا يكون في ملكه إلا ما يريد وأنه سبحانه وتعالى على كل شيء
قدير من الموجودات والمعدومات فما من مخلوق في الأرض ولا في السماء

الا لله خالقه سبحانه لا خالق غيره ولا رب سواه وقد أمر العباد بطاعته وطاعة رساله ونهاهم عن معصيته وهو سبحانه يحب المتقين والمحسنين والمقسطين ويرضى عن الذين آمنوا وعملوا الصالحات ولا يرضى عن القوم الفاسقين ولا يأمر بالفحشاء ولا يرضى لعباده الكفر ولا يحب الفساد

والعباد فاعلون حقيقة والله خالق أفعالهم والعبد هو المؤمن والكافر والبر والفاجر والمصل والمصائم وللعباد قدرة على أعمالهم وإرادة والله خالقهم وخالق قدرتهم وإرادتهم كما قال لمن شاء منكم أن يستقيم وما تشاؤون الآن يشاء الله رب العالمين * وهذه الدرجة من القدر يكذب بها عامة القدرية الذين ساء لهم النبي صلى الله عليه وسلم بحجوس هذه الامة ويغلو فيها قوم من أهل الاثبات حتى يسلبوا العبد قدرته واختياره ويخرجون عن أفعال الله وأحكامه حكمها ومصلحتها

ومن أصول الفرقة الناجية ان الدين والايمان قول وعمل نور القاب والالسان وعمل القلب والالسان والجوارح * وان الايمان يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية * وهم مع ذلك لا يكفرون أهل القبلة بمطلق المعاصي والكبائر كما يفعله الجوارح بل الاخوة الايمانية ثابتة مع المعاصي كما قال سبحانه في آية القصص فمن عفى له من أخيه شيء وقال وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما فان بغت احدهما على الاخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء الى أمر الله فان فاءت فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا ان الله يحب المقسطين انما المؤمنون اخوة

ولا يسلمون الفاسق الى اسم الايمان بالكلمة ويخلدونه في النار كما
تقول المعتزلة بل الفاسق يدخل في اسم الايمان في مثل قوله فتحرير رربة
ولا يدخل في اسم الايمان المطلق كما في قوله انما المؤمنون الذين اذا ذكر
الله وجلت قلوبهم وقول النبي صلى الله عليه وسلم لا يزني الزاني حين
يزني وهو مؤمن ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن ولا يشرب
الخمر حين يشربها وهو مؤمن ولا ينتهب نهبة ذات شرف يرفع الناس
اليها فيها أبصارهم وهو حين ينتهبها مؤمن ويقولون هو مؤمن ناقص
الايمان أو مؤمن بإيمانه فاسق بكبيرته فلا يعطى الاسم المطلق ولا يسلب
مطلق الاسم

ومن أصول أهل السنة والجماعة سلامة قلوبهم وألسنتهم
لاصحاب محمد صلى الله عليه وسلم كما وصاهم الله في قوله والذين جاؤا من
بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا تجعل
في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا انك رؤوف رحيم وطاعة النبي صلى الله
عليه وسلم في قوله لا تسبوا أصحابي فوالذي نفسي بيده لو أن أحداكم
أنفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه ويقولون ما جاء به
الكتاب أو السنة أو الاجماع من فضائلهم ومراتبهم فيفضلون من أنفق
من قبل أن تنفج وقائل وهو صاحب الحديثية على من أنفق بعده وقائل
ويقدمون المهاجرين على الانصار

ويؤمنون بان الله قال لا هل بدر وكانوا ثلاثمائة وبضعة عشر

أعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم

وبأنه لا يدخل النار أحد بايع تحت الشجرة كما أخبر به النبي صلى الله عليه وسلم بل قدرضى عنهم ورضوا عنه وكانوا أكثر من ألف وأربعمائة ويشهدون بالجنة لمن شهد له النبي صلى الله عليه وسلم كالعمرة وكثابت بن قيس بن شماس وغيرهم من الصحابة

ويقرون بما تواتر به الثقل عن أمير المؤمنين على بن أبي طالب رضى الله عنه وغيره من أن خير هذه الأمة بعد نبيا أبو بكر الصديق ثم عمر ثم يثنون عثمان ویربعون إلى كما دلت عليه الآثار وكما أجمعت الصحابة على تقديم عثمان في البيعة مع أن بعض أهل السنة كانوا قد اختلفوا في عثمان وعلى بعد اتفاقهم على أبي بكر وعمر أيهما أفضل فتقدم قوم عثمان وسكتوا أوربوا إلى وقوم قوم عليا وقوم توقفوا لكن استقر أمر أهل السنة على تقديم عثمان ثم على وان كانت هذه المسئلة مسئلة عثمان وعلى ليست من الاصول التي يضل المخالف فيها عند جمهور أهل السنة لكن المسئلة التي يضل المخالف فيها مسئلة الخلافة وذلك بأنهم يؤمنون أن الخليفة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم على * ومن طعن في خلافة أحد من هؤلاء الائمة فهو أضل من حمار أهله

ويحبون أهل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يتولونهم ويحفظون فيهم وصية رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث قال في يوم غدیر خم أذكركم الله في أهل بيتي أذكركم الله في أهل بيتي وقال أيضا للعباس عمه وقد شكك اليه أن بعض قریش تجنّبوني هاشم فقال والذي نفسي بيده لا يؤمنون حتى يحبوكم لله ولقرابتي وقال أن الله اصطفى بنى

اسماعيل واصطفي من بنى اسماعيل كنانة واصطفي من كنانة قريشا واصطفي من قريش بنى هاشم واصطفاني من بني هاشم
ويتولون أزواج رسول الله صلى الله عليه وسلم أمهات المؤمنين
ويقرون بأنهم أزواجه في الآخرة خصوصا خديجة أم أكرم الاولاد
وأول من آمن به وعضده على أمره وكان لها من المنزلة العالية والصدية
بنت الصديق التي قال النبي صلى الله عليه وسلم فيها فضل عائشة على
النساء كفضل الثريد على سائر الطعام

ويتبرؤن من طريقة الروافض الذين يبغيضون الصحابة ويسبونهم
وطريقة النواصب الذين يؤذون أهل البيت بقول أو عمل
ويسكون عما شجر بين الصحابة ويقولون ان هذه الآثار المروية
في مساوئهم منها ما هو كذب ومنها ما تدرى زيد ونقص وغير من وجهه
والصحيح منه هم فيه معذورون اما مجتهدون مصيبون واما مجتهدون
مخطؤون وهم مع ذلك لا يستقدون ان كل واحد من الصحابة معصوم عن
كبار الآثام وصغائر بل يجوز عليهم الذنوب في الجملة ولهم من السوابق
والفضائل ما يوجب مغفرة ما يصدر منهم ان صدر حتى انه يغفر لهم من
السيئات ما لا يغفر لمن بعدهم لان لهم من الحسنات ما ليس لمن بعدهم
وقد ثبت بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم انهم خير القرون فان المد
من أحدهم اذا تصدق به كان أفضل من جبل أحد ذهباً بمن بعدهم ثم
اذا كان صدر عن أحد منهم ذنب فيكون قد تاب منه أو أتى بحسنات
تمحوه أو غفر له بفضل سابقته أو بشفاعة محمد صلى الله عليه وسلم الذين

أحق الناس بشفاعته أو ابتلى ببلاء في الدنيا كفر عنه فاذا كان هذا في الذنوب المحققة فكيف بالأمور التي كانوا فيها مجتهدين ان أصابوا فإلهم أجران وان أخطؤا فلهم أجر واحد والخطأ مغفور

ثم القدر الذي ينكر من فضل بعضهم قليل نزر مغفور في جنب فضائل القوم ومحاسنهم من الايمان بالله ورسوله والجهاد في سبيله والهجرة والنصرة والعلم النافع والعمل الصالح ومن نظر في سيرة القوم بعلم وبصيرة وما من الله به عليهم من الفضائل علم يقيناً أنهم خير الخلق بعد الانبياء لا كان ولا يكون مثلهم فإنهم الصفوة من قرون هذه الامة التي هي خير الامم وأكرمها على الله

ومن أصول أهل السنة التصديق بكرامات الاولياء وما يجري الله على أيديهم من خوارق العادات في العلوم والمكاشفات وأنواع القدرة والتأثيرات كل الماثور عن سالف الامم في سورة الكهف وغيرها وعن صدر هذه الامة من الصحابة والتابعين وسائر فرق الامة وهي موجودة فيها الى يوم القيامة

ثم من طريقة أهل السنة والجماعة اتباع آثار رسول الله صلى الله عليه وسلم باطنا وظاهرا واتباع سبيل السابقين الاولين من المهاجرين والانصار واتباع وصية رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث قال عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدى تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ وإياكم ومحدثات الأمور فان كل بدعة ضلالة ويعلمون ان أصدق الكلام كلام الله وخير الهدي هدي محمد

رسول الله صلى الله عليه وسلم ويؤثرون كلام الله على غيره من كلام أخبار الناس ويقدمون هدى محمد صلى الله عليه وسلم على هدى كل أحد وبهذا سموا أهل الكتاب والسنة وسموا أهل الجماعة لان الجماعة هي الاجتماع وضدها المارقة وان كان لفظ الجماعة قد صار اسما لنفس القوم المجتمعين والاجتماع هو الاصل الثالث الذي يعتمد عليه في العلم والدين وهم يزنون بهذه الاصول الثلاثة جميع ما عليه الناس من أعمال وأفعال باطنة أو ظاهرة مما له تعالى بالدين

والاجتماع الذي ينضبط هو ما كان عليه السلف الصالح اذ بهداهم كثر الاختلاف وانتشرت الامة

ثم هم مع هذه الاصول يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر على ما توجيه الشريعة * ويرون اقامة الحج والجهاد والجمع والاعياد مع الامراء أبرارا كانوا أو فجارا ويحافظون على الجماعات * ويدينون بالنصيحة للامة ويعتقدون معنى قوله صلى الله عليه وسلم المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا وشبك بين أصابعه وقوله صلى الله عليه وسلم مثل المؤمنين في توادهم وتراحهم وتعاطفهم كمثل الجسد اذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالحلمى والسهر * ويأمرون بالصبر عند البلاء والشكر عند الرخاء والرضا بمر القضاء * ويدعون الى مكارم الاخلاق ومحاسن الاعمال * ويعتقدون معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم اكمل المؤمنين ايمانا احسنهم خلقا * ويندبون الى أن تصل من قطعك وتعطي من حرمك وتعفو عمن ظلمك * ويأمرون ببر الوالدين وصلة الارحام

وحسن الجوار والاحسان الى اليتامي والمساكين وابن السبيل والرفق بالملوك وبهون عن الفخر والجسلاء والبغي والاستطالة على الخلق بحق أو بغير حق * ويأمرون بمعاى الاخلاق وبهون عن سفاسفها * وكل ما يقولونه أو يفعلونه من هذا أو غيره قائما هم فيه متبعون الكتاب والسنة وطريقهم هي دين الاسلام الذى بعث الله به محمدا صلى الله عليه وسلم لكن لما أخبر صلى الله عليه وسلم ان أمته ستفترق على ثلاث وسبعين فرقة كلهم في النار الا واحدة وهي الجماعة وفي حديث عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال هم من كان على مثل ما أنا عليه وأصحابي صار المتحثلون بالاسلام المحض الخالص عن المشوب أهل السنة والجماعة * وفيهم الصديقون والشهداء والصالحون ومنهم أعلام الهدى ومصابيح الدجى أولو المناقب الماثورة والفضائل المذكورة وفيهم الابدل وفيهم الائمة الذين أجمع المسلمون على هدايتهم ودرائتهم وهم الطائفة المنصورة التي قال فيها النبي صلى الله عليه وسلم لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خالفهم ولا من خذلهم حتى تقوم الساعة

فنسأل الله العظيم أن يجعلنا منهم وأن لا يزيغ قلوبنا بعد اذ هادانا ويهب لنا من لدنه رحمة انه هو الوهاب والحمد لله رب العالمين وصلواته وسلامه على سيدنا محمد وآله وصحبه وعلى سائر النبيين وآل كل وسائر الصالحين وحسبنا الله ونعم الوكيل

تمت الرسالة التاسعة

ويلهما الرسالة العاشرة له أيضا

بسم الله الرحمن الرحيم

ذكر ما وقع في هذه العقيدة المباركة من الابحاث التي جلاها جامعوها المعترضين
نقل الشيخ علم الدين ان الشيخ قدس سره قال في مجلس نائب
السلطنة الافرم لما سألته عن اعتقاده وكان أحضر الشيخ عقيدته
الواسطية قال هذه كتبها من نحو سبع سنين قبل مجيء التبار الى الشام
فقرأ في المجلس ثم نقل علم الدين عن الشيخ انه قال كان سبب كتابتها
بعض قضاء واسط من أهل الخير والدين شكى ما للناس فيه بلادهم في
دولة التتر من غلبة الجهل والظلم ودروس الدين والعلم وسألني أن أكتب
له عقيدة فقلت له قد كتب الناس عقائد أئمة السنة فألح في السؤال وقال
ما أحب الا عقيدة تكتبها أنت فكتب له هذه العقيدة وأنا قاعد بعد
العصر فأشار الامير لكتابه فقرأها علي الحاضر بن حرفا حرفا
فاعترض بعضهم على قولي فيها

ومن الايمان بالله الايمان بما وصف به نفسه ووصفه به رسوله من
غير تحريف ولا تعطيل ولا تكييف ولا تمثيل ومقصوده ان هذا ينفي
التأويل الذي هو صرف اللفظ عن ظاهره اما وجوبا واما جوازا فقلت
اني عدلت عن لفظ التأويل الى لفظ التحريف لان التحريف اسم
جاء القرآن بدمه وأنا تحريت في هذه العقيدة اتباع الكتاب والسنة
فنفيت ما دمه الله من التحريف ولم أذكر فيها لفظ التأويل لأنه لفظ له
عدة معان كما ينشئ في موضعه من القواعد فان معنى لفظ التأويل في
كتاب الله غير لفظ التأويل في اصطلاح المتأخرين من أهل الاصول

والفقه وغير معنى لفظ التأويل في اصطلاح كثير من أهل التفسير
والسلف

وقلت لهم ذكرت في النفي التمثيل ولم أذكر التشبيه لان التمثيل
نفاء الله بنص كتابه حيث قال ليس كمثله شيء وأخذوا يذكرون نفي
التشبيه والتجسيم ويطلبون في هذا ويعرضون بما ينسبه بعض الناس
الينا من ذلك

فقلت قولي من غير تكيف ولا تمثيل ينفي كل باطل وانما اخترت
هذين الاسمين لان التكيف مأثور نفيه عن السلف كما قال ربعية
ومالك وابن عينة وغيرهم المقالة التي تلقاها العلماء بالقبول الاستواء
معلوم والكيف مجهول والايمان به واجب والسؤال عنه بدعة

فاتفق هؤلاء السلف على ان الكيف غير معلوم لنا فنفت ذلك
اتباعا لسلف الامة وهو أيضا منفي بالنص فان تأويل آيات الصفات
بدخل فيها حقيقة الموصوف وحقيقة صفاته غير معلومة وهذا من
التأويل الذي لا يأمركه الا الله كما قررت ذلك في قاعدة مفردة ذكرتها
في التأويل والمعنى والفرق بين علمنا بمعنى الكلام وبين علمنا بتأويله
وكذلك التمثيل منفي بالنص والاجماع القديم مع دلالة العقل على
نفيه ونفي التكيف اذ كنهه الباري غير معلوم للبشر

وذكرت في ضمن ذلك كلام الخطابي الذي نقل انه مذهب السلف
وهو اجراء آيات الصفات وأحاديثها على ظاهرها مع نفي الكيفية والتشبيه
عنها اذ الكلام في الصفات فرع الكلام في الذات يمتدئ حذوه وينبع

فيه مثاله فإذا كان اثبات الذات إثبات وجود لا إثبات تكييف فكذلك
اثبات الصفات إثبات وجود لا إثبات تكييف

فقال أحد كبراء المخالفين فحينئذ يجوز أن يقال هو جسم لا كالأجسام
فقلت له أنا وبعض الفضلاء إنما قيل أنه يوصف الله بما وصف به نفسه
وبما وصفه به رسوله وليس في الكتاب والسنة أن الله جسم حتى يلزم هذا
وأول من قال أن الله جسم هشام بن الحكم الرافضي وأما قولنا
فهو فيهم الوسط في فرق الامة كما أن الامة هي الوسط في الامم فهم
وسط في باب صفات الله بين أهل التطويل الجهمية وأهل التمثيل
المشبهة

فقيل لي أنت صنفت اعتقاد الامام أحمد وأرادوا قطع النزاع لكونه
مذهبا متبوعا فقلت ما خرجت الا عقيدة السلف الصالح جميعهم ليس الامام
أحمد اختصاص بهذا

وقلت قد أمهلت من خالفني في شيء منها ثلاث سنين فان جاء
بحرف واحد عن القرون الثلاثة يخالف ما ذكرته فانا أرجع عن ذلك
وعلى أن آتي بنقول جميع الطوائف عن القرون الثلاثة يوافق ما ذكرته
من الحنفية والمالكية والشافعية والحنبلية والاشعرية وأهل الحديث
وغيرهم

ثم طلب المنازع الكلام في مسألة الحرف والصوت فقلت هذا
الذي يحكى عن أحمد وأصحابه أن صوت القارئين ومداد المصاحف
قديم أزلي كذب مفترى لم يقل ذلك أحمد ولا أحد من علماء المسلمين

وأخرجت كراسا وفيه ما ذكره أبو بكر الخلال في كتاب السنة عن
الامام أحمد وما جمعه صاحبه أبو بكر المروزي من كلام أحمد وكلام
أئمة زمانه في أن من قال لفظي بالقرآن مخلوق فهو جهمي ومن قال
غير مخلوق فهو مبتدع قلت فكيف بمن يقول لفظي أزلي فكيف بمن
يقول صوتي قديم

فقال المنازع انه انتسب الي أحمد أناس من الحشوية والمشبهة ونحو

هذا الكلام

فقات المشبهة والمجسمة في غير أصحاب الامام أحمد أكثر منهم فيهم
فهؤلاء أصناف الأكراد كلهم شافعية وفيهم من التشبيه والتجسيم مالا
يوجد في صنف آخر وأهل جيلان فيهم شافعية وحنبلية وأما الحنبلية
المحضة فليس فيهم من ذلك ما في غيرهم والكرامية المجسمة كلهم حنفية
وقلت له من في أصحابنا حشوى بلعني الذي تريده الأثرم • أبوداود •
المروزي • الخلال • أبو بكر بن عبد العزيز • أبو الحسن التميمي • ابن حامد
• القاضي أبو يعلى • أبو الخطاب • ابن عقيل •

ورفعت صوتي وقات سمهم قل لي من هم

أبكذب ابن الخطيب واقترانه على الناس في مذاهبهم تبطل الشريعة
وتندرس معالم الدين كما نقل هو وغيره عنهم أنهم يقولون القرآن القديم
هو أصوات القارئ ومداد الكاتين وأن الصوت والمداد قديم أزلي
من قال هذا وفي أي كتاب وجد منهم هذا قل لي وكما نقل عنهم
ان الله لا يرى في الآخرة بالزوم الذي ادعاه والمقدمة التي نقلها عنهم

ولما جاءت مسألة القرآن وأنه كلام الله غير مخلوق منه بدأ وإليه يعود نازع بعضهم في كونه منه بدأ وإليه يعود وطلبوا تفسير ذلك فقلت أما هذا القول فهو المأثور والثابت عن السلف مثل ما نقله عمرو بن دينار قال أدركت الناس منذ سبعين سنة يقولون الله الخالق وما سواه مخلوق إلا القرآن فإنه كلام الله غير مخلوق منه بدأ وإليه يعود ومعنى منه بدأ أى هو المتكلم به وهو الذى أنزله من لدنه ليس هو كما تقولوه الجهمية أنه خلق في الهواء أو غيره وبدأ من غيره وأما إليه يعود فإنه يسرى به في آخر الزمان من المصاحف والصدور فلا يبقى في الصدور منه كلمة ولا في المصاحف منه حرف ووافق على ذلك غالب الحاضرين

فقلت هكذا قال النبي صلى الله عليه وسلم ما تقرب العباد إلى الله بمثل ما خرج منه يعني القرآن وقال خبيب بن الارت ياهنتاه تقرب إلى الله بما استطعت فلن يتقرب إلى الله بشئ أحب إليه مما خرج منه وقالت وإن الله تكلم به حقيقة وإن هذا القرآن الذى أنزله الله على محمد صلى الله عليه وسلم هو كلام الله حقيقة لا كلام غيره ولا يجوز إطلاق القول بأنه حكاية عن كلام الله أو عبارة بل إذا قرأ الناس القرآن أو كتبوه في المصاحف لم يخرج بذلك عن أن يكون كلام الله فإن الكلام إنما يضاف حقيقة إلى من قاله مبالغا مؤديا فامتنع بعضهم من اثبات كونه كلام الله حقيقة بعد تسليمه أن الله تكلم به حقيقة ثم أنه سلم ذلك لما بين له أن المجاز يصح فيه وهذا لا يصح فيه وإن أقوال

المتقدمين الماثورة عنهم وشعر الشعراء المضاف اليهم هو كلامهم حقيقة ولما ذكر فيها أن الكلام انما يضاف حقيقة الى من قاله مبتدئا لا الى من قاله مبلغا استحسنا هذا الكلام وعظموه

وذكرت ما أجمع عليه سلف الامة من أنه سبحانه فوق العرش وانه معنى - ق على حقيقته لا يحتاج الى تحريف ولكن بصان عن الظنون الكاذبة وليس معنى قوله وهو معكم أيما كنتم أنه مختلط بالخلق فان هذا لا توجبه الله وهو خلاف ما أجمع عليه سلف الامة وخلاف ما فطر الله عليه الخلق بل القمر آية من آيات الله من أصغر مخلوقاته وهو موضوع في السماء وهو مع المسافر أينما كان

ولما ذكرت أن جميع أسماء الله التي يسمي بها المخلوق كلفظ الوجود الذي هو مقول بالحقيقة على الواجب والممكن تنازع كبيران هل هو مقول بالاشتراك أو بالتواطؤ فقال أحدهما هو متواطئ وقال آخر هو مشترك لا يلزم التركيب وقال هذا قد ذكر نفي الدين ان هذا النزاع مبني على ان وجوده هل هو عين ماهيته أم لا فن قال ان وجود كل شيء عين ماهيته قال انه مقول بالاشتراك ومن قال ان وجوده قد زائد على ماهيته قال انه مقول بالتواطؤ فاخذ الاول يرجح قول من يقول ان الوجود زائد على الماهية لينصهر أنه مقول بالتواطؤ فقال الثاني مذهب الاشعرى وأهل السنة ان وجوده عين ماهيته فانكر الاول ذلك

فقلت أما متكلموا أهل السنة فعندهم ان وجود كل شيء عين ماهيته وأما القول الآخر فهو قول المعتزلة ان وجود كل شيء قدر

زائد على ماهيته وكل منهما أصاب من وجه فإن الصواب أن هذه الاسماء مقولة بالتواطؤ كما قد قررته في غير هذا الموضع وأما بناء ذلك على كون وجود الشيء عين ماهيته أو ليس فهو من الغلط المضاف إلى ابن الخطيب فانا وإن قلنا أن وجود الشيء عين ماهيته لا يجب أن يكون الاسم مقولا عليه وعلى نظيره بالاشتراك اللفظي فقط كما في جميع أسماء الاجناس فإن اسم السواد مقول على هذا السواد وهذا السواد بالتواطؤ وليس عين هذا السواد هو عين هذا السواد إذ الاسم دال على القدر المشترك بينهما وهو المطلق الكلي لكنه لا يوجد مطلقا بشرط الإطلاق إلا في الذهن ولا يلزم من ذلك نفى القدر المشترك بين الاعيان الموجودة في الخارج فانه على ذلك تنفي الاسماء المتواطئة وهي جمهور الاسماء الموجودة في اللغات وهي أسماء الاجناس اللغوية وهو الاسم المعلق على الشيء وما أشبهه سواء كان اسم عين أو اسم صفة جامدا أو مشتقا وسواء كان جنسا منطقيا أو فقها أو لم يكن بل اسم الجنس في اللغة يدخل فيه الاجناس والاصناف والانواع ونحو ذلك وكلها أسماء متواطئة وأعيان مسمياتها في الخارج متميزة وهذا آخر بعض ما علقه الشيخ فيما يتعلق بالمناظرة بمحضرة نائب السلطنة والقضاء والفقهاء وغيرهم قال الحافظ

الذهبي ثم وقع الاتفاق على أن هذا معتقد سلفي جيد

تمت الرسالة العاشرة

ويليها الرسالة الحادية عشر له أيضا

بسم الله الرحمن الرحيم

(ماقول السادة العلماء أئمة الدين أحسن الله اليهم أجمعين)

في آيات الصفات كقوله تعالى الرحمن على العرش استوى وقوله ثم استوى الى السماء الى غير ذلك من الآيات وأحاديث الصفات أيضاً كقوله صلى الله عليه وسلم ان قلوب بني آدم بين أصبعين من أصابع الرحمن وقوله يضع الجبار قدمه في النار الى غير ذلك وما قالت العلماء فيه ولا يسعوا القول في ذلك. أما جورين ان شاء الله تعالى

فاجاب شيخنا شيخ الاسلام تقي الدين أحمد بن عبد الحلیم بن تيمية رضي الله عنه وأرضاه

الحمد لله رب العالمين * قولنا في ما قاله الله ورسوله والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان وما قاله أئمة الهدى بعد هؤلاء الذين أجمع المسلمون على هدايتهم ودرايتهم وهذا هو الواجب على جميع الخلق في هذا الباب وفي غيره فان الله سبحانه وتعالى بعث محمداً صلى الله عليه وسلم بالهدى ودين الحق ليخرج الناس من الظلمات الى النور باذن ربهم الى صراط العزيز الحميد وشهد له بأنه بعثه داعياً اليه باذنه وأمره أن يقول هذه سبيلي ادعوا الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني ومن المحال في العقل والدين أن يكون المراج المنير الذي أخرج به الناس من الظلمات الى النور وأنزل معه الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه وأمر الناس أن يردوا ما تنازعوا فيه من دينهم الى ما بعث به من الكتاب والحكمة وهو يدعو الى الله والى

سبيله باذنه على بصيرة وقد أخبره الله بأنه أكمل له ولائته دينهم وأتم
عليهم نعمته محال مع هذا وغيره أن يكون قد ترك باب الايمان بالله والعلم
به ملائماً مشتبها ولم يميز ما يجب لله من الاسماء الحسنى والصفات العليا
وما يجوز عليه وما يمتنع عليه فان معرفة هذا أصل الدين وأساس الهداية
وأفضل وأوجب ما اكتسبته القلوب وحصلته النفوس وأدركته العقول
فكيف يكون ذلك الكتاب وذلك الرسول وأفضل خالق الله بعد
النبيين لم يحكموا هذا الباب اعتقاداً وقولاً ومن المحال أيضاً أن يكون
النبي صلى الله عليه وسلم قد علم أمته كل شيء حتى الحرامه وقال تركتكم
على البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها بعدي الا هالك وقال فيما صح عنه
أيضاً ما بعث الله من نبي الا كان حقاً عليه أن يدل أمته على خير ما يعلمه
لهم وينهاهم عن شر ما يعلمه لهم وقال أبو ذر لقد توفي رسول الله صلى
الله عليه وسلم وما طائر يقلب جناحيه في السماء الا ذكرنا منه علماً وقال
عمر بن الخطاب قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم مقاما فذكر بدء
الخلق حتى دخل أهل الجنة منازلهم وأهل النار منازلهم حفظ ذلك من
حفظه ونسبه من نسبه رواه البخاري ومحال مع تعليمهم كل شيء لهم فيه
منفعة في الدين وان دقت أن يترك تعليمهم ما يقولونه بالسنة وقلوبهم
في ربه ومعبودهم ورب العالمين الذي معرفته غاية المعارف وعبادته أشرف
المقاصد والوصول اليه غاية المطالب بل هذا خلاصة الدعوة النبوية وزبدة
الرسالة الالهية فكيف يتوهم من في قلبه أدنى مسكة من ايمان وحكمة
أن لا يكون بيان هذا الباب قد وقع من الرسول على غاية التماس ثم اذا

كان قد وقع ذلك منه فمن الحال ان خير أمة وأفضل قرونها قصرها
في هذا الباب زائدين فيه أو ناقصين عنه

ثم من الحال أيضاً ان تكون القرون الفاضلة القرن الذي بعث
فيهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم كانوا
غير عالمين وقائلين في هذا الباب بغير الحق المبين لان ضد ذلك اما عدم
العلم والقول واما اعتقاد نقيض الحق وقول خلاف الصدق وكلاهما يستتبع
أما الاول فلان من في قلبه أدنى حياة وطلب للعلم أو نهمة في العبادة
يكون البحث عن هذا الباب والسؤال عنه ومعرفة الحق فيه أكبر
مقاصده وأعظم مطالبه وليست النفوس الصحيحة الي شيء أشوق منها
الى معرفة هذا الامر وهذا أمر معلوم بالفطرة لوجدية فكيف يتصور
مع قيام هذا المقتضى الذي هو من أقوى المقتضيات أن يتخاف عنه
مقتضاه في أولئك السادة في مجموع عصورهم هذا لا يكاد يقع في أبلد
الخلق وأشدهم اصرافاً عن الله وأعظمهم كباباً على طلب الدنيا والغفلة
عن ذكر الله فكيف يقع في أولئك

وأما كونهم كانوا فيه متقدين بغير الحق أو قائلين فهذا لا يعتقده

مسلم ولا عاقل صرف حال القوم

ثم الكلام في هذا الباب عنهم أكثر من أن يمكن سطره في هذه
الفتوى أو أضعافها يعرف ذلك من طلبه وتبعه ولا يجوز أيضاً أن
يكون الخالفون أعلم بالله من السالفين كما قد يقوله بعض الاغبياء ممن لم
يقدر قدر السلف بل ولا عرف الله ورسوله والمؤمنين به حقيقة المعرفة

الأمور بها من أن طريقة السلف أسلم وطريقة الخلف أعلم أو أحكم
فإن هذا القول إذا تدبره الإنسان وجدته في غاية الجهالة بل في غاية الضلالة
كيف يكون هؤلاء المتأخرون لاسيما والاشارة بالخلف الى ضرب من
المتكلمين الذين كثر في باب الدين اضطرابهم وغلط عن معرفة الله حجابهم
وأخبر الواقف على نهاية اقدامهم بما انتهى اليه من مرامهم
حيث يقول

لعمري قد طفت الله اهدكلها * وسيرت طرفي بين تلك المعالم
فلم أر الا واضحا كف حائر * على ذقن أو قارعا سن نادم
وأقروا على أنفسهم بما قالوه متمثلين به أو منشئين له فيما صنفوه
من كتبهم مثل قول بعض رؤسائهم

نهاية اقدام العقول عقال * وأكثر سعي العالمين ضلال
وأرواحنا في وحشة من جسومنا * وحاصل دنيانا أذى ووبال
ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا * سوى ان جمعنا فيه قيل وقالوا
ويقول الآخر منهم لقد خضت البحر الخضم وترك أهل الاسلام
وعلموهم وخضت في الذي نهوني عنه والآن ان لم يتداركني ربي
برحمته فالويل لفلان وها أنا ذا أموت على عقيدة أمي

ويقول الآخر منهم أكثر الناس شكا عند الموت أصحاب الكلام
ثم اذا حقق عليهم الأمر لم يوجد عندهم من حقيقة العلم بالله وخالص
المعرفة به خبر ولا وقوم من ذلك على عين ولا أثر كيف يكون هؤلاء
المنقصون المحجوبون المفضولون المسبقون الحيارى المنهكون أعلم بالله

وآياته من السابقين الاولين من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم
 باحسان من ورثة الانبياء وخلفاء الرسل واعلام الهدى ومصابيح
 الدجى الذين بهم قام الكتاب وبه قاموا وبهم نطق الكتاب وبه نطقوا
 الذين وهبهم الله من العلم والحكمة ما برزوا به على سائر اتباع الانبياء
 وأحاطوا من حقائق المعارف وبواطن الحقائق بما لو جمعت حكمة
 غيرهم اليها لاستحيا من يطلب المقابلة ثم كيف يكون خير قرون الامة
 أنقص في العلم والحكمة لاسيما العلم بالله وأحكام أسمائه وآياته من هؤلاء
 الاصاغر بالنسبة اليهم أم كيف يكون أفرخ المتفلسفة واتباع الهند
 واليونان أعلم بالله من ورثة الانبياء وأهل القرآن ولايمان وانما قدمت
 هذه المقدمة لأن من استقرت هذه المقدمة عنده علم طريق الهدى أين
 هو في هذا الباب وغيره وعلم أن الضلال والتهوك انما استولى على كثير
 من المتأخرين بنبسذهم كتاب الله وراء ظهورهم وأعرضهم عما بعث
 الله به محمداً صلى الله عليه وسلم من البينات والهدى وتركهم البحث عن
 طريق السابقين والتابعين والتمسهم علم معرفة الله بمن لم يعرف الله
 بإقراره على نفسه وبشهادة الامة على ذلك وبدلالات كثيرة

وليس غرضي واحداً معيناً وانما أصف نوع هؤلاء ونوع هؤلاء واذا
 كان كذلك فهذا كتاب الله من أوله الى آخره وسنة رسوله صلى الله عليه
 وسلم من أولها الى آخرها ثم عامة كلام الصحابة والتابعين ثم كلام
 سائر الامة مخلو بما هو اما نص واما ظاهري ان الله سبحانه وتعالى
 فوق كل شيء وعلى كل شيء وأنه فوق العرش وأنه فوق السماء مثل

قوله اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه اني متوفيك ورافعك الى ائمتكم من في السماء أن يخسف بكم الارض أم ائمتكم من في السماء أن يرسل عليكم حاصباً بل رفعه الله اليه تخرج الملائكة والروح اليه يخافون ربهم من فوقهم ثم استوى علي العرش في ستة مواضع الرحمن علي العرش استوي ياها مان ابن لي صرحا لعلني أبلغ الاسباب أسباب السموات فاطلع الي اله موسى واني لأظنه كاذبا تنزل من حكيم حميد منزل من ربك الي ائمتك ذلك مما لا يكاد يحصى الا بكلفة

وفي الاحاديث الصحاح والحسان ما لا يحصى مثل قصة معراج الرسول صلى الله عليه وسلم الى ربه ونزول الملائكة من عند الله وصعودها اليه وقوله في الملائكة الذين يتعاقبون بالليل والنهار فيعرج الذين باتوا فيكم الى ربهم فيسألهم وهو أعلم بهم وفي الصحيح في حديث الخوارج الأتأمنوني وأنا أمين من في السماء يأتي خبر السماء صباحا ومساء وفي حديث الرقية الذي رواه أبو داود وغيره ربنا الله الذي في السماء تقدس اسمك أمرك في السماء والارض كما رحمتك في السماء اجعل رحمتك في الارض اغفر لنا حوبنا وخطايانا أنت رب الطيبين أنزل رحمة من رحمتك وشفاء من شفائك على هذا الوجع وقال صلى الله عليه وسلم اذا اشتكى أحد منكم أو اشتكى أخ من اخوانه فليقل ربنا الله الذي في السماء وذكره وقوله في حديث الوجود والعرش فوق ذلك والله فوق عرشه وهو يعلم ما أنتم عليه وقوله في حديث قبض الروح حتى يدرجه الى السماء التي فيها الله

وقول عبد الله بن رواحة الذي أنشده النبي صلى الله عليه وسلم وأقره عليه

شهدت بأن وعد الله حق * وإن النار مثوى الكافرينا
وإن العرش فوق الماء طاف * وفوق العرش رب العالمينا
وقول أمية بن أبي الصلت الثقفى الذي أنشده النبي صلى الله عليه وسلم هو وغيره من شعره فاستحسنه وقال آمن شعره وكفر قلبه
مجدو الله فهو للمجد أهل * ربنا في السماء أمسى كبيرا
بالبناء الأعلى الذي سبق لنا * من وسوى فوق السماء سريرا

شرحنا ما يناله بصر العين ترى دونه الملائك صورا (١)
إلى أمثال ذلك مما لا يحصى إلا الله بما هو من أبلغ التواترات اللفظية
والمعنوية التي تورث علما يقينيا من أبلغ العلوم الضرورية أن الرسول
المبلغ عن الله ألقى إلى أمته المدعوين أن الله سبحانه على العرش استوي
وأنه فوق السماء كما فطر الله على ذلك جميع الأمم صريحا وعجما في
الجاهلية والإسلام الأمن إجتالته الشياطين عن فطرته

ثم عن السلف في ذلك من الأقوال ما لوجع المبلغ مئين أو الوفا * ثم
ليس في كتاب الله ولا في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا عن أحد
من سلف الأمة لا من الصحابة والتابعين ولا عن الأئمة الذين أدركوا
زمن الأهواء والاختلاف حرف واحد يخالف ذلك لافيا ولا ظاهرا
ولم يقل أحد منهم قط إن الله ليس في السماء ولا أنه ليس على العرش ولا
أنه في كل مكان ولأن جميع الأمكنة بالنسبة إليه سواء ولأنه لا داخل

(١) الشرح الطويل .. والصور جمع أصور المائل المنق

العالم ولا خارجه ولا متصل ولا منفصل ولانه لا يجوز الاشارة الحسية اليه بالاصابع ونحوها بل قد ثبت في الصحيح عن جابر أن النبي صلى الله عليه وسلم لما خطب خطبته العظيمة يوم عرفات في أعظم مجمع حضره رسول الله صلى الله عليه وسلم جعل يقول ألا هل بلغت فيقولون نعم فيرفع أصبعه الى السماء وينكبها اليهم ويقول اللهم أشهد غير مرة وأمثال ذلك كثيرة فلئن كان الحق ما يقوله هؤلاء السالبون النافون من هذه العبارات ونحوها دون ما يفهم من الكتاب والسنة أمانا وأما ظاهرا كيف يجوز على الله ثم على رسوله ثم على خير الأمة انهم يتكلمون دائما بما هو نص أو ظاهر في خلاف الحق ثم الحق الذي يجب اعتقاده لا يوحون به قط ولا يدلون عليه لائسا ولا ظاهرا حتى يحى انباط الفرس والروم وفروخ اليهود والفلاسفة يبينون للامة العقيدة الصحيحة التي تجب على كل مكلف أو كل فاضل أن يعتقدها * لئن كان ما يقوله هؤلاء المتكلمون المتكلفون هو الاعتقاد الواجب وهم مع ذلك أحبلوا في معرفته على مجرد عقولهم وان يدفعوا بمقتضى قياس عقولهم ما دل عليه الكتاب والسنة ظاهرا لقد كان ترك الناس بلا كتاب ولا سنة أهدي لهم وأنفع على هذا التقدير بل كان وجود الكتاب والسنة ضررا محضا في أصل الدين فان حقيقة الامر على ما يقوله هؤلاء انكم يا معشر العباد لا تطلبوا معرفة الله ولا ما يستحقه من الصفات نفيا وإثباتا لأن الكتاب ولا من السنة ولا من طريق سلف الامة ولكن النظر وأنتم فما وجدتموه مستحقا له من الصفات فصفوه به سواء كان موجودا في

الكتاب والسنة أولم يكن ومالم تجدوه مستحقا له في عقولكم فلا تصفوه به * ثم هم ههنا فريقان أكثرهم يقولون مالم تثبت به عقولكم فانفوه ومنهم من يقول بل توقفوا فيه ومانفاه قياس عقولكم الذي أنتم فيسه مخالفون ومضطربون اختلافاً أكثر من جميع اختلاف على وجه الأرض فانفوه واليه عند التنازع فارجموا فانه الحق الذي تعبدونكم به وما كان مذكورا في الكتاب والسنة مما يخالف قياسكم هذا أو ثبت مالم تدركه عقولكم على طريقة أكثرهم فاعلموا اني امتحنكم بمنزله لالتأخذوا الهدى منه لكن للجهلوا في تحريجه على شواذ اللفظ ووحش الالفاظ وغرائب الكلام أو ان تكتنوا عنه مفوضين عامه الي

هذا حقيقة الامر على رأى المتكلمين وهذا الكلام قدرأيته صرح بمنه طائفة منهم وهو لازم لجماعتهم لزوما لا محيد عنه ومضمونه أن كتاب الله لا يهتدى به في معرفة الله وان الرسول معزول عن التعليم والاخبار بصفات من أرسله وان الناس عند التنازع لا يردون ما تنازعوا فيه الي الله والى رول بل الى مثل ما كانوا عليه في الجاهلية والى مثل ما يتحاكم اليه من لا يؤمن بالانبياء كالبراهمة والفلاسفة وهم المشركون والمجوس وبعض الصابئين وان كان هذا الرد لا يزيد الامر الا شدة ولا يرفع به الخلاف اذ لكل فريق طواغيت يريدون أن يتحاكموا اليهم وقد أمروا أن يكفروا بهم وما أشبه حال هؤلاء المتكلمين بقوله سبحانه ألم ترالى الذين يزعمون انهم آمنوا بما أنزل اليك وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكموا الى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به ويريد

الشيطان أن يضاهم ضاللاً بميذا وإذا قيل لهم تعالوا الى ما أنزل الله الى الرسول رأيت المنافقين يصدون عنك صدودا فكيف اذا أصابهم مصيبة بما قدمت أيديهم ثم جاءوك يحلفون بالله ان أردنا إلا احسانا وتوفيقاً فان هؤلاء اذا دعوا الى ما أنزل الله من الكتاب والى الرسول والدعاء اليه بعد وفاته الدعاء الى سنته أعرضوا عن ذلك وهم يقولون اننا قصدنا الاحسان علماً وعملاً بهذه الطريق التي ملكناها والتوفيق بين الدلائل العقلية والنقلية

ثم عامة هذه التسليمات التي يسمونها دلائل انما تقلدوا أكثرها عن طاغوت من طواغيت المشركين والصائبين أو بعض ورثتهم الذين أمروا أن يكفروا بهم مثل فلان وفلان فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه وما اختلف فيه الا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم البينات بغيا بينهم فهدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق باذنه

ولازم هذه المقولة أن لا يكون الكتاب هدى للناس ولا يانا ولا شفاء لما في الصدور ولا نورا ولا مردا عند التنازع لانا نعلم بالاضطرار ان ما يقوله هؤلاء المتكلفون انه الحق الذي يجب اعتقاده لم يدل عليه الكتاب والسنة لانصا ولا ظاهرا وانما غاية المتخذاق أن يستنتج هذا من قوله ولم يكن له كفوا أحد هل تعلم له سميا وبالا ضرار يعلم كل عاقل

ان من دل الخلق على ان الله ليس على العرش ولا فوق السموات ونحو ذلك بقوله هل تعلم له سميا لقد أبعث النجعة وهو اما ملغز أو مدلس لم يخاطبهم بلسان صربي مبين

ولازم هذه المقالة أن يكون ترك الناس بلا رسالة خير لهم في أصل دينهم لان مردهم قبل الرسالة وبعدها واحد وانما الرسالة زادتهم حمية وضلالا ياسبحان الله كيف لم يقل الرسول يوما من الدهر ولا أحد من سائر الامة هذه الآيات والاحاديث لاتعتقدوا مادلت عليه ولكن اعتقدوا الذي تقتضيه مقاييسكم أو اعتقدوا كذا وكذا فانه الحق وما خالفه ظاهره فلا تعتقدوا ظاهره أو انظروا فيها فيما وافق قياس عقولكم فاعتقدوه وما لا يوافقونه فتوقفوا فيه أو انفوه

ثم الرسول صلي الله عليه وسلم قد أخبر بان أمته ستفترق على ثلاث وسبعين فرقة فقد علم ماسيكون ثم قال اني تارك فيكم ما ان تمسكتم به ان تضلوا كتاب الله

وروى عنه انه قال في صفة الفرقة الناجية هو من كان على منسل ما أنا عليه اليوم وأصحابي فهـ لا قال من تمسك بظاهر القرآن في باب الاعتراف فهو ضال وانما الهدى رجوعكم الي مقاييس عقولكم وما يحدته المتكلمون منكم بعد القرون الثلاثة وان كان قد نبغ أصلها في أواخر عصر التابعين

ثم أصل هذه المقالة انما هو مأخوذ عن تلامذة اليهود والمشركين وضلال الصابئين فان أول من حفظ عنه أنه قال هذه المقالة أعني ان

الله ليس على المرش حقيقة وانما استوى استولى ونحو ذلك أول
مظهرت هذه المقالة من جعد بن درهم وأخذها عنه الجهم بن صفوان
وأظهرها فنسب مقالة الجهمية اليه والحمد أخذ بمقالاته عن ابان بن
سمان وأخذها أبان من طالوت ابن أخت لبيد بن أعصم وأخذها
طالوت من لبيد بن أعصم اليهودي الساحر الذي سحر النبي صلى الله
عليه وسلم وكان الجعد هذا فيما قيل من أهل حران وكان فيهم خلق
كثير من الدابة والفلاسفة بقايا أهل دين النمرود الكنعانيين الذين
صنف بعض المتأخرين في سحرهم وكانوا يمدون الكواكب ويبنون
لها الهياكل ومذهبهم في الرب انه ليس له الا صفات سلبية أو اضافية
أو مركبة منهما وهم الذين بعث ابراهيم الخليل صلى الله عليه وسلم اليهم
فيكون الجعد قد أخذها عن الصائبة الفلاسفة وأخذها الجهم أيضاً فيما
ذكره الامام أحمد وغيره من السنية بعض فلاسفة الهند وهم الذين
يجحدون من العلوم ماسوى الحسيات فهذه أسانيد الجهم ترجع الى
اليهود والصائبين والمشركين والفلاسفة الضالون هم اما من الصائبيين
واما من المشركين

ثم لما عربت الكتب الرومية في حدود المائة الثانية زاد البلاء مع
مألقى الشيطان في قلوب الضلال ابتداء من جنس مآلقات في قلوب
أشباههم ولما كان في حدود المائة الثانية انتشرت هذه المقالة التي كان
السلف يسمونها مقالة الجهمية بسبب بشر بن غياث المريسي وطبقته
وكلام الائمة مثل مالك رضى الله عنه وسفيان بن عيينة وأبي يوسف

والشافعي وأحمد وإسحاق والفضيل بن عياض وبشر الحافي وغيرهم
في بشر المريسي هذا كثير في ذمه وتضليله وهذه التأويلات الموجودة
اليوم بأيدي الناس مثل أكثر التأويلات التي ذكرها أبو بكر بن فورك
في كتاب التأويلات وذكرها أبو عبد الله محمد بن عمر الرازي في
كتابه الذي سماه تأسيس التقديس ويوجد كثير منها في كلام خلق
غير هؤلاء مثل أبي علي الجبائي وعبد الجبار بن أحمد الهمداني وأبي
الحسين البصري وابن عقيل وأبي حامد الغزالي وغيرهم وهي بعينها
التأويلات التي ذكرها بشر المريسي في كتابه وإن كان قد يوجد في
كلام بعض هؤلاء رد التأويل وإبطاله أيضا ولهم كلام حسن في أشياء
فإنما يثبت أن عين تأويلاتهم هي عين تأويلات المريسي وعلمنا ذلك
بكتاب الرد الذي صنفه عثمان بن سعيد الدارمي أحد الأئمة المشاهير
في زمن البخاري صنف كتابا سماه نقض عثمان بن سعيد على الكاذب
الغنيذ فيما افترى على الله في التوحيد.

حكى فيه هذه التأويلات بأعيانها عن بشر المريسي بكلام يقتضي
أن المريسي أقعد بها وأعلم بالمعقول والمنقول من هؤلاء المتأخرين الذين
اتصلت إليهم من جهته ثم ردها عثمان بن سعيد بكلام إذا طالع العاقل
الذي علم حقيقة ما كان عليه الساف فيبين له ظهور الحجة لطريقهم
وضعف حجة من خلفهم

ثم إذا رأى الأئمة الهدى قد أجمعوا على ذم المريسة وأكثرهم
كذروهم أو ضلواهم وعلم أن هذا القول الدارمي في هؤلاء المتأخرين

هو مذهب الرشيدي تبين الهدى لمن يريد الله هدايته ولا حول ولا قوة الا بالله والفتوى لا تحتل البسط في هذا الباب وانما أشير اشارة الى مبادئ الامور والعقل يسير فينظر وكلام السالف في هذا الباب موجود في كتب كثيرة لا يمكن ان نذكر ههنا الا قليلا منه مثل كتاب السنن الالكافي والابانة لابن بطة والسنة لابي ذر الهروي والاسماء والصفات للبيهقي وقبل ذلك السنة للطبراني ولابي الشيخ الاصماني. وقبل ذلك السنة للاخلال والتوحيد لابن خزيمة وكلام أبي العباس بن مريج والرد على الجهمية لجماعة وقبل ذلك السنة لعبد الله بن أحمد وكلام عبدالعزيز المكي صاحب الحجة في الرد على الجهمية وكلام الامام أحمد بن حنبل واسحاق بن راهويه وأشياء كثيرة

وعندنا من الدلائل السمعية والعقلية ما لا يتسع هذا الموضع لذكره وأنا أعلم ان المتكلمين لهم شبهات موجودة لكن لا يمكن ذكرها في الفتوى فمن نظر فيها وأراد ابانة ما ذكروه من الشبه فانه يسير واذا كان أصلي هذه المقالة مقالة التعطيل والتأويل مأخوذا عن تلامذة المشركين والصائبين واليهود فكيف تطيب نفس مؤمن بل نفس عاقل ان يأخذ سبيل هؤلاء المغضوب عليهم والضالين ويدع سبيل الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين

ثم القول الشامل في جميع هذا الباب أن بوصف الله بما وصف به نفسه أو وصف به رسوله وبما وصفه به السابقون الاولون لا يجاوز القرآن والحديث

قال الامام أحمد رضى الله عنه لا يوصف الله الابداء وصف به نفسه أو وصفه به رسوله لا يجاوز القرآن والحديث ونعلم ان ما وصف الله به من ذلك فهو حق ايس فيه لغز ولا أحاجي بل معناه يعرف من حيث يعرف مقصود التكلم بكلامه وهو سبحانه مع ذلك ليس كمثله شئ في نفسه المقدسة المذكورة باسمائه وصفاته ولا في أفعاله فكجائتيقن ان الله سبحانه له ذات حقيقة وله أفعال حقيقة فكذلك له صفات حقيقة وهو ليس كمثله شئ لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله وكل ما أوجب نقضا أو حدوثا فإن الله منزّه عنه حقيقة وانه سبحانه مستحق للسكال الذي لا فاية فوقه ومنع عليه الحدوث لا متنازع العدم عليه واسـتـلزام الحدوث سابقة العدم ولافتقار المحدث الى محدث ولو جوب وجوده بنفسه سبحانه وتعالى

ومذهب السلف بين التعطيل وبين التمثيل فلا يمثلون صفات الله بصفات خلقه كما لا يمثلون ذاته بذات خلقه ولا ينفون عنه ما وصف به نفسه أو وصفه به رسوله فيعطلون أسماءه الحسنى وصفاته العليا ويحرفون الكلم عن مواضعه ويلحدون في أسماء الله وآياته وكل واحد من فريق التعطيل والتمثيل فهو جامع بين التعطيل والتمثيل

أما المعطلون فانهم لم يفهموا من أسماء الله وصفاته الا ما هو اللائق بالخلق ثم شرعوا في نفى تلك المفهومات فقصد جمعوا بين التمثيل والتعطيل مثلاً أو لا وعطلوا آخرا وهذا تشبيه وتمثيل .نهم للمفهوم من أسماء وصفاته بالمفهوم من أسماء خلقه وصفاتهم وتعطيل لما

يستحقه هو سبحانه من الاسماء والصفات اللائقة بالله سبحانه وتعالى
فانه اذا قال القائل لو كان الله فوق العرش للزم اما أن يكون أكبر من
العرش أو أصغر أو مساويا وكل ذلك محال ونحو ذلك من الكلام فانه لم
يضم من كون الله على العرش الا ما ثبت لاي جسم كان على أى جسم
كان وهذا اللازم تابع لهذا المفهوم أما استواء بليق بجلال الله ويختص
به فلا يلزمه شيء من الاوازم الثلاثة كما يلزم سائر الاجسام وصار هذا
مثل قول الممثل اذا كان للعالم صانع فاما أن يكون حوهرًا أو عرضًا اذ
لا يعقل موجود الا هذان أو قوله اذا كان مستويا على العرش فهو مماثل
لاستواء الانسان على السرير أو الملك اذ لا يعلم الاستواء الا هكذا
فان كلاهما مثل وكلاهما عطل حقيقة ما وصف الله به نفسه وامتاز
الاول بتعطيل كل مسمى للاستواء الحقيقي وامتاز الثاني باثبات استواء هو
من خصائص المخلوقين

والقول الفاصل هو ما عليه الامة الوسط من ان الله مستو على
عرشه استواء يليق بجلاله ويختص به فكما انه موصوف بأنه بكل شيء
عليم وعلى كل شيء قدير وانه سميع بصير ونحو ذلك ولا يجوز أن
تثبت للعلم والقدرة خصائص الاعراض التي لعلم المخلوقين وقدرهم
فكذلك هو سبحانه فوق العرش ولا تثبت لفوقيته خصائص فوقية
المخلوق على المخلوق ولوازمها

واعلم ان ليس في العقل الصريح ولا في النقل الصحيح ما يوجب
مخالفة الطريقة السلفية أصلاً لكن هذا الموضع لا يتسع للجواب عن

لشبهات الواردة عن الحق فمن كان في قلبه شبهة وأحب حلها فذلك سهل يسير

ثم المخالفون للكتاب والسنة وساف الامة من المتأولين لهذا الباب
بني أمر مريب فان من ينكر الرؤية يزعم ان العقل يحيلها وانه مضطر فيها
الى التأويل ومن يحيل ان الله علما وقدره وأن يكون كلامه غير مخلوق
ونحو ذلك يقول ان العقل أحال ذلك فاضطر الى التأويل بل من
يشكر حقيقة حشر الاجساد والاكل والشرب الحقيقي في الجنة يزعم
أن العقل أحال ذلك وأنه مضطر الى التأويل ومن يزعم أن الله ليس فوق
العرش يزعم ان العقل أحال ذلك وانه مضطر الى التأويل

ويكفيك دليلا على فساد قول هؤلاء أنه ليس لواحد منهم قاعدة
مستمرة فيما يحيله العقل بل منهم من يزعم أن العقل جوز أو واجب
ما يدعى الآخر أن العقل أحاله

يأيت شعري باي عقل يوزن الكتاب والسنة فرضي الله عن مالك
ابن أنس الامام حيث قال أو كلا جاءنا رجل أجدل من رجل تركنا
ما جاء به جبريل الى محمد صلى الله عليه وسلم لجدل هذا وكل من هؤلاء
مخصوص بمثل ما خصم به الآخر وهو من وجوه

أحدهما بيان أن العقل لا يحيل ذلك والثاني أن النصوص الواردة لا تمنع
التأويل الثالث ان عامة هذه الامور قد علم أن الرسول جاء بها بالاضطرار
كما أنه جاء بالمعالمات الخمس وصوم شهر رمضان فالتأويل الذي يحيلها

عن هذا بمنزلة تأويلات القرامطة والباطنية في الحج والصوم والصلاة وسائر ما جاءت به النبوات على أن الاساطين من هؤلاء الفحول معترفون بأن العقل لا سبيل له إلى اليقين في عامة المطالب الإلهية وإذا كان هكذا فالواجب تلقى علم ذلك من النبوات على ما هو عليه ونحن نذكر من ألفاظ الساف باعيانها وألفاظ من نقل مذهبهم بحسب ما يحتمله هذا الموضع ما يعلم به مذهبهم

روى أبو بكر البهقي في الاسماء والصفات بإسناد صحيح عن الاوزاعي قال كنا والتابعون مثوافرون نقول إن الله تعالى ذكره فوق عرشه وأنؤمن بما وردت السنة به من صفاته فقد حكى الاوزاعي وهو أحد الأئمة الأربعة في عصر تابعي التابعين الذين هم مالك أمام أهل الحجاز والاوزاعي أمام أهل الشام والليث أمام أهل مصر والثوري أمام أهل العراق حكى شهرة القول في زمن التابعين بالإيمان بأن الله فوق العرش وبصفات السمعية وإنما قال الاوزاعي هذا بعد ظهور مذهب جهم المنكر لكون الله فوق عرشه والثاني لصفاته ليعرف الناس أن مذهب الساف كان بخلاف هذا

وروى أبو بكر الحلال في كتاب السنة عن الاوزاعي قال سئل مكحول والزهري عن تفسير الأحاديث فقالوا أمروها كما جاءت وروي أيضاً عن الوليد بن مسلم قال سألت مالك بن أنس وسفيان الثوري والليث بن سعد والاوزاعي عن الأخبار التي جاءت في الصفات فقالوا أمروها كما جاءت وفي رواية فقالوا أمروها كما جاءت بلا كيف

فقولهم رضى الله عنهم أمرها كما جاءت رد على المعطلة وقولهم بلا كيف رد على الممثلة والزهرى ومكحول هما أعلم التابعين في زمانهم والأربعة الباقيون أئمة الدنيا في عصر تابعي التابعين ومن طبقتهم حماد بن زيد وحماد ابن سلمة وأمثالهما

روى أبو التماسم الأزجى بإسناده عن ابن مطرف بن عبد الله قال سمعت مالك بن أنس إذا ذكر عنده من يدفع أحاديث الصفات يقول قال عمر بن عبد العزيز سن رسول الله صلى الله عليه وسلم وأولاده الأمر بعده سننا الاخذ بها تصديق بكتاب الله واستكمال لطاعة الله وقوة على دين الله ليس لاحد من خلق الله تغييرها ولا النظر في شئ خالفها من اهتدى بها فهو مهتد ومن استنصر بها فهو منصور ومن خالفها واتبع سبيل غير المؤمنين . ولاه الله ماتولى وأصلاه جهنم وساءت مصيراً

وروى الحلال بإسناد كلهم أئمة عن سفيان بن عيينة قال سئل ربيعة ابن عبد الرحمن عن قوله الرحمن على العرش استوى كيف استوى قال الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول ومن الله الرسالة وعلى الرسول البلاغ وعائنا التصديق وهذا الكلام مروى عن مالك بن أنس تلميذ ربيعة من غير وجه

منها ما رواه أبو الشيخ الأصبهاني وأبو بكر البيهقي عن يحيى بن يحيى قال كننا عند مالك بن أنس فجاء رجل فقال يا أبا عبد الله الرحمن على العرش استوى كيف استوى فأطرق مالك برأسه حتى علاه الرخصاء

ثم قال الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول والايمان به واجب
والدوال عنه بدعة وما أرك الا مبتدعا فأمر به أن يخرج

وروى أبو عبد الله بن بطة في الإبانة بإسناد صحيح عن عبد العزيز
ابن عبد الله بن أبي سلمة الماجشون وهو أحد أئمة المدينة الثلاث وهم
ملاك وابن الماجشون وابن أبي ذئب وقد سئل فيما جحدته الجهمية اما
بعد فقد فهمت ما سألت فيما تنابعت الجهمية ومن خالفها في صفة الرب
العظيم الذي فاقت عظمته الوصف والتقدير وكالت الاسن عن تفسير
صفته وانحسرت العقول دون معرفة قدره ردت عظمته العقول فلم تجدد
مساغا فرجعت خاسئة وهي حسيرة وانما أمروا بالنظر والتفكر فيما خلق
بالتقدير وانما يقال كيف لمن لم يكن مرة ثم كان فالما الذي لا يحول ولا
يزول ولم يزل وليس له مثل فانه لا يعلم كيف هو الا هو وكيف يعرف
قدر من لم يبدأ ومن لا يموت ولا يبلى وكيف يكون لصفة شئ منه
حدا ومنتهي يعرفه طرف أو يحمد قدره واصف على أنه الحق المبين
لاحق أحق منه ولا شئ أبين منه الدليل على عجز العقول عن تحقيق
صفته عجزها عن تحقيق صفة أمر خلقه لا تكاد تراه - فمرأ يحول
ويزول ولا يري له - مع ولا بصير لما يتقلب به ويحتال من عقله أعضل
وأخفى عليك مما ظهر من سمعه وبصره فتبارك الله أحسن الخالقين
وخالقهم وسيد السادة وربهم ليس كمثل شئ وهو السميع البصير أعرف
رحمك الله غناءك عن تكلف صفة مالم يفهم الرب من نفسه بمجرك
عن معرفة قدر ما وصف منها اذا لم تعرف قدر ما وصف فما تكلفك

علم ما لم يصف هل تسندل بذلك علي شيء من طاعته أو تنزجر به عن شيء من معصيته

وأما الذي جحد ما وصف الرب من نفسه تعمقا وتكلفا تداسهوته الشياطين في الارض حيران فصار يستدل بزعمه علي جحد ما وصف الرب وسمى من نفسه بأن قال لا بد ان كان له كذا من أن يكون له كذا فعنى عن البين بالحق بجحد ما سمى الرب من نفسه لصمت الرب عما لم يسم منها فلم يزل يعلي له الشيطان حتى جحد قول الله عز وجل وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة فقال لا يراه أحد يوم القيامة بجحد والله أفضل كرامة الله التي أكرم بها أوليائه يوم القيامة من النظر الي وجهه ونضرتة اياهم في مقعد صدق عند مليك مقتدر قد قضى أنهم لا يموتون فهم بالنظر ينضفرون الي أن قال

وانما جحد رؤيته يوم القيامة اقامة للحجة المضالة المضلة لانه قد صرف اذا تجلى لهم يوم القيامة رأوا منه ما كانوا به قبل ذلك مؤمنين وكان له جاحداً وقال المسلمون يا رسول الله هل نري ربنا فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم هل تضارون في رؤية الشمس ليس دونها سحاب قالوا لا قال هل تضارون في رؤية القمر ليلة البدر ليس دونه سحاب قالوا لا قال فانكم ترون ربكم يومئذ كذلك وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تمتسلي النار حتى يضع الجبار فيها قدمه فتنقول قط قط وينزوى بعضها الى بعض وقال لثابت بن قيس لقد فحكت الله مما فعلت بضيقك البارحة

وقال فيما بلغنا ان الله ليضحك من أزلكم (١) وقنوطكم وسرعة اجابتنكم فقال له رجل من العرب ان ربنا ليضحك قال نعم قال لانهم من رب يضحك خيراً في أشياء هذا مما لم نحصه وقال الله تعالى وهو السميع البصير. واصبر لحكم ربك فانك بأعيننا وقال واتصنع على عيني وقال ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي وقال والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون فوالله مادلهم على عظم ما وصف من نفسه وما تحيط به قبضته الا صغر نظرها منهم عندهم ان ذلك الذي ألقى في روعهم وخلق على معرفة قلوبهم فإوصف الله من نفسه فسماه على لسان رسوله سميناه كما سماه ولم تكلف منه صفة ما سواه لا هذا ولا هذا لانيجاد ما وصف ولا تكلف معرفة ما لم يصف

اعلم رحمك الله ان العصمة في الدين ان تنتهي حيث انتهى به ولا تجاوز ما قد حدلك فان من قوام الدين معرفة المعروف وانكار المنكر فما بسطت عليه المعرفة وسكنت اليه الا فتدة وذكر أصله في الكتاب والسنة وتوارث علمه الامة فلا تخافن في ذكره وصفته من ربك ما وصف من نفسه غيباً ولا تكلفن لما وصف لك من ذلك قدراً وما أنكرته نفسك ولم نجد ذكره في كتاب ربك ولا في الحديث عن نبيك من ذكر صفة ربك فلا تكلفن علمه بعقلك ولا تصفه بالسانك واصمت عنه كما صمت الرب عنه من نفسه فان تكلفك معرفة ما لم يصف من نفسه مثل انكارك ما وصف منها فكما أعظمت ما جحد الجاحدون مما (١) هكذا بروى وفي بعض طرقه من إلكم والازل الشدة والضيق

وصف من نفسه فكذلك أعظم تكلف ما وصف الواصفون مما لم يصف منها فقد والله عن المسلمون الذين يعرفون المعروف ويعرفونهم يعرف ويشكرون المنكر وبانكارهم يشكرون ما وصف الله به نفسه من هذا في كتابه وما يبلغهم مثله عن نبيه فما مرض من ذكر هذا وتسميته من الرب قاب مسلم ولا تكلف صفة قدره ولا تسمية غيره من الرب مؤمن وما ذكر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه ساء من صفة ربه فهو بمنزلة ماسي ووصف الرب تعالى من نفسه والراسخون في العلم الواقفون حيث انتهى عامهم الواصفون لربهم بما وصف به من نفسه التاركون لما ترك من ذكرها لا يشكرون صفة ماسي جيداً ولا يشكفون وصفه بما لم يسم تعميلاً لأن الحق ترك ما ترك وتسميته ماسي فمن يتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا وهدى الله لنا ولكم حكماً وألحقنا بالصالحين وهذا كله كلام ابن الماجشون الامام وروى أبو القاسم اللالكائي الحافظ الطبري في كتابه المشهور في أصول السنة بأسناده عن محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة قال اتفق الفقهاء كلهم من المشرق الى المغرب على الايمان بالقرآن والاحاديث التي جاء بها الثقات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في صفة الرب عز وجل من غير تفسير ولا وصف ولا تشبيه فمن فسر اليوم شيئاً من ذلك فقد خرج عما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وفارق الجماعة فانهم لم يصفوا ولم يفسروا ولكن أفنوا بما في الكتاب والسنة ثم سكتوا فمن قال بقول جهنم فقد فارق الجماعة لانه قد وصفه بصفة لاشي محمد بن الحسن

أخذ عن أبي حنيفة ومالك وطبقتهما من العلماء وقد حكى هذا الاجماع وأخبر ان الجهمية تصفه بالآلور السلبية ظالماً أودائماً

وروى البيهقي وغيره بإسانيد صحيحة عن أبي عبيد انقاسم بن سلام قال هذه الاحاديث التي تقول فيها ضحك ربنا من قنوط عباده وقرب خيره وان جهنم لا تمنى حتى يضع ربك قدمه فيها والكروى موضع القدمين وهذه الاحاديث في الرواية هي عندنا حق حملها الثقات بعضهم عن بعض غير أنا اذا سئنا عن تفسيرها لانفسرها وما أدركنا أحداً يفسرها

أبو عبيد أحد الأئمة الاربعة الذين هم الشافعي وأحمد وإسحاق وأبو عبيد وله من المعرفة بالدين واللغة والتأويل ما هو أشهر من أن يوصف وقد كان في الزمان الذي ظهرت فيه الفتن والاهواء وقد أخبر انه ما أدرك أحداً من العلماء يفسرها

وروى اللالكائي والبيهقي عن عبدالله بن المبارك ان رجلاً قال له يا أبا عبد الرحمن اني أكره الصنة عنى صفة الرب فقال له عبدالله بن المبارك أنا أشد الناس كراهة لذلك ولكن اذا نطق الكتاب بشئ قلنا به وإذا جاءت الآثار بنشئ جسرنا عليه ونحو هذا أراد ابن المبارك انما نكره أن نبتدىء بوصف الله من تلقاء أنفسنا حتى يجيء به الكتاب والآثار

وروي عبدالله بن أحمد وغيره بإسانيد صحيح عن ابن المبارك أنه قيل له بماذا تعرف ربنا قال بأنه فوق سمواته على عرشه بأن من خلقه ولا

تقول كما تقول الجهمية انه ههنا في الارض وهكذا قال الامام أحمد وغيره وبإسناد صحيح عن سليمان بن حرب الامام سمعت حماد بن زيد وذكر هؤلاء الجهمية فقال انما يحاولون أن يقولوا ليس في السماء شيء وروى ابن أبي حاتم عن سعيد بن عامر الضبي امام أهل البصرة عالما ودينا من شيوخ أحمد انه ذكر عنده الجهمية فقال هم شر قولا من اليهود والنصارى وقد اجتمع اليهود والنصارى وأهل الاديان مع المسلمين على أن الله على العرش وقالوا هم ليس عليه شيء

وقال محمد بن اسحاق بن خزيمة امام الاثمة من لم يقل ان الله فوق سمواته على صرشه بائن من خلقه وجب أن يستتاب فان تاب والا ضربت عنقه ثم أتى على منزلة اثلا يتأذى بنتن ربحه أهل النبلة وأهل الذمة

وروى عبد الله بن أحمد عن عباد بن العوام الواسطي امام أهل واسط من طبقة شيوخ الشافعي وأحمد قال قلت بشر المريسي وأصحاب بشر فرأيت آخر كلامهم ينتهي أن يقولوا ليس في السماء شيء وعن عبد الرحمن بن مهدي الامام المشهور انه قال ليس في أصحاب الانواء شر من أصحاب جهم يدورون على أن يقولوا ليس في السماء شيء أرى والله أن لاينا كجوا ولا يوارثوا

وروى عبد الرحمن بن أبي حاتم في كتاب الرد على الجهمية عن عبد الرحمن بن مهدي قال أصحاب جهم يريدون أن يقولوا ليس في السماء شيء وإن الله ليس على العرش أرى أن يستتابوا فان تابوا والاقتلوا

وعن الاصمعي قال قدمت امرأة جهم فنزلت الديباغين فقال رجل
عندها الله على عرشه فقالت محدود على محدود فقال الاصمعي كافرة
بهذه المقالة

وعن عاصم بن علي بن عاصم شيخ أحمد والبخاري وطبقتهما قال
ناظرت جهميا فتين من كلامه الايزمن أن في السماء ربا
وروي الامام أحمد قال أنبأنا شرح بن النعمان قال سمعت عبدة
ابن نافع الصائغ قال سمعت مالك بن أنس يقول الله في السماء وعلمه في
كل مكان لا يخلو من علمه مكان

وقال الشافعي رضي الله عنه خلافة أبي بكر حق قضاها الله في سماه
وجمع عليه قلوب عباده

وفي الصحيح عن أنس بن مالك قال كانت زينب تفخر على أزواج
النبي صلى الله عليه وسلم تقول زوجكن أهاليكن وزوجني الله من فوق
سبع سموات هذا مثل قول الشافعي وقصة أبي يوسف صاحب أبي
حنيفة شهورة في استتابة بشر المريسقي حتى هرب منه لما أن أنكر أن
يكون الله فوق العرش قد ذكرها ابن أبي حاتم وغيره

وكلام الائمة في هذا الباب أطول وأكثر من أن تسع هذه الفتوى
عشره وكذلك كلام الناقلين لمذهبهم مثل ما ذكره أبو سليمان الخطابي
في رسالته المشهورة في الغنية عن الكلام وأهله قال فاما ما ألت عنه من
الصفات وما جاء منها في الكتاب والسنة فان مذهب السلف اثباتها
واجراؤها على ظواهرها ونفي الكيفية والتشبيه عنها وقد نقاها قوم

فابطلوا ما أثبت الله وخذفها قوم من المثبتين فخرجوا في ذلك الى ضرب من التشبيه والتكليف وانما القصد في ملوك الطريقة المستقيمة بين الامرين ودين الله تعالى بين العالي فيه والمقصر عنه والاصل في هذا ان الكلام في الصفات نوع عن الكلام في الذات ويحتذي في ذلك حذوه ومثاله فاذا كان معلوما ان اثبات الباري سبحانه انما هو اثبات وجوده لا اثبات تحديد وتكليف فاذا قلنا يد وسمع وبصر وما أشبهها فانما هي صفات أثبتها الله لنفسه ولستنا نقول ان معنى اليد القوة أو النعمة ولا معنى السمع والبصر العلم ولا نقول انها جوارح ولا اشبهها بالايدي وبالاسماع وبالبصائر التي هي جوارح وأدوات للفعل ونقول ان القول انما وجبت باثبات الصفات لان التوقف ورد بها وورد في التشبيه عنها لان الله ليس كمثله شيء وعلى هذا جرى قول السلف في أحاديث الصفات هذا كله كلام الخطابي وهكذا قاله أبو بكر الخطيب الحافظ في رسالة له أخبر فيها ان مذهب السلف على ذلك وهذا الكلام الذي ذكره الخطابي قد نقل نحوه من العلماء من لا يحصى مثل أبي بكر الاسماعيلي والامام يحيى بن عمار السنجري شيخ شيخ الاسلام أبي اسماعيل الانصاري الهروي وأبي عثمان الصابوني شيخ الاسلام وأبي عمر بن عبد البر النمرى امام المغرب وغيرهم وقال أبو نعيم الاصبهاني صاحب الحلية في عقيدة قال في أولها طريقتنا طريقة المتبعين للكتاب والسنة واجماع الامة قال فما اعتقدوه ان الاحاديث التي ثبتت عن النبي صلى الله عليه وسلم في العرش واستواء

الله يقولون بها ويشبثونها من غير تكيف ولا تمثيل ولا تشبيه وان الله
بائن من خلقه والخلق بائون منه لا يحل فيهم ولا يمتزج بهم وهو مستو
على عرشه في سمائه من دون أرضه وخلقه

وقل الامام العارف معمر بن أحمد الاصماني شيخ الصوفية في
حدود المائة الرابعة في بلاده قال أحببت أن أوصي أصحابي بوصية من
السنة ووعظة من الحكمة وأجمع ما كان عليه أهل الحديث والائر
وأهل المعرفة والتصوف من المتقدمين والمتأخرين قال فيها وان الله
استوى على عرشه بلا كيف ولا تشبيه ولا تأويل والاستواء معقول
والكيف فيه مجهول وانه عز وجل بائن من خلقه والخلق منه بائون
بلا حلول ولا تمازجة ولا اختلاط ولا ملاصقة لانه الفرد البائن من
الخلق الواحد الغنى عن الخلق وان الله عز وجل سميع بصير عليم
خبير يتكلم ويرضى ويسخط ويضحك ويعجب ويتجلى له ابداء يوم
القيامة ضاحكا وينزل كل ليلة الى سماء الدنيا كيف شاء فيقول هل
من داع فاستجيب له هل من مستغفر فأغفر له هل من تائب فأقبل
عليه حتى يطلع الفجر ونزول الرب الى السماء بلا كيف ولا تشبيه
ولا تأويل فن أنكر النزول أو تأرل فهو مبذع ضال وسائر الصفوة
من العارفين على هذا ومن متأخريهم الامام أبو محمد عبد القادر بن
أبي صالح الحلي قال في كتاب الفنية له اما معرفة الصانع بالآيات والدلالات
على وجه الاختصار فهو أن تعرف وتيقن ان الله واحد الى أن قال
وهو بمجبهة العلو مستو على العرش محتو على الملك محيط علمه بالاشياء

اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه يدبر الامر من السماء الى الارض ثم يعرج اليه في يوم كان مقداره الف سنة مما تعدون ولا يجوز وصفه بانه في كل مكان بل يقال انه في السماء على العرش كما قال الرحمن على العرش استوى وذكر آيات وأحاديث الى أن قال وينبغي اطلاق صفة الاستواء من غير تأويل وانه استواء الذات على العرش قال وكونه على العرش مذكور في كل كتاب أنزل على نبي أرسل بلا كيف وذكر كلاما طويلا لا يحتمل هذا الموضع وذكر في سائر الصفات نحو هذا ولو ذكرت مقاله العلماء في ذلك لطال جدا .

قال أبو عمر بن عبد البر روي عن مالك بن أنس وسفيان الثوري وسفيان بن عيينة والاوزاعي ومعمّر بن راشد في أحاديث الصفات انهم كلهم قالوا أمروها كما جاءت قال أبو جعفر ما جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم من نقل الثقات أو جاء عن الصحابة رضى الله عنهم فهو علم يدان به وما أحدث بعدهم ولم يكن له أصل فيما جاء عنهم فهو بدعة وضلالة

وقال في شرح الموطأ لما تكلم على حديث النزول قال هذا حديث ثابت من جهة النقل صحيح الاسناد ولا يختلف أهل الحديث في صحته وهو منقول من طريق سوى هذه من أخبار العدول عن النبي صلى الله عليه وسلم وفيه دلائل على ان الله في السماء على العرش من فوق سبع سموات كما قالت الجماعة وهو حجته على المعتزلة في قولهم ان الله في كل مكان قال والدليل على صحة قول أهل الحق قول الله وذكر بعض

الآيات الى أن قال وهذا أشهر وأصرف عند العامة والخاصة من أن يحتاج الي أكثر من حكايته لانه اضطرار لم يوقفهم عليه أحد ولا أنكره عليهم مسلم

وقال أبو عمر بن عبد البر ايضا أجمع علماء الصحابة والتابعين الذين حمل عنهم التأويل قالوا في تأويل قوله ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم هو على العرش وعلمه في كل مكان وما خلفهم في ذلك من يحتج بقوله

وقال أبو عمر أيضا أهل السنة مجمعون على الاقرار بالصفات الواردة كلها في القرآن والسنة والايان بها وحملها على الحقيقة لا على المجاز الا أنهم لا يكتفون شيئا من ذلك ولا يجحدون فيه صفة محصورة وأما أهل البدع الجهمية والمعتزلة كلها والخوارج فكلهم ينكروها ولا يحمل شيئا منها على الحقيقة ويزعم ان من أقر بها شبه وهم عند من أقر بها نافون للمعبود والحق فيما قاله القائلون بما نطق به كتاب الله وسنة رسوله وهم أئمة الجماعة هذا كلام ابن عبد البر امام أهل المغرب وفي عصره الحافظ أبو بكر البيهقي مع تولى للمتكلمين من أصحاب أبي الحسن الأشعري وذبه عنهم قال في كتاب الاسماء والصفات باب ما جاء في اثبات اليدين صفتين لامن حيث الجارحة لورود خبر الصادق به قال الله يا ابايس مامنك أن تسجد لما خلقت بيدي وقال بل يدها مبسوطتان وذكر الاحاديث الصحاح في هذا الباب مثل قوله في غير حديث في حديث الشفاعة يا آدم أنت أبو البشر خالقك الله بيده ومثل قوله في

الحديث المتفق عليه أنت موسى اصطفاك الله بكلامه وخط لك الألواح بيده وفي لفظ وكذب لك التوراة بيده ومثل ما في صحيح مسلم وغرس كرامة أوليائه في جنة عدن بيده ومثل قوله صلى الله عليه وسلم تكون الأرض يوم القيامة خبزة واحدة يتكفأها الجبار بيده كما يتكفأ أحدكم خبزته في السفر نزلاً لأهل الجنة وذكر أحاديث مثل قوله بيديك الأمر والخير بيديك والذي نفس محمد بيده وإن الله يبسط يده بالليل ليتوب مسيء النهار ويبسط يده بالنهار ليتوب مسيء الليل وقوله المفسطون عند الله علي منابر من نور عن يمين الرحمن وكلتا يديه يمين وقوله يطوى السموات يوم القيامة ثم يأخذهن بيده النبي ثم يقول أنا الملك ابن الجبارون أين المتكبرون ثم يطوى الأرض بشماله ثم يقول أنا الملك أين الجبارون أين المتكبرون وقوله يمين الله ملائ لا يفيضها نفقة سحاء الليل والنهار أرايتم ما أنفق منذ خلق السموات والأرض فإنه لم ينض ما في يمينه وعرضه علي الماء وبيده الأخرى القبض بخفض ويرفع وكل هذه الأحاديث في الصحاح وذكر أيضاً قوله إن الله لما خلق آدم قال له ويداه مقبوضتان اختر أيهما شئت قال اخترت يمين ربي وكلتا يدي ربي يمين مباركة وحديث إن الله لما خلق آدم مسح ظهره الي أحاديث أخر ذكرها من هذا النوع

ثم قال البيهقي أما المتقدمون من هذه الأمة فأنهم لم يفسروا ما كتبنا من الآيات والأخبار في هذا الباب وكذلك قال في الاستواء علي العرش وسائر الصفات الخبرية مع أنه يحكي قول بعض المتأخرين

وقال القاضي أبو يعلى في كتاب ابطال التأويل لا يجوز رد هذه الاخبار ولا التشاغل بتأويلها والواجب حملها على ظاهرها وانها صفات الله لا تشبه بسائر الموصوفين بها من الخلق ولا يمتد التشبيه فيها لكن على ما روى عن الامام أحمد وسائر الائمة وذكر بعض كلام الزهري ومكحول ومالك والثوري والاوزاعي والليث وحماد بن زيد وحماد ابن سامة وابن عينة والفضيل بن عياض وو كيع وعبد الرحمن بن مهدي واد بن سالم واسحاق بن راهويه وأبي عبيد ومحمد بن جرير الطبري وغيرهم في «هذا الباب وفي حكاية ألفاظهم طول الى أن قال ويدل على ابطال التأويل ان الصحابة ومن بعدهم من التابعين حملوها على ظاهرها ولم يتعرضوا لتأويلها ولا صرفها عن ظاهرها ولو كان التأويل سائغا لكانوا اليه أسبق لما قبله من ازالة التشبيه ورفع الشبهة

وقال أبو الحسن علي بن اسماعيل الاشعري المتكلم صاحب الطريقة المنسوبة اليه في الكلام في كتابه الذي صنفه في اختلاق المضلين ومقالات الاسلاميين ذكر فرق الروافض والحوارج والمرجئة والمعتزلة وغيرهم ثم قال

مقالة أهل السنة وأصحاب الحديث جملة قول أصحاب الحديث أهل السنة الاقرار بالله ولا شريك له وكتبه ورسله وبما جاء عن الله وما رواه الثقات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يردون من ذلك شيئا وان الله واحد أحد فرد صمد لا اله غيره لم يتخذ صاحبة ولا ولدا وان محمدا

عبدہ ورسولہ وان الجنة حق وان النار حق وان الساعة آتية لا ريب فيها وأن الله يبعث من في القبور وان الله على عرشه كما قال الرحمن على العرش استوى وان له يدين بلا كيف كما قال خلقت بيدي وكما قال بل يدها مبسوطتان وان له عيني بلا كيف كما قال تجري بأعيننا وان له وجهها كما قال ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام وان أسماء الله لا يقال أنها غير الله كما قالت المعتزلة والخواارج واقروا ان الله علماً كما قال أنزله بعلمه وكما قال وما تحمل من أنثى ولا تضع الا بعلمه وأنبتوا السمع والبصر ولم ينفوا ذلك عن الله كما نفته المعتزلة وأنبتوا الله القوة كما قال أولم يروا أن الله الذي خلقهم هو أشد منهم قوة وذكر مذهبهم في القدر الى أن قال ويقولون القرآن كلام الله غير مخلوق والكلام في اللفظ والوقف من قال باللفظ وبالوقف فهو مبتدع عندهم لا يقال اللفظ بالقرآن مخلوق ولا يقال غير مخلوق ويقولون ان الله يرى بالا بصر يوم القيامة كما يرى القمر ليلة البدر براه المؤمنون ولا يراه الكافرون لانهم عن الله محجوبون قال عز وجل كلا انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون وذكر قولهم في الاسلام والايمان والحوض والشفاعة وأشياء الى أن قال ويقولون بان الايمان قول وعمل يزيد وينقص ولا يقولون مخلوق ولا يشهدون على أحد من أهل الكبر بالنار الى أن قال ويشكرون الجدل والمرء في الدين والخصومة والمناظرة فيما يتناظر فيه أهل الجدل ويتنازعون من دينهم ويسلمون للروايات الصحيحة ولما جاءت به الآثار التي جاءت بها الثقات عدلاً عن عدل حتى ينتهي ذلك الى رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يقولون كيف

ولام لان ذلك بدعة الى أن قال

ويقرون ان الله يحى يوم القيامة كما قال وجاء ربك والملك صفا
صفا وان الله يقرب من خلقه كيف شاء كما قال ونحن أقرب اليه من
جبل الوريد الى أن قال ويرون بجانب كل داع الى بدعة والتشاغل بقراءة
القرآن وكتابة الآثار والنظر في الفقه مع الاستكانة والتواضع وحسن
الخلق مع بذل المعروف وكف الاذي وترك التمية والنيمة والسعاية
وتفقد الماء كل والمشارب قال فهذه جملة ما يأمرون به ويستأمنون اليه
ويرونه وبكل ما ذكرنا من قولهم نقول واليه نذهب وما توفيقنا الا بالله
وهو المستعان

وقال الأشعرى أيضاً في اختلاف أهل القبلة في العرش فقال قال
أهل السنة وأصحاب الحديث ليس يجسم ولا يشبه الاشياء وانه استوى
على العرش كما قال الرحمن على العرش استوى ولا نتقدم بين يدي الله
في القول بل نقول استوى بلا كيف وان له وجهاً كما قال ويبقى وجه
ربك وان له يدين كما قال خلقت بين يدي وان له عينين كما قال تجري
بأعيننا وانه يحى يوم القيامة هو وملائكته كما قال وجاء ربك والملك
صفاً صفاً وانه ينزل الى السماء الدنيا كما جاء في الحديث ولم يقولوا شيئاً
الا ما وجدوه في الكتاب أو جاءت به الرواية عن رسول الله صلى الله
عليه وسلم وقالت المعتزلة ان الله استوى على العرش بمعنى استولى
وذكر مقالات أخرى

وقال أيضاً أبو الحسن الأشعرى في كتابه الذي سماه الابانة في

أصول الديانة وقد ذكر أصحابه أنه آخر كتاب صنّفه وعليه يعتمدون
في الذب عنه عند من يطعن عليه فقال

(فصل) في ابانة قول أهل الحق والسنة فإن قال قائل قد أنكرتم
قول المعتزلة والتدريعية والجهمية والحروزية والرافضة والمرجئة فمرفو
قولكم الذي به تقولون وديانتكم الذي بها تدينون قيل له قولنا الذي
تقول به وديانتنا الذي ندين بها التماسك بكتاب ربنا وسنة نبينا وما
روى عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث ونحن بذلك معصمون وبما
كان يقول أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل نضر الله وجهه ورفع
درجته وأجزل مثوبته قائلون ولما خلف قوله مخالفون لأنه الامام
الفاضل والرئيس الكامل الذي أبان الله به الحق ودفع به الضلال وأوضح
به المنهاج وقع به بدع المبتدعين وزينغ الزائفين وشك الشاكين فرحة
الله عليه من امام مقدم وجليل معظم وكبير مفهم

وجملة قولنا انا نقر بالله وملائكته وكتبه ورسله وبما جاؤا به من
عند الله وبما رواه الثقات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لا نرد من
ذلك شيئاً وان الله واحد لا اله الا هو فرد صمد لم يتخذ صاحبة ولا
ولداً وان محمد عبده ورسوله أرسله بالهدى ودين الحق وان الجنة حق
والنار حق وان الساعة آتية لا ريب فيها وان الله يبعث من في القبور
وان الله مستو على عرشه كما قال الرحمن على العرش استوى وان له
وجهاً كما قال ويبقى وجه ربك ذي الجلال والاكرام وان له يدين بلا
كيف كما قال خلقت بيدي وكما قال بل يدها مبسوطتان وان له عينين بلا

كيف كما قال تجرى بأعيننا

وان من زعم ان أسماء الله غيره كان ضالاً وذاكر نحواً مما ذكر
في الفرق الي أن قال ونقول ان الاسلام أوسع من الايمان وليس كل
اسلام ايماناً

وندين بان الله يقاب القلوب بين أصبعين من أصابع الله عز وجل
وانه عز وجل يضع السموات على أصبع والارضين على أصبع كما جاء
الرواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم الي أن قال وان الايمان قول
وعمل يزيد وينقص

ونسلم للروايات الصحيحة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم التي
رواها الثقات عدلاً عن عدل حتى ينتهي الى رسول الله صلى الله عليه
وسلم الي أن قال

ونصدق بجميع الروايات التي يثبتها أهل النقل من النزول الى السماء
الدنيا وان الرب عز وجل يقول هل من سائل هل من مستغفرو سائر
ما نفلوه وأثبتوه خلافاً لما قال أهل الزيغ والتضليل

ونعول فيها اختلافنا فيه على كتاب ربنا وسنة نبينا واجماع المسلمين
وما كان في معناه ولا يتبدع في دين الله ما لم يأذن لنا به ولا نقول عي
الله ما لا نعلم

ونقول ان الله يجيء يوم القيامة كما قال وجاء ربك والملك صفاً صفاً
وان الله يقرب من عباده كيف شاء كما قال ونحن أقرب اليه من
حبـل الوريد وكما قال ثم دنى فتدلي فكان قاب قوسين أو أدنى الى أن

قال وسنحتاج لما ذكرناه من قولنا وما بقى مما لم نذكره بابا ثم تكلم على أن الله يرى واستدل على ذلك ثم تكلم على أن القرآن غير مخلوق واستدل على ذلك ثم تكلم على من وقف على القرآن وقال لا أقول أنه مخلوق ولا غير مخلوق ورد عليه ثم قال باب الاستواء على العرش فقال

ان قال قائل ما تقولون في الاستواء قيل له نقول ان الله مستو على عرشه كما قال الرحمن على العرش استوى وقد قال الله اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه وقال بل رفعه الله اليه وقال يدبر الامر من السماء الى الارض ثم يعرج اليه وقال حكاية عن فرعون يا هارون ابن لى صرحا لعلى أبلغ الاسباب أبواب السموات فاطبع الى الله رضى وانى لاظنه كاذبا كذب موسى في قوله ان الله فوق السموات وقال أءأنتم من في السماء أن يخسف بكم الارض فالسموات فوقها العرش فلما كان العرش فوق السموات قال أءأنتم من في السماء لانه مستو على العرش الذى هو فوق السموات وكل ما علا فهو سماء والعرش أعلى السموات وليس اذا قال أءأنتم من في السماء يعنى جميع السماء وانما أراد العرش الذى هو أعلى السموات ألا ترى أن الله ذكر السموات فقال وجعل القمر فيهن نورا فلم يرد ان القمر يملأهن وانه فيهن جميعاً ورأينا المسلمين جميعاً يرفعون أيديهم اذا دعوا نحو السماء لان الله على العرش الذى هو فوق السموات فلو لا ان الله على المرئى لم يرفعوا أيديهم نحو العرش كما لا يحيطونها اذا دعوا الى الارض ثم قال

(فصل) وقد قال قائلون من المعتزلة والجهمية والحرورية ان معنى قوله الرحمن على العرش استوى انه استولى وملك وقهر وان الله عز وجل في كل مكان وجحدوا أن يكون الله علي عرشه كما قال أهل الحق وذهبوا في الاستواء الى القدرة فلو كان هذا كما ذكره كان لافرق بين العرش والارض السابعة لان الله قادر على كل شيء والارض قاله قادر عليها وعلى الحشوش وعلى كل ما في العالم فلو كان الله مستويا على العرش بمعنى الاستيلاء وهو عز وجل مستول على الاشياء كلها لكان مستويا على العرش وعلى الارض وعلى السماء وعلى الحشوش والافذار لانه قادر على الاشياء مستول عليها واذا كان قادراً على الاشياء كلها لم يحز عند أحد من المسلمين أن يقول ان الله مستول على الحشوش والاخلية لم يحز أن يكون الاستواء على العرش الاستيلاء الذي هو عام في الاشياء كلها ووجب أن يكون معنى الاستواء يخص العرش دون الاشياء كلها وذكر دلالات من القرآن والحديث والاجماع والعقل ثم قال باب الكلام في الوجه والعينين والبصر واليدين وذكر الآيات في ذلك ورد على المتأولين بكلام طويل لا يتسع هذا الموضع للحكاية مثل قوله فان سئله أتقولون لله يدان قبل نقول ذلك وقد دل عليه قوله يد الله فوق أيديهم وقوله لما خلقت بيدي

وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ان الله منح ظهري آدم بيده فاستخرج منه ذرية وقد جاء في الخبر المأثور عن النبي صلى الله عليه وسلم ان الله خلق آدم بيده وخلق الجنة عدن بيده وكتب

الثوراة بيده وغرس شجرة طوبى بيده وليس يجوز في لسان العرب ولا في عادة أهل الخطاب أن يقول القائل عملت كذا بيدي ويعنى به النعمة وإذا كان الله إنما خاطب العرب بلفظها وما يجري في مفهومها في كلامها ومعقولا في خطابها وكان لا يجوز في خطاب أهل اللسان أن يقول القائل فعلت بيدي ويعنى به النعمة بطل أن يكون معنى قوله عز وجل بيدي النعمة وذكر كلاما طويلا في تقرير هذا ونحوه

قال القاضي أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني المتكلم وهو أفضل المتكلمين المنتسبين إلى الأشعري ليس فيهم مثله لاقبله ولا بعده قال في كتاب الابانة تصنيفه فان قال فما الدليل على أن الله وجهها ويدها قيل له ويبقى وجهه ربك ذي الجلال والإكرام وقوله تعالى ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي فأثبت لنفسه وجهها ويدها فان قال فما أنكرتم أن يكون وجهه ويده جارحة اذ كنتم لا تعقلون وجهها ويدها الا جارحة فلنا لا يجب هذا كما لا يجب اذالم نعقل حياً طالما قادرا الاجسام أن نقضى نحن وأنتم بذلك على الله سبحانه وكما لا يجب في كل شيء كان قائماً بذاته أن يكون جوهره لانا وإياكم لا نوجد قائماً بنفسه في شأدهنا الا كذلك وكذلك الجواب لهم ان قالوا فيجب أن يكون علمه وحياته وكلامه وسمعه وبصره وسائر صفاته عرضا واعتلوا باوجود

قال فان قال قائل أتقولون انه في كل مكان قيل له معاذ الله بل هو مستو على عرشه كما أخبر في كتابه فقال الرحمن على العرش استوى وقال تعالى إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه وقال تعالى

أأمنتم من في السماء أن يخسف بكم الأرض فإذا هي تمور قال ولو كان في كل مكان مكان في بطن الإنسان وفدوا الحشوش والمواضع التي يرغب عن ذكرها ولو جب أن يزيد زيادة الامكنة إذا خالق منها ما لم يكن وينقص بنقصانها إذا بطل منها ما كان ولصح أن يرغب إليه إلى نحو الأرض وإلى خافذا وإلى يميننا وشمالنا وهذا قد أجمع المسلمون على خلافه ونحطة قائله

وقال أيضا في هذا الكتاب صفات ذاته التي لم يزل ولا يزال موصوفا بها وهي الحياة والعلم والقدرة والسمع والبصر والكلام والارادة والبقاء والوجه والعينان واليدان والفضب والرضا

وقال في كتاب التمهيد كلاما أكثر من هذا وكلامه وكلام غيره من المتكلمين في هذا الباب مثل هذا كثير لمن أطلبه وإن كنا مستغنيين بالكتاب والسنة وآثار السلف عن كل كلام

وملاك الامر أن يهب الله للعبد حكمة وإيمانا بحيث يكون له عقل ودين حتى يفهم ويدين ثم نور الكتاب والسنة يفي به عن كل شيء ولكن كثير من الناس قد صار منتسبا إلى بعض طوائف المتكلمين ومحسنا للظن بهم دون غيرهم أو متوها أنهم حققوا في هذا الباب ما لم يحققه غيرهم فلو أني بكل آية ما تبعها حتى يؤتي بشيء من كلامهم ثم هم مع هذا يخالفون لاسلافهم غير متبعين لهم فلو أنهم أخذوا بالهدى الذي يجدونه في كلام اسلافهم لرجي لهم مع الصدق في طلب الحق أن يزدادوا هدى ومن كان لا يقبل الحق الا من طائفة معينة ثم لا يستمسك بما جاءه

به من الحق ففيه شبه من اليهود الذين قال الله فيهم وإذا قيل لهم آمنوا بما أنزل الله قالوا نؤمن بما أنزل علينا ويكفرون بما وراءه وهو الحق مصدقا لما معهم قل فلم تقتلون أنبياء الله من قبل أن كنتم مؤمنين فإن اليهود قالوا لا تؤمن إلا بما أنزل علينا قال الله لهم قل فلم تقتلوا الأنبياء من قبل أن كنتم مؤمنين بما أنزل عليهم يقول سبحانه لا لما جاءكم به أنبياءكم تتبعون ولا لما جاءكم به سائر الأنبياء تتبعون ولكن إنما تتبعون أهواءكم فهذا حال من لم يتبع الحق لا من طائفته ولا من غيرها مع كونه

يتعصب لطائفة دون طائفة بلا برهان من الله ولا بيان

وكذلك قال أبوالمعالى الجوينى فى كتاب الرسالة النظامية اختلف مسالك العلماء فى هذه الظواهر فرأى بعضهم تأويلها والتزم ذلك فى آى الكتاب وما يمح من السنن وذهب أئمة السلف الى الانكفاف عن التأويل واجراء الظواهر على ما وردا وتفويض معانيها الى الرب قال والذى نرضيه رأيا وندين الله به عقدا اتباع سالف الامة والدليل السمي القاطع فى ذلك ارجاع الامة حجة متبعة وهو مستند معظم الشريعة وقد درج محب رسول الله صلى الله عليه وسلم على ترك التعرض لما انها ودرك ما فيها وهم صفوة الاسلام والمستقلون باعباء الشريعة وكانوا لا يألون جهدا فى ضبط قواعد الملة والتواصى بحفظها وتعليم الناس ما يحتاجون اليه منها فلو كان تأويل هذه الظواهر مسوغا أو محتوما لأوشك أن يكون اهتمامهم بها فوق اهتمامهم بفروع الشريعة وإذا انصرم عصرهم وعصر التابعين على الاضراب عن التأويل

كان ذلك هو الوجه المتبع فحق على ذى الدين أن يعتقد تنزه الباري عن صفات المحدثين ولا يخوض في تأويل المشكلات ويكل منهاها الى ارب فليجر آية الاستواء والمجىء وقوله لما خلقت بيدي ويبقى وجه ربك وقوله تجري بأعيننا وما صح من أخبار الرسول كخبر النزول وغيره على ما ذكرناه

(قلت وليعلم السائل) ان الغرض من هذا الجواب ذكر ألتناظ بعض الأئمة في هذا لباب وليس كل من ذكرنا شيئاً من قوله من المتكلمين وغيرهم نقول بجميع مايقوله في غير هذا ولكن الحق يقبل من كل من تكلم به

كان مااذ بن جبل رضي الله عنه يقول في كلامه المشهور عنه الذى رواه أبو داود في سننه اقبلوا الحق من كل من جاء به وان كان كافراً أو قال فاجراً واحذروا زيفة الحكيم قالوا كيف نعلم ان الكافر يقول الحق قال على الحق نور أو كلاماً هذا معناه

فأما تقرير ذلك بالدليل وأماطة مايعرض من الشبه وتحقيق الامر على وجه يخص الى القلب مايرد به من اليقين ويقف على مواقف اراء الابداد في هذه المهامه ذاتنفس له هذه الفتوى

وقد كتبت شيئاً من ذلك قبل هذا وخاطبت ببعض ذلك بعض من يجالسنا وربما أكتب ان شاء الله في ذلك ما يحصل به المقصود

وجامع الامر في ذلك ان الكتاب والسنة يحصل منهما كمال الهدى والنور لمن تدبر كتاب الله وسنة نبيه وقصد اتباع الحق وأعرض عن

تحريف الكلم عن مواضعه والاحساد في أسماء الله وآياته ولا يحسب الحاسب ان شيئاً من ذلك يناقض بعضه بعضاً البتة مثل أن يقول القائل ما في الكتاب والسنة من أن الله فوق العرش يخالف في الظاهر قوله وهو معكم أينما كنتم وقول النبي صلى الله عليه وسلم اذا قام أحدكم الى الصلاة فان الله قبل وجهه ونحو ذلك فان هذا غلط وذلك ان الله معنا حقيقة وهو فوق العرش حقيقة كما جمع الله بينهما في قوله سبحانه وهو الذي خلق السموات والارض في ستة أيام ثم انوى على العرش يعلم ما يلج في الارض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها وهو معكم أينما كنتم والله بما تعملون بصير فاحبر انه فوق العرش يعلم كل شئ وهو معنا أينما كنا كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في حديث الاوعال والله فوق العرش وهو يعلم ما أنتم عليه وذلك ان كلمة مع في اللغة اذا أطاقت فليس ظاهرها في اللغة الا المقارنة المطلقة من غير وجوب عماسة أو محاذاة عن يمين أو شمال فاذا قيدت بمعنى من الممانى دلت على المقارنة في ذلك المعنى فانه يقال ما زلنا نسير والقمر معنا أو والنجم معنا ويقال هذا المتاع معي لجماعته لك وان كان فوق رأسك فالله مع خاقه حقيقة وهو فوق صرشه حقيقة ثم هذه المية تختلف أحكامها بحسب الموارد فلما قال يعلم ما يلج في الارض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها وهو معكم أينما كنتم والله بما تعملون بصير دل ظاهر الخطاب على ان حكم هذه المية ومقتضاها انه مطلع عليكم شهيد عليكم مهيم عالم بكم وهذا معنى قول السانف انه معهم بعلمه وهذا ظاهر الخطاب

وحقيقته وكذلك في قوله ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم ولا
خسة الا هو سادهم ولا أدنى من ذلك ولا أكثر الا هو مهمهم أينما
كانوا ثم ينبئهم بعملوا يوم القيامة ولما قال النبي صلى الله عليه وسلم
لصاحبه في الغار لا تحزن ان الله معنا كان هذا أيضا حقا على ظاهره
ودلت الحال على ان حكم المعية هنا مع الاطلاع النصر والتأييد وكذلك
قوله ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون وكذلك قوله لموسى
وهرون اني معكما أسمع وأرى هنا المعية على ظاهرها وحكمها
في هذا الموطن النصر والتأييد وقد يدخل على صبي من يخفيه
فيكيك فيشرف عليه أبوه من فوق السقف ويقول لا تخف انا معك أو
أنا هنا أو أنا حاضر ونحو ذلك ينبه على المعية الموجبة بحكم الحال رفع
المكروه ففرق بين معنى المعية وبين مقتضاها وربما صار مقتضاها من
معناها فيختلف باختلاف المواضع فلفظ المعية قد استعمل في الكتاب
والسنة في مواضع تنبض في كل موضع أمورا لا تقتضيها في الموضع الآخر
فاما أن تختلف دلالتها بحسب المواضع أو تدل على قدر مشترك بين جميع
موادها وان امتاز كل موضع بخاصيته فعلى التقديرين ليس مقتضاها
أن تكون ذات الرب مختلطة بالخلق حتى يقال قد صرفت عن ظاهرها
ونظيرها من بعض الوجوه الربوبية والعبودية فانها وإن اشتركت في
أصل الربوبية والتعبد فلما قال رب المالمين رب موسى وهرون كانت
ربوبية موسى وهرون لها اختصاص زائد على الربوبية العامة للخلق
فان من أعطاه الله من الكمال أكثر مما أعطى غيره فقد ربه ورباه ربوبية

وزرية أكل من غيره وكذلك قوله عينا بشرب بها عباد الله وسبحان
الذي أسرى بعبد ليلاً

(فان العبد) تارة يعني به المعبود فيعم الخلق كما في قوله ان كل من في
السموات والارض الا آت الرحمن عبداً وتارة يعني به العابد فيخص
ثم يختلفون فمن كان أعبد علماً وحالاً كانت عبوديته أكمل فكانت الاضافة
في حقه أكمل مع انها حقيقة في جميع المواضع ومثل هذه الالفاظ
فيسميها بعض الناس مشككة لشكك المستمع فيها هل هي من قبيل
الاسماء المتواطئة أو من قبيل المشتركة في اللفظ فقط والمحققون يعلمون
انها ليست خارجة عن جنس المتواطئة اذ واصل اللغة انما وضع
اللفظ بازاء القدر المشترك وان كانت نوعاً مختصاً من المتواطئة فلا بأس
بتخصيصها باللفظ ومن علم ان المعبودية تضاف الى كل نوع من أنواع المخلوقات
كاضافة الربوبية مثلاً وان الاستواء على الشيء ليس الا للعرش وان الله
يوصف بالعلو والفوقية الحقيقية ولا يوصف بالسفول ولا بالتحتية قط
لاحقيقة ولا مجازاً علم ان القرآن على ما هو عليه من غير تحريف

ثم من توهم ان كون الله في السماء بمعنى ان السماء تحيط به وتحويه
فهو كاذب ان نقله عن غيره وضال ان اعتقده في ربه وما سمعنا أحداً
يفهمه من اللفظ ولا رأينا أحداً نقله عن أحد ولو سئل سائر المسامحين
هل يفهمون من قول الله ورسوله ان الله في السماء ان السماء تحويه
لابادر كل أحد منهم الي أن يقول هذا شيء لعله لم يخطر ببالنا واذا كان
الامر هكذا فمن التكلف أن يجعل ظاهر اللفظ شيئاً محلاً ولا يفهمه

الناس منه ثم يريد أن يتأوله بل عند المسلمين أن الله في السماء وهو على العرش واحد اذ السماء إنما يراد به العلو فالعني أن الله في العلو لافي السفلى

وقد علم المسلمون أن كرسية سبحانه وسع السموات والارض وان الكرسي في العرش كحلقة ملقاة بارض فلاة وان العرش خلق من مخلوقات الله لانه نسبة له الى قدرة الله سبحانه وعظمته فكيف يتوهم بمد هذا ان خلقا يحصره أو يحويه وقد قال سبحانه ولا صلبنكم في جذوع النخل وقال فسيروا في الارض بمعنى على ونحو ذلك وهو كلام عربي حقيقة لا مجازاً وهذا يعلمه من عرف حقائق معاني الحروف وانها متواطئة في الغالب لا مشتركة وكذلك قوله صلى الله عليه وسلم اذا قام أحدكم الى الصلاة فان الله قبل وجهه فلا يبصقن قبل وجهه الحديث حق على ظاهره وهو سبحانه فوق العرش وهو قبيل وجه المصلي بل هذا الوصف يثبت للمخلوقات فان اللسان لو أنه يناجي السماء أو يناجي الشمس والقمر لكانت السماء والشمس والقمر فوقه وكانت أيضاً قبل وجهه

وقد ضرب النبي صلى الله عليه وسلم المثل بذلك ولله المثل الاعلى ولكن المقصود بالتمثيل بيان جواز هذا وامكانه لا تشبيه الخالق بالمخلوق فقال النبي صلى الله عليه وسلم ما منكم من أحد الا سيرى ربه مخلياً به فقال له أبو رزين المقيلى كيف يا رسول الله وهو واحد ونحن جميع فقال له النبي صلى الله عليه وسلم سأنبئك بمثل ذلك في آلاء الله هذا

القمر كلكم يراه مغلياً به وهو آية من آيات الله فالله أكبر أو كما قال صلى الله عليه وسلم وقال انكم سترون ربكم كما ترون الشمس والقمر فشبّه الرؤية بالرؤية وان لم يكن المرئي مشابهاً للمرئي فالمؤمنون اذا رأوا ربهم يوم القيامة وناجوه كل يراه فوقه قبل وجهه كما يرى الشمس والقمر ولا منافاة أصلاً ومن كان له نصيب من المعرفة بالله والروح في العلم بالله يكون اقراره للكتاب والسنة على ما هما عليه أو كد

واعلم ان من المتأخرين من يقول مذهب السلف اقرارها على ما جاءت به مع اعتقاد ان ظاهرها غير مراد وهذا لفظ مجمل فان قوله ظاهرها غير مراد يحتمل انه أراد بالظاهر نعوت المخلوقين وصفات المحدثين مثل أن يراد بكون الله قبل وجه المصلي انه مستقر في الحائط الذي يصلي اليه وان الله معنا ظاهره انه الى جانبنا ونحو ذلك فلا شك ان هذا غير مراد ومن قال ان مذهب السلف ان هذا غير مراد فقد أصاب في المعنى لكن أخطأ في اطلاق القول بان هذا ظاهر الآيات والاحاديث فان هذا المحال ليس هو الظاهر على ما قد بيناه في غير هذا الموضع اللهم الا أن يكون هذا المعنى الممنوع صار يظهر لبعض الناس فيكون القائل لذلك مصيباً بهذا الاعتبار مذوراً في هذا الاطلاق فان الظهور والبطون قد يختلف باختلاف أحوال الناس وهو من الامور النسبية وكان أحسن من هذا أن يبين لمن اعتقد ان هذا هو الظاهر ان هذا ليس هو الظاهر حتى يكون قد أعطي كلام الله وكلام رسوله حقه لفظاً ومعنى وان كان الناقل عن السلف أراد بقوله الظاهر

غير مراد عندهم ان المعاني التي تظهر من هذه الآيات والاحاديث مما يليق بجلال الله وعظمته ولا تختص بصفة الخلقين بل هي واجبة لله أوجازة عليه جوازاً ذهنياً أو جوازاً خارجياً غير مراد فهذا قد أخطأ فيما نقله عن السلف أو تعمد الكذب فيما يمكن أحداً قط أن ينقل عن واحد من السلف ما يدل لائصاً ولا ظاهراً أنهم كانوا يعتقدون ان الله ليس فوق العرش ولا ان الله ليس له سمع ولا بصر ولا يد حقيقة

وقد رأيت هذا المعنى ينتحله بعض من يحكيه عن السلف ويقول ان طريقة أهل التأويل هي في الحقيقة طريقة السلف بمعنى ان الفريقين اتفقوا على ان هذه الآيات والاحاديث لم تدل على صفات الله سبحانه ولكن السلف أمسكوا عن تأويلها والمتأخرون رأوا المصلحة تأويلها لمسيئ الحاجة الى ذلك ويقول الفرق ان هؤلاء قصد يعينون المراد بالتأويل وأولئك لا يعينون لجواز ان يراد غيره وهذا القول على الاطلاق كذب صريح علي السلف أما في كثير من الصفات فقط ما مثل ان الله فوق العرش فان من تأمل كلام السلف المنقول عنهم الذي لم يحك هنا عشره علم بالاضطرار ان القوم كانوا مصرحين بان الله فوق العرش حقيقة وانهم ما اعتقدوا خلاف هذا قط وكثير منهم قد صرح في كثير من الصفات بمثل ذلك

والله يعلم اني بعد البحث التام ومطالعة ما أمكن من كلام السلف ما رأيت كلام أحد منهم يدل لائصاً ولا ظاهراً ولا بالقرائن علي نفى الصفات الحسية في نفس الامر بل الذي آيته ان كثيراً من كلامهم

يدل اما ناهياً واما ظاهراً على تقرير جنس هذه الصفات ولا أثقل عن كل واحد منهم اثبات كل صفة بل الذي رأته أنهم يثبتون جنسها في الجملة وما رأيت أحدا منهم نفاها وإنما ينفون التشبيه وينكرون على المشبهة الذين يشبهون الله بخلقه مع انكارهم على من ينفي الصفات أيضاً كقول نعيم بن حماد الحزاعي شيخ البخاري من شبه الله بخلقه فقد كفر

وليس ما وصف الله به نفسه ولا رسوله تشبيهاً وكانوا اذا رأوا الرجل قد أغرق في نفي التشبيه من غير اثبات للصفات قالوا هذا جهمي معطل وهذا كثير جداً في كلامهم فان الجهمية والمعتزلة الى اليوم يسمون من أثبت شيئاً من الصفات مشبهة كذاباً منهم وافتراء حتى ان منهم من غلا ورمي الانبياء صلوات الله عليهم أجمعين بذلك حتى قال نامة بن الاشرس من رؤساء الجهمية ثلاثة من الانبياء مشبهة موسى حيث قال ان هي الا فتنتك وعيسى قال تعلم ما في نفسي ومحمد حيث قال ينزل ربنا وحق ان جل المعتزلة يدخل عامة الأئمة مثل مالك وأصحابه والثوري وأصحابه والاوزاعي وأصحابه والشافعي وأصحابه واسحاق بن راهويه وأبي عبيد وغيرهم في قسم المشبهة

وقد صنف أبو اسحاق ابراهيم بن عثمان بن دربان الشافعي جزءاً سماه تنزيه أئمة الشريعة عن الالقاب الشنيعة وذكر فيه كلام السلف وغيرهم في معاني هذه الالقاب وذكر ان أهل البدع كل صنف منهم يلقب أهل السنة بقلب افتراء يزعم انه صحيح على رأيه الفاسد كما ان

المشركين كانوا يلقبون النبي صلى الله عليه وسلم بالقاب افتروها قالوا فاض
تسميهم نواصب والقدرية تسميهم بحجرة والمرجئة تسميهم شكاك
والجهمية تسميهم مشبهة وأهل الكلام يسمونهم حشوية ونوابت وغشاء
وغزراً الى أمثال ذلك كما كانت قريش تسمى النبي صلى الله عليه وسلم
تارة مجنوناً وتارة شاعراً وتارة كاهناً وتارة مفترياً قالوا وهذا علامة
الارث الصحيح والمتابعة التامة فان السنة هي ما كان عليه رسول الله
صلى الله عليه وسلم اعتقاداً واقتصاداً وقولاً وعملاً فكما ان المنحرفين
عنه يسمونه باسماء مذمومة مكذوبة وان اعتقدوا صدقها بناء على
عقيدتهم الفاسدة فكذلك التابعون له على بصيرة الذين هم أولى الناس
به في الحيا والممات باطنا وظاهراً أما الذين وافقوهم ببواطنهم وعجزوا
عن اقامة الظواهر أو الذين وافقوه بظواهرهم وعجزوا عن تحقيق
البواطن أو الذين وافقوه ظاهراً وباطناً بحسب الامكان لا بد للمتحرفين
عن سنة أن يعتقدوا فيهم نقصاً يذمونهم به ويسمونهم بأسماء مكذوبة
وان اعتقدوا صدقها كقول الرافضي من لم يبغض أبا بكر وعمر فقد
أبغض علياً لانه لا ولاية لعل الا بالبراءة منهما ثم يجعل من أحب أبا بكر
وعمرنا صيباً بناء على هذه الملازمة الباطلة التي اعتقدها صحيحة أو عاند
فيها وهو الغالب

وكقول القدرى من اعتقد ان الله أراد الكائنات وخلق أفعال
العباد فقد سلب العباد الاختيار والقدره وجعلهم مجبورين كالجمادات
وكقول الجهمي من قال ان الله فوق العرش فقد زعم أنه محصور وأنه

جسم محدود وانه مشابه لخلقه وكقول الجهمية المنزلة من قال ان الله
علماً وقدره فقد زعم أنه جسم وهو مشبه لان هذه الصفات أعراض
والعرض لا يقوم الا بجوهر متعجز وكل متعجز مجسم أو جوهر فرد

ومن حكي عن الناس المقالات وسماهم بهذه الاسماء المكذوبة
بناء على عقيدته التي هم مخالفون له فيها فهو ورثه أعلم والله من ورائه
بالمصاد ولا يحقيق المكر السيئ الا باهله

وجامع الامران الاقسام الممكنة في آيات الصفات وأحاديتها ستة
أقسام كل قسم عليه طائفة من أهل القبلة * قسمان يقولون تجري على ظواهرها
* وقسمان يقولون هي على خلاف ظاهرها * وقسمان يسكتون أما الاولون
فقسمان أحدهما من يجربها على ظاهرها ويحمل ظاهرها من جنس صفات
المخلوقين فهو لاء المشبهة ومذهبهم باطل أنكره السلف واليه توجه الرد بالحق
والثاني من يجربها على ظاهرها اللائق بجلال الله كما يجري اسم العليم والقدير
والرب والاله والموجود والذات ونحو ذلك على ظاهرها اللائق بجلال
الله فان ظواهر هذه الصفات في حق المخلوق اما جوهر واما عرض
فالعلم والقدرة والكلام والمشية والرحمة والرضا والغضب ونحو ذلك
في حق العبد أعراض والوجه واليد والعين في حقه أجسام فاذا كان
الله موصوفاً عند عامة أهل الانبيات بأن له علماً وقدره وكلاماً ومشية
وان لم يكن ذلك عرضاً يجوز عليه ما يجوز على صفات المخلوقين جاز
أن يكون جهة الله وبداه ليست أجساماً ما يجوز عليها ما يجوز على صفات
المخلوقين وهذا هو المذهب الذي حكاه الخطابي وغيره عن السلف

وعليه يدل كلام جمهورهم وكلام الباقين لا يخالفه وهو أمر واضح فان الصفات كالذات فكما ان ذات الله ثابتة حقيقة من غير أن تكون من جنس المخلوقات فن قال لأعقل عاماً وبدأ الا من جنس العلم والبدن المهودتين قيل له فكيف تعقل ذاتا من غير جنس ذوات المخلوقين ومن المعلوم ان صفات كل موصوف تناسب ذاته وتلائم حقيقته فمن لم يفهم من صفات الرب الذي ليس كمثل شئ الا ما يناسب المخلوق فقد ضل في عقله ودينه وما أحسن ما قال بعضهم اذا قال الجهمي كيف استوى أو كيف ينزل الى سماء الدنيا أو كيف يدها ونحو ذلك فقل له كيف هو في نفسه فاذا قال لك لا يعلم ما هو الا هو وكنهه الباري غير معلوم للبشر فقل له والعلم بكيفية الصفة مسبوق بالعلم بكيفية الموصوف فكيف يمكن ان نعلم كيفية صفة لموصوف لم نعلم كيفية وانما تعلم الذات والصفات من حيث الجملة على الوجه الذي ينبغي لك بل هذه المخلوقات في الجنة قد ثبت عن ابن عباس انه قال ليس في الدنيا مما في الجنة الا الاسماء وقد أخبر الله أنه لا تعلم نفس ما أخفى لهم من قرة أعين وأخبر النبي صلى الله عليه وسلم ان في الجنة ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر فاذا كان نعيم الجنة وهو خلق من خلق الله كذلك فما الظن بالخالق سبحانه وتعالى وهذه الروح التي في بني آدم قد علم العاقل اضطراب الناس فيها وامساك النصوص على بيان كيفية أفعالها يعتبر العاقل بها عن الكلام في كيفية الله تعالى اما انا نقطع بان الروح في البدن وانها تخرج منه وتخرج الى السماء وانها تسيل منه وقت

النزوع كما لقطت بذلك النصوص الصحيحة لانفالي في تجربتها غلو المتفلسفة ومن وافقهم حيث نفوا عنها الصعود والنزول والاتصال بالبدن والاتصال عنه وتخطوا فيها حيث رأوها من غير جنس البدن وصفاته فقدم مائلتها للبدن لا ينفي أن تكون هذه الصفات نابتة لها بحسبها الا أن يفسروا كلامهم بما يوافق النصوص فيكونون قد أخطأوا في اللفظ واني لهم بذلك

وأما القسمان اللذان ينفيان ظاهرها أعنى الذين يقولون ليس لها في الباطن مدلول هو صفة لله تعالى قط وان الله لا صفة له ثبوتية بل صفاته اما سلبية واما اضافية واما مركبة منهما أو يثبتون بعض الصفات وهي الصفات السبعة أو الثمانية أو الخمسة عشر أو يثبتون الاحوال دون الصفات على ما قد عرف من مذاهب المتكلمين فهؤلاء قسمان قدم يؤولونها ويعينون المراد مثل قولهم اسنوى بمعنى استولى أو بمعنى علو المكانة والقدر أو بمعنى ظهور نوره للعرش أو بمعنى انتهى الخلق اليه الى غير ذلك من معاني المتكلمين وقسم يقولون الله أعلم ما أراد بها لكننا نعلم أنه لم يرد اثبات صفة خارجة عما علمناه

وأما القسمان الواقفان فقسم يقولون يجوز أن يكون المراد بظواهرها اللائق بالله ويجوز أن لا يكون المراد صفة لله ونحو ذلك وهذه طريقة كثير من الفقهاء وغيرهم وقوم يسكون عن هذا كله ولا يزيدون على تلاوة القرآن وقراءة الحديث معرضين بقلوبهم والسنتهم عن هذه التقديرات

فهذه الاقسام الستة لا يمكن أن يخرج الرجل عن قسم منها والصواب في كثير من آيات الصفات وأحاديثها القطع بالطريقة الثمانية كآيات والاحاديث الدالة على ان الله سبحانه فوق عرشه ونعلم أن طريقة الصواب في هذا وأمثاله بدلالة الكتاب والسنة والاجماع على ذلك دلالة لا تخفى على النقيض وفي بعضها قد يغلب على الظن ذلك مع احتمال النقيض وتردد المؤمن في ذلك هو بحسب ما يؤتاه من العلم والايمان ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور

ومن اشبه عليه ذلك أو غيره فليدع بما رواه مسلم في صحيحه عن عائشة رضى الله عنها قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قام من الليل يصلى يقول اللهم رب جبرائيل وميكائيل واسرافيل فاطر السموات والارض عالم الغيب والشهادة أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون اهدني لما اختلف فيه من الحق باذنك انك تهدي من تشاء الى صراط مستقيم وفي رواية لابي داود انه كان يكبر في صلاته ثم يقول ذلك فاذا افتقر العبد الى الله ودماه وادمن النظر في كلام الله وكلام رسوله وكلام الصحابة والتابعين وأئمة المسلمين انفتح له طريق الهدى

ثم ان كان قد خبر نهايات اقدام المتفلسفة والمتكلمين في هذا الباب وعرف غالب ما يزعمونه برهانا وهو شبهة ورأي ان غالب ما يمتدونه بؤول الى دعوى لاحقيقة لها أو شبهة مركبة من قياس فاسد أو قضية كلية لا تصح الاجتزائية أو دعوى اجماع لاحقيقة له ثم ان ذلك اذراك

بألفاظ كثيرة طويلة غريبة عن من لم يعرف اصطلاحهم أو همّت الغرّة
ما يوممه السراب للعطشان ازداد ايماناً وعلماً بما جاء به الكتاب والسنة
فان الضد يظهر حسنه الضد وكل من كان بالباطل أعلم كان للحق أشد
تعظيلاً وبقدرة أعرف فاما المتوسط من المتكلمين فيخاف عليه مالا
يخاف على من لم يدخل فيه وعلى من قد أنهاه نهايته فان من لم يدخل
فيه هو في عافية ومن أنهاه قد عرف الغاية فما بقي يخاف من شيء آخر
فاذا ظهر له الحق وهو عطشان اليه قبله وأما المتوسط فتوهم بما تلقاه
من المقالات المأخوذة تقليداً المغظمة تهويلاً

وقد قال الناس أكثر ما يفسد الدنيا نصف متكلم ونصف متفقه
ونصف متطاب ونصف نحوي هذا يفسد الأديان وهذا يفسد البلدان
وهذا يفسد الأبدان وهذا يفسد اللسان

ومن علم ان المتكلمين من المتفلسفة وغيرهم هم في الذائب في قول
مؤثّق يؤفك عنه من أنك تعلم الذكي منهم العاقل انه ليس هو فيما يقوله
على بصيرة وان حججه ليست بينة وانما هي كما قيل فيها

حجج تهافت كالزجاج تخالفا * حقاً وكل كاسر مكسور

ويعلم العليم البصير أنهم من وجه مستحقة ون ماقال الشافعي رضى
الله عنه حيث قال حكى في أهل الكلام أن يضربوا بالجريد والنعال
ويطاف بهم في القبائل والعشائر ويقال هذا جزاء من ترك الكتاب
والسنة وأقبل على الكلام

ومن وجه آخر اذا نظرت إليهم بعين القدر والحيرة مستولية

عليهم والشيطان مستحوذ عليهم رحمتهم ورقت عليهم أوتوا ذكاء وما
أوتوا زكاء وأعطوا فهو ما وما أعطوا علوما وأعطوا سمما وأبصاراً
وأفئدة فما أغفى عنهم سمهم ولا أبصارهم ولا أفئدتهم من شيء إذ كانوا
يجحدون بآيات الله وحق بهم ما كانوا به يستهزئون

من كان علياً بهذه الامور تبين له بذلك حذق السلف وعلمهم
وخبرتهم حيث حذروا عن الكلام ونهوا عنه وذموا أهله وطابوهم
وعلم أن من ابنتي الهدي في غير الكتاب والسنة لم يزداد الا بهداً
فنسأل الله العظيم أن يهدينا صراطه المستقيم صراط الذين أنعمت
عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين آمين والحمد لله رب العالمين
وصلّى الله على سيدنا محمد وآله وسلم تسليماً كثيراً

مباركاً الى يوم الدين

تمت الرسالة الحادية عشر

(وبلها الرسالة الثانية عشر)

بسم الله الرحمن الرحيم

سئل شيخ الاسلام تقي الدين بن تيمية رضى الله عنه

ما تقول السادة العلماء أئمة الدين وفقهم الله لطاعته فيمن يقول لا يستغاث برسول الله صلى الله عليه وسلم هل يحرم عليه هذا القول وهل هو كفر أم لا وان استدل بآيات من كتاب الله وأحاديث رسوله صلى الله عليه وسلم هل ينفعه دليله أم لا واذا قام الدليل من الكتاب والسنة فما يجب على من يخالف ذلك أفتونا مأجورين * الجواب *

الحمد لله قد ثبت بالسنة المستفيضة بل المتواترة وانفاق الامة ان نبينا صلى الله عليه وسلم الشافع المشفع وانه يشفع في الخلائق يوم القيامة وان الناس يستشفعون به يطلبون منه أن يشفع لهم الى ربهم وانه يشفع لهم

ثم اتفق أهل السنة والجماعة انه يشفع في أهل الكبائر وانه لا يخلد في النار من أهل التوحيد أحد

وأما الحوارج والمعتزلة فانكروا شفاعته لاهل الكبائر ولم ينكروا شفاعته للمؤمنين وهؤلاء مبتدعة ضلال وفي تكفيرهم نزاع وتفصيل وأما من أنكر ما ثبت بالتواتر والاجماع فهو كافر بعد قيام الحجة وسواء سمى هذا المعنى استغاثة أو لم يسمه وأما من أقر بشفاعته وأنكر ما كان الصحابة يفعلونه من التوسل به والاستشفاع به كما رواه البخاري في صحيحه عن أنس أن عمر بن الخطاب كان اذا خطبوا استسقى بالعباس ابن عبدالمطلب وقال اللهم انا كنا نتوسل اليك بنينا فقمنا وانا نتوسل

إليك بعم نبينا فاسقنا فيسقون وفي سنن أبي داود وغيره أن اصرابيا قال
لأنبي صلى الله عليه وسلم جددت الانفس وجاع العيال وهلك المال فادع الله
لنا فإننا نستشفع بك على الله ونستشفع بالله عليك فسبح رسول الله صلى الله
عليه وسلم حتى صرف ذلك في وجوه أصحابه وقال ويحك إن الله لا يستشفع
به على أحد من خلقه شأن الله أعظم من ذلك وذكر تمام الحديث فإنكر
قوله نستشفع بالله عليك ولم يشكر قوله نستشفع بك على الله بل أقره
عليه فلم جوازه فمن أنكر هذا فهو ضال مخطئ مبتدع وفي تكفيره
نزاع وتفصيل

وأما من أقرب بما ثبت بالكتاب والسنة والاجماع من شفاعته
والتوسل به ونحو ذلك ولكن قال لا يدعى إلا الله وإن الأمور التي
لا يقدر عليها إلا الله فلا تطالب إلا منه مثل غفران الذنوب وهداية
القلوب وانزال المطر وانبات النبات ونحو ذلك فهذا مصيب في ذلك
بل هذا مما لا نزاع فيه بين المسلمين أيضاً كما قال تعالى ومن يغفر
الذنوب إلا الله وقال أفك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من
يشاء وكما قال تعالى بأيها الناس أذكروا نعمة الله عليكم هل من خالق
غير الله يرزقكم من السماء والأرض وكما قال تعالى وما جعله الله إلا
بشرى لكم ولنطمئن قلوبكم به وما النصر إلا من عند الله وقال إلا
تنصروه فقد نصره الله إذ أخرجه الذين كفروا ثاني اثنين إذ هما في
الغار إذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله معنا

فأما مني الثابتة بالكتاب والسنة يجب اثباتها والمأماني المنفية بالكتاب

والسنة يجب فيها والعبارة الدالة على المعاني نفيا وإثباتا ان وجدت في كلام الله ورسوله وجب اقرارها وان وجدت في كلام أحد وظهر مراده من ذلك رتب عليه حكمه والارجح فيه اليه وقد يكون في كلام الله ورسوله عبارة لها معنى صحيح لكن بعض الناس يفهم من تلك غير مراد الله ورسوله فهذا يرد عليه فهمه كما روى الطبراني في معجمه الكبير انه كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم منافق يؤذى المؤمنين فقال أبو بكر الصديق قومه وابنا لنسنت برسول الله صلى الله عليه وسلم من هذا المنافق فقال النبي صلى الله عليه وسلم انه لا يستغاث بي وإنما يستغاث بالله فهذا إنما أراد به النبي صلى الله عليه وسلم المعنى الثاني وهو ان يطلب منه ما لا يقدر عليه الا الله والا فالصحابة كانوا يطلبون منه الدعاء ويستسقون به كما في صحيح البخاري عن ابن عمر قال ربما ذكرت قول الشاعر وأنا أنظر الى وجه النبي صلى الله عليه وسلم يستسقي فما ينزل حتى يحيش له ميزاب

وابيض يستسقي الغمام بوجهه * ثمال اليتامي عصمة للأرامل
وهو قول أبي طالب ولهذا قال العلماء المصنفون في أسماء الله تعالى يجب على كل مكلف أن يعلم أن لاغيث ولا مغيث على الاطلاق الا الله وان كل غوث فن عنده وأن كان جملة ذلك على يدي غيره فالحقيقة له سبحانه وتعالى ولغيره مجاز
قالوا من أسمائه تعالى المغيث والغيث وجاء ذكر المغيث في حديث أبي هريرة قالوا واجتمعت الامة على ذلك

وقال أبو عبد الله الحلبي الغياث هو المغيث وأكثر ما يقال غياث المستغيثين ومعناه المدرك عباده في الشدائد إذا دعوه ومجيبهم وخلصهم وفي خبر الاستسقاء في الصحيحين اللهم أغثنا اللهم أغثنا يقال اغثة اغثة اغثة وغياثا وغوثا وهذا الاسم في معنى المجيب والمستجيب قال تعالى اذ تستغيثون ربكم فاستجاب لكم الا أن الاغثة أحق بالافعال والاستجابة أحق بالاقوال وقد يقع كل منهما موقع الآخر قالوا الفرق بين المستغيث والداعي ان المستغيث ينادى بالغوث والداعي ينادى بالمدعو والمغيث وهذا فيه نظر فان من صيغة الاستغانة يا الله للمسلمين وقد روى عن معروف الكرخي انه كان يكثر أن يقول واغوثا ويقول اني سمعت الله يقول اذ تستغيثون ربكم فاستجاب لكم وفي الداء المأثور يا حي يا قيوم لا اله الا انت برحمتك أستغيث أصلح لي شأني كله ولا تكلني الي نفسي طرفه عين ولا الى أحد من خلقك

والاستغانة برحمته استغانة به في الحقيقة كما ان الاستعاذة بصفاته استعاذة به في الحقيقة وكما ان القسم بصفاته قسم به في الحقيقة ففي الحديث أعوذ بكلمات الله التامة من شر ما خلق وفيه أعوذ برضاك من سخطك وبمعافاتك من عقوبتك وبك منك لأحصى ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك

ولهذا استدل الاثمة فيما استدلوا على ان كلام الله غير مخلوق بقوله أعوذ بكلمات الله التامة قالوا والاستعاذة لانه اصح بالخلق وكذلك القسم قد ثبت في الصحيحين أن النبي صلى الله عليه وسلم

قال من كان حالفاً فليحلف بالله أو ليصمت وفي لفظ من حالف بغير الله فقد أشرك رواه الترمذى ومحقه ثم قد ثبت في الصحيح الحلف بعزة الله ولعمركم أن ذلك مما اتفق المسلمون على أنه ليس من الحلف بغير الله الذي نهى عنه والاستغاثه بمعنى أن يطلب من الرسول ما هو اللائق بمنصبه لا ينازع فيها مسلم ومن نازع في هذا المعنى فهو إما كافر إن أنكر ما يكفر به وإما مخطيء ضال

وأما بالمعنى الذي نفاه رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو أيضاً مما يجب نفيها ومن أعجب لغير الله ما لا يكون إلا لله فهو أيضاً كافر إذا قامت عليه الحجة التي يكفر تاركها

ومن هذا الباب قول أبي يزيد البسطامي استغاثه الخلق بالخلق كاستغاثه الغريق بالغريق وقول الشيخ أبي عبد الله القرشي المشهور بالديار المصرية استغاثه الخلق بالخلق كاستغاثه المسجون بالمسجون

وفي دعاء موسى عليه السلام اللهم لك الحمد واليك المشتكى وأنت المستعان وبك المستغاث وعليك التكلان ولا حول ولا قوة إلا بك ولما كان هذا المعنى هو المفهوم منها عند الإطلاق وكان مختصاً بالله صح إطلاق نفيه عما سواه ولهذا لا يعرف عن أحد من أئمة المسلمين أنه جوز مطلق الاستغاثه بغير الله ولا أنكر على من نفي مطلق الاستغاثه عن غير الله

وكذلك الاستغاثه أيضاً فيها ما لا يصلح إلا لله وهي المشار إليها بقوله اياك نعبد واياك نستعين فإنه لا يعين على العبادة الاعانة المطلقة إلا الله

وقد يستعان بالخلق فيما يقدر عليه وكذلك الاستنصار قال الله تعالى
وان استنصروكم في الدين فماليكم النصر والنصر المطاق هو خلق ماله
يغلب العدو ولا يقدر عليه الا الله

ومن خالف ما ثبت بالكتاب والسنة فانه يكون اما كافراً واما
فاسقاً واما حاصياً الا أن يكون مؤمناً مجتهداً مخطئاً فيثاب على اجتهاده
ويغفر له خطؤه وكذلك ان كان لم يبلغه العلم الذي تقوم عليه الحججة
فان الله يقول وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا وأما اذا قامت
عليه الحججة الثابتة بالكتاب والسنة فخالفها

فانه يعاقب بحسب ذلك اما بالقتل

واما بدونه والله أعلم

﴿ تمت الرسالة الثانية عشر ﴾

وبتمامها تم والله الحمد طبع الجزء الاول من مجموعة الرسائل الكبرى
لشيخ الاسلام تقي الدين أبي العباس أحمد بن نعيم الحراني الدمشقي
(وبليه ان شاء الله الجزء الثاني وأوله الرسالة الثالثة عشر المسماة)

﴿ بالاكيل في المتنشابه والتاويل ﴾

❁ الجزء الثاني ❁

❁ من مجموعة الرسائل الكبرى ❁

❁ تأليف ❁

❁ شيخ الاسلام تقي الدين أبي العباس أحمد بن عبد الحليم ❁

❁ ابن عبد السلام بن تيمية الحراني الدمشقي المتوفى ❁

❁ سنة ٧٢٨ رحمه الله تعالى ❁

(الأولي)

❁ رسالة الاكيل في المتشابه... والتأويل ❁

❁ وهو مما صنعه أخيراً بقلعة دمشق المحروسة ❁

❁ الطبعة الأولى ❁

(سنة ١٣٢٣)

(بالمطبعة العاصرية الشرفية بمصر)

(على نفقة شركة طبع الكتب العلمية بمصر)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(قال شيخ الاسلام علم الاعلام أبو العباس أحمد بن تيمية الحراني الدمشقي)

الحمد لله رب العالمين وصلي الله على سيدنا محمد وآله وسلم

فصل قوله تعالى وما أرسنا من قبلك من رسول ولا نبى الا اذا تمى
ألقي الشيطان في أمنيه (الى قوله) ليجعل ما يلقى الشيطان فتنه للذين في
قلوبهم مرض والفساسية قلوبهم وان الظالمين لفي شقاق بعيد وليعلم الذين
أوتوا العلم انه الحق من ربك فيؤمنوا به فتخبت له قلوبهم وان الله
لهادي الذين آمنوا الى صراط مستقيم

جعل الله القلوب ثلاثة أقسام قاسية وذات مرض ومؤمنة مخبئة وذلك لانها
اما أن تكون يابسة جامدة لاتدين للحق اعترافا واذعاناً أو لا تكون يابسة جامدة
* فالاول هو القاسى وهو الجامد اليابس بمنزلة الحجر لا يتغير ولا يكتب فيه
الايمان ولا يرسم فيه العلم لان ذلك يستدعي محلا لنا قابلاً * والثانى
لا يخلو اما أن يكون الحق ثابتاً فيه لا يزول عنه لقوته مع لينة أو يكون
لينه مع ضعف وانحلال فالثانى هو الذى فيه مرض والاول هو القوى
اللين وذلك ان القلب بمنزلة أعضاء الجسد كاليد مثلاً فاما أن تكون
جامدة يابسة لاتتوى ولا تبغش أو تبغش بضعف فذلك مثل القلب
القاسى أو تكون ضعيفة مريضة عاجزة لضعفها ومرضها فذلك الذى

فيه مرض أو تكون باطشة بقوة وابن فهو مثل القلب العليم الرحيم
فبالرحمة خرج عن القسوة وبالعلم خرج عن المرض فان المرض من
الشكوك والشبهات ولهذا وصف من عدى هؤلاء بالعلم والايمان
والاخبات وفي قوله (وليعلم الذين أوتوا العلم انه الحق من ربك فيؤمنوا به
فتخبت له قلوبهم) دلائل على ان العلم يدل على الايمان ليس ان أهلى
العلم ارتفعوا عن درجة الايمان كما يتوهمه طائفة من المتكلمة بل معهم
العلم والايمان كما قال تعالى (لكن الراسخون في العلم منهم والمؤمنون
يؤمنون بما أنزل اليك وما أنزل من قبلك) وقال تعالى (وقال الذين
أوتوا العلم والايمان) وعلى هذا فتقوله والراسخون في العلم يقولون آمنا به
كل من عند ربنا نظير هذه الآية فانه أخبر هنا ان الذين أوتوا العلم
يعلمون انه الحق من ربهم وأخبر هناك أنهم يقولون في المتشابه آمنا به
كل من عند ربنا وكلا الموضعين موضع شبهة لغيرهم وان الكلام
هناك في المتشابه وهنا فيما يلقي الشيطان مما ينسخه الله ثم يحكم الله آياته
وحمل المحكم هنا ضد الذي ينسخه الله مما ألقى الشيطان ولهذا قال طائفة
من المفسرين المتقدمين المحكم هو الناسخ والمتشابه المنسوخ

أرادوا والله أعلم قوله ينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم الله آياته
والنسخ هنا رفع ما ألقاه الشيطان لارفع مشرعه الله وقد أثمرت الى
وجه ذلك فيما بعد وهو ان الله جعل المحكم مقابل المتشابه تارة
ومقابل المنسوخ أخرى والمنسوخ يدخل فيه في اصطلاح السلف
كل ظاهر ترك ظاهره لمعارض راجح كتخصيص العام وتقييد المطلق
فان هذا متشابه لانه يحتمل منين ويدخل فيه المجهل فانه متشابه

راحكامه رفع مايتروهم فيه من المعنى الذى ليس بمراد وكذلك مازفع
حكمه فان في ذلك جميعه نسخا لا يلقى لشيطان في معانى القرآن ولهذا
كانوا يقولون هل عرفت الناسخ من المنسوخ فاذا عرفت لتاسخ عرفت
الحكم وعلى هذا فيصح أن يقال المحكم والمنسوخ كما يقال المحكم
والمتشابه وقوله بعد ذلك ثم يحكم الله آياته جعل جميع الآيات محكمة
محكمها ومتشابهها كما قال (الر كتاب أحكمت آياته ثم فصلت) وقال
(تلك آيات الكتاب الحكيم) على أحد القواين وهناك جعل الآيات
قسمين محكما ومتشابهها كما قال (منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر
متشابهات) وهذه المتشابهات مما أنزله الرحمن لا بما ألقاه الشيطان ونسخه
الله فصار المحكم في القرآن تارة يقابل بالمتشابه والجميع من آيات الله
وتارة يقابل بما نسخه الله مما ألقاه الشيطان

ومن الناس من يجعله مقابلا لما نسخه الله مطلقاً حتى يقول هذه
الآية محكمة ليست منسوخة ويجعل المنسوخ ليس محكما وان كان الله
أنزله أولا ابتاعا لظاهر من قوله فينسخ الله ويحكم الله آياته فهذه ثلاث
معان تقابل المحكم ينبغي انتفطن لها

وجماع ذلك ان الاحكام تارة تكون في التنزيل فيكون في مقابله
مايلقيه الشيطان فالمحكم المنزل من عند الله أحكمه الله أى فصله من
الاشتباه بغيره وفصل منه ما ليس منه فان الاحكام هو الفصل والتمييز
والفرق والتحديد الذى به يتحقق الشئ ويحصل اتقانه ولهذا دخل
فيه معنى المنع كما دخل في الحد بالمتع جزء معناه لاجميع معناه * وتارة
يكون في ابقاء التنزيل عند من قابله بالنسخ الذى هو رفع ماشرع وهو

اصطلاحاً أو يقر وهو أشبه بقول السائق كانوا يسمون كل رفع نسيخاً سواء كان رفع حكم أو رفع دلالة ظهيرة والقاء الشيطان في أميته قد يكون في نفس لفظ المبلغ وقد يكون في مسمع المبلغ وقد يكون في فهمه كما قال (أنزل من السماء ماء فسالت أودية بقدرها) الآية ومعالم ان من سمع سمع النص الذي قد رفع حكمه أو دلالة له فانه يلقي الشيطان في تلك التلاوة اتباع ذلك المنسوخ فيحكم الله آياته بالناسخ الذي به رفع الحكم وبان المراد وعلى هذا التقدير فيصح أن يقال المتشابه المنسوخ بهذا الاعتبار والله أعلم

وتارة يكون الاحكام في التأويل والمعنى وهو تمييز الحقيقة المقصودة من غيرها حتى لا تشبه بغيرها وفي مقابلة المحكمات الآيات المتشابهات التي تشبه هذا وتشبه هذا فتكون محتمة للمعنيين ولم يقل في التشابه لا يعلم تفسيره ومعناه الا الله وانما قال وما يعلم تأويله الا الله وهذا هو فصل الخطاب بين المتنازعين في هذا الموضع فان الله أخبر أنه لا يعلم تأويله الا هو والوفاء هنا على ما دل عليه أدلة كثيرة وعليه أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وجهور التابعين وجهاد الامم ولكن لم ينفع علمهم بمعناه وتفسيره بل قال (كتاب أنزلناه اليك مبارك ليدبروا آياته) وهذا يعم الآيات المحكمات والآيات المتشابهات وما لا يعقل له معنى لا يتدبر وقال (أفلا يتدبرون القرآن) ولم يستثن شيئاً منه نهى عن تدبره والله ورسوله انما ذم من اتبع المتشابه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله فأما من تدبر المحكم والمتشابه كما أمر الله وطلب فهمه ومعرفة معناه فلم يذمه الله بل أمر بذلك ومدح عليه يبين ذلك ان التأويل قد روي

أن من اليهود الذين كانوا بالمدينة على عهد النبي صلى الله عليه وسلم كحي ابن أخطب وغيره من طاب من حروف الهجاء التي في أوائل السور تأويل بقاء هذه الامة كما سلك ذلك طائفة من المتأخرين موافقة للصائبة المنجمين وزعموا أنه ستمائة وثلاثة وتسعون عام لان ذلك هو عدد ما لا حروف في حساب الجمل بمد اسقاط المكرر وهذا من نوع تأويل الحوادث التي أخبر بها القرآن في اليوم الآخر

وروي ان من الثنصارى الذين وفدوا على النبي صلى الله عليه وسلم في وفد نجران من تأويل انا ونحن على ان الالهة ثلاثة لان هذا ضمير جمع وهذا تأويل في الايمان بالله فاولئك تأولوا في اليوم الآخر وهؤلاء تأولوا في الله ومعلوم ان انا ونحن من المتشابه فانه يراد بها الواحد الذي معه غيره من جنسه ويراد بها الواحد الذي معه أعوانه وان لم يكونوا من جنسه ويراد بها الواحد المعظم نفسه الذي يقوم مقام من معه غيره لتنوع أسمائه التي كل اسم منها يقوم مقام مسمى فصار هذا متشابها لان اللفظ واحد والمعنى متنوع والاسماء المشتركة في اللفظ هي من المتشابه وبعض المتواطىء أيضاً من المتشابه ويسمى أهل التفسير الوجود والنظائر وصنفوا كتب الوجود والنظائر فالوجود في الاسماء المشتركة والنظائر في الاسماء المتواطئة وقد ظن بعض أصحابنا المصنفين في ذلك ان الوجود والنظائر جميعاً في الاسماء المشتركة فهي نظائر باعتبار اللفظ ووجوده باعتبار المعنى وليس الامر على ما قاله بل كلامهم صريح فيما قلناه لمن تأمله والذين في قلوبهم زيغ يدعون بالحكم الذي لا اشتباه فيه مثل والهمك اله واحد اتى أنا الله لا اله الا أنا فاعبدني ما اتخذ الله من ولد

وما كان معه من اله ولم يتخذ ولداً ولم يكن له شريك في الملك لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد ويتبعون المتشابه ابتغاء الفتنة ليفتتوا به الناس اذا وضعوه على غير مواضعه وحرفوا الكلم عن مواضعه وابتغاء تأويله وهو الحقيقة التي أخبر عنها وذلك ان الكلام نوعان انشاء فيسه الامر وأخبار فتأويل الامر هو نفس الفعل المأمور به كما قال من قال من السلف ان السنة هي تأويل الامر قالت عائشة رضى الله عنها كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في ركوعه وسجوده سبحانك اللهم وبحمدك اللهم اغفر لي بتأويل القرآن أعني قوله فسبح بحمد ربك واستغفره انه كان تواباً

وأما الاخبار فتأويله عين الامر المخبر به اذا وقع ليس تأويله فهم معناه وقد جاء اسم التأويل في القرآن في غير موضع وهذا معناه قال الله تعالى (ولقد جئناهم بكتاب فصلناه على علم هدى ورحمة لقوم يؤمنون هل ينظرون الا تأويله يوم يأتي تأويله يقول الذين نسوه من قبل قد جاءت رسل ربنا بالحق) فقد أخبر أنه فصل الكتاب وتفصيله بيانه وتمييزه بحيث لا يشتبه

ثم قال هل ينظرون أي ينتظرون الا تأويله يوم يأتي تأويله الي آخر الآية وانما ذلك محجى ما أخبر به القرآن بوقوعه من القيامة وأشرطها كالدابة ويأجوج ومأجوج وطلوع الشمس من مغربها ومحجى ربك والملك صفاً صفا وما في الآخرة من الصحف والموازين والجنة والنار وأنواع النعيم والعذاب وغير ذلك حينئذ يقولون قد جاءت رسل ربنا بالحق فهل لنا من شفعاء فيشفعوا لنا أو نرد فعمل غير الذي كنا

نعمل وهذا القدر الذى أخبر به القرآن من هذه الامور لا يعلم وقته وقدره وصفته الا الله فان الله يقول فلا تعلم نفس ما أخفى لهم من قرة عين ويقول أعددت لعبادى الصالحين ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر وقال ابن عباس ليس فى الدنيا مما فى الجنة الا الاسماء فان الله قد أخبر ان فى الجنة خمرأ ولبنأ وماء وحريراً وذهبأ وفضة وغير ذلك ونحن نعلم قطعاً ان تلك الحقيقة ليست مماثلة لهذه بل بينهما تباين عظيم مع التشابه كما فى قوله (وأنوابه متشابهأ) على أحد القولين ان يشبه ما فى الدنيا وليس مثله فأشبهه اسم تلك الحقائق أسماء هذه الحقائق كما أشبهت الحقائق الحقائق من بعض الوجوه فنحن نعلمها اذا خاطبنا بتلك الاسماء من جهة القدر المشترك بينهما ولكن لتلك الحقائق خاصية لا ندركها فى الدنيا ولا سبيل الى ادراكها لمدم ادراك عينها أو لظيها من كل وجه وتلك الحقائق على ما هى عليه هى تأويل ما أخبر الله به وهذا فيه رد على اليهود والنصارى والصابئين من المتفلسفة وغيرهم فانهم ينكرون أن يكون فى الجنة أكل وشرب ولباس ونكاح ويمنعون وجود ما أخبر به القرآن ومن دخل فى الاسلام وناقى المؤمنين تأول ذلك على أن هذه أمثال مضروبة لفهم النعيم الروحاني ان كان من المتفلسفة الصابئة المنكرة لحشر الاجساد وان كان من منافقة المتبينين المقربين بحشر الاجساد تأول ذلك على تفهم النعيم الذى فى الجنة من الروحاني والسماع الطيب والروائح العطرة كل ضال يحرف الكلم عن مواضعه الى ما اعتقد ثبوته وكان فى هذا أيضاً

متبعاً للمتشابه اذ الاسماء تشبه الاسماء والمسميات تشبه المسميات ولكن
نخالذها أكثر مما تشابهها فهو لاء يتبعون هذا التشابه ابتغاء الفتنة بما
يوردونه من الشبهات على امتناع أن يكون في الجنة هذه الحقائق وابتغاء
تأويله ليردوه الى المجهود الذي يعامونه في الدنيا قال الله تعالى (وما يعلم
تأويله الا الله) فان تلك الحقائق قال الله فيها فلا تعلم نفس ما أخفى لهم
من قرة أعين لا ملك مقرب ولا نبي مرسل

وقوله وما يعلم تأويله اما أن يكون الضمير عائداً على الكتاب أو
على التشابه فان كان عائداً على الكتاب كقوله منه ومنه فيتبعون ما تشابه
منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله فهذا يصح فان جميع آيات الكتاب
الحكمة والمتشابهة التي فيها اخبار عن الغيب الذي أمرنا أن نؤمن به
لا يعلم حقيقة ذلك الغيب ومقي يقع الا الله وقد يستدل لهذا ان الله
جعل التأويل للكتاب كله مع اخباره أنه مفصل بقوله ولقد جئناهم
بكتاب فصلناه على علم هدي ورحمة لقوم يؤمنون هل ينظرون الا
تأويله يوم يأتي تأويله فجعل التأويل الجائي الكتاب المفصل

وقد بينا ان ذلك التأويل لا يامه وقتاً وقدرأ ونوعاً وحقيقة الا الله
وانما نعلم نحن بعض صفاته بمبلغ علمنا لعدم نظيره عندنا وكذلك قوله
(بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما ياتهم تأويله) واذا كان التأويل الكتاب
كله والمراد به ذلك ارتفعت الشبهة وصار هذا بمنزلة قوله (يسألونك عن
الساعة أيا نمرسها قل انما علمها عند ربي لا يجليها لوقتها الا هو تقلت
في السموات والارض) الى قوله (انما علمها عند الله) وكذلك قوله (يسألونك

الناس عن الساعة قل انما علمها عند الله وما يدريك لعل الساعة تكون قريباً) فأخبر أنه ليس علمها الا عند الله وانما هو علم وقتها المعين وحقيقتها والا فنعن قد علمنا من صفاتها ما أخبرنا به فلم تأويله كعلم الساعة والساعة من تأويله وهذا واضح بين ولا ينافي كون علم الساعة عند الله أن نعلم من صفاتها واحوالها ما علمناه وان تفسر النصوص المبينة لاحوالها فهذا هذا وان كان الضمير طائداً الى ما تشابه كما يقوله كثير من الناس فلان الخبر به من الوعد والوعيد متشابه بخلاف الامر والنهي ولهذا في الآثار العمل بحكمه والايمان بتشابهه لان المقصود في الخبر الايمان وذلك لان الخبر به من الوعد والوعيد فيه من التشابه ما ذكرناه بخلاف الامر والنهي فانه متميز غير مشابه بغيره فانه أمور نفعلها قد علمناها بالوقوع وأمور نتركها لا بد أن نتصورها

ومما جاء من لفظ التأويل في القرآن قوله تعالى (بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما ياتهم تأويله) والكناية عائدة على القرآن أو على ما لم يحيطوا بعلمه وهو يعود الى القرآن قال تعالى (وما كان هذا القرآن أن يفترى من دون الله ولكن تصديق الذي بين يديه وتفصيل الكتاب لا ريب فيه من رب العالمين أم يقولون افتراه قل فأتوا بسورة مثله وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما ياتهم تأويله كذلك كذب الذين من قبلهم فانظر كيف كان عاقبة الظالمين ومنهم من يؤمن به ومنهم من لا يؤمن به وربك أعلم بالمفسدين) فأخبر سبحانه ان هذا القرآن ما كان ليفترى من دون الله

وهذه الصيغة تدل على امتناع المنفى كقوله (ما كان ربك ليهلك القرى
بظلم) لأن الخلق عاجزون عن الاتيان بمثله كما تحداهم وطالبهم لما قال أم
يقولون افتراء قل فاتوا بسورة مثله وادعوا من استطاعتم من دون الله
ان كنتم صادقين فهذا تعجيز لجميع المخلوقين قال تعالى ولكن تصديق
الذي بين يديه أى مصدق الذي بين يديه وتفصيل الكتاب أى مفصل
الكتاب فأخبر أنه مصدق الذي بين يديه ومفصل الكتاب والكتاب
اسم جنس ولم تحدى القائلين افتراء ودل على أنهم هم المفترون قال بل
كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما يأتهم تأويله ففرق بين الاحاطة بعلمه
وبين اتيان تأويله فتبين أنه يمكن أن يحيط أهل العلم والايان بعلمه
ولما يأتهم تأويله وان الاحاطة بعلم القرآن ليست اتيان تأويله فان
الاحاطة بعلمه معرفة معاني الكلام على التام واتيان التأويل نفس وقوع
الخبر به وفرق بين معرفة الخبر وبين الخبر به فمعرفة الخبر هي معرفة تفسير
القرآن ومعرفة الخبر به هي معرفة تأويله وهذا هو الذي بيناه فيما تقدم
ان الله انما أنزل القرآن ليعلم ويفهم ويفقه ويتدبر ويتفكر فيه محكمه
ومتشابهه وان لم يعلم تأويله

وبين ذلك ان الله يقول عن الكفار (واذا قرأت القرآن جعلنا
بينك وبين الذين لا يؤمنون بالآخرة حجابا مستورا وجعلنا على قلوبهم
أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقرا واذا ذكرت ربك في القرآن وحده
ولولاعلى أدبارهم نفورا) فقد أخبر ذما للمشركين انه اذا قرئ عليهم
القرآن حجب بين أبصارهم وبين الرسول بحجاب مسطور وجعل على

قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقرا فلو كان أهل العلم والإيمان على قلوبهم أكنة أن يفقهوا بعضهم لشاركوهم في ذلك وقوله أن يفقهوه يعود إلى القرآن كله

فعلم أن الله يحب أن يفقهه ولهذا قال الحسن البصري ما أنزل الله آية إلا وهو يحب أن يعلم فيها إذا أنزلت وماذا عفى بها وما استثنى من ذلك لا متشابهها ولا غيره

وقال مجاهد عرضت المصحف على ابن عباس من أوله إلى آخره مرات أقف عند كل آية وأرأته عنها فهذا ابن عباس حبر الامه وهو أحد من كان يقول لا يعلم تأويله إلا الله يحجب مجاهدا عن كل آية في القرآن وهذا هو الذي جعل مجاهدا ومن وافقه كابن قتيبة على أن جعلوا الوقف عند قوله والراسخون في العلم فجعلوا الراسخين يعلمون التأويل لان مجاهدا تعلم من ابن عباس تفسير القرآن كله وبيان معانيه فظن ان هذا هو التأويل المثني عن غير الله

وأصل ذلك ان لفظ التأويل وبه أشير إلى بين ما عناه الله في القرآن وبين ما كان يطلقه طوائف من السلف وبين اصطلاح طوائف من المتأخرين فبسبب الاشتراك في لفظ التأويل اعتقد كل من فهم منه معنى بلنّته أن ذلك هو المذكور في القرآن * ومجاهد امام التفسير قال الثوري اذا جاءك التفسير عن مجاهد فحسبك به وأما التأويل فشان آخر ويبين ذلك ان الصحابة والتابعين لم يمنع أحد منهم عن تفسير آية من كتاب الله وقال هذه من المتشابه الذي لا يعلم معناه ولا قال قط أحد

من ساف الأمة ولا من الأئمة المتبوعين ان في القرآن آيات لا تعلم معناها ولا يفهمها رسول الله صلى الله عليه وسلم ولأهل العلم والايان جميعهم وانما قد ينفون علم بعض ذلك عن بعض الناس وهذا لارباب فيه

وانما وضع هذه المسئلة المتأخرون من الطوائف بسبب الكلام في آيات الصفات وآيات القدر وغير ذلك فلقبوها هل يجوز أن يشتمل القرآن على ما لا يعلم معناه وما بعدنا بتلاوة حروفه بلا فهم فحوز ذلك طوائف متمسكين بظاهر من هذه الآية وبأن الله يمنحن عباده بما شاء ومنعها طوائف ليتوصلوا بذلك الى تأويلاتهم الفاسدة التي هي تحريف الكلام عن مواضعه * والغالب على كلا لطائفتين الخطأ أولئك يقصرون في فهم القرآن بمنزلة من قيل فيه ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب الا أمانى وهؤلاء معتدون بمنزلة الذين يحرفون الكلم عن مواضعه

ومن المتأخرين من وضع المسئلة بقب شنيع فقال لا يجوز أن يتكلم الله بكلام ولا يعنى به شيئاً خلافاً للحشوية وهذا لم يقله مسلم ان الله يتكلم بما لا معنى له

وانما النزاع هل يتكلم بما لا يفهم معناه وبين نفى المعنى عند المتكلم ونفى الفهم عند المخاطب عظيم

ثم احتج بما لا يجري على أصله فقال هذا عبث والعبث على الله محال وعنده ان الله لا يقبح منه شيء أصلاً بل يجوز أن يفعل كل شيء وليس له أن يقول العبث صفة نقص فهو متنف عنه لان النزاع في الحروف وهي عنده مخلوقة من جملة الانفعال ويجوز أن يشتمل الفعل عنده على كل

صفة فلا تقل صحيح ولا عقل صريح

ومشار الفتنة بين الطائفتين ومحار عقولهم ان مدعى التأويل أخطأوا
في زعمهم أن العلماء يعلمون التأويل وفي دعواهم أن التأويل هو
تأويلهم الذي هو تحريف الكلام عن مواضعه فان الاولين لعلمهم بالقرآن
والسنن ومحجة عقولهم وعلمهم بكلام السلف وكلام العرب علموا يقيناً
ان التأويل الذي يدعيه هؤلاء ليس هو معنى القرآن فانهم حرفوا
الكلم عن مواضعه وصاروا مراتب ما بين قرامطة وباطنية يتأولون
للاخبار والاوامر وما بين صابئة فلاسفة يتأولون طامة الاخبار عن الله
وعن اليوم الآخر حتى عن أكثر أحوال الانبياء وما بين جهمية
ومعتزلة يتأولون بعض ما جاء في اليوم الآخر وفي آيات القدر ويتأولون
آيات الصفات وقد وافقهم بعض متأخري الاشعرية على ما جاء في بعض
الصفات وبعضهم في بعض ما جاء في اليوم الآخر وآخرون من أصناف
الامة وان كان تغلب عليهم السنة فقد يتأولون أيضاً مواضع يكون تأويلهم
من تحريف الكلام عن مواضعه والذين ادعوا العلم بالتأويل مثل طائفة
من السلف وأهل السنة وأكثر أهل الكلام والبدع رأوا أيضاً ان
النصوص دلت على معرفة معاني القرآن ورأوا عجزاً وعيباً وقبيحاً
أن يخاطب الله عباده بكلام يترؤنه ويتلونونه وهم لا يفهمونه وهم
مصيبون فيما استدلوا به من سمع وعقل لكن أخطأوا في معنى التأويل
الذي نفاه الله وفي التأويل الذي أنبئوه وتساق بذلك مبتدعهم الى
تحريف الكلام عن مواضعه وصاروا الاولون أقرب الى السكوت والسلامة

بنوع من الجهل وصار الآخرون أكثر كلاماً وجهداً ولكن بقرينة
على الله وقول عليه ما لا يعلمونه والحادى فى أسمائه وآياته فهذا هذا
ومنشأ الشبهة الاشتراك فى لفظ التأويل

فان التأويل فى عرف المتأخرين من المفسقة والمتكلمة والمحدثة
والمصوفة ونحوهم هو صرف اللفظ عن المعنى الراجح الى المعنى المرجوح
لدليل يقترب به وهذا هو التأويل الذى يتكلمون عليه فى أصول الفقه
ومسائل الخلاف فاذا قال أحد منهم هذا الحديث أو هذا النص مؤول
أو هو محمول على كذا قال الآخر هذا نوع تأويل والتأويل يحتاج الى
دليل والتأويل عليه وظيقتان بيان احتمال اللفظ للمعنى الذى ادعاه وبيان
الدليل الموجب للصرف الىه عن المعنى الظاهر وهذا هو التأويل الذى
يتنازعون فيه فى مسائل الصفات اذا صنف بعضهم فى ابطال التأويل
أو ذم التأويل أو قال بعضهم آيات الصفات لا تؤول وقال الآخر بل
يجب تأويلها وقال الثالث بل التأويل جائز يفعل عند المصلحة ويترك
عند المصلحة أو يصالح للعلماء دون غيرهم الى غير ذلك من
المقالات والتنازع

وأما التأويل فى لفظ السلف فله معنيان أحدهما تفسير الكلام
وبيان معناه سواء وافق ظاهره أو خالفه فيكون التأويل والتفسير عند
هؤلاء متقارباً أو مترادفاً وهذا واقع أعلم هو الذى عناء مجاهدان العلماء
يعلمون تأويله ومحمد بن جرير الطبرى يقول فى تفسيره القول فى تأويل
قوله كذا وكذا واختلف أهل التأويل فى هذه الآية ونحو ذلك ومراده

التفسير والمعنى الثانى فى لفظ الساف وهو الثالث من مسمى التأويل
مطلقاً هو نفس المراد بالكلام فان الكلام ان كان طامبا كان تأويله نفس
الفعل المطلوب وان كان خبراً كان تأويله نفس الشيء المخبر به وبين
هذا المعنى والذي قبله بون فان الذى قبله يكون التأويل فيه من باب
المعلم والكلام كالتفسير والشرح والايضاح ويكون وجود التأويل فى
القلب والاسان له الوجود الذهنى واللفظى والرسمى

وأما هذا فالتأويل فيه نفس الامور الموجودة فى الخارج سواء
كانت ماضية أو مستقبلة فاذا قيل طلعت الشمس فتأويل هذا نفس
طلوعها وهذا الوضع والعرف الثالث هو لغة القرآن التى نزل بها وقد
قدمنا التبيين فى ذلك ومن ذلك قول يعقوب عليه السلام ليوسف
(وكذلك يجتديك ربك ويعلمك من تأويل الأحاديث ويتم نعمته عليك)
وقوله (ودخل معه السجن فتيان قال أحدهما انى أرانى أعصر خرا
وقال الآخر انى أرانى أحمل فوق رأسى خبزاً تأكل الطير منه نبتنا
بتأويله اننا نراك من المحسنين قال لا يأتىكما طعام تزرعانه الا نأتىكما بتأويله
قبل أن يأتىكما) وقول الملا (أضواء أحلام وما نحن بتأويل الاحلام
بعالمين وقال الذى نجا منهما وادكر بعد أمة أنا أنبئكم بتأويله فارسلون
وقول يوسف لما دخل عليه أهله مصر وآوى اليه أبوه وقال ادخلوا مصر
ان شاء الله آمنين ورفع أبوه على العرش وخروا له سجداً وقال يا أبت
هذا تأويل رؤياى من قبل قد جعلها ربى حقاً)

فتأويل الاحاديث التى هي رؤيا المنام هي نفس مدلولها التى تؤول

اليه كما قال يوسف هذا تأويل رؤياي من قبل والعالم بتأويلها الذي
يخبر به كما قال يوسف لا يأتيكما طعام ترزقانه أى في المنام الانبأتكما
بتأويله قبل أن يأتيكما أى قبل أن يأتيكما التأويل وقال الله تعالى (فان
تزازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم
الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا) قالوا أحسن طاقبة ومصيرافالتأويل
هنا تأويل فعلهم الذي هو الرد الى الكتاب والسنة والتأويل في سورة
يوسف تأويل أحاديث الرؤيا والتأويل في الاصراف ويونس تأويل
القرآن وكذلك في سورة آل عمران وقال تعالى في قصة موسى والعالم
(قال هذا فراق بيني وبينك سأنبئك بتأويل ما لم تستطع عليه صبرا) الى
قوله (وما فعلته عن أمرى ذلك تأويل ما لم تستطع عليه صبرا) فالتأويل
هنا تأويل الافعال التي فعلها العالم من خرق السفينة بغير اذن صاحبها
ومن قتل الغلام ومن اقامة الجدار فهو تأويل حمل لتأويل قول
وانما كان كذلك لان التأويل مصدر أوله يؤول تأويلا مثل حول نحو يلا
وعول تعويلا وأول يؤول تعويدا آله يؤول أولاء مثل حال يحول حولا
وقولهم آل يؤول أى عاد الى كذا ورجع اليه ومنه آل وهو ما يؤول
اليه الشئ ويشاركة في الاشتقاق الأكبر المؤئل فانه وال وهذان أول
والمؤئل المرجع قال تعالى (ولم يجدوا من دونه موئلا) وما يوافقه في
اشتقاقه الاصغر الآل فان آل الشخص من يؤول اليه ولهذا لا يستعمل
الا في عظيم بحيث يكون المضاف اليه يصلح أن يؤول اليه الآل كآل
ابراهيم وآل لوط وآل فرعون بخلاف الاهل والاول أنفعل لانهم قالوا في

تأنيته أولي كما قالوا جادى الاولى وفي القصص (وله الحمد في الاولى
والآخرة) ومن الناس من يقول فوعل ويقول أوله الا أن هذا
يحتاج الى شاهد من كلام العرب بل عدم صرفه يدل على أنه أفعل
لا فوعل فان فوعل مثل كوثر وجوه مصر وف سمي المتقدم أول
والله أعلم لان ما بعده يؤول اليه ويبنى عليه فهو أس لما بعده وقاعدة له
والصيغة صيغة تفضيل مثل أكبر وكبرى وأصغر وصغرى لامن باب
أحر وأحرأ ولهذا يقولون جئته أول من أمس وقال من أول يوم
وأنا أول المسلمين ولا تكونوا أول كافر به ومثل هذا أول هؤلاء فهذا
الذى فضل عليهم في الاول لان كل واحد يرجع الى ما قبله فيعتمد عليه
وهذا السابق كلهم يؤول اليه فان من تقدم في فعل فاستبق به من بعده
كان السابق الذى يؤل اليه فالاول له وصف السوود والاتباع
ولفظ الاول مشعر بالرجوع والعود والاول مشعر بالابتداء والمبتدأ
خلاف العائد لانه انما كان أولا لما بعده فانه يقال أول المسلمين وأول
يوم فما فيه من معنى الرجوع والعود هو للمضاف اليه لا للمضاف واذا
قلنا آل فلان فالعود في المضاف لان ذلك صيغة تفضيل في كونه مآلا
ومرجعا لغيره لان كونه مفضلا دل على أنه مآل ومرجع لا آيل
راجع اذ لا فضل في كون الشيء راجعا الى غيره آيلا اليه وانما الفضل
في كونه هو الذى يرجع اليه ويؤال فاما كانت الصيغة صيغة تفضيل
أشعرت بانه مفضل في كونه مآلا ومرجعا والتفضيل المطلق في ذلك
يقضى أن يكون هو السابق المبتدئ والله أعلم

فتأويل الكلام مأوله اليه المتكلم أو ما يؤول اليه الكلام أو مأثوله المتكلم فان النفعيل يجرى على غير فعل كقوله وتبذل اليه تبتيلا فيجوز أن يقال تأول الكلام الى هذا المعنى تأويلا والمصدر واقع موقع الصفة اذ قد يحصل المصدر صفة بمعنى الفاعل كعدل وصوم وفطر وبمعنى المفعول كدرهم ضرب الامير وهذا خلق الله فالتأويل هو مأول اليه الكلام أو يؤول اليه أو تأول هو اليه والكلام انما يرجع ويعود ويستقر ويؤول ويؤول الى حقيقته التي هي عين المقصود به كما قال بعض السلف في قوله لكل نبأ مستقر قال حقيقة فانه ان كان خبرا فالى الحقيقة المخبر بها يؤول ويرجع والا لم تكن له حقيقة ولا مآل ولا مرجع بل كان كذبا وان كان طلبا فالى الحقيقة المطلوبة يؤول ويرجع والا لم يكن مقصوده موجودا ولا حاصل ومتى كان الخبر وعدا أو وعيدا فالى الحقيقة المطلوبة المنتظرة يؤول كما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه تلا هذه الآية (قل هو القادر على أن يبعث عليكم عذابا من فوقكم أو من تحت أرجلكم أو يلبسكم شيئا) قال انها كانت ولم يأت تأويلها بعد (فصل) وأما ادخال أسماء الله وصفاته أو بعض ذلك في التشابه الذي لا يعلم تأويله الا الله أو اعتقاد أن ذلك هو التشابه الذي استأنز الله به لم تأويله كما يقول كل واحد من القولين طوائف من أصحابنا وغيرهم قائم وان أصابوا في كثير مما يقولونه ونجوا من بدع وقع فيها غيرهم فالكلام على هذا من وجهين الاول من قال ان هذا من التشابه وانه لا يفهم منه فيقول أما الدليل على ذلك فاني ما علم عن

أحد من سائر الامة ولا من الائمة لأحمد بن حنبل ولا غيره انه جعل ذلك من المتشابه الداخل في هذه الآية وانى أن يعلم أحدهمناه وجعلوا أسماء الله وصفاته بمنزلة الكلام الاعجمي الذي لا يفهم ولا قالوا ان الله ينزل كلاما لا يفهم أحد معناه وانما قالوا كلمات لها معان صحيحة قالوا في أحاديث الصفات تمر كجاءت ونهوا عن تأويلات الجهمية ودوها وأبطلوها التي مضمونها تعطيل النفوس على مادات عليه ونصوص أحمد والائمة قبله بيته في أنهم كانوا يبطلون تأويلات الجهمية ويقولون النصوص على مادات عليه معناها ويفهمون منها بعض مادات عليه كما يفهمون ذلك في سائر نصوص الوعد والوعيد والنضائل وغير ذلك وأحمد قد قال في غير أحاديث الصفات تمر كجاءت في أحاديث الوعد مثل قوله من غشنا فليس منا وأحاديث الفضائل ومقصوده بذلك ان الحديث لا يحرف كله عن مواضعه كما يفعله من يحرفه ويسمى تحريفه تأويلا بالعرف المتأخر

فتأويل هؤلاء المتأخرين عند الائمة تحريف باطل وكذلك نص أحمد في كتاب الرد على الزنادقة والجهمية أنهم تمسكوا بمتشابه القرآن وتكلم أحمد على ذلك المتشابه وبين معناه وتفسيره بما يخالف تأويل الجهمية وجرى في ذلك على سنن الائمة قبله فهذا اتفاق من الائمة على أنهم يعلمون معنى هذا المتشابه وأنه لا يسكت عن بنيانه وتفسيره بل يبين ويفسر فاتفق الائمة من غير تحريف له عن مواضعه أو الحاد في أسماء الله وآياته

وبما يوضح لك ما وقع هنا من الاضطراب ان أهل السنة متفقون على ابطال تأويلات الجهمية ونحوهم من المنحرفين الملحدين والتأويل المردود هو صرف الكلام عن ظهريه الي ما يخالف ظاهره فلو قبل ان هذا هو التأويل المذكور في الآية وانه لا يعلمه الا الله لكان في هذا تسليم للجهمية ان الآية تأويلا يخالف دلالتها لكن ذلك لا يعلمه الا الله وليس هذا مذهب السلف والائمة وانما مذهبهم اني هذه التأويلات وردها لا التوقف عنها وعندهم قراءة الآية والحديث تفسيرها وتقر كما جاءت دالة على المعاني لا تحرف ولا يحدد فيها

والدليل على أن هذا ليس بمتشابه لا يعلم معناه أن نقول لاريب ان الله سمى نفسه في القرآن باسماء مثل الرحمن والودود والعزير والخبير والعليم والقدير والرؤف ونحو ذلك ووصف نفسه بصفات مثل سورة الاخلاص وآية الكرسي وأول الحديد وآخر الحشر وقوله (ان الله بكل شيء عليم) وعلى كل شيء قدير • وانه يحب المتقين • والمقسطين • والمحسنين • وانه يرضى عن الذين آمنوا وعملوا الصالحات • ولما آسفونا انتقمنا منهم • ذلك بأنهم اتبعوا ما أسخط الله • ولكن كره الله ان يعاقبهم • الرحمن على العرش استوى • ثم استوى على العرش • يعلم ما يلج في الارض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها • وهو معكم أينما كنتم • وهو الذي في السماء اله وفي الارض اله وهو العلي العظيم اليه يصعد الكلم الطيب • والعمل الصالح يرفعه • اني معكم أسمع وأرى • وهو الله في السموات وفي الارض • ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي • بل

يداه مبسوطتان • ينفق كيف يشاء • ويبقى وجهه ربك ذو الجلال والاكرام •
يريدون وجهه (ولانهم على عيني) الى أمثال ذلك فيقال لمن ادعي
في هذا انه متشابه لا يعلم معناه أقول هذا في جميع ماسمى الله ووصف
به نفسه أم في البعض فان قلت هذا في الجميع كان هذا عنادا ظاهرا
وجحدا لما يعلم بالاضطرار من دين الاسلام بل تنذر صريح فانا
نفهم من قوله (ان الله بكل شيء عليم) معنى ونفهم من قوله (ان الله على
كل شيء قدير) معنى ليس هو الاول ونفهم من قوله (ورحمتي وسعت كل
شيء) معنى ونفهم من قوله (ان الله عزيز ذو انتقام) معنى وصبيان المسلمين
بل وكل عاقل يفهم هذا وقد رأيت بعض من ابتدع وجد من أهل
المغرب مع انتسابه الى الحديث لكن أثرت فيه الفلسفة الفاسدة من
يقول انا نسمى الله الرحمن العليم القدير عاماً محضاً من غير أن نفهم منه
معنى يدل على شيء قط وكذلك في قوله (ولا يخيطون بشيء من علمه)
يطلق هذا اللفظ من غير أن نقول له علم

وهذا الغلو في الظاهر من جنس غلو القرامطة في الباطن لكن هذا
أيديس وذاك أكفر

ثم يقال لهذا المعاند فهل هذه الاسماء دالة على الاله المعبود
أو على حق موجود أم لا فان قال لا كان معطلا محضاً وما أعلم مسلماً
يقول هذا وان قال نعم قيل له فهمت منها دلالتها على نفس الرب ولم
تفهم دلالتها على ما فيها من المعاني من الرحمة والعلم وكلاهما في الدلالة
سواء فلا بد أن يقول لان ثبوت الصفات محال في العقل لانه يلزم منه

التركيب أو الحدوث بخلاف الذات فيخاطب حينئذ بما يخاطب به الفريق الثاني كما سذكروه وهو من أقر بفهم بعض معنى هذه الاسماء والصفات دون بعض فيقال له ما الفرق بين ما أثبتته وبين ما نفيتته أو سكت عن إثباته ونفيه فإن الفرق إما أن يكون من جهة السمع لأن أحد النصين دال دلالة قطعية أو ظاهرة بخلاف الآخر أو من جهة العقل بأن أحد المعنيين يجوز أو يجب إثباته دون الآخر وكلا الوجهين باطل في أكثر المواضع. أما الأول فدلالة القرآن على أنه رحمن رحيم ودود سميع بصير على عظيم كدلالته على أنه عليم قدير ليس بينهما فرق من جهة النص وكذلك ذكره لرحمته ومحبته وعلوه مثل ذكره لمشيئته وإرادته. وأما الثاني فيقال لمن أثبت شيئاً ونفى آخر لم نفيت مثلاً حقيقة رحمته ومحبته وأعدت ذلك إلى إرادته فإن قال لأن المعنى المفهوم من الرحمة في حقنا هي قوة تتمتع على الله قيل له والمعنى المفهوم من الإرادة في حقنا هي ميل يتمتع على الله فإن قال إرادته ليست من جنس إرادته خلقه قبل له ورحمته ليست من جنس رحمة خلقه وكذلك محبته وإن قال وهو حقيقة قوله لم أثبت الإرادة وغيرها بالسمع وإنما أثبت العلم والقدرة والإرادة بالعقل وكذلك السمع والبصر والكلام على إحدى الطريقتين لأن الفعل دل على القدرة والاحكام دل على العلم والتخصيص دل على الإرادة قيل له الجواب من ثلاثة أوجه

أحدها أن الانعام والاحسان وكشف الضر دل أيضاً على الرحمة كدلالة التخصيص على الإرادة والتقريب والاداء وأنواع التخصيص

التي لا تكون الا من المحب تدل على المحبة أو مطابق اختصاص يدل على الارادة وأما التخصيص بالانعام فتخصيص خاص والتخصيص بالتقريب والاصطفاء تقريب خاص وما سلكه في مسلك الارادة يسلك في مثل هذا الثاني يقال له هب ان العقل لا يدل على هذا فانه لا ينفيه الا بمثل ما ينفى به الارادة والسمع دليل مستقل بنفسه بل الطمأنينة اليه في هذه المضائق أعظم ودلائله أتم فلا شيء نفيت مدلوله أو توقفت وأعدت هذه الصفات كلها الى الارادة مع أن النصوص تفرق فلا يذكر حجة الا عورض بمثلها في اثباته الارادة زيادة على الفعل

الثالث يقال له اذا قال لك الجهمي الارادة لا معنى لها الا عدم الاكراه أو نفس الفعل والامر به وزعم أن اثبات ارادة تقتضى محذورا ان قال بقدمها ومحذورا أن قال بمحذورها

وهنا اضطربت المعتزلة فانهم لا يقولون بارادة قديمة لامتناع صفة قديمة عندهم ولا يقولون بتجدد صفة له لامتناع حلول الحوادث عند أكثرهم مع تناقضهم

فصاروا حزبين البغداديون وهم أشد غلوا في البدعة في الصفات وفي القدر نفوا حقيقة الارادة وقال الجاحظ لا معنى لها الا عدم الاكراه وقال الكعبي لا معنى لها الا نفس الفعل اذا تملقت بفعله ونفس الامر اذا تملقت بطاعة عباده

والبصريون كأبي علي وأبي هاشم قالوا نحدث ارادة لافي محل فلا

ارادة فالترموا حدوث حادث غير مراد وقيام صفة بغير محل وكلاهما عند العقلاء معلوم الفساد بالبدية كان جوابه ان مادعي اعائه من ثبوت الصفات ليس بحال والنص قد دل عليها والعقل أيضاً فاذا أخذ الخصم ينازع في دلالة النص أو العقل جعله مسفهاً أو مقرمطاً وهذا بينه موجود في الرحمة والمحبة فان خصومه ينازعونه في دلالة السمع والعقل عليها على الوجه القطعي

ثم يقال لخصومه بم أثبتتم انه عليم قدير فما أثبتوه به من سميع وعقل فبمينه تثبت الارادة وما عارضوا به من الشبه عورضوا بمثله في العليم والقدير واذا انتهى الامر الى ثبوت المعاني وانها تستلزم الحدوث أو التركيب والافتقار كان الجواب ماقررناه في غير هذا الموضع فان ذلك لا يستلزم حدوثاً ولا تركيباً مقتضياً حاجة الى غيره

وبما رضون أيضاً بما ينفي به أهل التعطيل الذات من الشبه الفاسدة ويلزمون بوجود الرب الخالق المعلوم بالفطرة الخلقية والضرورة العقلية والقواطع العقلية واتفاق الامم وغير ذلك من الدلائل ثم يطالبون بوجود من جنس ما معهده أو بوجود يعلمون كيفيته فلا بد أن يفروا الى اثبات ما لا تشبهه حقيقته الحقائق فالقول في سائر ماسمى ووصف به نفسه كالقول في نفسه سبحانه وتعالى ونكتة هذا الكلام ان غالب من نفى وأثبت شيئاً مما دل عليه الكتاب والسنة لا بد أن يثبت الشيء لقيام المقتضى وانتفاء المانع وينفي الشيء لوجود المانع أو لعدم المقتضى أو يتوقف اذا لم يكن له عنده مقتض ولا مانع فيبين له أن المقتضى فيما فاه قائم

كما أنه فيما أثبتته قائم اما من كل وجه أو من وجهه يجب به الاثبات فان كان المقترض هناك حقاً فكذلك هنا والافدرء ذاك المقترض من جنس درء هذا

وأما المانع فيبين ان المانع الذي تخيله فيما نفاه من جنس المانع الذي تخيله فيما أثبتته فاذا كان ذلك المانع المستحيل موجودا على التقديرين لم ينج من محذوره بأثبات أحدهما ونفى الآخر فانه ان كان حقاً نفاهما وان كان باطلا لم ينف واحداً منهما فعليه أن يسوى بين الامرين في الاثبات والنفي ولا سبيل الى النفي فتعين الاثبات

فهذه نكتة الالتزام لمن أثبت شيئاً وما من أحد الا ولا بد أن يثبت شيئاً أو يجب عليه اثباته فهذا يعطيك من حيث الجملة ان اللوازم التي يدعى أنها موجبة النفي خيالات غير صحيحة وان لم يعرف فسادها على التفصيل وأما من حيث التفصيل فيبين فساد المانع وقيام المقترض كما قرر هذا غير مرة

فان قال من أثبت هذه الصفات التي هي فينا اعراض كالحياة والعلم والقدرة ولم يثبت ماهو فيها أبعاض كاليد والقدم هذه أجزاء وأبعاض تستلزم التركيب والتجسيم

قيل له وتلك اعراض تستلزم التجسيم والتركيب العقلي كما استلزمت هذه عندك التركيب الحسى فان أثبت تلك على وجه لا تكون اعراضاً أو تسميتها اعراضاً لا يمنع ثبوتها قيل له وأثبت هذه على وجه لا تكون تركيباً وأبعاضاً أو تسميتها تركيباً وأبعاضاً لا يمنع ثبوتها

فان قيل هذه لا يعقل منها الا الاجزاء قيل له وذلك لا يعقل منها الا
الاعراض فان قال العرض مالا يبتى وصفاته الرب باقية

قيل والبعض ما جاز انفصاله عن الجملة وذلك في حق الله محال
فمفارقة الصفات القديمة مستحيلة في حق الله تعالى مطلقاً والمخلوق يجوز
أن تفارقه أعراضه وأبعاضه

فان قال ذلك تجسيم والتجسيم منتف قبل وهذا تجسيم والتجسيم منتف
فان قال أنا أعقل صفة ليست عرضاً بغير متحيز وان لم يكن له في
الشاهد نظير قيل له فاعقل صفة هي لنا بعض لغير متحيز وان لم يكن له
في الشاهد نظير فان نفى عقل هذا نفى عقل ذاك وان كان بينهما نوع
فرق لكنه فرق غير مؤثر في موضع النزاع ولهذا كانت المعطلة الجهمية
تنفى الجميع لكن ذاك أيضاً مستلزم لنفى الذات ومن أثبت هذه الصفات
الخبرية من نظير هؤلاء صرح بأنها صفة قائمة به كالعالم والقدرة وهذا
أيضاً ليس هو معقول النص ولا مدلول العقل وانما الضرورة الجائهم
الى هذه المضايق وأصل ذلك انهم أتوا بألفاظ ليست في الكتاب ولا
في السنة وهي ألفاظ مجملة مثل متحيز ومحدود وجسم ومركب ونحو ذلك
ونفوا مدلولها وجعلوا ذلك مقدمة يذهب مسلمة ومدلولها عليها بنوع
قياس وذلك القياس أوقعهم فيه مسلك سلكوه في اثبات حدوث العالم
بحدوث الاعراض أو اثبات امكان الجسم بالتركيب من الاجزاء فوجب
طرد الدليل بالحدوث والامكان لكل ما شمله هذا الدليل اذ الدليل القطعي

لا يقبل الترك لمعارض راحح فأوأ ذلك يعكر عليهم من جهة النصوص
ومن جهة العقل من ناحية أخرى فصاروا أحزابا تارة يغلبون القياس
الاول ويدفعون معارضه وهم المعتزلة وتارة يغلبون القياس الثاني
ويدفعون الاول كهشام بن الحكم الرافضي فإنه قد قيل أول ماتكم في
الجسم نفيا وإثباتا من زمن هشام بن الحكم وأبي الهذيل الملاف فإن أبا
الهذيل ونحوه من قدماء المعتزلة نفوا الجسم لما سلكوا من القياس
وطارضهم هشام وأثبت الجسم لما سلكوه من القياس واعتقد الاولون
احالة ثبوته واعتقد هذا احالة نفيه وتارة يجمعون بين النصوص والقياس
بجمع يظهر فيه الاحالة والتناقض

فما أعلم أحدا من الخارجين عن الكتاب والسنة من جميع فرسان
الكلام وفلاسفة الاولابدأن يتناقض فيتحيل ماوجب نظيره ويوجب
ماأحال نظيره اذ كلامهم من عند غير الله وقد قال الله تعالى (ولو كان من
عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا)

والصواب ما عليه أئمة الهدى وهو أن يوصف الله بما وصف به نفسه
أو وصفه به رسوله لا يتجاوز القرآن والحديث ويتبع في ذلك سبيل
السلف الماضين أهل العلم والايمان والمعاني المفهومة من الكتاب والسنة
لا ترد بالشبهات فتكون من باب تحريف الكلم عن مواضعه ولا يمرض
عنها فيكون من باب الذين اذا ذكروا بآيات ربهم لم يخبروا عليها صما
وعصيانا ولا يترك تدبر القرآن فيكون من باب الذين لا يعلمون الكتاب
الا أمانى فهذا أحد الوجهين وهو منع أن تكون هذه من المتشابهة

* الوجه الثاني انه اذا قيل هذه من المتشابهة أو كان فيها ما هو من المتشابهة كما نقل عن بعض الأئمة انه سمي ببعض ما استدلل به الجمهورية بتشابهها. فيقول الذي في القرآن انه لا يعلم تأويله الا الله اما المتشابهة واما الكتاب كله كما تقدم ونفي علم تأويله ليس نفي علم معناه كما قدمناه في القيامة وأمور القيامة وهذا الوجه قوى ان ثبت حديث ابن اسحاق في وفد نجران انهم احتجوا على النبي صلى الله عليه وسلم بقوله انا ونحن ونحو ذلك ويؤيده أيضا انه قد ثبت ان في القرآن متشابهة وهو ما يحتمل معنيين وفي مسائل الصفات ما هو من هذا الباب كما أن ذلك في مسائل المعاد وأولى فان نفي التشابه بين الله وبين خلقه أعظم من نفي التشابه بين موعود الجنة وموجود الدنيا وانما نكتة الجواب هو ما قدمناه أولا ان نفي علم التأويل ليس نفيًا لعلم الخلق وتزيده تقريرًا ان الله سبحانه يقول (ولا تضرربنا الناس في هذا القرآن من كل مثل لعلمهم يذكرون قرآنا عربيا غير ذي عوج) وقال تعالى (الرتلك آيات الكتاب المبين انا أنزلناه قرآنا عربيا لعلمكم تعقلون) فأخبر انه أنزله ليعقلوه وانه طاب تذكرهم وقال أيضا (ولتلك الامثال لضرربها للناس لعلمهم يتفكرون) خفض على تدبره. وفقهه وعقله والتذكر به والتفكير فيه ولم يستثن من ذلك شيئا بل اصوص متعددة تصرح بالعموم فيه مثل قوله (أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها) وقوله (أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا) ومعلوم ان نفي الاختلاف عنه لا يكون الا بتدبره كله والا فتدبر بعضه لا يوجب الحكم بنفي مخالفة ما لم يتدبر

لما تدبر

وقال علي عليه السلام لما قيل له هل ترك عندكم رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئاً فقال لا والذي فلق الحبة وبرأ النسمة الا فهما يؤثيه الله عبداً في كتابه وما في هذه الصحيفة فأخبر أن الفهم فيه مختلف في الامة والفهم أخص من العلم والحكم قال الله تعالى (فقهمنها) سليمان وكلا آتينا حكماً وعلماً وقال النبي صلى الله عليه وسلم رب مبالغ أوعى من سامع وقال باغوا عني ولو آية وأيضاً فالسلف من الصحابة والتابعين وسائر الامة قد تكلموا في جميع نصوص القرآن آيات الصفات وغيرها وفسروها بما يوافق دلائلها وروا عن النبي صلى الله عليه وسلم أحاديث كثيرة توافق القرآن وأئمة الصحابة في هذا أعظم من غيرهم مثل عبد الله بن مسعود الذي كان يقول لو أعلم أعلم بكتاب الله مني ثلغته أباط الابل لايتته وعبد الله بن عباس الذي دعاه النبي صلى الله عليه وسلم وهو حبر الامة وترجمان القرآن كاناها وأصحابها من أعظم الصحابة والتابعين اثباتاً للصفات ورواية لها عن النبي صلى الله عليه وسلم ومن له خبرة بالحديث والتفسير يعرف هذا وما في التابعين أجبل من أصحاب هذين السديين بل وثائهما في علية التابعين من جنسهم أو قريب منهم جلالة أصحاب زيد بن ثابت لكن أصحابه مع جلالته ليسوا مختصين به بل أخذوا عن غيره مثل عمر وابن عمر وابن عباس ولو كان معاني هذه الآيات منفياً أو مسكوتاً عنه لم يكن ربانيوا الصحابة أهل العلم بالكتاب والسنة أكثر كلاماً فيه

ثم ان الصحابة نقلوا عن النبي صلى الله عليه وسلم انهم كانوا يتعلمون منه التفسير مع التلاوة ولم يذكر أحد منهم عنه قط انه امتنع من تفسير آية

قال أبو عبد الرحمن السلمي حدثنا الذين كانوا يقرؤنا عثمان بن عثمان وعبد الله بن مسعود وغيرهما أنهم كانوا اذا تعلموا من النبي صلى الله عليه وسلم عشر آيات لم يجاوزوها حتى يتعلموا ما فيها من العلم والعمل قالوا فتعلمنا القرآن والعلم والعمل وكذلك الأئمة كانوا اذا سئلوا شيئا من ذلك لم ينفوا معناه بل يثبتون المعنى وينفون الكيفية كقول مالك بن أنس لما سئل عن قوله تعالى (الرحمن على العرش) استوى كيف استوى فقال الاستواء معلوم والكيف مجهول والإيمان به واجب والسؤال عنه بدعة وكذلك ربيعة قبله وقد تآلف الناس هذا الكلام بالقبول فليس في أهل السنة من يسكره وقد بين ان الاستواء معلوم كما ان سائر ما أخبر به معلوم ولكن الكيفية لا تعلم ولا يجوز السؤال عنها لا يقال كيف استوى ولم يقل مالك الكيف معدوم وإنما قال الكيف مجهول وهذا فيه نزاع بين أصحابنا وغيرهم من أهل السنة غير ان أكثرهم يقولون لا تخاطر بكيفيته ببال ولا تجرى ماهيته في مقال ومنهم من يقول ليس له كيفية ولا ماهية

فان قبل معنى قوله الاستواء معلوم ان ورود هذا اللفظ في القرآن معلوم كما قاله بعض أصحابنا الذين يجعلون معرفة معانيها من التأويل الذي استأثر الله بعلمه

قيل هذا ضعيف فان هذا من باب تحصيل الحاصل فان السائل قد علم ان هذا موجود في القرآن وقد تلا الآية وأيضاً فلم يقل ذكر الاستواء في القرآن ولا اخبار الله بالاستواء وإنما قال الاستواء معلوم فأخبر عن الاسم المفرد انه معلوم لم يخبر عن الجملة وأيضاً فإنه قال والكيف مجهول ولو أراد ذلك لقال معنى الاستواء مجهول أو تفسير الاستواء مجهول أو بيان الاستواء غير معلوم فلم ينف الا العلم بكيفية الاستواء لا العلم بنفس الاستواء وهذا شأن جميع ما وصف الله به نفسه لو قال في قوله اني معكم أسمع وأرى كيف يسمع وكيف يرى لقلنا السمع والرؤيا معلوم والكيف مجهول ولو قال كيف كلم موسى تكلمنا لقلنا التكليم معلوم والكيف غير معلوم* وأيضاً فان من قال هذا من أصحابنا وغيرهم من أهل السنة يقولون بأن الله فوق العرش حقيقة وان ذاته فوق ذات العرش لا يشكرون معنى الاستواء ولا يرون هذا من التشابه الذي لا يعلم معناه بالكلية

ثم السلف متفقون على تفسيره بما هو مذهب أهل السنة قال بعضهم ارتفع على العرش علا على العرش وقال بعضهم عبارات أخرى وهذه ثابتة عن السلف قد ذكر البخاري في صحيحه بمضما في آخره في كتاب الرد على الجهمية

وأما التأويلات المحرفة مثل استولى وغير ذلك فهي من التأويلات المتبدعة لما ظهرت الجهمية وأيضاً قد ثبت ان اتباع المتشابه ليس في خصوص الصفات بل في صحيح البخاري ان النبي صلى الله عليه وسلم

قال لعائشة يا عائشة اذا رأيت الذين يتبعون ما تشابه منه فأولئك الذين سمي الله فاحذريهم وهذا عام وقصة صبيغ بن عسل مع عمر بن الخطاب من اشهر الفضايافانه بلغه انه يسأل عن متشابه القرآن حتى رآه عمر فسأل عمر عن الذاريات ذروا فقال ما سمك قال عبد الله صبيغ فقال وأنا عبد الله عمر وضربه الضرب الشديد وكان ابن عباس اذا ألح عليه رجل في مسألة من هذا الجنس يقول مأحوجك أن يسئلك كما صنع عمر بصبيغ وهذا لانهم رأوا ان غرض السائل ابتغاء الفتنة لا الاسترشاد والاستفهام كما قال النبي عليه الصلاة والسلام اذا رأيت الذين يتبعون ما تشابه منه وكما قال تعالى (فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة) فعاقبهم على هذا القصد الفاسد كالذي يمارض بين آيات القرآن وقد نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك وقال لا تفرجوا كتاب الله بمضه ببعض فان ذلك يوقع الشك في قلوبهم ومع ابتغاء الفتنة ابتغاء تأويله الذي لا يعلمه الا الله فكان مقصودهم مذموما ومطلوبهم ممتدرا مثل اغلوطات المسائل التي نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عنها

ومما يبين الفرق بين المعشفي والتأويل ان صبيغا سأل عمر عن الذاريات وليست من الصفات وقد تكلم الصحابة في تفسيرها مثل علي ابن أبي طالب مع ابن الكواء لما سأله عنها كره سؤاله لما رآه من قصده لكن على كانت رعيته ملتوية عليه لم يكن مطاعا فيهم طاعة عمر حتى يؤديه والذاريات والحاملات والجاريات والمقسمات فيها استنباه لان

اللفظ يحتمل الرياح والسحاب والنجوم والملائكة ويحتمل غير ذلك اذ ليس في اللفظ ذكر الموصوف والتأويل الذي لا يعلمه الا الله هو أعيان الرياح ومقاديرها وصفاتها ومتى تم وأعيان السحاب وما تحمله من الامطار ومتى ينزل المطر وكذلك في الجاريات والمقسمات فهذا لا يعلمه الا الله وكذلك في قوله انا ونحن ونحوها من أسماء الله التي فيها معنى الجمع كما اتبعته النصارى فان معناه معلوم وهو الله سبحانه لكن اسم الجمع يدل على تعدد المعاني بمنزلة الاسماء المتعددة مثل العلم والقدير والسميع والبصير فان المسمى واحد ومعاني الاسماء متعددة فهكذا الاسم الذي لفظه الجمع

وأما التأويل الذي اختص الله به حقيقة ذاته وصفاته كما قال مالك والكييف مجهول فاذا قالوا ما حقيقة علمه وقدرته وسمعه وبصره قيل هذا هو التأويل الذي لا يعلمه الا الله

وما أحسن ما يعاد التأويل الى القرآن كله (فان قيل) فقد قال النبي صلى الله عليه وسلم لابن عباس اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل (قيل) أما تأويل الامر والتهى فذاك يعلمه واللام هنا للتأويل المعهود لم يقل تأويل كل القرآن فالتأويل المنفي هو تأويل الاخبار التي لا يعلم حقيقة مخبرها الا الله والتأويل المعلوم هو الامر الذي يعلم العباد تأويله وهذا كقوله (هل ينظرون الا تأويله يوم يأتي تأويله) وقوله (بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما ياتهم تأويله) فان المراد تأويل الخبر الذي فيه عن

المستقبل فانه هو الذى ينتظر ويأتى ولما باتهم وأما تأويل
الامر والتهى فذلك فى الامر وتأويل الخبر عن الله
وعمن مضى ان أدخل فى التأويل
لا ينتظر والله سبحانه أعلم
وبه التوفيق

تمت الرسالة الاولى

وياها الرسالة الثانية له أيضا

بسم الله الرحمن الرحيم

هذه مسألة سئل عنها الشيخ الامام العالم العامل شيخ الاسلام وقطب الأئمة الاعلام ومن عمت بركانه أهل العراق والشام تفي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية الحراني ثم الدمشقي مع الله المسلمين ببركانه وكان بالديار المصرية في رجل نقل عن بعض السلف من الفقهاء انه قال أكل الحلال متعذر لا يمكن وجوده في هذا الزمان ف قيل له لم ذلك فذكر ان وقعة المنصورة لم تقسم الغنائم فيها واختلطت الاموال بالمعاملات بها ف قيل له ان الرجل يؤجر نفسه ليعمل من الاعمال المباحة ويأخذ أجرته حلال فذكر أن الدرهم في نفسه حرام ف قيل له كيف قبل الدرهم التغير أولا فصار حراما بالسبب الممنوع ولم يقبل التغير فيكون حلالا بالسبب المشرع فما الحكم في ذلك

فأجاب رضى الله عنه رحمه الله هذه القائل الذي قال أكل الحلال متعذر لا يمكن وجوده في هذا الزمان خالط مخطي في قوله باتفاق أئمة الاسلام فان مثل هذه المقالة كان يقولها بعض أهل البدع وبعض أهل الفقه الفاسد وبعض أهل النسك الفاسد فأنكر الأئمة ذلك حتى الامام أحمد في ورعه المشهور كان ينكر مثل هذه المقالة وجاء رجل من النسك فذكر له شيئا من هذا فقال انظر الى هذا الحبيث يجرم أموال المسلمين

وقال بلغنى أن بعض هؤلاء يقول من سرق لم تقطع يده لأن المال ليس بمعصوم ومثل هذا كان يقوله بعض المنتسبين الى العلم من أهل

العصر بناء على هذه الشبهة الفاسدة وهو أن الحرام قد غلب على الاموال
لكثرة الفصوب والعقود الفاسدة ولم يتميز الحلال من الحرام
ووقعت هذه الشبهة عند طائفة من مصنفى الفقهاء فأفتوا بأن
الانسان لا يتناول الا مقدار الضرورة وطائفة لما رأت مثل هذا الحرج
سدت باب الورع فصاروا نوعين المباحية لا يميزون بين الحلال والحرام
بل الحلال ماحل بأيديهم والحرام ماحرموه لانهم ظنوا مثل هذا الظن
الفاسد وهو أن الحرام قد طبق الارض ورأوا أنه لا بد للانسان من
الطعام والكسوة فصاروا يتناولون ذلك من حيث أمكن فلينظر الماقل
حاقبة ذلك الورع الفاسد كيف أورث الانحلال عن دين الاسلام وهؤلاء
يحكون في الورع الفاسد حكايات بعضها كذب بمن نقل عنه وبعضها غلط
كما يحكون عن الامام أحمد ان ابنه صالحا لما تولى القضاء لم يكن يخبز في
داره وان أهله خبزوا في تنوره فلم يأكل الخبز فألقوه في دجلة فلم يكن
يأكل من صيد دجلة

وهذا من أعظم الكذب والفرية على مثل هذا الامام ولا يفعل
مثل هذا الا من هو من أجهل الناس أو أعظمهم مكرأ بالناس واحتيالا
على أموالهم وقد زعمه الله عن هذا وهذا وكل عالم يعلم أن ابنه لم يتول
القضاء في حياته وانما تولاه بعد موته

ولكن كان الخليفة المتوكل قد أجاز أولاده وأهل بيته جواز من
بيت المال فأمرهم أبو عبد الله أن لا يقبلوا جواز السلطان فاعتذروا
اليه بالحاجة فقيلها من قبلها منهم فترك الاكل من أموالهم والانتفاع

بنيرانهم في خبز أو ماء لكونهم قبلوا جوائز السلطان وسألوه عن هذا المال احرام هو فقال لا فقالوا أنجح منه فقال نعم وبين لهم انما امتنع منه لثلا يصير ذلك سبباً الى أن يداخل الحليفة فيما يريد كما قال النبي صلى الله عليه وسلم خذ العطاء ما كان عطاء فاذا كان عوضاً عن دين أحدكم فلا يأخذه ولو ألقى في دجلة الدم والميتة ولحم الخنزير وكل حرام في الوجود لم يحرم صيدها ولم يحرم

ومن الناس من آل به الافراط في الورع الى أمر اجتهاد فيه فيثاب على حسن قصده وان كان المشروع خلاف مافعله مثل من امتنع من أكل ما في الاسواق ولم يأكل الا ما يثبت في البرارى ولم يأكل من أموال المسلمين وانما يأكل من أموال أهل الحرث وأمثال ذلك مما يكون فاعله حسن القصدولة فيما فعل تأويل لكن الصواب المشروع خلاف ذلك فان الله سبحانه خلق الخلق لعبادته وأمرهم بذلك وقد ثبت في صحيح مسلم عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ان الله أمر المؤمنين بما أمر به المرسلين فقال (يا أيها الرسل كلوا من الطيبات وأعمالوا صالحاً) وقال (يا أيها الذين آمنوا كلوا من طيبات ما رزقناكم) ثم ذكر الرجل يطيل السفر أشعث أغبر يمد يده الى السماء يارب يارب ومطعمه حرام وملبسه حرام وغذى بالحرام فاني يستجاب لذلك فقد بين صلى الله عليه وسلم ان الله أمر المؤمنين بما أمر به المرسلين من أكل الطيبات كما أمرهم بالعمل الصالح والعمل الصالح لا يمكن الا بأكل وشرب ولباس وما يحتاج اليه العبد من سكن ومركب وسلاح يقاتل به وكراع

يقاتل عليه وكتب يتمم منها وأمثال ذلك مما لا يقوم مأمر الله به الا به وما لا يتم الواجب الا به فهو واجب فاذا كان القيام بالواجبات فرضاً على جميع العباد وهي لا تتم الا بهذه الاموال فكيف يقال انه قليل بل هو كثير غالب بل هو الغالب على أموال الناس ولو كان الحرام هو الاغلب والدين لا يقوم في الجمهور الا به للزم أحد أمرين اما ترك الواجبات من أكثر الخلق واما اباحة الحرام لأكثر الخلق وكلاهما باطل والورع من قواعد الدين ففي الصحيح عن عثمان بن بشير عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال الحلال بين والحرام بين وبين ذلك أمور متشابهات لا يعلمهن كثير من الناس فمن ترك المشبهات استبرأ لرضه ودينه ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام كالزاعج يرى حول الحمى يوشك أن يواقعها الا وان لكل ملك حمى الا وان حمى الله محارمه الا وان في الجسد مضغة اذا صلحت صالح الجسد كله واذا فسدت فسد لها سائر الجسد الا وهي القلب

وفي الحديث الآخر دع ما يريبك الى ما لا يريبك ورأي تمره ساقطة فقال لولا أخاف أن تكون من الصدقة لاكلتها وهذا مبسوط في غير هذا الموضع وهذا يتبين بذكر أصول

أحدها انه ليس كل ما اعتقد فقيه معين أنه حرام كان حراماً انما الحرام ما ثبت تحريره بالكتاب أو السنة أو الاجماع أو قياس مرجح لذلك وما تنازع فيه العلماء رد الى هذه الاصول ومن الناس من يكون نشأ على مذهب امام معين أو استفتى فقيهاً معيناً أو سمع حكاية عن بعض الشيوخ فيريد أن يحمل المسلمين كلهم على ذلك وهذا غلط ولهذا انظار

منها مسئلة المغنم فان السنة أن تجمع وتخص وتقسم بين الغانمين بالعدل وهل يجوز للامام أن ينفل من أربعة أخماسها في قولان فذهب فقهاء الثغور وأبي حنيفة وأحمد وأهل الحديث أن ذلك يجوز لما في السنن أن النبي صلى الله عليه وسلم نفل في بدأته الربع بعد الخمس ونفل في رجعته الثالث بعد الخمس

وقال سعيد بن المسيب ومالك والشافعي لا يجوز ذلك بل يجوز عند مالك التنفيل من الخمس ولا يجوز عند الشافعي إلا من خمس الخمس وكان أحمد يعجب من سعيد بن المسيب ومالك كيف لم تبلغهما هذه السنة مع وفور علمهما

وقد ثبت في الصحيحين عن ابن عمر أنه قال بعثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في سرية قبل نجد فبلغت سهامنا اثنا عشر بعيراً ومعلوم أن السهم إذا كان اثني عشر بعيراً لم يحتل خمس الخمس أن يخرج منه لكل واحد بعير فان ذلك لا يكون إلا إذا كان السهم أربعة وعشرين بعيراً وكذلك إذا فضل الامام بعض الغانمين على بعض لمصلحة راجحة كما أعطى النبي صلى الله عليه وسلم سامة بن الأكوع في غزوة ذي قرد سهم راجل وفارس فان ذلك يجوز في أصح قولي العلماء ومنهم من لا يجيزه كما تقدم

وكذلك إذا قال الامام من أخذ شيئاً فهو له ولم تقسم الغنائم فهذا جائز في أحد قولي العلماء وهو ظاهر مذهب أحمد ولا يجوز في القول الآخر وهو المشهور من مذهب الشافعي وفي كل من المذهبين خلاف

وعلى مثل هذا الأصل تنبغي الغنائم في الأزمان المتأخرة مثل الغنائم التي كان يفتنهما السلاجقة الأتراك والغنائم التي غنمها المسلمون من النصاري من ثغور الشام ومصر فإن هذه أفتى بعض الفقهاء كأبي محمد الجويني والنووي أنه لا يحل لمسلم أن يشتري منها شيئاً ولا يطاء منها فرجاً ولا يملك منها مالا ولزم من هذا القول من الفساد ما لله به عليهم فعارضهم أبو محمد بن سباع الشافعي فأفتى أن الإمام لا يجب عليه قسمة المغنم بحال ولا تخميد. ها وإن له أن يفضل الرجل وإن يحرم بعض الغنائم ويخص بعضهم وزعم أن سيرة النبي صلى الله عليه وسلم تقتضي ذلك وهذا القول خلاف الإجماع والذي قبله باطل ومنكر أيضاً فكلاهما انحراف والصواب في مثل هذه أن الإمام إذا قال من أخذ شيئاً فهو له فإن قيل بجواز ذلك فمن أخذ شيئاً ملكه وعليه تخميسه وإن كان الإمام لم يقل ذلك ولم يهبهم المغنم بل أراد منها مالا يسوغ بالاتفاق أو قيل أنه يجب عليه أن يقسم بالعدل ولا يجوز له الاذن بالانتهاب فهنا المغنم مال مشترك بين الغنائم ليس لغيرهم فيها حق فمن أخذ منها مقدار حقه جاز له ذلك وإذا شك في ذلك فاما أن يحتاط ويأخذ بالورع المستحب أو يبيني على غالب ظنه ولا يكلف الله نفساً الا وسعها وكذلك المزارعة على أن يكون البذر من العامل التي يسميها بعض الناس المخابرة وقد تنازع فيها الفقهاء لكن ثبت بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم الصحة جوازها فإنه عامل أهل خيبر بشرط ما يخرج منها من ثمر وزرع على أن يسروها من أموالهم وأمانته عن المخابرة فقد جاء مفسراً في الصحيح

فان المراد به أن يشترط للمالك زرع بقعة بعينها وكذلك كراء الارض بجزء من الخارج منها فجوزه أبو حنيفة والشافعي وأحمد في المشهور عنه ونهى عنه مالك وأحمد في رواية ونظائر ذلك كثيرة فهذا يبين

الاصل الثاني ان المسلم اذا عامل معاملة يعتقد هو جوازها وقبض المال جاز لغيره من المسلمين أن يعامله في مثل ذلك المال وان لم يعتقد جواز تلك المعاملة فإنه قد ثبت ان عمر بن الخطاب رضى الله عنه رفع اليه ان بعض عماله يأخذ خمراً من أهل الذمة عن الجزية فقال قاتل الله فلاتأما علم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال قاتل الله اليهود حرمت عليهم الشحوم فجملوها وباعوها وأكلوا أثمانها ثم قال عمر ولو هم ببيعها وخذوا منهم أثمانها فامر عمر أن يأخذوا من أهل الذمة الدراهم التي باعوا بها الخمر لانهم يعتقدون جواز ذلك في دينهم ولهذا قال العلماء ان الكفار اذا تعاملوا بينهم بمعاملات يعتقدون جوازها وتقابضوا الاموال ثم أسلموا كانت تلك الاموال لهم حلالا وان تحاكموا اليها أقرناها في أيديهم سواء تحاكموا قبل الاسلام أو بعده وقد قال تعالى (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقى من الربا ان كنتم مؤمنين) فامرهم بترك ما بقى في الذمم من الربا ولم يأمرهم برد ما قبضوه لانهم كانوا يستحلون ذلك والمسلم اذا عامل معاملات يعتقد جوازها كالخيل الربوية التي يفتى بها من يفتى من أصحاب أبي حنيفة وأخذ ثمنه أو زارع علي أن البذر من العامل أو أكرى الارض بجزء

من الخارج منها ونحو ذلك وقبض المال جاز لفسيره من المسلمين أن يعامله في ذلك المال وإن لم يعتقد جواز تلك المعاملة بطريق الأولى والأخرى ولو أنه تبين له فيما بعد رجحان التحريم لم يكن عليه إخراج المال الذي كسبه بتأويل سائغ فإن هذا أولى بالعفو والعذر من الكافر المتأول ولما ضيق بعض الفقهاء هذا على بعض أهل الورع ألجأه إلى أن يعامل الكفار ويترك معاملة المسلمين ومعلوم أن الله ورسوله لا يأمر المسلم أن يأكل من أموال الكفار ويدع أموال المسلمين بل المسلمون أولى بكل خير والكفار أولى بكل شر

الأصل الثالث أن الحرام نوعان * حرام لو صفه كالبينة والدم ولحم الخنزير فهذا إذا اختلط بالماء والمائع وغيره من الأطعمة وغير طعمه أو لونه أو ريحه حرمه وإن لم يفسره ففيه نزاع ليس هذا موضعه * والثاني الحرام لكسبه كالأخوذ غصبا أو بعقد فإد هذا إذا اختلط بالحلال لم يحرمه فلو غصب الرجل دراهم أو دنانير أو دقيقا أو حنطة أو خبزا وخلط ذلك بماله لم يحرم الجميع لأعلى هذا ولا على هذا بل إن كانا متماثلين أمكن أن يقسموه ويأخذ هذا قدر حقه وهذا قدر حقه وإن كان قد وصل إلى كل منهما غير مال الآخر الذي أخذ الآخر نظيره وهل يكون الخلط كالانلاف فيه وجهان في مذهب الشافعي وأحمد وغيرهما * أحدهما أنه كالانلاف فيعطيه مثل حقه من أين أحب * والثاني أن حقه باق فيه فلما مالك أن يطلب حقه من المختلط فهذا أصل نافع فإن كثير آمن الناس يتوهم أن الدراهم المحرمة إذا اختلطات

بالدراهم الحلال حرم الجميع فهذا خطأ وإنما تورع بعض العلماء فيما إذا كانت قليلة وأما مع الكثرة فما أعلم فيه نزاعاً

الاصل الرابع المال إذا تمذر معرفة ملكه صرف في مصالح المسلمين عند جماهير العلماء كمالك وأحمد وغيرهما فإذا كان بيد الانسان غصوب أو عواري أو ودائع أو رهون قد يئس من معرفة أصحابها فإنه يتصدق بها عنهم أو يصرفها في مصالح المسلمين أو يسلمها الى قاسم عادل يصرفها في مصالح المسلمين المصالح الشرعية ومن الفقهاء من يقول يوفى أبداً حتى يتبين أصحابها والصواب الاول فان حبس المال دائماً لمن لا يرجى لافائدة فيه بل هو تعرض لهلاك المال واستيلاء الظالمة عليه وكان عبد الله بن مسعود قد اشترى جارية فدخل بيته ليأتي بالثمن فخرج فلم يجد البائع فجعل يطوف على المساكين ويتصدق عليهم بالثمن ويقول اللهم عن رب الجارية فان قبل فذاك وان لم قبل فهو لي وعلي له مثله يوم القيامة وكذلك أفقي بعض التابعين من غل من الغنيمة وتاب بعد تفرقهم أن يتصدق بذلك عنهم ورضى بهذه الفتيا الصحابة والتابعون الذين بلغتهم كعواوية وغيره من أهل الشام وهذا يبين

الاصل الخامس وهو الذي يكشف سر المسئلة وهو ان المجهول في الشريعة كالمعذوم والمعجوز عنه فان الله سبحانه وتعالى قال (لا يكلف الله نفساً الا وسعها) وقال تعالى (فاتقوا الله ما استطعتم) وقال النبي صلى الله عليه وسلم إذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم فإله إذا أمرنا بأمر كان

ذلك مشروطاً بالقدرة عليه والتمكن من العمل به فما عجزنا عن معرفته أو عن العمل به سقط عنا ولهذا قال صلى الله عليه وسلم في اللقطة فإن جاء صاحبها فأدها إليه والا فهي مال الله يؤتية من يشاء فهذه اللقطة كانت ملكاً للمالك ووقعت منه فلما تمذر معرفة مالكما قال النبي صلى الله عليه وسلم هي مال الله يؤتية من يشاء فدل ذلك على أن الله شاء أن يزيل عنها ملك ذلك المالك ويعطيها لهذا الملتقط الذي صرفها سنة ولا نزاع بين الأئمة أنه بعد تعريف السنة يجوز للملتقط أن تصدق به وكذلك له أن يملكها إن كان فقيراً أو هل له التملك مع النفي ففيه قولان مشهوران ومذهب الشافعي وأحمد أنه يجوز ذلك وأبو حنيفة لا يجوزهُ ولو مات رجل ولم يعرف له وارث صرف ماله في مصالح المسلمين وإن كان في نفس الأمر له إرث غير معروف حتى لو تبين الوارث يسلم إليه ماله وإن كان قبل تبينه يكون صرفه الي من يصرفه جائزاً وأخذه له غير حرام مع كثرة من يموت وله عصابة بعد لم تعرف وإذا تبين هذا فيقال ما في الوجود من الأموال المخصوصة والمقبوضة بمقود لا تباح بالقبض إن صرفه المسلم اجتنبه فمن علمت أنه سرق مالا أو خانته في أمانته أو غصبه فأخذه من المنصوب فهذا بغير حق لم يجز لي أن أخذه منه لا بطريق الهبة ولا بطريق المعاوضة ولا وفاء عن أجره ولا بمن يبيع ولا وفاء عن قرض فإن هذا غير مال ذلك المظلوم وأما إن كان ذلك المال قبضه بأويل سائع في مذهب بعض الأئمة جاز لي أن أستوفيه من ثمن المبيع والأجرة والقرض وغير ذلك من الديون وإن كان مجهول الحال

فالمجهول كالمعدوم والاصل فيما يبد المسلم ان يكون مالكه ان ادعى انه ملكه أو يكون وليا عليه كناظر الوقف وولي اليتيم وولي بيت المال أو يكون وكيله فيه وما تصرف فيه المسلم أو الذي بطريق الملك أو الولاية جاز تصرفه فاذا لم أعلم حال ذلك المال الذي يسهه بذت الامر على الاصل ثم ان كان ذلك الدرهم في نفس الامر قد غصبه هو ولم أعلم أنا كنت جاهلا بذلك والمجهول كالمعدوم فليس أخذنى الثمن المبيع وأجرة العمل وبدل القرض بدون أخذنى اللقطة فان اللقطة أخذتها بغير عوض ثم لم أعلم مالهما وهذا المال لا أعلم له مالكا غير هذا وقد أخذته عوضا عن حق فكيف يحرم هذا على لكن ان كان ذلك الرجل معروفا بأن في ماله حراما ترك معاملته ورعا وان كان أكثر ماله حراما فيه نزاع بين العلماء وأما المسلم المستور فلا شبهة في معاملته أصلا ومن ترك معاملته ورعا كان قد ابتدع في الدين بدعة ما أنزل الله بها من سلطان وبهذا يتبين الحكم في سائر الاموال فان هذا الغالط يقول ان هذه الاحكام والالبان التي تؤكل قد تكون في الاصل قد نهب أو غصبت فيقال المجهول كالمعدوم فاذا لم نعلم ان ذلك في حقنا كأنه لم يكن وهذا لان الله انما حرمه من المعاملات الفاسدة لما فيها من الظلم فان الله تعالى يقول في كتابه العزيز (لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالتسط وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس وليعلم الله من ينصره ورسله بالغيب ان الله قوي عزيز) والفصيح وأنواعه والسرقة والخيانة داخل في الظلم واذا كان كذلك فهذا

المظلوم الذي أخذ ماله بغير حق لم يبيع (١) أجرة وأخذ منه والمشتري لا يعلم بذلك ثم ينقل من المشتري الى غيره ثم الى غيره ويعلم أن أولئك لم يظالموه وإنما ظالمه من اعتدى عليه ولكن لو علم بهم فهل له مطالبتهم بما لم ياتزموا ضمانه على قولين للعلماء أحكما أنه ليس له ذلك

مثال ذلك ان الظالم اذا أودع ماله عند من لا يعلم أنه غاصب فتلقت الوديعة فهل للمالك أن يطالب المودع على قولين أحكما أنه ليس له ذلك ولو أطمع المالك الضيف لم يعلم بالظلم ثم علم المالك فهل له مطالبة الضيف على قولين أحدهما ليس له مطالبته ومن قال أن له مطالبته لا يقول أنه أكله حرام بل يقول لا إثم عليه في أكله وإنما عليه أداء ثمنه بمنزلة ما اشتراه وصاحب القول الصحيح يقول لا إثم عليه في أكله ولا ضرر عليه لصاحبه بحال وإنما الضرر على الغاصب الظالم الذي أخذه منه بغير حق فاذا نظرنا الى مال معين بيد انسان لا يعلم أنه مفصوب ولا مقبوض قبضاً لا يقيسد معاملة المالك واستوفينا منه أو استهناه منه أو استوفينا عن أجرة أو بدل قرض لا إثم علينا في ذلك بالاتفاق وان كان في نفس الامر قد سرقه أو غصبه ثم اذا علمنا فيما بعد أنه مسروق فعلى أصح القولين لا يجب علينا الا ما التزمناه بالعقد أى لا يستقر علينا الا ضمان ما التزمناه بالعقد فلا يستقر علينا ضمان ما هدي أو وهب ولا ضمان أكثر من اليدين وكذلك الاجرة وبدل اقترض اذا كنا قد تصرفنا فيها لم يستقر علينا ضمان بدله لكن تنازع الفقهاء هنا في مسألة وهي أنه هل للمالك تضمين هذا المقرور الذي تلف المال تحت

يده ثم يرجع الى الغارم بما ضرره بغروره أم ليس له مطالبة المغرور
 الا بما يستقر عليه ضمانه على قولين هما روايتان عن أحمد ومثل هذا
 لو نصب رجل جارية فاشتراها منه انسان واستولدها أو وهبها اياها فقد
 اتفق الله سبحانه والائمة على ان ولدها من المغرور يكونون أحرارا لان
 الواطيء لا يعلم انها مملوكة لغيره بل اعتقد انها مملوكة مع اتفاقهم ان الولد
 يتبع أمه في الحرية والرق ويتبع أباه في النسب والولاء ومع هذا
 فجعلوا ابنه حرا ليكون الوالد لم يعلم والمجهول كالمردوم وأوجبوا السيد
 الجارية بدل الولد لانه كان يستحقه لولا الغرور فاذا خرجوا عن ملكه
 بغير حق كان له بدلهم وأوجبوا له مهرأمة وقالوا في أصح القولين
 ان هذا يلزم الغارم الظالم الذي نصب الجارية وباعها لا يلزم المغرور
 المشتري الا ما اتزمه بالعقد وهو بالثمن فقط ثم هل لصاحبها أن يطالب
 المغرور بفداء الولد والمهر ثم يرجع به المغرور على الغارم الظالم أم ليس
 له الا مطالبة الغارم الظالم على قولين هما روايتان عن أحمد ولا نزاع
 بين الامة ان وطنه ليس بحرام وان ولده ولد رشده لا ولد عنه فهو
 ولد حلال لا ولد زنا وكذلك في سائر هذه الصور لم يتنازعوا انه لا يتم
 على الآكل ولا على اللابس ولا على الواطيء الذي لم يعلم وانما تنازعوا
 في الضمان لان الضمان من باب العدل الواجب في حقوق الآدميين
 وهو يجب في العمد والخطأ (وما كان المؤمن أن يقتل مؤمنا الا خطأ
 ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسامة الى أهله الا
 أن يصدقوا) فتأمل النفس خطأ لا ياتم ولا يفسق بذلك ولكن عليه

الدية وكذلك من أئلف مالا مخصوبا خطأ فمليه بدله ولا اثم عليه

فقد تبين ان الاثم منتف مع عدم العلم

وحينئذ فجميع الاموال التي بأيدي المسلمين واليهود والنصارى
التي لا يعلم بدلالة ولا اشارة انها مخصوبة أو مقبوضة قبضا لا يجوز
معه معاملة القبايض فانه يجوز مما ماتهم فيها "لا ريب ولا تنازع في ذلك
بين الائمة اعمامه

ومعلوم ان غالب أموال الناس كذلك والقبض الذي لا يفيد الملك
هو الظلم الخس فاما المقبوض بعقد فاسد كالربا والميسر ونحوهما فهو هل
يفيد الملك على ثلاثة أو للافقهاء أحدها أنه يفيد الملك وهو مذهب
أبي حنيفة والثاني لا يفيد وهو مذهب الشافعي وأحمد في المعروف
من مذهبه والثالث انه من باب أفاد الملك وان أمكن رده الى مالكه
ولم يتغير في وصف ولا سعر لم يفد الملك وهو المحكى عن مذهب
مالك وهذه الامور والقواعد قد بسطناها في غير هذا الجواب ولكن
نبينا على قواعد شريفة تفتح باب الاشتباه في هذا الاصل الذي هو
أحد أصول الاسلام كما قال الامام أحمد وغيره ان أصول الاسلام
تدور على ثلاثة احاديث قوله الحلال بين والحرام بين وقوله انما
الاعمال بالنيات وقوله من عمل عملا ليس عليه امرنا فهو رد فان
الاعمال اما مأمورات واما محظورات والاول فيه ذكر المحظورات
والمأمورات اما قصد القلب وهو النية وأما العمل الظاهر وهو الم شروع
الموافق للسنة كما قال الفضيل بن عياض في قوله تعالى (ليبلوكم أيكم

أحسن عملاً) قال أخلصه وأصوبه قالوا يا أبا علي ما أخلصه وأصوبه قال ان العمل اذا كان خالصاً ولم يكن صواباً لم يقبل وان كان صواباً ولم يكن خالصاً لم يقبل حتى يكون خالصاً صواباً والخالص أن يكون لله والصواب أن يكون على السنة

فتبين ان ما ذكره هذا القائل الذي قال أكل الحلال متعذر ولا يمكن وجوده في هذا الزمان قوله خطأ مخالفاً للاجماع بل الحلال هو الغالب على أموال الناس وهو أكثر من الحرام وهذا القول قديقوله طائفة من المتفهمة المتصوفة وأعرف من قاله من كبار المشايخ بالعراق ولعله من أولئك انقل الى بعض شيوخ مصر ثم الذي قال ذلك لم يرد أن يسد باب الكل بل قال الورع حينئذ لا سبيل اليه ثم ذكر ما يأتي فيما يفعل ويترك لم يحضرني الآن

فليتدبر العاقل وليعلم انه من خرج عن القانون النبوي الشرعي المحمدي الذي دل عليه الكتاب والسنة وأجمع سلف الامة وأئمتها احتاج الى أن يضع قانوناً آخر متناقضاً يردده العقل والدين لكن من كان مجتهداً امتحن بعبادة الله ورسوله فان الله يشبهه على اجتهاده ويفر له خطاه (ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا انك رؤوف رحيم)

وما ذكره من ان وقعة المنصورة لما لم تقسم فيها المغنم واختلطت فيها المغنم دخلت الشبهة

الجواب عنه من ^{١٤٠}مين* أحدهما ان يقال الذي اختلط بأموال

الناس من الحرام المحض كالغصب الذي يغصبه القادرون من الولاة والقطاع أو أهل الفتن وما يدخل في ذلك من الخيانة في المعاملات أكثر من ذلك بكثير لاسيما في هذه البلاد المصرية فإنها أكثر من الشام والمغرب ظلما كظلم بعضهم بعضاً في المعاملات بالخيانة والغش وجحد الحق والكثرة ما فيها من ظلم قطاع الطريق والفساحين والاعراب ولكثرة ما فيها من الظلم الموضوع من المثولين بفسير حق فاحالة التحريم على هذا الأمر أولى من إحالته على المغنم

الثاني ان تلك المغنم قد ذكرنا مذهب الفقهاء فيها وبيننا ان الصحيح ان الامام اذا أذن في الاخذ من غير قسم جاز وأنه اذا لم يجز فن أخذ مقدار حقه جاز وان أخذ من أحد أكثر من حقه وفقد رده على أصحابه لعدم العلم بهم فإنه يتصدق به عنهم وأنه لو لم يتصدق به عنهم ونصرف فيه فتي وصل اليه منه شيء لم يعلم بحالهم لم يكن محرماً عليه ولا عليه فيه ثم وهذا الحكم جار في سائر الغصب المذكورة وتبين بما ذكرناه ان من آجر نفسه أو دوابه أو عقاره أو ما يتعلقه وأخذ الثمن والاجرة لم يحرم عليه سواء علم ذلك الثمن والاجرة حالاً لا للمالك أو لم يعلم حاله بان كان مستورا وان علم أنه غصب تلك الدراهم أو سرقها أو قبضها بوجه لا يبيح أخذها به لم يجز أخذها عن يده وأجرته مع ان هذا فيه نزاع بين الفقهاء تضيق هذه الورقة عن بسطه

وأما قول القائل الدرهم كيف قبل التفسير وصار حراماً بالسبب

الممنوع ولم يقبل التغير فيصير حلالاً بالسبب المشروع
فيقال له بل قبل التغير فيما حرم لوصفه لا بما حرم لكسبه فالاول
مثل الخمر فانها لما كانت عصبية لم يصير حلالاً طاهراً فلما تخمر كان
حراماً نجساً فاذا تخللت بفعل الله من غير قصد لتخليها كانت خل
خمر حلالاً طاهراً باتفاق العلماء وانما تنازعوا فيما اذا قد تخمرها
وتنازعوا في سائر النجاسات كالخنزير اذا صار ملحاً والنجاسة اذا
صارت رماداً فقل لا يطهر كقول الشافعي واحمد القولين في مذهب
مالك وأحمد والثاني مثل المال المنصوب هو حرام لانه قبض بالظلم فاذا
قبض بحق أبيح مثل أن يأذن فيه المالك للغاصب أو يهبه إياه أو يبيعه
منه أو يقبضه المالك أو وليه أو وكيله ثم الغاصب اذا أعطاه

لمن لا يعلم انه منصوب كان قبضه بحق لان الله

لم يكلفه ما لا يعلم وكذلك بين قبضه من

الغاصب بحق وقد تقدم الكلام

في الضمان والله أعلم

تمت الرسالة الثانية

وبلغها الرسالة الثالثة له أيضا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله نحمده ونستعينه ونستعديه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلله فلا هادي له وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبده ورسوله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً
(فصل) في زيارة بيت المقدس ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد المسجد الحرام والمسجد الأقصى ومسجدي هذا وفي الصحيحين من حديث أبي سعيد وأبي هريرة وقد روي من طرق أخرى وهو حديث مسنق متفق بالقبول أجمع أهل العلم على صحته وتلقيه بالقبول والتصديق واتفق علماء المسلمين على استحباب السفر إلى بيت المقدس للعبادة المشروعة فيه كالصلاة والدعاء والذكر وقراءة القرآن والاعتكاف وقد روي من حديث رواه الحاكم في صحيحه أن سليمان عليه السلام سأل ربه ثلاثاً مسلماً لا ينبغي لأحد من بعده - أنه حكماً يوافق حكمه وسأله أنه لا يؤم أحد هذا البيت لا يريد إلا الصلاة فيه الاغفر له ولهذا كان ابن عمر رضي الله عنه يأتي إليه فيصلي فيه ولا يشرب فيه ماء لتصديه دعوة سليمان لقوله لا يريد إلا الصلاة فيه فان هذا يقتضي اخلاص النية في السفر إليه ولا يأتيه لغرض دنوى ولا بدعة

وتتازع العلماء فيمن نذر السفر إليه في الصلاة فيه أو الاعتكاف فيه هل يجب عليه الوفاء بنذره على قولين مشهورين وهما قولان للشافعي

أحدهما يجب الوفاء بهذا النذر وهو قول الاكثرين مثل مالك وأحمد
 ابن حنبل وغيرهما والثاني لا يجب وهو قول أبي حنيفة فان من أصله
 أنه لا يجب بالنذر الا ما كان من جنسه واجب بالشرع فلهذا يوجب نذر
 الصلاة والصيام والصدقة والحج والعمرة فان من جنسها واجب بالشرع
 وواجب نذر الاعتكاف فان الاعتكاف لا يصح عنده الا بصوم وهو
 مذهب مالك وأحمد في أحد الروايتين عنه واما الاكثرون فيحتجون
 بما رواه البخارى في صحيحه عن عائشة رضى الله عنها عن النبي صلى
 الله عليه وسلم أنه قال من نذر أنه يطيع الله فليطعه ومن أنذر أن يعصى
 الله فلا يعصه فأمر النبي صلى الله عليه وسلم بالوفاء بالنذر لكل من نذر
 أن يطيع الله ولم يشترط أن تكون الطاعة من جنس الواجب بالشرع
 وهذا القول أصح وهكذا النزاع لو نذر السفر الى مسجد النبي صلى
 الله عليه وسلم مع أنه أفضل من المسجد الاقصى واما لو نذر ابتداء
 المسجد الحرام لحج أو عمرة وجب عليه الوفاء بنذره باتفاق العلماء
 والمسجد الحرام أفضل المساجد ويليه مسجد النبي صلى الله عليه
 وسلم ويليه المسجد الاقصى وقد ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله
 عليه وسلم أنه قال صلاة في مسجدى هذا خير أمن ألف صلاة فيما سواه
 من المساجد الا المسجد الحرام

والذي عليه جمهور العلماء أن الصلاة في المسجد الحرام أفضل
 منها في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم وقد روي أحمد والنسائي وغيرهما
 عن النبي صلى الله عليه وسلم أن الصلاة في المسجد الحرام بمائة ألف

صلاة وأما في المسجد الأقصى فقد روى أنها بخمسين صلاة وقيل بخمسة
صلاة وهو أشبه

(ولو نذر السفر إلى قبر الحليل عليه السلام) أو قبر النبي صلى
الله عليه وسلم أو إلى الطور الذي كلم الله عليه موسى عليه السلام أو إلى
جبل حراء الذي كان النبي صلى الله عليه وسلم يتعبد فيه وجاءه الوحي
فيه أو الغار المذكور في القرآن أو غير ذلك من المقابر والمقامات والمشاهد
المضافة إلى بعض الأنبياء والمشايج أو إلى بعض المغارات أو الجبال لم يجب
الوفاء بهذا النذر باتفاق الأئمة الأربعة فإن السفر إلى هذه المواضع منهي
عنه لئله النبي صلى الله عليه وسلم لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد
فإذا كانت المساجد التي هي من بيوت الله التي أمر فيها بالصلوات الخمس
قد نهى عن السفر إليها حتى مسجد قباء الذي يستحب أن كان بالمدينة
أن يذهب إليه لما ثبت في الصحيحين عن ابن عمر رضي الله عنه عن
النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يأتي قباء كل سبت راكباً ومشياً وروى
الترمذي وغيره أن النبي صلى الله عليه وسلم قال من تطهر في بيته
فحسن الطهور ثم أتى مسجد قباء لا يريد إلا الصلاة فيه كان له كعمرة
قال الترمذي حديث حسن صحيح

فإذا كان مثل هذا ينهي عن السفر إليه وينهي عن السفر إلى الطور
المذكور في القرآن وكما ذكر مالك بالمواضع التي لم تنهي للصلوات الخمس
بل ينهي عن اتخاذها مساجد فقد ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله
عليه وسلم أنه قال في مرض موته لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا آثار

أنبيائهم مساجد يحذر ما فعلوا قالت عائشة وأولادك لأبرز قبره ولكن كره أن يتخذ مسجداً وفي صحيح مسلم وغيره عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال إن من كان قبلكم كانوا يتخذون القبور مساجد ألا فلا تتخذوا القبور مساجد إني أنهاكم عن ذلك ولهذا لم تكن الصحابة يسافرون إلى شيء من مشاهد الأنبياء لأمشهد إبراهيم الخليل عليه السلام ولا غيره والنبي صلى الله عليه وسلم ليلة المعراج صلى في بيت المقدس ركعتين كما ثبت ذلك في الحديث الصحيح ولم يصل في غيره وأما ما يرويه بعض الناس من حديث المعراج أنه صلى في المدينة وصلى عند قبر موسى عليه السلام وصلى عند قبر الخليل فكل هذه الأحاديث مكذوبة موضوعة وقد رخص بعض المتأخرين في السفر إلى المشاهد ولم ينقلوا ذلك عن أحد من الأئمة ولا احتجوا بحجة شرعية

(فصل والعبادات المشروعة في المسجد الأقصى) هي من جنس العبادات المشروعة في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم وغيره من سائر المساجد إلا المسجد الحرام فإنه يشرع فيه زيادة على سائر المساجد بالطواف بالكعبة واستلام الركنين اليمانيين وتقبيل الحجر الأسود وأما مسجد النبي صلى الله عليه وسلم والمسجد الأقصى وسائر المساجد فليس فيها ما يطاف فيه ولا فيها ما يتسبح به ولا ما يقبل فلا يجوز لأحد أن يطوف بحجرة النبي صلى الله عليه وسلم ولا بغير ذلك من مقابر الأنبياء والصالحين ولا بصخرة بيت المقدس ولا بغير هؤلاء كالثقبة التي فوق جبل عرقات وأمثالها بل ليس في الأرض مكان يطاف به كما يطاف بالكعبة

(ومن اعتقد ان الطواف بغيرها) مشروع فهو شر محرم يعتقد جواز الصلاة الى غير الكعبة فان النبي صلى الله عليه وسلم لما هاجر من مكة الى المدينة صلى بالمسلمين ثمانية عشر شهراً الى بيت المقدس فكانت قبلة المسلمين هذه المدة ثم ان الله حول القبلة الى الكعبة وأنزل الله في ذلك القرآن كما ذكر في سورة البقرة وصلى النبي صلى الله عليه وسلم والمسلمون الى الكعبة وصارت هي القبلة وهي قبلة ابراهيم وغيره من الانبياء فمن اتخذ الصخرة اليوم قبلة يصلى اليها فهو كافر مرتد يستتاب فان تاب والا قتل مع انها كانت قبلة لكن نسخ ذلك فكيف بمن يتخذها مكاناً يطاف به كما يطاف بالكعبة والطواف بغير الكعبة لم يشرعه الله وكذلك من قصد أن يسوق اليها غنماً أو بقرأً ليدبحها هناك ويعتقد ان الاضحية فيها أفضل وان يحلق فيها شعره في العيد أو ان يسافر اليها ليعرف بها عشية عرفه فهذه الامور التي يشبه بها بيت المقدس في الوقوف والطواف والذبح والحلق من البدع والضلالات ومن فعل شيئاً من ذلك معتقداً ان هذا قربه الى الله فانه يستتاب فان تاب والا قتل كما لو صلى الى الصخرة معتقداً ان استقبالها في الصلاة قربه كاستقبال الكعبة ولهذا بنى عمر بن الخطاب مصلى المسلمين في مقدم المسجد الاقصى

(فان المسجد الاقصى) اسم لجميع المسجد الذي بناه سليمان عليه السلام وقد صار بعض الناس يسمى الاقصى المصلى الذي بناه عمر بن الخطاب رضى الله عنه في مقدمه والصلاة في هذا المصلى الذي

بناءه عمر للمسلمين أفضل من الصلاة في سائر المساجد فان عمر بن الخطاب لما فتح بيت المقدس وكان على الصخرة زبالة عظيمة لان النصارى كانوا يقصدون اهانتها لمقابلة لليهود الذين يصلون اليها فأمر عمر رضى الله عنه بازالة النجاسة عنها وقال لكعب الاحبار أين ترى أن نبقى مصلى لمسلمين فقال خلف الصخرة فقال يا ابن اليهودية خالطتك يهودية بل ابنه امامها فان لنا صدور المساجد ولهذا كان أئمة الامة اذا دخلوا المسجد قصدوا الصلاة في المصلى الذى بناه عمر وقد روى عن عمر رضى الله عنه أنه صلى في محراب داود وأما الصخرة فلم يصل عندها عمر رضى الله عنه ولا الصحابة ولا كان على عهد الخلفاء الراشدين عليها قبصة بل كانت مكشوفة في خلافة عمر وعثمان وعلى ومعاوية يزيد ومروان ولكن لما تولى ابنه عبد الملك الشام ووقع بينه وبين ابن الزبير الفتنة كان الناس يحجون فيجتمعون بابن الزبير فأراد عبد الملك أن يصرف الناس عن ابن الزبير فبنى القبة على الصخرة وكساها في الشتاء والصيف ليرغب الناس في زيارة بيت المقدس ويشغلوا بذلك عن اجتماعهم بابن الزبير وأما أهل العلم من الصحابة والتابعين لهم باحسان فلم يكونوا يعظمون الصخرة فانها قبلة منسوخة كما ان يوم السبت كان عهداً في شريعة موسى عليه السلام ثم نسخ في شريعة محمد صلى الله عليه وسلم بيوم الجمعة فليس للمسلمين أن يخصوا يوم السبت ويوم الاحد بعبادة كما تفعل اليهود والنصارى وكذلك الصخرة انما يعظمها اليهود وبعض النصارى (وما يذكروه بعض الجهال فيها) من ان هناك أثر قدم النبي صلى

الله عليه وسلم وأثر عمامته وغير ذلك فكله كذب وأكذب منه من
يظن أنه موضع قدم الرب وكذلك المكان الذي يذكر أنه مهد عيسى
عليه السلام كذب وإنما كان موضع معمودية النصارى وكذا من زعم
أن هناك الصراط والميزان أو أن السور الذي يضرب به بين الجنة والنار
هو ذلك الحائط المبني شرقي المسجد وكذلك تخطيط السلسلة أو موضعها
ليس مشروعا

(فصل) وليس بيت المقدس مكان يقصد للعبادة سوى المسجد
الانصبي لكن إذا زار قبور الموتى وسلم عليهم وترحم عليهم كما كان النبي
صلى الله عليه وسلم يعلم أصحابه فحسن فإن النبي صلى الله عليه وسلم كان
يعلم أصحابه إذا زاروا القبور أن يقول أحدهم السلام عليكم أهل الديار
من المؤمنين والمؤمنات وأنا إن شاء الله بكم لأحقون ويرحم الله المتقدمين
متأخرين والمستأخرين نسأل الله لنا ولكم العافية اللهم لا تحرمنا أجرهم
ولا تفتنا بعدهم واغفر لنا ولهم

(فصل) وأما زيارة معابد الكفار مثل الموضع المسمى بالقمامة
أو بيت لحم أو صهيون أو غير ذلك مثل كنائس النصارى فمنهي عنها فمن
زار مكاناً من هذه الأماكن معتقداً أن زيارته مستحبة والعبادة فيه أفضل
من العبادة في بيته فهو ضال خارج عن شريعة الإسلام يستتاب فإن
تاب ولا قتل وأما إذا أدخلها الإنسان لحاجة وعرضت له الصلاة فيها
فلا علماء فيها ثلاثة أقوال في مذهب أحمد وغيره قيل تكره الصلاة فيها
مطلقاً واختره ابن عقيل وهو منقول عن مالك وقيل تجاح مطلقاً وقيل

ان كان فيها صور تنهي عن الصلاة والا فلا وهذا منصوص عن أحمد وغيره وهو مروى عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه وغيره فان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تدخل ملائكة بيت فيه صورة ولما فتح النبي صلى الله عليه وسلم مكة كان في الكعبة تماثيل فلم يدخل الكعبة حتى محبت تلك الصور والله أعلم

(فصل) وليس بيت المقدس مكانا يسمي حرما ولا بترية الخليل ولا بنسب ذلك من البقاع الاربعة اما كن أحدها هو حرم باتفاق المسلمين وهو حرم مكة شرفها الله تعالى، والثاني حرم عند جمهور العلماء وهو حرم النبي صلى الله عليه وسلم من غير الى ثور يريد في يريد فان هذا حرم عند جمهور العلماء كمالك والشافعي وأحمد وفيه أحاديث صحيحة مستنبضة عن النبي صلى الله عليه وسلم والثالث وج وهو واد بالطائف فان هذا روى فيه أحاديث رواه أحمد في المسند وليس في الصحيح وهذا حرم عند الشافعي لاعتقاده صحة الحديث وليس حرما عند أكثر العلماء وأحمد ضعف الحديث المروى فيه فلم يأخذه وأما ما روى هذه الا ما كن الثلاثة فليس حرما عند أحد من علماء المسلمين فان الحرم ما حرم الله صيده ونباته ولم يحرم الله صيده مكان ونباته خارجا عن هذه الا ما كن الثلاثة

(فضلى) وأما زيارة بيت المقدس فمشروعة في جميع الاوقات ولكن لا ينبغي أن يولي في الاوقات التي تقصدها الضلال مثل وقت عيد البحر فان كثيرا من الضلال يسافرون اليه ليقفوا هناك والسفر

اليه لاجل التعريف به معتقدا ان هذا قبره محرم بلا ريب وينبغي أن لا يتشبه به ولا يكثر سوادهم وليس السفر اليه مع الحج قربة وقول القائل قدس الله حجتك قول باطل لأصل له كما يروى من زارني وزار أبي في عام واحد ضمنت له الجنة فان هذا كذب باتفاق أهل المعرفة بالحديث بل وكذلك كل حديث يروى في زيادة قبر النبي صلى الله عليه وسلم فانه ضعيف بل موضوع ولم يرو أهل الصحيح والسنن والمسند أحمد وغيره من ذلك شيئا ولكن الذي في السنن مارواه أبو داود عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ما من رجل يسلم على الأرد الله على روعي حتى أدد عليه السلام فهو يرد السلام على من سلم عليه عند قبره ويبلغ سلام من سلم عليه من البعيد كما في النسائي عنه انه قال ان الله وكل بقبري ملائكة يبلغون عن أمي السلام وفي السنن عنه أنه قال أكلوا علي من الصلاة يوم الجمعة وليلة الجمعة فان صلاتكم معروضة علي قالوا كيف صلاتنا تعرض عليك وقد أرميت فقال ان الله قد حرم على الأرض أن تأكل لحوم الأنبياء فين صلى الله عليه وسلم ان الصلاة والسلام توصل اليه من البعيد والله قد أمرنا أن نصلي عليه ولسلم وثبت في الصحيح انه قال من صلى على مرة صلى الله عليه بها عشرةا صلى الله عليه وسلم تسليما كثيرا

(فصل) وأما السفر الى عسقلان في هذه الاوقات فليس مشروعا ولا واجبا ولا مستحبا ولكن عسقلان كان اسكنهاها وقصدها فضيلة لما كانت ثغرا للمسلمين يقيم بها المرابطون في سبيل الله فانه قد

ثبت في صحيح مسلم عن سلمان عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال
 رباط يوم وليلة في سبيل الله خير من صيام شهر وقيامه ومن مات
 مرابطاً مات مجاهداً وأجرى عليه عمله وأجرى عليه رزقه من الجنة
 وأمن الفتان وقال أبو هريرة لأن أرباط في سبيل الله أحب إلي من
 أن أقوم ليلة القدر عند الحجر الأسود وكان أهل الحيرة والدين
 يقصدون ثغور المسلمين للرباط فيها ثغور الشام كعسقلان وعة
 وطرسوس وجبل لبنان وغيرها وثغور مصر كالاسكندرية وغيرها
 وثغور العراق كمدان وغيرها فما خرب من هذه البقاع ولم يبق بيوتنا
 كعسقلان لم يكن ثغوراً ولا في السفر إليه فضيلة وليس فيه أحد من الصالحين
 المتبعين لشريعة الإسلام ولكن فيه كثير من الجن وهم رجال الغيب
 الذين يرون أحياناً في هذه البقاع قال تعالى (وانه كان رجال من الانس
 يعوذون برجال من الجن فزادوهم رهقا) وكذلك الذين يرون الحضر
 أحياناً هو جن يراه وقد رآه غير واحد ممن أعرفه وقال اني الحضر
 وكان ذلك جنياً لبس على المسلمين الذين رأوه والا فالحضر الذي
 كان مع موسى عليه السلام مات ولو كان حياً علي عهد رسول الله
 صلى الله عليه وسلم لوجب عليه أن يأتي إلى النبي صلى الله عليه وسلم
 ويؤمن به ويجاهد معه فان الله فرض على كل نبي أدرك محمداً ولو كان
 من الانبياء أن يؤمنوا به ويجاهدوا معه كما قال الله تعالى (واذ أخذ
 الله ميثاق النبيين لما آتيتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق
 لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه قال أأقررتم وأخذتم على ذلکم اصرى

قالوا أقررنا قال فاشهدوا وأنا معكم من الشاهدين قال ابن عباس رضي الله عنه لم يبعث الله نبيا الا أخذ عليه الميثاق ان يبعث محمد وهو حي ليؤمنن به ولينصرنه وأمره أن يأخذ الميثاق على أمته لأن يبعث محمد وهم أحياء ليؤمنن به ولينصرنه ولم يذكر أحد من الصحابة انه رأى الخضر ولا انه أتى الى النبي صلى الله عليه وسلم فان الصحابة كانوا أعلم وأجل قدرا من أن يلتبس الشيطان عليهم ولكن لبس على كثير من بعدهم فصار يمثّل لاحدهم في صورة النبي ويقول أنا الخضر وانما هو شيطان كما ان كثيراً من الناس يرى ميتة خرج وجاء اليه وكله في أمور وقضاء حوائج فيظنه الميت نفسه وانما هو شيطان تصور بصورته وكثير من الناس يستغيث بمخلوق اما نصراني كجرجس أو غير نصراني فيراه قد جاءه وربما يكلمه وانما هو شيطان تصور بصورة ذلك المستغاث به لما أشرك به المستغيث تصور له كما كانت الشياطين تدخل في الاصنام وتكلم الناس ومثّل هذا موجود كثير في هذه الازمان في كثير من البلاد ومن هؤلاء من تحمله الشياطين فتطير به في الهواء الى مكان بعيد ومنهم من تحمله الى عرفة فلا يحج حجا شرعياً ولا يحرم ولا يلبى ولا يطوف ولا يسعى ولكن يقف بتيابه مع الناس ثم يحملونه الى بلدة وهذا ممن تلعب الشياطين بكثير من الناس كما قد بسط الكلام في غير هذا الموضع والله أعلم بالصواب وعلى الله

نينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

تمت الرسالة الثالثة

ويليها الرسالة الرابعة له أيضا

بسم الله الرحمن الرحيم

ما تقول السادة العلماء أئمة الدين رضى الله عنهم أجمعين في قوله تعالى (انما أمرناشئ اذا اردنا ان نقول له كن فيكون) قال كان المخاطب موجود فتحصيل الحاصل محال وان كان معدوما فكيف يتصور خطاب المعدوم

وقوله تعالى (ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) فان كانت اللام لصيرورة في عاقبة الامر فما صار ذلك وان كانت اللام للغرض فلزم أن لا يتخلف أحد من المخلوقين عن عبادته وليس كذلك فكيف التخلص من هذا المضيق

وفيما ورد من الاخبار والآيات بالرضا بقضاء الله تعالى فكراحتها وبغضها كراهة وبغض لقضاء الله تعالى

وفي قوله صلى الله عليه وسلم جف القلم بما هو كائن في معنى قوله تعالى دعوني أستجب لكم فان كان الدعاء أيضا بما هو كائن فما فائدة الامر به ولا بد من وقوعه

وفي قوله صلوات الله عليه وعلى آله وسلم من فسر القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار فاختلف المفسرين في آية واحدة ان كان بالرأى فكيف النجاة وان لم يكن بالرأى فكيف وقع الاختلاف والحق لا يكون في طرفي تقيض افنونا مأجورين أنابكم الجنة

قال شيخ الاسلام أبو العباس أحمد بن تيمية رحمه الله

الحمد لله رب العالمين • أما المسئلة الاولى فهي مبنية على أصالين

أحدهما الفرق بين خطاب التكوين الذي لا يطلب به سبحانه فعلا من المخاطب بل هو الذي يكون للمخاطب به ويخلق به بدون فعل من المخاطب أو قدرة أو ارادة أو وجود له وبين خطاب التكليف الذي يطلب به من المأمور فعلا أو تركا بفعله بقدرة و ارادة وان كان ذلك جيمه بحول الله وقوته اذ لا حول ولا قوة الا بالله وهذا الخطاب قد تنازع فيه الناس هل يصح أن يخاطب به المعدوم بشرط وجوده أم لا يصح أن يخاطب به الا بعد وجوده لا نزاع بينهم انه لا يتعلق به حكم الخطاب الا بعد وجوده وكذلك تنازعوا في الاول هل هو خطاب حقيقي أم هو عبارة عن الافتدار وسرعة التكوين بالقدرة والاول هو المشهور عند المتسبين الى السنة والاصل اثنائي ان المعدوم في حال عدمه هل هو شيء أم لا فانه قد ذهب طوائف من متكلمة المعتزلة والشيعة الى انه شيء في الخارج وذات وعين وزعموا ان الماهيات غير مجعولة ولا مخلوقة وان وجودها زائد على حقيقتها وكذلك ذهب الى هذا طوائف من المتفلسفة والاتحادية وغيرهم من الملاحدة والذي عليه جماهير الناس وهو قول متكلمة أهل الاثبات والمنتسبين الى السنة والجماعة انه في الخارج عن الذهن قبل وجوده ليس بشيء أصلا ولا ذات ولا عين وانه ليس في الخارج شيئا أحدهما حقيقة والآخر وجوده الزائد على حقيقته فان الله أبدع الذات التي هي الماهيات فكل ما سواه سبحانه فهو مخلوق ومجمول ومبدع ومبدول سبحانه وتعالى لكن في هؤلاء من يقول المعدوم ليس بشيء أصلا وانما سمي شيئا باعتبار ثبوته في العلم كان مجازا

ومنهم من يقول لا ريب ان له ثبوتاً في العلم ووجوداً فيه فهو باعتبار هذا الثبوت والوجود هو شيء وذات وهؤلاء لا يفرقون بين الوجود والثبوت كما فرق من قال الممدوم شيء ولا يفرقون في كون الممدوم ليس بشيء بين الممكن والممتنع كما فرق أولئك إذ قد تفقوا على أن الممتنع ليس بشيء وإنما النزاع في الممكن وعمدة من جعله شيئاً إنما هو لأنه ثابت في العلم وباعتبار ذلك صح أن يخص بالقصد والخلق والحير عنه والأمر به وانتهى عنه وغير ذلك قالوا وهذه التخصيصات تمتنع أن تتعلق بالعدم والمحض فإن خص الفرق بين الوجود الذي هو الثبوت الحقيقي وبين الوجود الذي هو الثبوت العلمي زالت الشبهة في هذا الباب

وقوله تعالى إنما أمرنا شيء إذا أردناه أن نقول له كن فيكون وذلك الشيء هو معلوم قبل إبداعه وقبل توجيه هذا الخطاب إليه وبذلك كان مقدراً مقضياً فإن الله سبحانه وتعالى يقول ويكتب من ما يعلمه ما شاء كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الذي رواه مسلم في صحيحه عن عبد الله بن عمر أن الله قدر مقادير الخلائق قبل أن يخلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة وفي صحيح البخاري عن عمران بن حصين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال كان الله ولم يكن شيء معه وكان صرشه على الماء وكتب في الذكر كل شيء ثم خلق السموات والأرض وفي سنن أبي داود وغيره عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال أول ما خلق الله القلم فقال لها اكتب فقالت ما أكتب قال ما هو كائن إلى يوم القيامة إلى أمثال ذلك من النصوص

التي تبين ان المخلوق قبل أن يخلق كان معلوما مخبرا عنه مكتوبا فهمي
 شيء باعتبار وجوده العلمي الكلامي الكتابي وان كانت حقيقته التي
 هي وجوده العيني ليس ثابتا في الخارج بل هو عدم محض ولفي صرف
 وهذه المراتب الاربعة المشهورة موجودات وقد ذكرها الله سبحانه
 في أول سورة أنزلها على نبيه في قوله (اقرأ باسم ربك الذي خلق خلق
 الانسان من علق اقرأ وربك الاكرم الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم
 يعلم) وقد بسطنا الكلام في ذلك في غير هذا الموضع واذا كان كذلك
 كان الخطاب موجها الى من توجهت اليه الارادة وتعلقت به القدرة
 وخلق وكون كما قال (انما قولنا شيء اذا اردناه أن نقول له كن فيكون)
 فالذي يقال له كن هو الذي يراد وهو حين يراد قبل أن يخلق له نبوت
 وتميز في العلم والتقدير ولولا ذلك لما تميز المراد المخلوق من غيره وبهذا
 يحصل الجواب عن التقسيم فان قول السائل ان كان الخطاب موجودا
 فتحصل الحاصل محال يقال له هذا اذا كان موجودا في الخارج وجوده
 الذي هو وجوده ولا ريب ان الممدوم ليس موجودا ولا هو في نفسه
 ثابت واما ما علم وأريد وكان شيئا في العلم والارادة وتقدير فليس
 وجوده في الخارج محالا بل جميع المخلوقات لا توجد الا بعد وجودها
 في العلم والارادة وهو قول السائل ان كان ممدوما فكيف يتصور خطاب
 الممدوم ويقال له اما اذا قصد أن يخاطب الممدوم في الخطاب بخطاب
 يفهم ويمثله فهذا محال اذ من شرط الخطاب أن يتمكن من الفهم
 والفعل والممدوم لا يتصور أن يفهم ويفعل فيمتنع خطاب التكليف

له حال عدمه بمعنى انه يطلب منه حين عدمه أن يفهم ويفعل وكذلك أيضا يتمتع أن يخاطب المعدوم في الخارج خطاب تكويني بمعنى أن يستد أنه شيء ثابت في الخارج وأنه يخاطب إيان يكون وأما الشيء المعلوم المذكور المكتوب اذا كان توجيهه خطاب التكوين اليه مثل توجيه الارادة اليه فليس ذلك محالا بل هو امر يمكن بل مثل ذلك بحسبه الانسان في نفسه فيقدر أمرا في نفسه يريد أن يفعله ويوجه ارادته وطلبه الى ذلك المراد المطلوب الذي قدره في نفسه ويكون حصول المراد المطلوب بحسب قدرته فان كان قادرا على حصوله حصل مع الارادة والطلب الجازم وان كان عاجزا لم يحصل وقد يقول الا ان ليكن كذا ونحو ذلك من صيغ الطلب فيكون المطلوب بحسب قدرته عليه والله سبحانه على كل شيء قدير وما شاء كان وما لم يشأ لم يكن فان أمره اذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون

(فصل) وأما المسئلة الثانية فقول السائل قوله تعالى (وما خلقت

الجن والانس الا ليعبدون) ان كانت هذه اللام للصيرورة في عاقبة الامر فما صار ذلك وان كانت اللام للمفروض لزم أن لا يتخلف أحد من المخلوقين عن عبادته وليس الامر كذلك فما التلخص من هذا المضي

فيقال هذه اللام ليست هي اللام التي يسميها النحاة لام العاقبة والصيرورة ولم يقل ذلك أحد هنا كما ذكره السائل من أن ذلك لم يصح الا على قول من يفسره ويعبدون بمعنى يعرفون بمعنى المعرفة التي أمر بها المؤمن والكافر لكن هذا قول ضعيف وانما زعم بعض الناس

ذلك كله قوله (ولذلك خلقهم) التي في آخر سورة هود فان بعض
 القدرية زعم ان تلك الالام لام العاقبة والضرورة أى صارت عاقبتهم
 الى الرحمة والى الاختلاف وان لم يقصد ذلك الخالق وجعلوا ذلك
 كقوله (فالتقطه آل فرعون ليكون لهم عدوا وحزنا) وقول الشاعر
 لدوا للموت وابنوا للخراب

وهذا أيضا ضعيف هنا لان لام العاقبة انما تنجي في حق من لا يكون عالما
 بعواقب الامور ومصارها فيفعل الفعل الذي له عاقبة لا يلمها كآل فرعون
 فاما من يكون عالما بعواقب الافعال ومصارها فلا يتصور منه أن يفعل
 فعلا له عاقبة لا يعلم عاقبته واذا علم أن فعله له عاقبة فلا يقصد بفعله ما يعلم
 انه لا يكون فان ذلك تمنى وليس بإرادة

وأما الالام فهي اللام المعرونة وهي لام كي ولام التعليل التي اذا
 حذفت انتصب المصدر الجرور بها على المفعول له وتسمى العلة الغائية
 وهي مقدمة في العلم والارادة متأخرة في الوجود والحصول وهذه
 العلة هي المراد المطلوب المقصود من الفعل لكن ينبغي أن يعرف ان
 الارادة في كتاب الله على نوعين

أحدهما الارادة الكونية وهي الارادة المستلزمة لوقوع المراد
 التي يقال فيها ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن وهذه الارادة في مثل
 قوله (فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره الاسلام ومن يرد أن
 يضله يجعل صدره ضيقا حرجا) وقوله (ولا ينفعكم نصحي ان أردت
 أن أنصح لكم ان كان الله يريد أن يغويكم) وقال تعالى (ولو شاء

الله ماقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد) وقال تعالى (ولولا اذ دخلت جنتك قلت ما شاء الله لا قوة الا بالله) وأمثال ذلك وهذه الارادة في مدلول اللام في قوله (ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خالقهم) قال السلف خلق فريقا الاختلاف وفريقا للرحمة ولما كانت الرحمة هنا الارادة وهناك كونية وقع المراد بها تقوم اختلافوا وقوم رحوا

وأما النوع الثاني فهو الارادة الدينية الشرعية وهي محبة المراد ورضاء ومحبة أهله والرضا عنهم وجزاهم بالحسن كما قال تعالى (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) وفي قوله تعالى (ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم) وقوله (يريد الله ليبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب عليكم) والله عليم حكيم * والله يريد أن يتوب عليكم ويريد الذين يتوبون الشهوات أن تملوا ميلا عظيما * يريد الله أن يخفف عنكم وخلق الانسان ضعيفا) فهذه الارادة لا تستلزم وقوع المراد الا أن يتعلق به لنوع الاول من الارادة ولهذا كانت الاقسام أربعة

أحدها ما تعلقت به الارادتان وهو ما وقع في الوجود من الاعمال الصالحة فان الله أراد ارادة دين وشرع فأمر به وأحب ورضيه وأراد ارادة كون فوقه ولولا ذلك لما كان

والثاني ما تعلقت به الارادة الدينية فقط وهو ما أمر الله به من الاعمال الصالحة فمضى ذلك الامر الكفار والفجار فتلك كلها ارادة

دين وهو بحسبها ويرضاها لو وقعت ولو لم تقع
والثالث ما تعلقت به الارادة الكونية فقط وهو ما قدره وشاءه من
الحوادث التي لم يأمر بها كالمباحات والمعاصي فانه لم يأمر بها ولم يرضاها
ولم يحجبها اذ هو لا يأمر بالافحشاء ولا يرضى لعباده الكفر ولولا مشيئته
وقدرته وخلقها لما كانت ولما وجدت فانه ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن

والرابع ما لم تتعلق به هذه الارادة ولا هذه فهذا ما لم يكن من
أنواع المباحات والمعاصي واذا كان كذلك فقتضى اللام في قوله (وما
خالقت الجن والانس الا ليعبدون) هذه الارادة الدينية الشرعية وهذه
تدقيق مرادها وقد لا يقع والمعنى ان الغاية التي تجب لهم وترضى لهم
والتي أمروا بفعلها هي العبادة فهو العمل الذي خلق المبادله أى هو
الذى يحصل كمالهم وصلاحهم الذى به يكونون مرضيين محبوبين فمن لم
تحصل منه هذه الغاية كان عادما لما يحب ويرضى ويرادله الارادة الدينية
التي فيها سعادته ونجاته وعادما لاكماله وصلاحه العدم المستلزم فساد
وعذابه وقول من قال العبادة هي العزيمة القطرية فقولان ضد ميقان
فادان يظهر فسادها من رجوع متعددة

(فصل) وأما المسئلة الثالثة فقوله فيما ورد من الاخبار والآيات
في الرضا بقضاء الله فان كانت المعاصي بغير قضاء الله فهو محال وقدح في
التوحيد وان كانت بقضاء الله تعالى فكراحتها وبغضها كراهة وبغض
لقضاء الله تعالى

فيقال ليس في كتاب الله ولا في سنة رسول الله آية ولا حديث يأمر

العباد أن يرضوا بكل مقضى مقدر من أفعال العباد حسنها وسيئها فهذا أصل يجب أن يعتنى ولكن على الناس أن يرضوا بما أمر الله به فليس لاحد أن يستخط ما أمر الله به قال تعالى افلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما) وقال تعالى (ذلك بأنهم اتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه فأحبط أعمالهم) وقال (ولو أنهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله وقالوا حسبنا الله سيؤتينا الله من فضله ورسوله إنا إلى الله راغبون) وذكر الرسول هنا يبين أن الإتياء هو الإتياء الدينى الشرعى لا الكونى القدرى وقال صلى الله عليه وسلم فى الحديث الصحيح ذاق طعم الإيمان من رضى بالله ربا وبالإسلام ديناً وبمحمد نبياً وينبى للإنسان أن يرضى بما يقدره الله عليه من المصائب التى ليست ذنوباً مثل أن يبتليه بفقر أو مرض أو ذل وأذى الحاق له فإن الصبر على المصائب واجب وأما الرضا بها فهو مشرع لكن هل هو واجب أو مستحب على قولين لا محاب أحد وغيرهم أحبهما أنه مستحب ليس بواجب ومن المعلوم أن أوثق عرى الإيمان الحب فى الله والبغض فى الله وقد أمرنا الله أن نأمر بالمعروف ونجبه ونرضاه ونحب أهله ونهيه عن المنكر ونبغضه ونسخطه ونبغض أهله ونجاهد بهم بأيدينا وألسنتنا وقلوبنا فكيف نتوهم أنه ليس فى المخلوقات ما يبغضه ونكرهه وقد قال تعالى لما ذكر ما ذكر من المنهيات كل ذلك كان بيته عند ربك مكروها فإذا كان الله يكرهها وهو المقدر لها فكيف لا يكرهها من أمر الله أن يكرهها ويبغضها وهو القائل وكره اليكم الكفر والفسوق والعصيان

أو لئلك هم الراشدون وقال تعالى (ذلك بأنهم اتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه فأحبط أعمالهم) وقد قال تعالى (فلما آسفونا انتقمنا منهم) وقال تعالى (وغضب الله عليهم ولعنهم) وقال تعالى (يستخفون من الناس ولا يستخفون من الله وهو معهم اذ يبدون ما لا يرضى من القول) فأخبر أن من القول الواقع ما لا يرضاه وقال تعالى (وعدا الله الذين آمنوا منهم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم ولم يكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم) وقال (ورضيت لكم الاسلام ديناً) وقال (وان تشكروا يرضه لكم) فبين أنه يرضى الدين الذي أمر به فهو كان يرضى كل شيء ما كان له خصيصة وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لا أحد أغبر من الله أن يزني عبده أو تزني أمته وقال ان الله يغفار والمؤمن يغار وغيره الله أن يأتي العبد ما حرم عليه ولا بد من الغيرة من كراهة ما يغار منه وبغضه وهذا باب واسع

(فصل) وأما المسئلة الرابعة فقولها اذا جف القلم بما هو كائن فما معنى قوله ادعوني أستجب لكم وان كان الدعاء أيضاً مما هو كائن فما فائدة الامر به ولا بد من وقوعه

فيقال الدعاء في اقتضائه الاجابة كسائر الاعمال الصالحة في اقتضاها الانابة وكسائر الاسباب في اقتضاها المسببات ومن قال ان الدعاء علامة ودلالة محضة على حصول المطلوب المسؤول ليس بسبب أو هو عبادة محضة لا أثر له في حصول المطلوب وجوداً ولا عدماً بل ما يحصل بالدعاء يحصل بدونه فهما قولان ضعيفان فان الله علق الاجابة به تعليق السبب

بالسبب فقوله وقال ربكم ادعوني أستجب لكم وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ما من مسلم يدعو الله بدعوة ليس فيها إثم ولا قطيعة رحم إلا أعطاه بها إحدى خصال ثلاث إما أن يعجل له دعوته وإما أن يدخر له من الخير مثلاً وإما أن يصرف عنه من الشر مثلاً قالوا يا رسول الله إذا نكث قال الله أكثر فعلق العطايا بالدعاء تعليق الوعد والجزاء بالعمل المأمور به وقال عمر بن الخطاب اني لأحمل هم الاجابة وإنما أحمل هم الداء فإذا ألهمت الداء فان الاجابة معه وأمثال ذلك كثير وأيضاً قالوا وقع المشهود يدل على ذلك وبينه كما يدل على ذلك مثله في سائر الاسباب وقد أخبر سبحانه من ذلك ما أخبر به في مثل قوله (ولقد نادانا نوح فلنعم المجيبون) وقوله تعالى (وذا النون اذ ذهب مغاضباً فظن أن لن نقدر عليه فنادى في الظلمات ان لا اله الا أنت سبحانك اني كنت من الظالمين فاستجبنا له ونجيناه من الغم وكذلك نجى المؤمنين) وقوله (ومن يجيب المضطر اذا دعاه ويكشف السوء ويجعلكم خلفاء الارض) وقوله تعالى عن زكريا (رب لا تذرني فرداً وأنت خير الوارئين فاستجبنا له ووهبنا له يحيى وأصبحنا له زوجاً) وقال تعالى (فاذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم الى البر اذا هم يشركون) وقال تعالى (ومن آياته الجوار في البحر كالاعلام ان يشاء يسكن الريح فيظللن رواكد على ظهره ان في ذلك لآيات لكل صبار شكور أو يؤقهن بما كسبوا ويعف عن كثير ويعلم الذين يجادلون في آياتنا ما لهم من محيص) فأخبر أنه ان شاء أو يقهن فاجتمع أخذهم بذنوبهم

وعفوه عن كثير منها مع علم المجادلين في آياته انه مالم من محيص لاته
 في مثل هذا الحال يعلم المورد للشبهات في الدلائل الدالة على ربوبية الرب
 وقدرته ومشيئته ورحمته انه لاخاص له بما وقع فيه كقوله في الآية
 الاخرى (وهم يجادلون في الله وهو شديد المحال) فان المعارف التي
 تحصل في النفس بالاسباب الاضطرارية أثبت وأرسخ من المعارف التي
 ينتجها مجرد النظر القياسي ينزاح عن النفوس في مثل هذه الحال هل
 الرب موجب في ذاته فلا يكون هو المحدث لاحداث ابتداء ولا يمكنه
 أن يحدث شيئا ولا يغير العالم حتى يدعى ويسأل وهل هو عالم بالتفصيل
 والاجمال وقادر على تصريف الاحوال حتى يسأل التحويل من حال
 الي حال ليس كذلك كما يزعمه من يزعمه من المتفلسفة وغيرهم من
 الضلال فيجتمع مع العقوبة والعفو من ذى الجلال علم أهل المراء والجدال
 أنه لا محيص لهم عما أوقع بينهم من جادلوا في آياته وهو شديد المحال
 وقد تكلمنا على هذا وأشباهه وما يتعلق به من المقالات والديانات في
 غير هذا الموضع

والمقصود هنا أن يعلم أن الدعاء والسؤال هو سبب لنيل المطلوب
 السؤال ليس وجوده كدمه في ذلك ولا هو علامة محضة كما دل عليه
 الكتاب والسنة وان كان قد نازع في ذلك طوائف من أهل القبلة
 وغيرهم مع أن ذلك يقربه جماهير بني آدم من المسلمين واليهود والنصارى
 والصابئين والمجوس والمشركين لكن طوائف من المشركين والصابئين
 من المتفلسفة المشائين اتباع ارسطو ومن تبعه من متفلسفة أهل الملل

كالفاراب وابن سينا ومن سلك بهما مع خلط ذلك بالكلام والتصوف والفقه ونحو هؤلاء يزعمون أن تأثير الداء في نيل المطلوب كما يزعمونه في تأثير سائر الممكنات المخلوقات من القوى الفلكية والطبيعية والقوى النفسانية والعقلية فيجعلون ما يترتب على الداء هو من تأثير النفوس البشرية من غير أن يثبتوا للخالق سبحانه بذلك علماً مفصلاً أو قدرة على تغيير العالم أو أن يثبتوا أنه لو شاء أن يفعل غير ما فعل لا يمكنه ذلك فليس هو عندهم قادراً على أن يجمع عظام الإنسان ويسوي بنيانه وهو سبحانه هو الخالق لها ولقواها فلا حول ولا قوة إلا بالله

وأما قوله وإن كان الداء مما هو كائن فمأثمة الأمر به ولا يدمن وقوعه فيقال الداء المأمور به لا يجب كونه بل إذا أمر الله المباد بالداء فمنهم من يطيعه فيستجاب له دعاؤه وينال طلبته ويدل ذلك على أن المأمور المقذور هو الداء والاجابة ومنهم من يعصيه فلا يدعو فلا يحصل ما علق بالداء فيدل ذلك على أنه ليس في المعلوم المقذور الداء ولا الاجابة فالدواء الكائن هو الذي تقدم العلم بأنه كائن لا يكون فإن قيل فما فائدة الأمر فيما علم أنه يكون من الداء قيل الأمر هو سبب أيضاً في امتثال المأمور به كسائر الأسباب فالدواء سبب يدفع البلاء فإذا كان أقوى منه دفعه وإن كان سبب البلاء أقوى لم يدفعه لكن يخففه ويضعفه ولهذا أمر عند الكسوف والآيات بالصلاة والدعاء والاستغفار والصدقة والعق

(فصل) وأما المسئلة الخامسة في قوله صلى الله عليه وسلم من

فسر القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار فاختلاف المفسرين في آية واحدة ان كان بالرأى فكيف النجاة وان لم يكن بالرأى فكيف وقع الاختلاف والحق لا يكون في طرفي نقيض

فيقال بذنى أن يعلم ان الاختلاف الواقع من المفسرين وغيرهم على وجهين أحدهما ليس فيه تضاد وتناقض بل يمكن أن يكون كل منهما حقاً وانما هو اختلاف تنوع أو اختلاف في الصفات أو العبادات وعامة الاختلاف الثابت عن مفسرى السلف من الصحابة والتابعين هو من هذا الباب فان الله سبحانه اذا ذكر في القرآن اسماً مثل قوله (اهدنا الصراط المستقيم) فكل من المفسرين يبر عن الصراط المستقيم بعبارة يدل بها على بعض صفاته وكل ذلك حق بمنزلة ما يسمى الله ورسوله وكتابه بأسماء كل اسم منها يدل على صفة من صفاته فيقول بعضهم الصراط المستقيم كتاب الله أو اتباع كتاب الله ويقول الآخر الصراط المستقيم هو الاسلام أو دين الاسلام ويقول الآخر الصراط المستقيم هو السنة والجماعة ويقول الآخر الصراط المستقيم طريق اليهودية أو طريق الخوف والرضاء والحب وامتنال المأمور واجتناب المحذور أو متابعة الكتاب والسنة أو العمل بطاعة الله أو نحو هذه الاسماء والعبارة ومعلوم ان المسمى هو واحد وان تنوعت صفاته وتعددت أسماءه وعباراته كما اذا قيل محمد وأحمد وهو الحاشر وهو الماحى وهو العاقب وهو خاتم المرسلين وهو نبي الرحمة وهو نبي الملحمة وكذلك اذا قيل القرآن هو الفرقان والنور والشفاء والذكر الحكيم والكتاب الذي

أحكمت آياته ثم فصلت وكذلك أسماء الله الحسنى هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم وهو الذى خلق فسوى والذى قدر فهدى والذى أخرج المرعى فجعله غثاء أحوى وهو الذى لا اله الا هو عالم الغيب والشهادة هو الرحمن الرحيم هو الله الذى لا اله الا هو الملك لقدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر هو الله الخالق البارئ المصور. وأمثال ذلك فهو سبحانه واحد صمد وأسماءه الحسنى تدل كلها على ذاته ويدل هذا من صفاته على ما لا يدل عليه الآخر فهى متفقة في الدلالة على الذات متنوعة في الدلالة على الصفات فالاسم يدل على الذات والصفة المعينة بالمطابقة ويدل على أحدهما بطريق التضمن وكل اسم يدل على الصفة التى دل عليها بالالتزام لانه يدل على الذات المتكفى به جميع الصفات فكثير من التفسير والترجمة تكون من هذا الوجه

ومنه قسم آخر وهو أن يذكر المفسر والمترجم معنى اللفظ على سبيل التعيين والتمثيل لا على سبيل الجدل والحصر مثل أن يقول قائل من العجم مامعنى الحيز فيشار له الى رغيغ وليس المقصود مجرد عينه وإنما الإشارة الى تعيين هذا الشخص وهذا كما اذا سئلوا عن قوله (فهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات) أو عن قوله (ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون) أو عن الصالحين أو الظالمين ونحو ذلك من الاسماء العامة الجامعة التى قد يتعسر أو يتعذر على المستمع أو المتكلم ضبط مجموع معناه اذا لا يكون محتاجا الى ذلك فيذكر

له من أنواعه وأشخاصه فيحصل به غرضه وقد يستدل به على نظائره
فإن الظالم لنفسه هو تارك المأمور فاعل المحذور والمقتصد هو فاعل
الواجب وتارك المحرم والسابق هو فاعل الواجب والمستحب وتارك
المحرم والمكروه فيقول المجيب بحسب حاجة السائل الظالم الذي يذوت
الصلاة أو الذي لا يسمع الوضوء أو الذي لا يتم الأركان ونحو ذلك
والمقتصد الذي يصلي في الوقت كما أمر ولسابق بالحيرات الذي يصلي
الصلاة بواجباتها ومستحباتها ويأتي بالنوافل المستحبة معها وكذلك
يقول مثل هذا في الزكاة والصوم والحج وسائر الواجبات وقد روى
عن ابن عباس رضي الله عنه أنه قال التفسير على أربعة أوجه تفسير
تعرفه العرب من كلامها وتفسير لا يندر أحد بجهالة وتفسير يعلمه
العلماء وتفسير لا يعلمه إلا الله فن أدعى علمه فهو كاذب والصحابة
أخذوا عن الرسول لفظ القرآن وامناء كما أخذوا عنه السنة وإن كان
من الناس من غير السنة فمن الناس من غير بعض معاني القرآن إذ لم
يتمكن من تفسير لفظه وأيضا فقد يخفى على بعض العلماء بعض معاني
القرآن كما خفى عليه بعض السنة فيقع خطأ
المجتهدين من هذا الباب والله أعلم

تمت الرسالة الرابعة

وبلها الرسالة الخامسة له أيضا

﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾

سئل شيخ الاسلام حـمة الايام أوحـد المجتهدين قانع المبتدعين
تقى الدين أحمد بن عبد السلام بن تيمية الحراني ثم الدمشقي رضى الله
عنه * عن قوم يحتجون بالقدر ويقولون قد قضى الامر من الذر فالسعيد
سعيد والشقي شقي من الذر ويحتجون بقوله تعالى (ان الذين سبقت لهم
منا الحسنى أولئك عنها مبعدون) ويقولون مالنا في جميع الانعال قدرة
وانما القدرة لله تعالى قدر الخير والشر وكتبه علينا والمراد بيان خطأ
هؤلاء بالادلة القاطعة ويقولون من قال لا اله الا الله دخل الجنة
ويحتجون بالحديث الذى فيه قوله صلى الله عليه وسلم وان زنا وان سرق
وبغير ذلك فما الجواب عن هذا جميعه أفتونا مأجورين

فاجاب نعمنا الله بعلومه * الحمد لله رب العالمين * هؤلاء القوم اذا صبروا
على هذا الاعتقاد كانوا أكفر من اليهود والنصارى فان النصارى
واليهود يؤمنون بالامر والنهي والوعد والوعيد والثواب والعقاب لكن
حرفوا وبدلوا وآمنوا ببعض وكفروا ببعض كما قال تعالى (ان الذين
يكفرون بالله ورسوله يريدون ان يفرقوا بين الله ورسوله ويقولون نؤمن
ببعض ونكفر ببعض يريدون أن يتخذوا بين ذلك سبيلا أولئك هم
الكافرون حقا) وأعدنا للكافرين عذابا مهينا والذين آمنوا بالله ورسوله
ولم يفرقوا بين أحد منهم أولئك سوف يؤتيهم أجورهم وكان الله
غفورا رحيمًا) فاذا كان من آمن ببعض وكفر ببعض فهو كافر حقا
فكيف بمن كفر بالجميع ومن لم يقر بامر الله ونهيه ووعدته وعيده

بل ترك ذلك محتجاً بالقدر فهو أكفر من آمن ببعض وكفر ببعض
وقول هؤلاء يظهر بطلانه من وجوه

أحدها ان الواحد من هؤلاء اما ان يرى القدر حجة للعبد واما
أن لا يراه حجة للعبد فان كان القدر حجة للعبد فهو حجة لجميع الناس
فإنهم كلهم مشتركون في القدر وحينئذ يلزمه أن لا ينكر على من يظلمه
ويشتهه وأخذ ماله ويفسد حريمه ويضرب عنقه ويهلك الحرث والنسل
وهؤلاء جميعهم كذابون متناقضون فان أحدهم لا يزال يذم هذا ويبغض
هذا ويخالف هذا حتى ان الذي ينكر عايمهم يبنضونه ويمادونه
وينكرون عايمه فاذا كان القدر حجة ان فعل المحرمات وترك الواجبات
لزمهم أن لا يدموا أحداً ولا يبنضوا أحداً ولا يقولوا عن أحد انه
ظالم ولو فعل ما فعل ومعلوم ان هذا لا يمكن أحداً فله ولو فعل ذلك
هذا هلك العالم قتيبين ان تولهم فاسد في العقل كما انه كفر في الشرع
وانهم كذابون مفترزون في قولهم ان القدر حجة للعبد

الوجه الثاني ان هذا يلزم منه أن يكون ابلد و فرعون وقوم
نوح وتوهم هود وكل من أهلكه الله بذنوبه معذورين وهذا من الكفر
الذي اتفق عليه أرباب الملل

الوجه الثالث ان هذا يلزم منه أن لا يفرق بين أولياء الله وأعداء
الله ولا بين المؤمنين والكفار ولا أهل الجنة وأهل النار وقد قال
تعالى (وما يستوى الاغصى والبصير ولا الظلمات ولا النور ولا الظل
ولا الحرور وما يستوى الاحياء ولا الاموات) وقال تعالى (أم نجعل

الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالنفسين في الأرض أم نجعل المتقين كالنفجار) وقال تعالى (أم حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون) وذلك ان هؤلاء جميعهم سبقت لهم من الله تعالى السوابق وكتب الله تعالى مقاديرهم قبل أن يخلقهم وهم مع هذا قد انقسموا الى سعيد بالايان والعمل الصالح والى شقي بالكفر والفسوق والعصيان فعلم بذلك ان القضاء والقدر ليس بحجة لاحد على معاصي الله تعالى

الوجه الرابع ان القدر يؤمن به ولا نحتج به فن احنج بالفساد فحجته داحضة ومن اعتذر بالقدر فعنده غير مقبول ولو كان الاحتجاج بالقدر مقبول لقبل من ابليس وغيره من العصاة ولو كان القدر حجة للعباد لم يعذب الله أحدا من الخلق لافي الدنيا ولا في الآخرة ولو كان القدر حجة لم يقطع سارق ولا قتل قاتل ولا أقيم حد على ذى جريمة ولا جوده في سبيل الله ولا أمر بمروء ولا نهى عن منكر

الوجه الخامس ان النبي صلى الله عليه وسلم سئل عن هذا فانه قال ما منكم من أحد الا وقد كتب مقعده من النار ومقعده من الجنة فقيل يا رسول الله أفلا ندع العمل ونسلكي على الكتاب فقال لا تعملوا فكل ميسر لما خاق له رواه البخاري ومسلم وفي حديث آخر في الصحيح انه قيل له يا رسول الله أرأيت ما يعمل الناس فيه ويكدهون أفيا جفت به الاقلام وطويت به الصحف فقيل فقيم العمل (١) فقال اعملوا فكل ميسر لما خاق له (١) هذه الرواية لم تعلم فلتجبر

الوجه السادس أن يقال ان الله تعالى علم الامور وكتبها على ما هي عليه فهو سبحانه قد كتب ان فلانا يؤمن ويعمل صالحا فيدخل الجنة وفلانا يفسق ويمسى فيدخل النار كما علم وكتب أن فلانا يتزوج امرأة ويطؤها فيأتيه ولد وان فلانا يأكل ويشرب فيشبع ويروي وان فلانا يبذر البذر فينبت الزرع فمن قال ان كنت من أهل الجنة فانا أدخلها ملا عمل صالح كان قوله قولاً باطلاً متناقضاً لما علمه الله وقدره ومثال من يقول أنا لأطأ امرأة فان كان الله قضى لي بولد فهو بولد فهذا جاهل فان الله تعالى اذا قضى بالولد قضى ان أباه يطاء امرأة فتحبل وتلد فاما الولد بلا حبل ولا وطاء فان الله لم يقدره ولم يكتبه كذلك الجنة انما أعدها الله تعالى للمؤمنين فمن ظن انه يدخل الجنة بلا إيمان كان ظنه باطلاً واذا اعتقد أن الاعمال التي أمر الله بها لا يحتاج اليها ولا فرق بين أن يعملها أو لا يعملها كان كافراً والله قد حرم الجنة الاعلى أصحابها

(فصل) وأما قوله تعالى (ان الذين سبقت لهم منا الحسنى) الآية فمن سبقت له من الله الحسنى فلا بد أن يصير مؤمناً تقياً فمن لم يكن من المؤمنين لم تسبق له من الله الحسنى لكن الله اذا سبقت للعبد منه سابقة استعمله بالعمل الذي يصل به الى تلك السابقة كن سبق له من الله تعالى أن يولد له ولد فلا بد أن يطاء امرأة يحبلها فان الله سبحانه وتعالى قدر الاسباب والمسببات فسبق منه هذا وهذا فمن ظن ان أحداً سبق له من الله الحسنى بلا سبب فقد ضل بل هو سبحانه ميسر

الاسباب والمسببات وهو قد قدر فيما مضى هذا وهذا

(فصل) ومن قال ان آدم عليه الصلاة والسلام ماعصى فهو

مكذب للقرآن يستتاب فان تاب ولا قتل فان الله تعالى (قال وعصى آدم

ربه فغوى ثم اجاب اذ به فتاب عليه وهدى) والمعصية هي مخالفة الامر الشرعى

فمن خالف امر الله الذى أرسل فيه رسله وأنزل به كتبه فقد عصاه

وان كان داخل فيما قدره الله وقضاه وهؤلاء ظنوا ان المعصية هي الخروج

عن قدر الله فان لم تكن المعصية الا هذا فلا يكون ابليس وفرعون

وقوم نوح وقوم عاد وحمود وجميع الكفار عصاة أيضاً لانهم داخلون

في قدر الله تعالى ثم قائل هذا يضرب ويهان فاذا اظلم من فعل ذلك به

قيل له هذا الذى فعل هذا ليس هو بعاص لله تعالى فانه داخل في قدر

الله عز وجل كسائر الخلق وقائل هذا القول متناض لا يثبت على حال

(فصل) وأما قول القائل مالنا في جميع أفعالنا قدرة فقد كذب

فان الله تعالى فرق بين المستطيع القادر وغير المستطيع وقال (فاتقوا

الله ما استطعتم) وقال تعالى (ولله على الناس حج البيت من استطاع اليه

سبيلاً) وقال تعالى (الله الذى خلقكم من ضعف ثم جعل من بعد ضعف

قوة ثم جعل من بعد قوة ضعفاً وشيبة) والله تعالى قد أثبت لامرئ مشيئة

وفعل لا كما قال تعالى (لمن شاء منكم أن يستقيم وما تشؤن الا أن يشاء

الله رب العالمين) وقال تعالى (جزاء بما كنتم تعملون) لكن الله سبحانه

خاتمه وخالق كل ما فيه من قدرة ومشيئة وعمل فانه لا رب غيره ولا اله

سواه وهو خالق كل شئ وربّه ومليكه

١ (فصل) وأما قول القائل الزمان المعاصي مكتوب فهو كلام صحيح إكن هذا لا ينفعه الاحتجاج به فإن الله تعالى كتب أفعال العباد خيرها وشرها وكتب ما يصيرون اليه من السعادة والشقاوة وجعل الأعمال سبيلاً للأواب والعتاب وكتب ذلك كما كتب الأمراض وجعلها سبباً للمرض والموت فنأكل السم فإنه يمرض أو يموت والله تعالى تدبر وكتب هذا وهذا كذلك من فعل ما نهي عنه من الكفر والفسوق والعصيان فإنه فعل ما كتب عليه وهو مستحق لما كتبه الله من الجزاء لمن عمل ذاك وحجة هؤلاء بالقدر على المعاصي من جنس حجة المشركين الذين قال الله تعالى عنهم (وقال الذين أشركوا لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شيء نحن ولا آبائنا ولا حرمنا من دونه من شيء كذلك فعل الذين من قبلهم) وقال تعالى (سيقول الذين أنشركوا ما أشركنا ولا آبائنا ولا حرمنا من شيء كذلك كتب الذين من قبلهم حتى ذقوا بأسنا نزل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا إن تتبعون إلا الظن وإن أنتم إلا خرون قل فته الحجة بالغة فلو شاء هذا كم أجمعين)

(فصل) وأما قول القائل من قال لا إله إلا الله دخل الجنة واحتججه بالحديث المذكور فيقال لا ريب أن الكتاب والسنة فهما وعد ووعد وقد قال تعالى (أن الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً إنما يأكلون في بطونهم نارا وسيصلون سعيراً) وقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل إلا أن تكون تجارة عن تراض منكم ولا تقتلوا أنفسكم إن الله كان بكم رحيماً ومن يفعل ذلك عدواناً وظاماً سوف نصليه نارا وكان ذلك على الله يسيراً) ومثل هذا كثير في

الكتاب والسنة والعبد عليه أن يصدق بهذا وهذا لا يؤمن ببعض ويكفر ببعض فهو لاء انشركية أرادوا أن يصدقوا بالوعد ويكذبوا بالوعيد والحزورية والمعتزلة أرادوا أن يصدقوا بالوعد دون الوعد وكلاهما خطأ والذي عليه أهل السنة والجماعة الايمان بالوعد والوعيد وكان ان ماتوعد الله به العبد من العقاب قد بين سبحانه انه مشروط بأن لا يتوب فان تاب تاب الله عليه وبأن لا يكون له حسنات تمحو ذنوبه فان الحسنات يذهبن السيئات وبأن لا يشاء الله أن يغفر له فان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء فهكذا الوعد له تفسير وبيان فمن قال بلسانه لا اله الا الله وكذب الرسول صلى الله عليه وسلم فهو كافراً بتفاق المسامحين وكذلك ان جحد شيئاً مما أنزل الله تعالى فلا بد من الايمان بكل ما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم ثم ان كان من أهل الكتاب فأمره الى الله تعالى ان شاء غفر له وان شاء عذبه وان ارتد عن الاسلام ومات مرتداً كان في النار فالسيئات تحبطها التوبة والحسنات تحبطها الردة ومن كان له حسنات وسيئات فان الله تعالى لا يظلمه بل من يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره والله تعالى يتفضل عليه ويحسن اليه بمغفرته ورحمته ومن مات على الايمان فانه لا يخلد في النار فالزاني والسارق لا يخلد في النار بل لا بد أن يدخل الجنة فالنار يخرج منها من كان في قلبه مثقال ذرة من الايمان وهؤلاء المؤمنون القديرون المباحية المشركية وقد جاء في ذمهم

من الآثار ما يضيّق عنه هذا الجواب

تمت رسالة الخامسة ويلها السادسة له أيضاً

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الامام أبو العباس أحمد بن تيمية قدس الله روحه

الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور
أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا
هادي له وأشهد أن لا اله الا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً
عبده ورسوله صلى الله عليه وسلم تسليماً

(فصل) في قوله صلى الله عليه وسلم فخرج آدم موسى لما احتج
عليه بالقدر وبيان ذلك في المصائب لافي الذنوب وان الله أمر بالصبر
والتقوى فهذا في الصبر لافي التقوى وقال (فاصبر ان وعد الله حق
واستغفر لذنبك) فأمر بالصبر على المصائب والاستغفار من المعائب وذلك
ان بني آدم اضطربوا في هذا المقام مقام تعارض الامر والقدر وقد
بسط الكلام على ذلك في مواضع

والمقصود هنا انه قد ثبت في الصحيحين حديث أبي هريرة عن
النبي صلى الله عليه وسلم قال احتج آدم وموسى فقال موسى يا آدم أنت
أبو البشر الذي خلقك الله بيده ونفخ فيك من روحه وأسجد لك
ملائكته فلماذا أخرجتنا ونفسك من الجنة فقل له آدم أنت موسى
الذي كلمك الله تكليماً وكتب لك التوراة فبكم تجحد فيها مكتوباً وعصى
آدم ربه فغوى تبل أن أخاق قال بأربعين سنة قال فخرج آدم موسى
وهو مروي أيضاً من طريق عمر بن الخطاب بأ-ناد حسن

وقد ظن كثير من الناس أن آدم احتج بالقدر السابق على نفي

الملام على الذنب ثم صاروا لاجل هذا الظن ثلاثة أحزاب
فريق كذبوا بهذا الحديث كاذبي على الجبائي وغيره لانه من المعلوم
بلاضطرار ان هذا خلاف ما جاء به الرسل ولا ريب أنه يمتنع أن
يكون هذا مراد الحديث ويجب تنزيه النبي صلى الله عليه وسلم بل
وجميع الانبياء واتباع الانبياء أن يجعلوا القدر حجة بان عصي الله ورسوله
وفريق تأولوه بتأويلات معلومة الفساد كقول بعضهم انا حجة
لانه كان أباه والابن لا يلوم أباه وقول بعضهم لان الذنب كان في سرية
والملام في أخرى وقول بعضهم لان الملام كان بعد التوبة وقول بعضهم
لان هذا يختلف فيه دار الدنيا ودار الآخرة

وفريق ثالث جعلوه عمدة في سقوط الملام عن المخالفين لامر الله
ورسوله ثم لم يمكنهم طرد ذلك فلا بد في نفس معاشهم في الدنيا ان يلام
من فعل ما بضر نفسه وغيره لكن منهم من صار يحتج بهذا عند أهوائه
وأغراضه لا عند أهواء غيره كما قيل في مثل هؤلاء أنت عند الطاعة
قدرى وعند المعصية جبرى أى مذهب وافق هو الكتمذهبت به قالوا احد
من هؤلاء اذا اذنب أخذ يحتج بالقدر ولو اذنب غيره أو ظامه لم
يذكره وهؤلاء الظالمون مستدون

ومنهم من يقول هذا في حق أهل الحقيقة الذين شهدوا توحيد
الربوبية وفوا عما سواه فيرون ان لا فاعل الا الله فهو لاه لا يستحسنون
حسنة ولا يمتدحون سيئة فانهم لا يرون المخلوق فعلا بل لا يرون فاعلا
الا الله بخلاف من شهد لنفسه فعلا فانه يذم ويماقب وهذا قول كثير

من متأخرى الصوفية المدعين للحقيقة وقد يحملون هذا نهاية التحقيق وغاية العرفان والتوحيد وهذا قول طائفة من أهل العلم قال ابن المنذر الحارثي وأما الكلام فيما جرى بين آدم وموسى من الحاجة في هذا الشأن فانما ساغ لهما الاحتجاج في ذلك لانهما نبيان جليلان خصا بعلم الحقة. ثنى وأذن لهما في استكشاف السرائر وليس سيدل الخلق الذين أمروا بالوقوف عند ما حد لهم والسكوت عما طوى عنهم سبلهما وليس قوله فخرج آدم وموسى ابطال حكم الطاعة ولا استقاط العمل الواجب وأكن معناه ترجيح أحد الأمرين وتقديم رتبة العلة على السبب فنقد تقع الحكمة بترجيح معنى أحد الأمرين فسيبيل قوله فخرج آدم وموسى هذا السبيل وقد ظهر هذا في قضية آدم قال الله تعالى (اني جاعل في الارض خليفة) الى أن قال فشاء من هذا ان آدم لم يهرباً له أن يستديم سكنى الجنة بأن لا يقرب الشجرة لسابق القضاء المكتوب عليه في الخروج منها وهذا صال على موسى عند الحاجة وبهذا المعنى قضى له على موسى فقال فخرج آدم وموسى قات ولهذا يقول الشيخ عبيد القادر قدس الله روحه كثير من الرجال اذا وصلوا الى القضاء والقدر امسكوا وانا انفتحت لى فيه روزنة فتازعت أقدار الحق بالحق والحق ولرحل من يكون منازعا للقدر لا موافق له وهو رضى الله عنه كان يظلم الامر والى ويوصى بالتباعد ذلك وينهى عن الاحتجاج بالقدر وكذلك شيخه حماد الدباس وذلك لما رآه في كثير من السالكين من الوقوف عند القدر المعارض للامر والى والعبد مأمور بأن يجاهد في سبيل الله ويدفع

ما قدر من المعاصي بما قدر من الطاعة فهو منازع للمقدور والمحذور
بالمقدور لأن أمور الله تعالى وهذا هو دين الله الذي يثبت به الأولين
والآخرين من الرسل صلوات الله عليهم أجمعين

ومن يشبه هؤلاء كثير من الفلاسفة كقول ابن سينا بأنه يشهد
سر القدر والرازي يقرر ذلك لأنه كان جبرياً محضاً

وفي الجملة فهذا المعنى دائر في نفوس كثير من الخاصة من أهل العلم
والعبادة فضلاً عن العامة وهو مناضل لدين الاسلام

ومن هؤلاء من يقول الحضر انما سقط عنه الملام لأنه كان مشاهداً
لحقيقة القدر ومن شيوخ هؤلاء من كان يقول لو قتلت سبعين نبياً لم
كنت مخفئاً

ومنهم من يقول بطرد قوله بحسب الامكان فيقول كل من قدر
على فعل شيء وفعله فلا ملام عليه فان قدر أنه خالف غرض غيره فذلك
ينازعه والاقوى منهما يقهر الآخر فأيهما أعانه القدر فهو المصيب باعتبار
أنه غالب والافئام خطأ

ومن هؤلاء الاتحادية الذين يقولون الوجود واحد ثم يقولون
بعضه أفضل من بعض والافضل يستحق أن يكون رباً للمفضول
ويقولون إن فرعون كان صادقاً في قوله أنا ربكم الاعلى وهذا قول
طائفة من ملاحدة المتصوفة المتفاسفة الاتحادية كالناماساني والقول
بالاتحاد العام المسمى وحدة الوجود وهو قول ابن عربي الطائفي وصاحبه
التونوي وابن سبين وابن الفارض وأمثالهم لكن لهم في المعاد والجزاء

نزاع كأنهم نزاعاً في أن لوجود هل هو شيء غير الذوات أم لا
وهؤلاء ضلوا من وجوه من جهة عدم الفرق بين الوجود والحالق
والخـلق وأما شهود القدر فيقال لا ريب أن الله تعالى خالق كل
شيء ومليكه

والقدر هو قدرة الله كما قل الإمام أحمد وهو المقدر لكل ما هو
كائن لكن حقيقة الأمر والنهي والوعد والوعيد أي من الأفعال ما ينفع
صاحبه فيحصل له به نعيم ومنها ما يضر صاحبه فيحصل له به عذاب
فيحزن لا تشكر اشتراك الجميع من جهة المشيئة والربوبية وابتداء الأمور
لكن ثبت فرقا آخر من جهة الحكمة والأوامر الإلهية ونهاية الأمور
فإن العاقبة لا تتوهم لا لغير المتقين وقد قال تعالى (أفجعل الذين آمنوا
وعملوا الصالحات كالمفسدين في الأرض أم نجعل المتقين كالفجار) وقال
تعالى (أفجعل المسلمين كالحجرمين) وإذا كان كذلك فحقيقة الفرق أن
من الأمور ما هو ملائم للإنسان نافع له فيحصل له به اللذة ومنها ما هو
مضاده ضار له يحصل له به الألم فرجع الفرق إلى الفرق بين اللذة
والألم وأسباب هذا وهذا وهذا الفرق معلوم بالهس والعقل والشرع
مجمع عليه بين الأولين والآخرين بل هو معلوم عند البهائم بل هذا
موجود في جميع المخلوقات وإذا أثبتنا الفرق بين الحسنات والسيئات
وهو الفرق بين الحسن والقيح فالفرق يرجع إلى هذا والعقلاء
متفقون على أن كون بعض الأفعال ملائماً للإنسان وبعضها منافياً له
إذا قيل هذا حسن وهذا قبيح فهذا الحسن والقبح مما يعلم بالعقل

باتفاق العقلاء وتنازعوا في الحسن والقبح بمعنى كون الفعل سبيلا للذم والعقاب هل يعلم بالعقل أم لا يعلم الا بالشرع وكان من أسباب النزاع أنهم ظنوا ان هذا القسم منير للادل وليس هذا خارجا عنه فليس في الوجود حسن الا بمضى الملائم ولا قبيح الا بمضى المنافي والمدح والثواب ملائم والذم والعقاب منافي فهذا نوع من الملائم والمنافي

يبقى الكلام في بعض أنواع الحسن والقبح لافي جميعه ولا ريب من أنواعه فلا يعلم الا بالشرع ولكن النزاع فيما قبحه معلوم لعموم الخلق كالتظلم والكذب ونحو ذلك

والنزاع في أمور منها هل للفعل صفة صار بها حسنا وقبيحا وان الحسن العقلي هو كونه موافقا لمصلحة العالم والقبح العقلي بخلافه فهل في الشرع زيادة على ذلك وفي أن العقاب في الدنيا والآخرة هل يعلم بمجرد العقل وبسط هذا له موضع آخر

ومن الناس من أثبت قسما ثالثا للحسن والقبح وادعى الاتفاق عليه وهو كون الفعل صفة كمال أو صفة نقص وهذا القسم لم يذكره عامة المتقدمين المتكلمين في هذه المسئلة ولكن ذكره بعض المتأخرين كرازى وأخذه عن الفلاسفة

والتحقيق ان هذا القسم لا يخالف الاول فان الكمال الذي يحصل للانسان ببعض الافعال هو يعود الى الموافقة والخلافه وهو الالفة والالم فالنفس لذاتها هو كمال لها وتتألم بالنقص فيعود الكمال والنقص الى الملائم والمنافي وهذا مبسوط في موضع آخر

والمقصود هنا ان الفرق بين الافعال الحسنة التي يحصل لصاحبها
لذة وبين السيئة التي يحصل له بها ألم أمر حتى يعرفه جميع الجاهلون
قال من المدعين للحقيقة القدرية والفناء في توحيد الربوبية
لاصطلاح انه يبقى في عين الجمع بحيث لا يفرق بين ما يؤلم وما يلد
ن هذا مما يعلم كذبه فيه ان كان يفهم ما يقول والا كان ضالا يتكلم
ما لا يعرف حقيقة وهو الغالب على من يتكلم في هذا فان القوم
يحصل لاحدهم هذا المشهد ، شهد الفناء في توحيد الربوبية فلا
يدفروا مادام في هذا المشهد وقد يغيب عنه الاحساس بما يوجب
رق مدة من الزمان فيظن هذا الفناء مقاما محمودا ويجعله غاية ولما
مالا الكين وهذا غلط فان عدم الفرق بين ما ينعم ويعذب أحيانا
مثل عدم الفرق للنوم والسيان والغفلة والاشتغال بشئ عن
نر وهو لا يزيد الفرق الثابت في نفس الامر ولا يزيل الاحساس
اذا وجد سببه والواحد من هؤلاء لابد أن يجوع أو يعطش فلا
وى بين الجبذ والشراب وبين المالح الاجاج والعذب اقترات بل
د أن يفرق بينهما ويقول هذا طيب وهذا ليس بطيب وهذا هو
رق بين كل ما أمر الله ورسوله به ونهى عنه فانه أمر بالطيب من
ول والعمل ونهى عن الخبيث واذا عرف أن المراد بالفرق هو أن
الامور ينفع وبوجب الازة والتعظيم ومنها ما يضر وبوجب الألم
تعذب فيه بعض هذه الامور تدرك بالحس وبعضها يدركه اناس بعقولهم
مور الدنيا فيعرفون ما يجلب لهم متفعة في الدنيا وما يجلب لهم مضرة

وهذا من العقل الذى ميز به الانسان فانه يدرك من عواقب الافعال
 مالا يدركه الحس ولفظ العقل في القرآن يتضمن ما يجلب به المنفعة
 وما يدفع به المضره والله تعالى بعث الرسل بتكميل الفطرة فدلواهم
 على ما ينالون به النعيم فى الآخرة ويخونون من عذاب الآخرة فالفرق بين
 المأمور والمحذور هو كالفرق بين الجنة والنار والاذة والالم والنعيم
 والمذاب ومن لم يدرك هذا الفرق فان كان لسبب أزال عقله هو به
 معذور والا كان مطالبا بما فعله من الشر وتركه من الخير ولا ريب
 ان في الناس من قد يزول عقله في بعض الاحوال ومن الناس من
 يتعاطى ما يزيل العقل كالحمر وكسباع الاصوات المطربة فان ذلك قد
 يقوى حتى يسكر أصحابها ويقترب بهم شياطين فيقتل بعضهم بعضا في
 السماع المسكر كما يقتل شراب الحمر بعضهم بعضا اذا سكروا وهذا مما
 يعرفه كثير من أهل الاحوال لكن منهم من يقول المقتول شهيد
 والتحقيق أن المقتول يشبه المنتول في شرب الحمر فانهم سكروا سكر
 غير مشروع لكن غالبهم يظن ان هذا من حال أولياء الله المتقين فيبقى
 القتل فيهم كالقتيل في الفتنة وليس هو كالذى تعمد قتله ولا هو
 كالمتقول ظلما من كل وجه فان قيل فهل هذا الفناء يزول به التكليف
 قيل ان حصل للانسان سبب يعذر فيه زال به عقله الذى يميز
 به كان بمنزلة النائم والمنعم عليه والسكران سكر لا باثم به كمن سكر
 قبل التحريم أو أوجر الحمر أو أكره على شربها عند الجمهور وأما ان

كان السكر لسبب محرم فهذا فيه نزاع معروف بين العلماء والذين يذكرون عن أبي يزيد وغيره كلمات من الانحامد الخاص ونفى الفرق ويمذرونه في ذلك يقولون انه غاب عقله حتي قال أنا الحق وسبحاني وما في الحيسة الا الله ويقولون انه اذا توي على صاحبه وكان قلبه ضعيفاً يغيب بمحبوبه عن حبه وبوجوده عن وجده وبمذكوره عن ذكره حتى يفنى من لم يكن ويبقى من لم يزل

ويحكون ان شخصاً أتى نفسه في الماء فالتى بحبه نفسه خائنه فقال أنا وقعت فلم وقعت أنت فقال غبت بك عنى فظننت أنك انى فقتل هذه الحال التى يزول فيها تميزه بين الرب والعبد وبين المأمور والمحظور ليست علما ولا حقاً بل غايته انه نقص عقله الذى يفرق بين هذا وهذا وغايته أن يمذر لان يكون قوله تحقيقاً وتوحيداً كما فعله صاحب منازل السائرين وابن العريف وغيرهما كما ان الاتحاد الامام جعله طائفة تحقيقاً وتوحيداً كابن عربي الطائى وطائفة من الصوفية المدعين بالتحقيق يحملون هذا تحقيقاً

وقد ظن طائفة ان الحلاج كان من هؤلاء ثم صاروا حزبين حزب يقول وقع فى ذلك الفناء فكان معذورا فى الباطن واكن قتله فوجب فى الظاهر ويقولون القتل مجاهد والمقتول شهيد ويحكون عن بعض الشيوخ انه قال عثر عثرة لو كنت فى زممه لاختذت بيده ويحملون حاله من جنس حال اهل الاصطلام والفناء وحزب ثان وهم الذين يصوبون حال اهل الفناء فى توحيد

الربوبية ويقولون هو الغاية يقولون بل الحلاج كان في غاية التحقيق والتوحيد

ثم هؤلاء في قتله فريقان فريق يقول قتل مظلوما وما كان يجوز قتله وإمادون الشرع وأهل الشرع اقتلهم الحلاج ومنهم من يعادي جنس الفقهاء وأهل العلم ويقولون هم قتلوا الحلاج وهؤلاء من جنس الذين يقولون لنا شريعة ولنا حقيقة نخاف الشريعة والذين يتكلمون بهذا الكلام لا يميزون ما المراد بلفظ الشريعة في كلام الله ورسوله وكلام سائر الناس ولا المراد بلفظ الحقيقة أو الحق أو الذوق أو الوجد أو التوحيد في كلام الله ورسوله وكلام سائر الناس بل فيهم من يظن الشرع عبارة عما يحكم به القاضي ومن هؤلاء من لا يميز بين القاضي العالم العادل والقاضي الجاهل والقاضي الظالم بل ماحكم به حاكم سماه شريعة ولا ريب انه قد تكون الحقيقة في نفس الامر التي يحبها الله ورسوله خلاف ماحكم به الحاكم كما قال النبي صلى الله عليه وسلم انكم تختصمون الي ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض وانما أفضى بنحو مما أسمع فمن قضيت له من حق أخيه شيئا فلا يأخذه فإنه أقطع له قطعة من النار فالحاكم يحكم بما يسمعه من الينة والقرار وقد يكون الآخر حجج لم يبينها ومثل هذا فالشريعة في نفس الامر هو الامر الباطن وما قضى به القاضي ينفذ ظاهراً وكثير من الامور قد يكون باطنها بخلاف ما يظهر لبعض الناس ومن هذا قصة موسى والخضر فإنه كان الذي فعله له مصلحة وهو شريعة الله بها ولم يكن ذلك مخالفاً

لشرع الله لكن لمسلم يعرف موسى الباطن كان في الظاهر عنده ان هذا لا يجوز فلما بين له الخضر الامور وافقه فلم يكن ذلك مخالفا للشرع وهذا الباب يقال فيه قد يكون الامر في الباطن بخلاف ما يظهر فهذا صحيح لكن تسمية الباطن حقيقة والظاهر شريعة امر اصطلاحى

ومن الناس من يجمل الحقيقة هي الامر الباطن مطلنا والشريعة في الامور الظاهرة وهذا كما ان لفظ الاسلام اذا قرن بالايمان اراد به الاعمال الظاهرة ولفظ الايمان يراد به الايمان الذى فى القلب كما فى حديث جبرائيل فاذا جمع بينهما فقل شرائع الاسلام وحنائى الايمان كان هذا كلاما صحيحا لكن متى أفرد أحدهما فكل شريعة ليس لها حقيقة باطنة ناليس صاحبها من المؤمنين حقاً وكل حقيقة لاتوافق الشريعة التى بعث الله بها محمدا صلى الله عليه وسلم فصاحبها ليس بمسلم فضلا عن أن يكون من أولياء الله المتقين وقد يراد بالفظ الشريعة ما يقوله فقهاء الشريعة باحتشادهم بالحقيقة ما يدورق ويجده الصوفية بقلوبهم ولا ريب ان كلا من هؤلاء مجتهدون تارة مهيدون وتارة مخطؤون وليس لواحد منهما تعمد مخالفه الرسول ثم ان اتفق اجتهد الطائفتين والافايس على واحدة أن نقلد الاخرى الا أن تأتى بحجة شرعية توجب موافقتها

فمن الناس من يظن ان الحلّاج قتل باجتهاد فقهى يخالف الحقيقة الذوقية التى عليها هؤلاء وهذا ظن كثير من الناس وليس كذلك بل الذى قتل عليه انما هو الكفر وقتل باتفاق الطائفتين مثل دعواه

انه يقدر أن يمرض القرآن بخير منه ودعواه أن من فاته الحج انه ياتي
بيتا بطوف به ويتصدق بشئ قدره وذلك يسقط الحج عنه الى
أبواب أخرى توجب الكفر باتفاق المسلمين الذين يشهدون أن محمداً
رسول الله وكذا علمائهم وعبادهم وفقهائهم وفقراءهم وصوفيتهم
وفريق يقولون قتل لانه باح بسر التوحيد والتحقيق الذي ما كان
ينبغي أن يبوح به فان هذا من الاسرار التي لا يشكلم بها الامع خواص
الناس وهي مما تطوى ولا تروى وينشدون

من باح بالسر كان القتل شيمته * بين الرجال ولم يؤخذ له نار

وأيضاً

باحوا بالمرتباح دماءهم (١) * وكذا دماء البائعين تباح
وحقيقة قول هؤلاء يشبه قول قائل ان مقاله النصارى في المسيح
حق وهو موجود لغيره من الانبياء والاولياء لكن ما يمكن التصريح
به لان صاحب الشرع لم يأذن في ذلك وكلام صاحب منازل السائرين
وأمثاله يشير الى هذا وتوحيد الذي قال فيه

ما واحد الواحد من واحد * اذ كل من وحده جاحد
توحيد من يخبر عن نعمته * طرية أبعدها الواحد
توحيد ياه توحيد * ولت من نعمته لاحد

فان حقيقة قول هؤلاء ان الموحّد هو الموحّد وان الناطق بالتوحيد
على لسان العبد هو الحق وانه لا يوحده الا نفسه فلا يكون الموحّد الا
الموحّد ويفرقون بين قول فرعون أنا ربكم الاعلى وبين قول الحلاج

(١) هكذا بالاصل وليحذر

أما الحق أوسبحاني فإن فرعون قال ذلك وهو يشهد نفسه قتال عن نفسه
وأما أهل الفناء فغابوا عن نفوسهم وكان الناطق على لسانهم غيرهم
وهذا مما وقع فيه كثير من المتصوفة المتأخرين ولهذا رد الجنيـد رحمه
الله على هؤلاء ما سئل عن التوحيد فقال هو الفرق بين القديم والمحدث
فبين الجنيـد سيد الطائفة ان التوحيد لا يتم الا بأن يفرق بين الرب
القديم والابـد المحدث لا كما يقوله هؤلاء الذين يجهلون هذا هو هذا
وهؤلاء أهل الاتحاد والحلول الخاص والمقيد

وأما المقاتلون بالحلول والاتحاد العام المطلق فاولئك هم الذين يقولون
انه بذاته في كل مكان أو انه وجود المخلوقات وقد بسط الكلام على
هؤلاء في غير هذا الموضع

والمقصود هنا ان الحلاج لم يكن مقيداً بصنف من هذه الاصناف
بل كان قد قال من الافوال التي توجب الكفر والقنل باتفاق طوائف
المسامين ما قد ذكر في غير هذا الموضع

وكذلك أنكروه أكثر المشايخ وذمروه كالجنيـد وعمر بن عثمان المكي
وأبي يعقوب النهر جوري ومن التمس عليه حله منهم فلم يعرف حقيقة
مقاله الا من كان يقول بالحلول والاتحاد مطافاً أو معيناً فانه يظن ان هذا
كان قول الحلاج وينصر ذلك ولهذا كانت خرقه ابن سبعين فيها من
رجال الظلم جماعة منهم الحلاج وجهـير المشايخ الصوفية وأهل العلم
الحلاج عندهم لم يكن من المشايخ الصالحين بل كان زنديقاً لأسباب متعددة
يعطون عندهم وصفها ولم يكن من أهل الفناء في توحيد الربوبية بل

كان قد تعلم السحر وكان له شياطين تخدمه الى أمور أخرى مبسطة في غير هذا الموضع وبكل حال آدم لما أكل هو وحواء من الشجرة لم يكن زائل العقل ولا فانيا في شهود القدر العام ولا احتج على موسى بذلك بل قال لم تلومني على أمر كتبته الله علي قبل أن أخاق فاحتج بالقدر السابق لا بدم تمييزه بين المأمور والمحظوك

(فصل) اذا عرفت هذا فنقول الصواب في قصة آدم وموسى أن موسى لم يلم آدم الا من جهة المصيبة التي أصابته وذريته بما فعل لا لأجل ان تارك الامر مذنب حاص ولهذا قال لماذا أخرجتنا ونفسك من الجنة لم يقل لماذا خالفت الامر ولماذا عصيت والناس مأمورون عند المصائب التي تصيبهم بأفعال الناس أو بنير أفعالهم بالتسليم للقدر وشهود الربوبية كما قال الله تعالى (ما أصاب من مصيبة الا باذن الله ومن يؤمن بالله يهد قلبه) قال ابن مسعود وغيره هو الرجل تصيبه المصيبة فيعلم أنها من عند الله فيرضى ويسلم وفي الحديث الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أحرص على ما ينفعك واسئلك بالله ولا تعجز وان أصابك شيء فلا تقل لو أني فعلت كذا لكان كذا وكذا ولكن قل قدر الله وما شاء الله فلم قال لو فتج على الشيطان فامر به بالحرص على ما ينفعه وهو طاعة الله ورسوله فليس للأبدا أنفع من طاعة الله ورسوله وأمره اذا أصابه مصيبة مقدرة أن ينظر الى القدر ولا يتحسر بتقدير لا يفيد ويقول قدر الله وما شاء الله فعل ولا يقول لو أني فعلت كذا لكان كذا فيقدر ما لم يقع يتفانى ان لو كان وقع فان ذلك انما يورث حيرة وحزنا لا يفيد والتسليم

للقدر هو الذي ينظمه كما قال بعصم الامور امر ان امر فيه حيلة فلا
 تمجز عنه وأمر لا حيلة فيه فلا تجزع منه وما زال أئمة الهدى من
 الشيوخ وغيرهم يوصون الانسان بأن يفعل الأمور ويترك المحظور
 ويصبر على المقدور وان كانت تلك المصيبة بسبب فعل آدمي فلو كان
 رجل أفق له في المعاصي حتى مات ولم يخف لولده مالا أو ظلم الناس
 بظلم صاروا لاجله ينفذون أولاده ويحرمونهم ما يعطونه لامثالهم لكان
 هذا مصيبة في حق الاولاد حصلت بسبب فعل الاب فاذا قال أحدهم
 لابي أنت فلت بنا هذا قبل الابن هذا كان مقدوراً عليكم وأنتم مأمورون
 بالصبر على ما يصيبكم والاب عاص لله فيما فعله من الظلم والتبذير ملوم على
 ذلك لا يرتفع عنه ذم الله وعقابه بالقدر السابق فان كان الاب قد تاب
 توبة نصوحا وتاب الله عليه وغفر له لم يجز ذمه ولا لومه بحال لامن
 جهة حق الله فان الله قد غفر له ولا من جهة المصيبة التي حصلت اغبره
 فعله اذا لم يكن هو ظالماً لا ولئلك فان تلك كانت مقدرة عليهم وهذا
 مثل قصة آدم فان آدم لم يظلم أولاده بل انما ولدوا بعد هبوطه من
 الجنة وانما هبط آدم وحواء ولم يكن معهما ولد حتى يقال ان ذنبهما
 تعدى الى ولدهما ثم بعد هبوطهما الى الارض جاءت الاولاد فلم يكن
 آدم قد ظلم أولاده ظالماً يستحقون به ملامة وكونهم صاروا في الدنيا
 دون الجنة أمر كان مقدراً عليهم لا يستحقون به لوم آدم وذنب آدم
 كان قد تاب منه قال الله تعالى (وعصى آدم ربه فغوى ثم اجاباه ربه
 فتاب عليه وهدى) وقال (فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه) فلم يبق

مستحقاً لذنمه ولا عقاب وموسى كان أعلم من أن يلومه بحق الله على ذنب
قد علم أنه تاب منه فموسى أيضاً قرأ تاب من ذنب عمله وقد قال موسى
(أنت ولينا فاغفر لنا وارحمنا وأنت خير الغافرين) وآدم أعلم من أن
يحتاج بالقدر على أن المذنب لا ملام عليه فكيف وقد علم أن إبليس لعنه
الله بسبب ذنبه وهو أيضاً كان مقدراً عليه وآدم قد تاب من الذنب
واستغفر فلو كان الاحتجاج بالقدر نافعاً له عند ربه لاحتج به ولم
يتب ويستغفر

وقد روى في الاسرائيليات انه احتج به وهذا مما لا يصدق به لو
كان محتجاً لا فكيف اذا خالف أصول الاسلام بل أصول الشرع والعقل نعم
ان كان ذكر القدر مع التوبة فهذا ممكن لكن ليس فيما أخبر الله به عن
آدم شيء من هذا ولا يجوز الاحتجاج في الدين بالاسرائيليات الا ما ثبت
ذله بكتاب الله أو سنة رسوله فان النبي صلى الله عليه وسلم قد قال اذا
محدثكم أهل الكتاب فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم وأيضاً فلو كان
الاحتجاج بالقدر نافعاً له فلماذا أخرج من الجنة وأهبط الى الارض
فان قيل وهو قد تاب فلماذا بعد اثوبة أهبط الى الارض .

قيل التوبة قد يكون من تمامها عمل صالح يعمله فيبتلى بمد التوبة
ليظهر دوام طاعته لله قال تعالى (الا الذين تابوا من بعد ذلك وأصلحوا
فان الله غفور رحيم) في التائب من الردة وقال في كتم العلم (الا الذين تابوا
وأصلحوا ويبنوا فلوائك أتوب عليهم وأنا اتوب الرب الرحيم) وقال (انه من
عمل منكم سواً مجبالة ثم تاب من بعده وأصلح فانه غفور رحيم) وقال

في الفذف (الا الذين تابوا من بعد ذلك وأصلحوا فان الله غفور رحيم)
وقال (الامن تاب وآمن وعمل عملاً صالحاً فأولئك يبدل الله سيئاتهم
حسنات وكان الله غفوراً رحيماً) (ومن تاب وعمل صالحاً فإنه يتوب الى
الله متاباً) وقال (واني لغفار لمن تاب وآمن وعمل صالحاً ثم اهتدى)

ولم تاب كمب بن مالك وصاحبه أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم
المسلمين بهجرهم حتى نسأهم ثمانين ليلة وقال النبي صلى الله عليه وسلم
في العامدية لما رجعها لقد تابت توبة لو تابها صاحب مكس لغفر له وهل
وجدت أفضل من أن جادت بنفسها لله

وقد أخبر الله عن توبته على بني اسرائيل حيث قال لهم موسى (يا قوم
انكم ظلمتم انفسكم باخذكم العجل فتوبوا الى بارئكم فاقتلوا انفسكم
فانكم خير لكم عند بارئكم)

واذا كان الله تعالى قد يتلى العبد من الحسنات والسيئات والسراء
والضراء بما يحصل معه شكره وصبره أم كفره وجزعه وطاعته أم
مبهيته فالتائب أحق بالابتلاء فأدم اهبط الى الارض ابتلاء له ووفقه
الله في هبوطه لضعفه فكان حاله بعد الهبوط خيراً من حاله قبل الهبوط
وهذا بخلاف ما لو كان الاحتجاج بالقدر نافعاً له فانه لا يكون عليه ملام
البتة ولا هناك توبة تقتضي أن يتلى صاحبها ببلاء

وأيضاً فان الله قد أخبر في كتابه بعتوبات الكفار مثل قوم نوح
وهود وصالح وقوم لوط وأصحاب مدين وقرعون وقومه ما يعرف بكل
واحدة من هذه الوقائع أن لا حجة لاحد في القدر

وأيا فقد شرع الله من عقوبة المحاربين من الكفار وأهل
القبلة وقتل المرتد وعقوبة لزنّي والسارق والشارب ما يبين ذلك

(فصل) فتدّين أن آدم - ع - لم يصبه موسى لما قصده موسى أن يلوم من
كان سبباً في مصيبتهم وبهذا جاء الكتاب والسنة قال الله تعالى (ما أصاب
من مصيبة إلا بذن الله ومن يؤمن بالله يهّد قلبه) وقال تعالى (ما أصاب من
مصيبة في الأرض ولا في أنفسكم إلا في كتاب من قبل أن نبرأها إن ذلك
على الله يسير) وسوا في ذلك المصائب السماوية والمصائب التي تحصل
بأفعال الآدميين قال تعالى (واصبر على ما يقولون واهجرهم هجرًا
جهيلًا) وقال (واقعد أرونا رسلاً من قبلك فاصبروا على ما كذبوا وأوذوا
حتى أتاهم نصرنا) وقال في سورة الطور بعد قوله أفذكر نعماً أنت
ربك بكاهن ولا مجنون أم يقولون شاعر نتربص به ربب المنون قل
تربصوا فاني معكم من المتربصين) إلى قوله (أم يقولون نقوله بهل
لا يؤمنون) إلى قوله (أم تسألهم أجراً فهم من مغرم مثقلون أم عندهم
الغيب فهم يكتبون) واصبر لحكم ربك فانك بأعيننا و - ع - يبع بحمد ربك
حين أنوم) وقال تعالى في سورة نون (أم تسألهم أجراً فهم من مغرم مثقلون
أم عندهم الغيب فهم يكتبون) وقال (واصبر لحكم ربك فانك بأعيننا وسبح
بحمد ربك حين تقوم) وقال تعالى في سورة ن (فاصبر لحكم ربك ولا تكن
كصاحب الخوت اذ نادى وهو مكظوم)

وقد قيل في معناه اصبر لما يحكم به عليك وقيل اصبر على أذاهم لقضاء
ربك الذي هو آت والاول أصح

وحكم الله نوعان خلق وأمر فلاول ما يقرره من المصائب والثاني ما بأمر به وينهى عنه والعبد ،أمور بالصبر على هذا وعلى هذا أن يصبر لما أمر به ولما نهى عنه فيفعل المأمور ويترك المحذور وعليه أن يصبر لما قدره الله عليه وببعض المفسرين يقول هذه الآية منسوخة بآية السيف وهذا يتوجه إذا كان في الآية النهي عن القتال فيكون هذا النهي منسوخا ليس بجميع أنواع الصبر منسوخة كيف والآية لم تعرض لذلك هنا لا في ولا اثبات بل الصبر واجب لحكم الله ومارال واجبا وإذا أمر بالجهاد فعليه أيضا أن يصبر لحكم الله فانه يتلى من قتالهم بما هو أعظم من كلالهم كما أتلى به يوم أخذوا الخندق وعيه حينئذ أن يصبر ويفعل ما أمر به من الجهاد

والمقصود هنا قوله واصبر لحكم ربك فان ما فعلوه من الاذى هرما حكم به عليك قدرا فاصبر لحكمه وان كانوا ظالمين في ذلك وهذا الصبر أعظم من الصبر على ما جرى وفعل بالانبياء وقوله (فاصبر لحكم ربك ولا تكن كصاحب الحوت اذ نادى وهو مكظوم) وقال (وذا النون اذ ذهب مغاضبا فظن أن ان تقدر عليه فتادى في الظلمات) وسواء كان مغاضبا لقومه أو لربه فكانت مغاضبته من أمر قدر عليه وصبره صبر لحكم ربه الذي قدره وقضاه وان كان انما تأذى من تكذيب الناس له وقالت الرسل لقومهم ومالما أن لا تتوكل على الله وقد هدانا سبلنا ولنصبرن على ما آذيتمونا وعلى الله فنبتوكل المتوكلون وقال موسى لقومه لما قال فرعون سنقتل أبناءهم ونستحيي نسائهم وانا فوقهم قاهرون قال موسى

لقومه اسئعنيوا بالله واصبروا ان الارض لله يورثها من يشاء من عباده
واله قبة للمعتقين) وقال (فاصبروا وعدا لله - حق واستغفر لذنبك) وقال تعالى
(والذين هاجروا في الله من بعد ما ظالموا النبوأهم في الدنيا حسنة ولا اجر
الآخرة اكبر لو كانوا يعلمون الذين صبروا وعلى ربهم يتوكلون)
فهؤلاء ظالموا فصبروا على ظلم الظالم لهم وسبب نزولها المهاجرون الى
رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي عامة في كل من اتصف بهذه الصفة

وأصل المهاجر من هجر ما نهى الله عنه كاتبت ذلك عن النبي صلى
الله عليه وسلم فكل من هجر السوء فظلمه الناس على ترك الكفر
والفسوق والعصيان حتى أخرجوه الى هجر بعض أموره في الدنيا فصبر
على ظلمهم فان الله يبوؤوه في الدنيا حسنة ولا اجر الآخرة اكبر كيوسف
الصديق فانه هجر الفاحشة حتى ألجأه ذلك الى هجر منزله والابث في
السجن بعد ما ظلم فمكنه الله حتى تبوأ من الارض حيث يشاء وقال
الذين اقوا الكفار (ربنا أفرغ علينا صبرا) وقال (ان يكن منكم عشرون
صابرون يغلبوا مائتين وان يكن منكم مائة يغلبوا ألفا من الذين
كفروا بأنهم قوم لا يفقهون الآن خفف الله عنكم وعلم أن فيكم ضمنا
فان يكن منكم مائة صابرة يغلبوا مائتين وان يكن منكم ألف يغلبوا
ألفين باذن الله والله مع الصابرين) وقال (كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة
باذن الله والله مع الصابرين)

فهذا كله صبر على ما قدر من أفعال الخلق والله سبحانه مدح في
كتابه الصبار الشكور كما قال (ان في ذلك لآيات لكل صبار شكور) في

غير موضع فالصبر والشكر على ما يقدره الرب بعبد من السراء والضراء من النعم والمصائب من الحسنات التي يبلو بها والسيئات فعليه أن يتلقى المصائب بالصبر والنعم بالشكر ومن النعم ما ييسره له من أفعال الخير ومنها ما هي خارجة عن أعماله فيشهد القدر عند فعله للطاعات وعند إنعام الله عليه أن يشكره ويشهده عند المصائب فيصبر وأما عند ذنوبه فيكون مستغفراً تائباً كما قال (فاصبر إن وعد الله حق واستغفر لذنبك) وأما من عكس هذا فشهد القدر عند ذنوبه وشهد فعله عند الحسنات فهو من أعظم المجرمين ومن شهد فعلهما فيهما فهو قدرى ومن شهد القدر فيهما ولم يعترف بالذنوب ويستغفر فهو من جنس المشركين

وأما المؤمن فيقول أبوء لك بنعمتك علىّ وأبوء بذنبي فاغفر لي كما في الحديث الصحيح لا اله الا الهى يا عبدى انما هى أعمالكم أحصيها لكم ثم أوفىكم اياها فمن وجد خيراً فليحمد الله ومن وجد غير ذلك فلا يلومن الا نفسه

وكان نبينا صلى الله عليه وسلم منبأ ما أمر به من الصبر على أذى الحاق في الصحيحين عن عائشة قالت ما ضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم بيده خادماً له ولا دابة ولا شيئاً قط الا أن يجاهد في سبيل الله ولا ينيل منه شيئاً قط فانتقم لنفسه الا أن تنتهك محارم الله فإذا انتهكت محارم الله لم يقم لغضبه شيئاً حتى ينتقم لله وقال أنس خدمت رسول الله صلى الله عليه وسلم عشر سنين فما قال شيئاً فعاتته لم فعلته ولا شيئاً لم أفعاله لم لافعائه وكان بعض أهله إذا عتبنى على نبي يقول ددوه دعوه

فلو قضى شيء لكان

وفي المتن عن ابن مسعود رضي الله عنه أنه ذكر لابي صلى الله عليه وسلم قول بعض من آذاه فقال دعنا منك فندأ وذى موسى بأكثر من هذا فصبر فكان يصبر على أذى الناس له من الكفار والمنافقين وأذى بعض المؤمنين كما قال (ان ذلك كان يؤذى النبي فيستحي منكم) وكان يذكر ان هذا مقدر والمؤمن مأثور بأن يصبر على المقدر وكذلك قال (وان تصبروا وتنقوا لا يضركم كيدهم شيء) فالتعوى فعل المأثور وترك المحذور والصبر الصبر على أذاهم

ثم انه حيث أباح المأقبة قال (وان عاقبتهم فعاقبوا بمثل ما عوقبتهم به ولئن صبرتم لهو خسر للصابرين واصبر وما صبرك الا بالله ولا تحزن عليهم ولا تك في ضيق مما يمكرون) فاخبر ان صبره بالله فالله هو الذى يمينه عليه فان الصبر على المكروه بترك الانتقام من الظالم ثقيل على النفس لكن صبره بالله كما أمره أن يكون لله في قوله (ولرباك فاصبر) لكن هناك ذكره في الجملة الطالبة الاصرية لانه مأثور أن يصبر لله لا لغيره وهنا ذكره في طهية فقال وما صبرك الا بالله قال الصبر وسائر الحوادث لا تقع الا بالله ثم تد يكون ذلك وقد لا يكون فلا يكون بالله لا يكون وما لا يكون لله لا ينفع ولا يدوم ولا يقال واصبر بالله فان الصبر لا يكون الا بالله لكن يقال استعينوا بالله واصبروا فاستعين بالله على الصبر وكما ان الانسان مأثور بشهود القدر وتوحيد الربوبية عند المصائب فهو مأثور بذنك عند ما ينعم الله عليه من فعل الطاعات فيشهد قبل فعلها

حاجته ونقره الى اعانة الله له وتحقيق قوله اياك نعبد واياك نستعين ويدعو
بالادعية التي فيها طلب اعانة الله له على فعل الطاعات كقوله أعني على
ذكرك وشكرك وحسن عبادتك وقوله يا قلب القلوب ثبت قلبي على
دينك ويا مصرف القلوب اصرف قلبي الى طاعتك وطاعة رسولاك
وقوله (ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة انك
أنت الوهاب) وقوله (وهب لنا من لدنك رحمة وهيئ لنا من أمرنا رشدا)
ومثل قوله اللهم اهملني في رشدي واكفني شر نفسي ورأس هذه الادعية
وأفضلها قوله (اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم غير
المغضوب عليهم ولا الضالين)

فهذا الدعاء أفضل الادعية وأوجبها على الحق فانه يجمع صلاح العبد في
الدين والدنيا والآخرة وكذلك الدعاء بالتوبة فانه يتضمن الدعاء بان يهمل
العبد التوبة وكذلك دعاء الاستحارة فانه طلب تعاليم العبد ما لم يعلمه
وتيسيره له

وكذلك الدعاء الذي كان النبي صلى الله عليه وسلم يدعوه اذا قام
من الليل وهو في الصحيح اللهم رب جبرائيل وميكائيل واسرافيل فاطر
السموات والارض عالم الغيب والشهادة أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا
فيه يختلفون اهدني لما اختلف فيه من الحق باذنك انك تهدي من
تشاء الى صراط مستقيم

وكذلك الدعاء الذي فيه أقسم لنا من خشيتك ما تحول به بيننا وبين
معاصيك ومن طاعتك ما تبلغنا به الى جنتك ومن اليقين ما تهون به علينا

مصائب الدنيا وكذلك الدعاء باليقين والعافية كما في حديث أبي بكر
وكذلك قوله اللهم أصلح لى قلبى وبنقى ومثل قول الخليل وإسماعيل
(ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا أمة مسلمة لك) وهذه أدعية
كثيرة تتضمن افتقار العبد الى الله في أن يعطيه الايمان والعمل الصالح
فهذا افتقار واستعانة بالله قبل حصول المطلوب فاذا حصل بالدعاء أو
غير الدعاء شهد انعام الله فيه وكان في مقام الشكر والعبودية لله وان
هذا حصل بفضل واحسانه لا بحول العبد وقوته

فشهود القدر في الطاعات من أنفع الامور للعبد وغنيته عن ذلك
من أضر الامور به. فانه يكون قدريا منكرا للنعمة الله عليه بالايمان
والعمل الصالح وان لم يكن قدرى الاعتقاد كان قدرى الحال وذلك
يورث العجب والكبر ودعوى القوة والمنة بعمله واعتقاد استحقاق
الجزاء على الله به فيكون من يشهد العبودية مع الذنوب والاعتراف
بها لامع الاحتجاج بالقدر عليها خيرا من هذا الذى يشهد الطاعة
منه لامن احسان الله اليه ويكون أولئك المذنبون بما مغهم من الايمان
أفضل من طاعة بدون هذا الايمان وأما من أذنب وشهد أن لا ذنب له
أصلا ليكون الله هو الفاعل وعند الطاعة يشهد أنه الفاعل فهذا شر
الحاق وأما الذى يشهد نفسه فاعلا للامرين والذى يشهد ربه فاعلا
لللامرين ولا يرى له ذنباً فهذا أسوأ عاقبة من القدرى والقدرى أسوأ
بداية منه كما هو مبسوط في موضع آخر

والناس في هذا المقام أربعة أقسام من يغضب لربه لانفسه وعكسه

ومن يغضب لهما ومن لا يغضب لهما كما أنهم في شهود القدر أربعة
أنسام من يشهد الحسنة من فعل الله والسيئة من فعل نفسه وعكسه
ومن يشهد الاثنين من فعل ربه ومن يشهد الاثنين من فعل نفسه
فهذه الأقسام الأربعة في شهود الربوبية نظير تلك الأقسام الأربعة في
شهود الألوية فهذا تقسيم العباد فيما لله ولهم وذلك تقسيمهم فيما هو بالله
وبهم والقسم المحض أن يعمل لله بالله فلا يعمل لنفسه ولا بنفسه

والمقصود هنا تقسيمهم فيما لله فاعلام حال النبي صلى الله عليه
وسلم ومن اتبعه وهو أن يصبروا على أذى الناس لهم باليد واللسان
ويجاهدون في سبيل الله فيعاقبون ويغضبون وينقمون لله لأنفسهم
يعاقبون لأن الله يأمر بمقوبة ذلك الشخص ويحب الانتقام منه كما في
جهاد الكفار وإقامة الحدود وأدناهم عكس هؤلاء ينفسون وينقمون
ويعاقبون لأنفسهم لآل ربهم فاذا أذى أحدهم أو خولف هواه غضب
وانقم وطالب ولو انتهكت محارم الله أو ضيعت حقوقه لم يمه ذلك
وهذا حال الكفار والمنافقين وبين هذين قسمان قسم يغضبون
لربهم ولأنفسهم وقسم يميلون إلى العقو في حق الله وحقوقهم فوسى
في غضبه على قومه لما عبدوا العجل كان غضبه لله وقد مثل النبي صلى
الله عليه وسلم في حقوق الله أبابكر وعمر بإبراهيم وعيسى ونوح وموسى
فقال إن الله يلبس قلوب رجال فيه حتى تكون ألين من اللبن ويشدد
قلوب رجال فيه حتى تكون أشد من الحجر ومثلك يا أبابكر كمثل
إبراهيم وعيسى ومثلك يا عمر كمثل نوح وموسى وأما عفو الإنسان

عن حقوقه فهذا أفضل وإن كان الاقتصاد جازاً وكذلك غضبه لنفسه تركه أفضل وإن كان الاقتصاد جازاً وأما ما كان من باب المصائب الحاصلة بقدر الله ولم يبق فيها مذنب يعاقب فليس فيها إلا الصبر والتسليم المقدر

وقصة آدم وموسى كانت من هذا الباب فإن موسى لاجل ما أصابه والذرية وآدم كان قد تاب من الذنب وغفر له والمصيبة كانت مقدرة فنج آدم وموسى وهكذا قد يصيب الناس مصائب بفعل قوام مذنبين وتابوا مثل كافر يقتل مسلماً ثم يسلم ويتوب الله عليه أو يكون متأولاً لبدعة ثم يتوب من البدعة أو يكون مجتهداً أو مقلداً مخطئاً فمؤولاً إذا أصاب العبد أذى بفعلهم فهو من جنس المصائب السماوية التي لا يطلب فيها قصاص من آدمي

ومن هذا الباب اقتال في الفتنة قال الزهري وقت الفتنة وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم متوافرون فاجمعوا إن كل دم أو مال أوجرح أصيب بثأويل القرآن فهو هدر وكذلك قتال البغاة المتأولين حيث أمر الله بقتالهم إذا قاتلهم أهل العدل فاصابوا من أهل العدل نفوساً وأموالاً لم تكن مضمونة عند جماهير العلماء كابي حنيفة وما ذلك والشافعي في أحد قولي وهذا ظاهر مذهب أحمد

وكذلك المرتدون إذا صار لهم شوكة فقاتلوا المسلمين وأصابوا من دمائهم وأموالهم كما اتفق الصحابة في قتال أهل الردة أنهم لا يضمنون بعد إسلامهم ما أتلفوه من النفوس والأموال فانهم كانوا متأولين وإن

كان تأويلهم باطلا

كأن سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم المتواترة عنه مضت بان الكفار اذا قتلوا بض المسلمين وأتلفوا أموالهم ثم أسلموا لم يضمنوا ماضيهم من النفوس والاموال وأصحاب تلك النفوس والاموال كانوا يجاهدون قد اشترى الله منهم أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة فبوض مأخذهم على الله لا على أولئك الظالمين الذين قاتلهم المؤمنون واذا كان هذا في الدماء والاموال فهو أولى

فمن كان مجاهداً في سبيل الله باللسان بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر وبيان الدين وتبليغ ما في الكتاب والسنة من الامر والنهي والخير وبيان الاقوال المخالفة لذلك والرد على من خالف الكتاب والسنة أو باليد كقتال الكفار فاذا أودى على جهاده بيد غيره أو لسانه فأجره في ذلك على الله لا يطالب من هذا الظالم عوض مظلمته بل هذا الظالم ان تاب وقبل الحق الذي جاهد عليه فالتوبة تجب ما قبلها (قل للذين كفروا ان ينتهوا يغفر لهم ما قد سلف) وان لم يتب بل أصر على مخالفة الكتاب والسنة فهو مخالف لله ورسوله والحق في ذنوبه لله ولرسوله وان كان أيضاً للمؤمنين حق تبعاً لحق الله وهذا اذا عوقب عوقب لحق الله ولتكون كلمة الله هي العليا ويكون الدين كله لله لا لاجل القصاص فقط

والكفار اذا اعتدوا على المسلمين مثل أن يمثلوا بهم فللمسلمين أن يمثلوا بهم كما مثلوا والصبر أفضل واذا مثلوا كان ذلك من تمام الجهاد

والدعاء على جنس الظالمين الكفار مشروع مأمور به وشرع القنوت والدعاء للمؤمنين والدعاء على الكافرين وأما الدعاء على معينين كما كان النبي صلى الله عليه وسلم لم يلعن فلانا وفلانا فهذا قد روى أنه منسوخ بقوله ليس لك من الأمر شيء كما قد بسط الكلام على ذلك في غير هذا الموضع فيما كتبت به بقامة مصر

وذلك لأن الممين لا يعلم أن رضا الله منه أن يهلكه بل قد يكون ممن يتوب الله عليه بخلاف الجنس فإنه إذا دعا عليهم بما فيه عن الدين وذل عدوه وقعهم كان هذا دعاء بما يحبه الله ويرضاه فإن الله يحب الإيمان وأهل الإيمان وعلو أهل الإيمان وذل الكفار فهذا دعاء بما يحب الله وأما الدعاء على الممين بما لا يعلم أن الله يرضاه فهو مأمور به وقد كان يفعل ثم نهى عنه لأن الله قد يتوب عليه أو يعذبه ودعاء نوح على أهل الأرض بالهلاك كان بعد أن أعلمه الله أنه لن يؤمن من قومك إلا من قد آمن ومع هذا فقد ثبت في حديث الشفاعة في الصحيح أنه يقول أتى دعوت على أهل الأرض دعوة لم أوص بها فانه وان لم ينه عنها فلم يؤمر بها فكان الأولى أنه لا يدعو إلا بدعاء مأمور به واجب أو مستحب فإن الدعاء من العبادات فلا يعبد الله إلا بمأمور به واجب أو مستحب وهذا لو كان مأمورا به لكان شرعا لنوح ثم ننظر في شرعنا هل لسخه أم لا

وكذلك دعاء موسى بقوله (ربنا اطمس على أموالهم واشدد على قلوبهم فلا يؤمنوا حتي يروا العذاب الاليم) إذا كان دعاء مأمورا به بقي

النظر في موافقة شرعنا له

والقاعدة الكلية في شرعنا ان الدعاء ان كان واجباً أو مستحباً فهو حسن يناب عليه الداعي وان كان محرماً كالعدوان في الدعاء فهو ذنب ومعصية وان كان مكروهاً فهو ينقص مرتبة صاحبه وان كان مباحاً مستوى الطرفين فلا له ولا عليه فهذا والله سبحانه أعلم

(فصل) وكلا الطائفتين الذين يسلكون الى الله محض الارادة والمحبة والدنو أو القرب منه من غير اعتبار بالامر والنهي المنزّلين من عند الله وهم الذين ينتهون الى الفناء في توحيد الربوبية وهم يقولون بالجمع والاصطلام في توحيد الربوبية ولا يصلون الى الفرق الثاني ويقولون ان صاحب الفناء لا يستحسن حسنة ولا يستقبح سيئة ويحبون هذا غاية السلوك والذين يفرقون بين ما يستحسنونه ويستقبحونه ويحبونه ويكرهونه ويأمرون به وينهون عنه لكن بارادتهم ومحبتهم وهواهم لا بالكتاب المنزل من عند الله كلا الطائفتين متبع لهواهم بغير هدى من الله وكلا الطائفتين لم يحققوا شهادة أن لا اله الا الله وشهادة أن محمداً رسول الله فان تحقق الشهادة بالتوحيد يقتضى أن لا يجب الا لله ولا يبغيض الا لله ولا يوالى الا لله ولا يعادى الا الله وان يحب ما أحبه الله ويبغض ما أبغضه الله ويأمر بما أمر الله به وينهى عما نهى الله عنه وانك لا ترجو الا الله ولا تخاف الا الله ولا تسأل الا الله وهذا ملة ابراهيم وهذا الاسلام الذى بعث الله به جميع المرسلين

(والفناء في هذا هو الفناء المأمور به) الذى جاءت به الرسل وهو

أن يفتي بإبادة الله عن عبادة ماسواه وبطاعته عن طاعة ما-واه وبالتوكل عليه عن اتوكل على ما-واه وبرجائه وخوفه عن رجاء ماسواه وخوفه فيكون مع الحق بلا خاق كما قال الشيخ عبد القادر كرم مع الحق بلا خاق ومع الحق بلا نفس وتحقيق الشهادة بأن محمداً رسول الله يوجب أن تكون طاعته طاعة الله وارضؤه ارضاء الله ودين الله مأمراً به فالحلل والحرام ما حرمه والدين ما شرعه ولهذا طالب الله المذنبين لمحبتهم بمتابعتهم فقال (نزل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله) وضمن لمن أتبعه ان الله يحبه بقوله يحببكم الله وصاحب هذه المتابعة لا يبقى مريداً الا لما أحبه الله ورسوله ولا كارهاً الا لما كرهه الله ورسوله وهذا هو الذي يحبه الحق كما قال ولا يزال عبدي يتقرب الى بالنوافل حتى أحبه فاذا أحبيته كنت سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به ويده التي يمس بها ورجله التي يمشي بها في يسمع وبني يبصر وبني يبسط وبني يمشي ولئن سألتني لاعطينه ولئن استأذني لاعيذه وما ترددت عن شيء أنا فاعله ترددي عن قبض نفس عبدي المؤمن يكره الموت وأكره مساءته ولا بد له منه فهذا محبوب الحق ومن اتبع لرسول فهو محبوب الحق وهو المتقرب الى الله بما دعا اليه الرسول من فرض ونفل ومعلوم أن من كان هكذا فهو يحب طاعة الله ورسوله ويغض مهيبة الله ورسوله فان الفرائض والنوافل كلها من العبادات التي يحبها الله ورسوله ليس فيها كفر ولا فسوق ولا عصيان والرب تعالى أحبه لما قام بمحبوب الحق فان الجزاء من جنس العمل

فلما لم يزل منقربا الى الحق بما يحبه من التوافل بعد الفرائض
أحبه الحق فانه استفغ وسعه في محبوب الحق فصار الحق يحبه
الحبة التامة التي لا يصل اليها من هو دونه في التقرب الى الحق به وبواته
حتى صار يعلم بالحق ويحمل بالحق فصار به يسمع وبه يبصر وبه
يبطش وبه يعيش

وأما الذي لا يستحسن حسنة ولا يستقبح سيئة فهذا لم ينبق عنده
الامور نوعان محبوب للحق ومكروه له بل كل مخلوق فهو عنده محبوب
للحق كما انه مراد فان هؤلاء أصل قولهم هو قول جهنم بن صفوان
من القدريه فهم من غلاة الجهمية الجبرية في القدر وان كانوا في الصفات
يكفرون للجهمية نفات الصفات كحل أبي اسماعيل الانصاري صاحب
منازل البائرين وذم الكلام والفاروق وتكفير الجهمية وغير ذلك فانه
في باب اثبات الصفات في غاية المبالغة للجهمية والنفات وفي باب الافعال
والقدر قرله يوانق الجهم ومن أنبه من غلاة الجبرية وهو قول الاشعري
وأتباعه وكثير من الفقهاء تباع الأئمة الاربعة ومن أهل الحديث
والصوفية فان هؤلاء أقرؤا بالقدر موافقة للسلط وجمهور الأئمة وهم
مصيبون في ذلك وخالفوا القدريه من المعتزلة وغيرهم في نفي القدر

ولكن سلكوا في ذلك ممالك الجهم بن صفوان وأتباعه فزعموا
ان الامور كلها لم تصدر الا عن ارادة تخصيص أحد المتماثلين بلا سبب
وقالوا الارادة والمحبة والرضاء سواء وافقوا في ذلك القدريه
فان الجهمية والمعتزلة كلاهما يقول ان القادر المختار يرجح أحد

لثماثلين بلا مرجع وكلاهما يقول لافرق بين الارادة والحبة والرضا
ثم قالت القدريّة وقد علم بالكتاب والسنة واجماع الساف ان الله
يحب الايمان والعمل الصالح ولا يحب الفساد ولا يرضى لعباده الكفر
بل يكره الكفر والفسوق والعصيان قلوا فيلزم من ذلك أن يكون كل
ما في الوجود من المعاصي واقعا بدون مشيئته وارادته كما هو واقع على
خلاف أمره وخلاف محبته ورضاه وقلوا ان محبته ورضاه لا عمل
عباده هو بمعنى أمره لها فكذلك ارادته لها هو بمعنى أمره لها فلا يكون
قط عندهم مریدا لغير ما أمر به وأخذ هؤلاء يتأولون ما في القرآن من
ارادته لكل ما يحدث ومن خالقه لأفعال العباد بتأويلات محرفة

وقالت الجهمية ومن اتبها من الاشعرية وأمثالهم قد علم بالكتاب
والسنة والاجماع ان الله خالق كل شيء وربّه ومليكه ولا يكون خلقا الا
بقدرته ومشيئته فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن وكل ما في الوجود فهو
بمشيئته وقدرته وهو خالقه سواء في ذلك أفعال العباد وغيرها

ثم قلوا واذا كان مریدا لكل حادث والارادة هي الحبة والرضا فهو
محب راض بكل حادث وقلوا كل ما في الوجود من كفر وفسوق
وعصيان فان الله راض به محبه كما هو مریده

ف قيل لهم فقد قال تعالى لا يحب الفساد ولا يرضى لعباده الكفر
فقالوا هذا بمنزلة ان يقال لا يريد الفساد ولا يريد لعباده الكفر وهذا
يصح على وجهين اما أن يكون خاصا بمن لم يقع منه الكفر والفساد ولا
ريب ان الله لا يريد ولا يحب ما لم يقع عندهم فقالوا معناه لا يحب الفساد

المبادء المؤمنين ولا يرضاه لهم

وحقيقة قولهم ان الله لا يحب الايمان ولا يرضاه من الكفار المحبة والرضا عندهم كالارادة عندهم متعلقة بما وقع دون ما لم يقع سواء كان مأمورا به أو منها عنه وسواء كان من أسباب سعادة العباد أو شدة آلامهم وعندهم ان الله يحب ما وجد من الكفر والفسوق والعصيان ولا يحب ما لم يوجد من الايمان والطاعة كما أراد هذا دون هذا

والوجه الثاني قالوا لا يجب الفساد ديننا ولا يرضاه ديننا وحقيقة هذا القول انه لا يريد ديننا فانه اذا أراد وقوع الشيء على صفة لم يكن مراداه على خلاف تلك الصفة وهو اذا أراد وقوع شيء مع شيء لم يرد وقوعه وحده فاذا أراد أن يخلق زيدا من صم ولم يرد أن يخلق من غيره واذا أراد أن ينزل مطرا فتبت الارض به فانه أراد انزاله على تلك الصفة واذا أراد أن يركب البحر قوم فيفرق بعضهم ويسلم بعضهم ويربح بعضهم فانما أراد على تلك الصفة فكذلك الايمان والكفر قرن بالايمان نعيم لاصحابه وبالكفر عذاب لاصحابه وان لم يكن عندهم جعل شيء لشيء سببا ولا خالق شيئا لحكمة لكن جعل هذا مع هذا

وعندهم جعل السعادة مع الايمان لانه كما يقولون انه خلق الشيع عند الاكل لانه قال الذين الذي أمر به هو ما قرن به سعادة صاحبه في الآخرة والكفر والفسوق والعصيان عندهم أحبه ورضيه كما أراد لكن لم يحبه مع سعادة صاحبه فلم يحبه ديننا كما انه لم يرد مع سعادة صاحبه

فلم يحبه ديننا كما أنه لم يردده مع سعادة صاحبه فلم يردده ديننا وهذا المشهد الذي شهده أهل الفناء في توحيد الربوبية فاتهم رأوا الرب تعالى خالق كل شيء بأرادته وعلم أن سيكون ما أراد ولا يرب عندهم لشيء ولا حكمة بل كل الحوادث تحدث بالارادة

ثم الجهم بن صفوان ونemat لصفات من المنزلة ونحوهم لا يثبتون ارادة قائمة بذاته بل اما أن ينفوها راما أن يجعلوها بمعنى الخلق والامر أن يقولوا أحدثت ارادة لافي محمل واما مثبتة الصفات كإن كلاب والاشجري وغيرها ممن يثبت الصفات ولا يثبت الا واحدًا معناه فلا يثبت الا ارادة واحدة تتعاقب بكل حادث وسمعا واحدا معينا متعاقبا بكل مسموع وبصرا واحدا معينا متعلقا بكل مرئي وكلاما واحدا بالعين يجمع جميع أنواع الكلام كما قد عرف من مذهب هؤلاء

فهؤلاء يقولون جميع الحادثات صادرة عن تلك الارادة لواحدة العين المفردة التي ترجح أحد المتماثلين لا يرجح وهي المحبة والرضا وغير ذلك وهؤلاء اذا شهدوا هذا لم يبق عندهم فرق بين جميع الحوادث في الحسن والقبح الا من حيث موافقتها للانسان ومخالفة بعضها له فمواثيق مراده ومحبوبه كان حسنا عنده وما خالف ذلك كان قبيحا عنده فلا يكون في نفس الامر حسنة يحبها الله ولا سيئة يكرهها الا بمعنى ان الحسنه هي ما قرن بها لذة صاحبها والسيئة ما قرن بها ألم صاحبها من غير فرق يعود اليه ولا الى الافعال أصلا ولهذا كان هؤلاء لا يثبتون حسناً ولا قبيحاً لا بمعنى الملائم للطبيع والمناقي له والحسن والقبح النسبي هو ما دل صاحبه على أنه

قد يحصل لمن فعله لذة أو حصول ألم له ولهذا يجوز عندهم ان يأمر الله بكل شيء حتى الكفر والمنسوق والمصيان وينهى عن كل شيء حتى عن الايمان والتوحيد ويجوز نسخ كل ما أمر به بكل ما نهى عنه ولم يبق عندهم في الوجود خير ولا شر ولا حسن ولا قبيح الا بهذا الاعتبار فما في لوجود ضرر ولا نفع والنفع والضرر أمران اضافيان فربما نفع هذا ماضر هذا كما يقال * صائب قوم عند قوم فوائد *

فاما كان هذا حقيقة قولهم الذي يستقدونه ويشهدونه صاروا حزبين حزبا من أهل الكلام والرأى أقروا بالفرق الطبيعي وقالوا ما هم فرق الا الفرق الطبيعي ليس هنا فرق يرجع الى الله بأنه يحب هذا ويبغض هذا

ثم منهم من يضعف عنده الوعد والوعيد اما لقوله بالارجاء واما لظنه ان ذلك لم يالح الناس في الدنيا اقامة للعادل كما يقول ذلك من يقوله من المتفلسفة فلا يبق عنده فرق بين فعل وفعل الا ما يحبه هو ويبغضه فما أحبه هو كان الحسن الذي ينبغي فعله وما أبغضه كان القبيح الذي ينبغي تركه

وهذا حال كثير من أهل الكلام والرأى الذين يرون رأى جهل والاشعري ونحوهما في القدر نجدهم لا ينتهون في المحبة والبغضة والموالاة والمعاداة الا الى محض أهوائهم وارادتهم وهو الفرق الطبيعي ومن كان منهم مؤمناً بالوعد فانه قد يفعل الواجبات ويترك المحرمات لكن لاجل ما قرن بهما من الامور الطبيعية في الآخرة من أكل وشرب ونكاح

وهؤلاء ينكرون محبة الله ولتلك بالنظر اليه وعندهم اذا قيل ان العباد يتلذذون بالنظر اليه فعنه انهم عند النظر يخلق لهم من اللذات بالخلوقات مبتلذذون به لا ان نفس النظر الي الله يوجب لذة

وقد ذكر هذا غير واحد منهم أبو المعالي في الرسالة النظامية وجعل هذا من أسرار التوحيد وهو من انوار التوحيد الذي يسميه هؤلاء النفات توحيداً ليس من أسرار التوحيد الذي بعث الله به الرسل وأنزل به الكتب فان المحبة لا تكون الا في المحبوب بحبه المحب وليس عندهم في الموجودات شيء يحبه الرب الا بمعنى بريده وهو صمد لكل الحوادث ولا في الرب عندهم معنى يحبه العبد وانما يحب العبد ما يشتهي وانما يشتهي الامور الطبيعية الموافقة لطبعه ولا يوافق طبعه عندهم الا اللذات البدنية كالاكل والشرب والنكاح

والحزب الثاني من الصوفية الذي كان هذا المشهد منتهى سلوكهم صرفوا الفرق الطيبى وهم قد سلكوا على ترك هذا الفرق الطيبى وانهم يزهدون في حظوظ النفس وأهوائها لا يريدون شيئاً لأنفسهم وعندهم ان من طلب شيئاً للاكل والشرب في الجنة فانما طاب هواه وحظه وهذا كله نقص عندهم يتنافى حقيقة الفناء في توحيد الربوبية وهو بقاء مع النفس وحظوظها والمقامات كلها عندهم التوكل والمحبة وغير ذلك انما هي منازل أهل الذرع السائر الى عين الحقيقة فاذا همدوا توحيد الربوبية كان ذلك عندهم عللاً في الحقيقة اما لنقص المعرفة والشود واما لأنه ذنب عن النفس وطلب حظوظها فانه من شهد ان كل ما في

الوجود فالرب يحبه ويرضاه ويريد له لا فرق عنده بين شيء وشيء إلا أن من الأمور ما معه حظ لبعض الناس من لذة يصيبها ومنها ما معه ألم لبعض الناس فمن كان هذا مشهده فانه قطعاً يرى أن كل من فرق بين شيء وشيء لم يفرق إلا لنقص معرفته وشهوده ان الله رب كل شيء ومريده لكل شيء ومحبه على قوهم لكل شيء

واما لفرق يرجع الى حظه وهواه فيكون طالباً لحظه ذاباً عن نفسه وهذا علة وعيب عندهم فصار عندهم كل من فرق اما ناقص المعرفة والشهادة واما ناقص القصد والارادة وكلاهما علة بخلاف صاحب الفناء في مشهد الربوبية فانه يشهد كل ما في الوجود بآثاره ومحبه ورضاه عندهم لا فرق بين شيء وشيء فلا يستحسن حسنة ولا يستقبح سيئة كما قاله صاحب منازل السائر

ولهذا في الكلام المنقول عن الذبيلى وأبي يزيد انه قال اذا رأيت أهل الجنة يتعمون في الجنة وأهل النار يعمدون في النار وقع في قلبك فرق خرجت عن حقيقة التوكل أو قال التوحيد الذى هو أصل التوكل ومعلوم ان هذا الفرق لا يمد من الحيوان دائماً بل لابد له منه يميل الى ما لا بد له منه من أكل وشرب لكنه في حال الفناء قد يكون مستغرقاً في ذلك انشهد ولكن لابد أن يميل الى أمور يحتاج اليها فيريدها وأمر تضره فيكرهها وهذا فرق طبعى لا يخلو منه بشر لكن قد يقولون بالفرق في الأمور الضرورية التي لا يقوم الانسان الا بها من طعام ولباس ونحو ذلك فيكتفون في الدنيا والآخرة لابد

منه من طعام ولباس ويرون هذا الزهد هو الغاية فيهم دون في كل شيء بمعنى أنهم لا يريدونه ولا يكرهونه ولا يحبونه ولا يبتغونه. ويكون زهدهم في المساجد كزهدهم في الحانات ولهذا اذا قدم الشيخ الكبير منهم بلداً يبدؤ بالغايا في الحانات ويقول كيف أنتم في قدر الله فانه لا فرق عنده في هذا المشهد بين المساجد والكنائس والحانات وبين أهل الصلاة والاحرام وقراءة القرآن وأهل الكفر وقطاع الطريق والمشركين بالرحمن ولا ريب ان فاهم وغيبهم عن شهود الالهية والنبوة شهادة أن لا اله الا الله وأن محمداً رسول الله وما تضمنه من الفرق يرجع الي نقص العلم و"شهود والايمان والوحيده فشهدوا امتا بن نعمت الرب وغابوا عن آخر وهذا نقص وقد يرون أن شهود الذات مجردة عن الصفات أكمل ويقولون بشهود الافعال ثم شهود الصفات ثم شهود الذات المجردة .

وربما جعلوا الاول للنفس والثاني للقلب والثالث للروح ويجعلون هذا النقص من ايمانهم ومعرفةهم وشهودهم هو الغاية فيكونون مضاهين للجهمية نفاة الصفات حيث أثبتوا ذاتا مجردة عن الصفات وقالوا هذا هو الكمال لكن أولئك يقولون بانتفاها في الخارج فيقولون أنهم يشهدون أنها متنفية بانتفاها في الخارج فيقولون أنهم يشهدون أنها متنفية وهؤلاء يشبثونها في الخارج علما واعتقاداً ولكن يقولون الكمال في أن يغيب عن شهودها ولا يشهدون فيها لكي لا يشهدوا ثبوتها وهذا نقص عظيم وجهل عظيم اما أولاً فلأنهم شهدوا الامر على خلاف ما هو

عليه فذات مجردة عن الصفات لاحقيقة لها في الخارج وأما الثاني فهو
مطلوب الشيطان من التجهيم ونفى الصفات فإن عدم العلم والشهود
ثبوتها يوافق فيه الجهمي المعتقد لانتفاها

ومن قال أعني أن محمداً ليس برسول وقال الآخر وإن كنت
أعلم رساله فانا نفي عنها فلا أذكرها ولا أشهدا فهذا كافر كالاول
فالكفر عدم تصديق الرسول سواء كان معه اعتقاد تكذيب أم لا بل
وعدم الاقرار بما جاء به والمحبة فمن أزم قايه أن يقب عن صفات الله
كما يعرف ذاته وأزم قلبه أن يشهد ذاتا مجردة عن الصفات فقد أزم
قلبه أن لا يحصل له مقصود الايمان بالصفات وهذا من أعظم الضلال
وأهل الذناب في توحيد الربوبية قد يظن أحدهم أنه إذا لم يشهد
الافعل الرب فيه فلا اثم عليه وهم في ذلك بمنزلة من أكل السموم
القاتلة وقال أنا أشهد أن الله هو الذي أطعمني ولا يضرنى وهذا جهل
عظيم فإن للذنوب والسيئات تضر الانسان أعظم مما تضره السموم
وشهوده أن الله فاعل ذلك لا يدفع ضررها ولو كان هذا دافعا لضررها
لكان أنبياء الله وأوليائؤه المنتقون أقدر على هذا الشهود الذي يقدمون
به عن أنفسهم ضرر الذنوب

ومن هؤلاء من يظن أن الحق إذا وهبه حالا يتصرف به وكشفه
لم يحاسبه على تصرفه به وهذا بمنزلة من يظن إذا أعطاه ملكا لم يحاسبه
على تصرفه به وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم اللهم لا مانع لما أعطيت
ولا معطى لما منعت ولا ينفع ذا الجدم منك الجدم فبين أنه مع أنه

المعطي المساع فلا ينفع المجدود جده انما ينفعه الايمان والعمل الصالح
فهذا أصل عظيم ضل بالخطأ فيه خلق كثير حتى آل الامر بكثير
من هؤلاء الى أن جعلوا أولياء الله المتقين يقاتلون أنبياءه ويماونون
أعداءه وانهم مأمورون بذلك وهو أمر شيطاني قدرى

ولهذا يقول من يقول منهم ان الكفار لهم خفراء من أولياء الله
ويظن كثير منهم ان أهل الصفاء قاتلوا النبي صلى الله عليه وسلم في بعض
الغزاه فقال يا أصحابي تحملوني وتذهبون عني فقالوا نحن مع الله من
كان مع الله كنا معه

ويجوزون قتال الانبياء وقتلهم كما قال شيخ مشهور منهم كان
بالشام لوقعت سبعين نبيا ما كنت مخطئا فانه ليس في مشهدهم لله محبوب
مرضى مراد الا ما يقع فما وقع قاله يحبه ويرضاه وما لم يقع قاله لا يحبه
ولا يرضاه والواقع هو تتبع القدر الحثيثة الله وقدرته فما شاء كان وما لم
يشأ لم يكن فهم من غلب كانوا معه لان من غلب كان القدر معه والمقدور
عندهم هو محبوب الحق فاذا غلب الكفار كانوا معهم واذا غلب
المسلمون كانوا معهم واذا كان الرسول منصورا كانوا معه واذا غلب
أصحابه كانوا مع الكفار الذين غابوهم وهؤلاء الذين يصلون الى هذا
الحلد غالهم لا يعرف وعيد الآخرة فان من أقر بوعيد الآخرة وانه
للكفار لم يمكنه أن يكون معاونا للكفار مواليا لهم على ما يوجب
بوعيد الآخرة

لكن قد يقولون بسقوطه مطلقا وقد يقولون بسقوطه عنمن شهد

توجيه الربوبية وكان في هذه الحقيقة القدريّة وهذا يقوله طائفة من
 شيوختهم كالشيخ المذكور وغيره فلهذا يوجد هؤلاء الذين يشهدون
 القدر المحض وليس عندهم غيره الا ما هو قدر أيضا من نعم أهل
 الطاعة وعقوبة أهل المعصية لا يأمرهم بمعروف ولا ينهون عن منكر
 ولا يجاهدون في سبيل الله ولا يدعون الله بنصر المؤمنين على الكفار
 بل اذا رأى أحدهم من يدعو قال الفقير والمحقق أو العارف ماله
 ولهذا يفعل الله ما يشاء وينصر من يريد فان عنده ان الجميع واحد
 بالنسبة الى الله وبالنسبة اليه أيضا فانه ليس له غرض في نصر احدى
 الطائفتين لان جهة ربه فانه لا فرق على رآيه عند الله تعالى بينهما
 ولا من جهة نفسه فان حظوظه لا تنقص باستيلاء الكفار بل كثير منهم
 تكون حظوظه الدنيوية مع استيلاء الكفار والمنافقين والظالمة أعظم
 وطامة من معهم من الحفراء هم من هذا الضرب فان لهم حظوظا
 ينالونها باستيلائهم لا تحصل لهم باستيلاء المؤمنين وشياطينهم تحب تلك
 الحظوظ المذمومة وتفرحهم بطاعتهم وتخاطبهم الشياطين بأسروني وكشف
 يظنون من جهة الله وان الله هو أمرهم ونهائهم وانه حصل لهم من
 المكاشفة ما حصل لاولياء الله المتقين ويكون ذلك كله من الشياطين وهم
 لا يفرقون بين الاحوال الرحمانية والشيطنانية لان الفرق مبني على
 شهود الفرق من جهة الرب تعالى وعندهم لا فرق بين الامور الحادثة
 كلها من جهة الله تعالى انما هو مشيئة محضة تناولت الاشياء تناولاً
 واحداً فلا يجب شيئا ولا يبيغض شيئا ولهذا يشترك هؤلاء في جنس

الجماع الذي يثير في النفوس من الحب والوجد والذوق فيثير من قارب كل أحد حبه وهواه وأهواؤهم متفرقة فانهم لم يجتمعوا على محبة ما يحبه الله ورسوله اذ كان محبوب الحق على أصل قولهم هو ما قدره فوقع واذا اختلفت أهواؤهم في الوجد اختلفت أهواء شياطينهم فقد يقتل بعضهم بعضاً بشياطينه لانها أقوى من شياطين ذلك

وقد يساهم مامعه من الحال الذي هو التصرف والمكاشفة الحاصلة له بسبب شياطينهم فتكون شياطينه هربت من شياطين ذلك فيضعف أمره ويسلب حله كن كان ملكاً له أعوان فاختذت أعوانه فيبقى ذليلاً لا ملك له

فكثير من هؤلاء كالمالك الظالم الذين يعادى بعضهم بعضاً اما مقتول وامام أسور وامام هزوم فان منهم من بأسر غيره فيبقى تحت تصرفه ومنهم من يساهم غيره فيبقى لاحال له كالمالك المهزوم فهذا كله من تقريع أصل الجهمية الغلاة في الجبر في القدر

فانما يخاف من هذا كله من أثبت لله محبة لبعض الامور وبغضاً لبعضها ورضا لبعضها وشغفاً ببعضها وفرحاً ببعضها وسخطاً ببعضها كما اخبرت به الرسل ونطقت به الكتب وهذا هو الذي يشهد أن لا اله الا الله وأن محمداً رسول الله ويعلم ان التوحيد الذي بعثت به الرسل أن يعبد الله وحده لا شريك له فيعبد الله دون ما سواه

وعبادته تجمع كمال محبته وكمال الذل له كما قال تعالى (وأنيبوا الى ربكم وأسلموا له) فينيب قلبه الى الله ويسلم له ويتبع ملة ابراهيم خفيلاً

ومن أحسن ديننا من أسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة إبراهيم
حنيفاً واتخذ لله إبراهيم خائلاً) وعلم أن مأمراً الله ورسوله به فإن الله
يحب به وبرضاه وما نهى عنه فإنه يبغضه وينهى عنه ويمقت عاين، ويسخط
على ناعله فمدار يشهد الفرق من جهة الحق تعالى ويعلم أن الله تعالى
يجب أن يعبد وحده لا شريك له وببغض من يجب له أن يمدد المحبونهم
كحب الله وأن كانوا مقربين بتوحيد الربوبية كمشركي العرب وغيرهم
وإن هؤلاء القدرية الجبرية الجهمية أهل الفناء في توحيد الربوبية
حقيقة قولهم من جنس قول المشركين الذين قالوا لو شاء الله ما أشركنا
ولا آباءنا ولا حرمنا من شيء قال الله تعالى (كذلك كذب الذين من
قبلهم حتى ذاقوا آبائنا ما قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا إن تدعون إلا
الظن وإن أنتم إلا تخرصون قل فله الحجة البالغة فلو شاء لهداكم أجمعين)
فإن هؤلاء المشركين لما أنكروا ما بعث به الرسل من الأمر والنهي
وأنكروا التوحيد الذي هو عبادة الله وحده لا شريك له وهم يقولون
بتوحيد الربوبية وإن الله خالق كل شيء مابقي عندهم من فرق من
جهة الله تعالى بين أمور ومحظور

فقالوا لو شاء الله ما أشركنا ولا آباءنا ولا حرمنا من شيء وهذا
حق فإن الله لو شاء أن لا يكون هذا لم يكن لكن أي فائدة لهم في هذا
هذا غاية إن هذا الشرك والتحریم بقدر ولا يلزم إذا كان مقدر أن
يكون محبوباً مرضياً لله ولا علم عندهم بأن الله أمر به ولا أحبه ولا رضى به
بل ليسوا في ذلك إلا على ظن وخرس

فان احتجوا بالقدر فانقدر عام لا يختص بحالهم وان قالوا نحن نحب هذا واسخط هذا فذهجن نفرق الفرق الطبى لانتفاء الفرق من جهة الحق تعالى ولا علم عندكم بانتفاء الفرق من جهة الله تعالى والجهمية المثبتة لا شرع تقول بان الفرق الذبب هو أن التوحيد قرن به النعيم والشرك قرن به المذاب وهو الفرق الذى جاء به لرسول وهو عندهم يرجع الى علم الله بما سيكون واخباره

بل هؤلاء لا يرجع الفرق عندهم الى محبة منه لهذا وبفض لهذا وهؤلاء يوافقون المشركين في بعض قولهم لافى كله كما ان القدرية من الامة الذين هم مجوس الامة يوافقون المجوس المحضة في بعض قولهم لافى كله والا فالرسول قد دعاهم الى عبادة الله وحده لا شريك له والى محبة الله دون ماسواه والى أن يكون الله ورسوله أحب اليه مما سواها والمحبة تنبع الحقيقة فان لم يكن المحبوب في نفسه مستحقا لان يحب لم يحجز الاسر بمحبته فضلا عن ان يكون أحب الينا من كل ماسواه واذا قيل محبته محبة عبادته وطاعته قيل محبته لعباده والطاعة فرع على محبة المعبود المطاع وكل من لم يحب في نفسه لم تحب عبادته وطاعته

ولهذا كان الناس يبغضون طاعة الشخص الذى يبغضونه ولا يمكنهم مع بغضه محبة طاعته الا لغرض آخر محبوب مثل عوض يطيبهم على طاعته فيكون المحبوب في الحقيقة هو ذلك العوض فلا يكون الله ورسوله أحب اليهم مما سواها الا بمعنى أن العوض الذى يحصل على

ذلك من المخلوقات أحب إليهم من كل شيء ومحبة ذلك العوض مشروط بالشعور به فلا يشعر به يتمتع محبته
واذا قيل هم قد وعدوا على محبة الله ورسوله بأن يعطوا أفضل محبو باتهم المخلوقة

قيل لا معنى لمحبة الله ورسوله عندكم الا محبة ذلك العوض والعوض غير مشعور به حتى يحب واذا قيل بل اذا قال من لا يحب ذاته لنفسه غيره المني فانك اذا اطعني اعطيتك أعظم ما تحبه صار محباً لذلك الامر له قيل ليس الامر كذلك بل يكون قلبه فارغاً من محبة ذلك الامر وانما هو ملق بـ وعده من العوض على عمله كالفعله الذين يعملون من البناء والحيطة والنساجة وغير ذلك ما يطلبون به أجورهم فهم قد لا يعرفون صاحب العمل أو لا يحبونه ولا لهم غرض فيه انما غرضهم في العوض المني يحبونه

وهذا أصل قول الجهمية القدورية والمعتزلة الذين يشكرون محبة الله تعالى ولهذا قالت المعتزلة ومن أتبعها من الشيعة ان معرفة الله وجبت لكونها لطفاً في أداء الواجبات العقلية فجعلوا أعظم المعارف تبعاً لما خلوه واجباً بالعقل وهم يشكرون محبة الله والنظر اليه فضلاً عن لذة النظر

وابن عقيل لما كان في كثير من كلامه طعنة من كلام المعتزلة - مع رجلا يقول اللهم اني أسألك لذة النظر الى وجهك فقال يا هذا هب أن له وجهاً فتلذذ بالنظر اليه وهذا اللفظ مأثور عن النبي صلى الله عليه

وسلم في الحديث الذي رواه النسائي وغيره عن عمار عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال في الدعاء اللهم بعلمك الغيب وقدرتك على الخلق أحيني ما كانت الحياة خيراً لي وتوفني إذا كانت الوفاة خيراً لي اللهم اني سألك خشيتك في الغيب والشهادة وأسألك كلمة الحق في الغضب والرضا وأسألك القصد في الفقر والغنى وأسألك نبيها لا ينفد وأسألك قرة عين لا تنقطع وأسألك الرضا بعد البضاء وبرد العيش بعد الموت وأسألك لذة النظر الى وجهك الكريم والشوق الى لقائك من غير ضراء مضرة ولا فتنة مضلة اللهم زينا بزينة الايمان واجعلنا هداة مهتدين

وقد روي هذا اللفظ من وجه آخر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنظره من رواية زيد بن ثابت ومعه في الصحيح من حديث صهيب عن النبي صلى الله عليه وسلم قال اذا دخل أهل الجنة الجنة نادى مناديا أهل الجنة ان لكم عند الله موعداً يريد أن ينجزكموه فيقولون ما هو ألم بيض وجوهنا ويثقل موازيننا ويدخلنا الجنة ويجرنا من النار قال فيكشف الحجاب فينظرون اليه فما أعطاهم شيئاً أحب اليهم من ان ينظر اليه وهي الزيادة يعني قوله للذين أحسنوا الحسنى وزيادة فقد أخبر أنه ليس فيما أعطوه من النعيم أحب اليهم من النظر اليه واذا كان النظر اليه أحب الاشياء اليهم علم أنه نفسه أحب الاشياء اليهم والا لم يكن ان ينظر اليه انواع النعيم اليهم فان محبة الرؤية تتبع محبة المرقى وما لا يجب ولا يفيض في نفسه لا تكون رؤيته أحب الى الانسان من جميع انواع النعيم وفي الجملة فانكار الرؤية والمحبة والكلام أيضاً معروف من كلام

الجمعية والمعتزلة ومن وافقهم وا شعيرة ومن تابعهم يوافقونهم على نفي المحبة ويخالفونهم في إثبات الرؤية ولكن الرؤية التي يثبتونها لاحقة لها وأول من عرف عنه في الاسلام انه أنكر ان الله يتكلم وان الله يحب عباده الجعد بن درهم ولهذا أنكر ان يكون أنخذ الله ابراهيم خليلاً أو كام موسى تكليها فضحى به خالد بن عبد الله القسرى وقال ضحوا أيها الناس قبل الله ضحاياكم فاني مضع بالجعد بن درهم انه يزعم ان الله لم يخذ ابراهيم خليلاً ولم يكلم موسى تكليها تعالى الله عما يقول الجعد علواً كبيراً ثم نزل فذبحه

وأما الصوفية فهم يثبتون المحبة بل هذا أظهر عندهم من جميع الامور وأصل طريقةهم انما هي الارادة والمحبة وإثبات محبة الله مشهور في كلام أولاهم وأخراهم كما هو ثابت بالكتاب والسنة واتفق الالف والمحبة جنس تحتها أنواع كثيرة فكل عابد فهو محب للمعبود فالشركون يحبون آلهتهم كما قال تعالى (ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله ولذين آمنوا أشد حباً لله) وفيه قولان أحدها يحبونهم كحب المؤمنين الله والاني يحبونهم كما يحبون الله لانه قد قال (والذين آمنوا أشد حباً لله) فلم يكن أن يقول ان المشركين يعبدون آلهتهم كما يعبد المؤمنون لله بل كما يحبونهم لله فانهم يعبدون آلهتهم رب العالمين كما قال (ثم الذين كفروا بربهم يعدلون) وقال (تالله ان كنا لفي ضلال مبين اذ نسويكم رب العالمين) وقد قال بعض من نصر القول الاول في الجواب عن حجة القول الثاني قال المفسرون قوله (والذين آمنوا

أشد حباً لله) أى أشد حباً لله من المشركين لآلهتهم فيقال له ماقاله هؤلاء
المفسرون مناقض لقولك فانك تقول انهم يحبون الانداد كحب المؤمنين
لله وهذا يناقض أن يكون المؤمنون أشد حباً لله من المشركين لآلهتهم
فتبين ضعف هذا القول وثبت ان المؤمنين يحبونهم أكثر من محبة
المشركين لله ولآلهتهم لان أولئك أشركوا في المحبة والمؤمنون أخلصوها
كلها لله وأيضاً فقوله كحب الله أضيف فيه المصدر الى المحبوب المفعول
وحذف فاعل الحب فاما أن يراد كما يحب الله من غير تعيين فاعل فيبقى
عاماً في حق الطائفتين وهذا يناقض قوله (والذين آمنوا أشد حباً لله
واما أن يراد كحبهم لله ولا يجوز أن يراد كما يحب غيرهم لله اذ ليس في
الكلام مايدل على هذا بخلاف جههم فانه قد دل عليه قوله ومن الناس
من يتخذ من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله فأضاف الحب للمشبه
اليهم فكذلك الحب المشبه بهم اذ كان سياق الكلام يدل عليه اذا قال
يحب زيدا كحب عمرو أو يحب علياً كحب أبي بكر أو يحب الصالحين
من غير أهل كحب الصالحين من أهل أو قيل يحب الباطل كحب الحق أو
يحب سماع المكاء والصدية كحب سماع القرآن وأمثال ذلك لم يكن
المفهوم الا أنه هو الحب للمشبه والمشبه به فانه يحب هذا كما يحب هذا
لا يشبهه . نه انه يحب هذا كما يحب غيره هذا اذ ليس في الكلام مايدل على
محبة غيره أصلاً

والمقصود ان المحبة تكون لما يتخذ إلهاً من دون الله وقد قال
تعالى (أفرأيت من اتخذ إلهه هواه وأضله الله على علم) فمن كان يعبد

مايهواه فقد اتخذ الله هواه فاهو به اله فهو لا يتأله من يعلم أن يستحق التأله بل يتأله مايهواه وهذا اتخذ الله هواه له محبة كمحبة المشركين لأهلهم ومحبة عباد العجل له وهذه محبة مع الله لا محبة لله وهذه محبة أهل الشرك والنفوس قد تدعى محبة الله ويكون في نفس الامر محبة شرك تحب ماتهواه وقد أشركته في الحب مع الله وقد يخفى الهوى على النفس فن حبك الشئ يعمى ويصم

وهكذا الاعمال التي يظن الانسان انه يعملها لله وفي نفسه شرك قد خفي عليه وهو يعملها لمحب رياسته وللمحبة مال وللمحبة صورة ولهذا قاوا يارسول الله الرجل يقاتل شجاعة وحمة ورياء فأبي ذلك في سبيل الله فقال من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله

فلما صار كثير من الصوفية الناسك المتأخرين يدعون لمحبة ولم يزنها بيزان العلم والكتاب والسنة دخل فيها نوع من الشرك واتباع الاهواء والله تعالى قد جعل محبته موحية لاتباع رسوله فقال (قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله) وهذا لان الرسول هو الذي يدعو الى ما يحبه الله وايس شئ يحبه الله الا والرسول يدعو اليه وليس شئ يدعو اليه الرسول الا والله يحبه فصار محبوب الرب ومدعو الرسول متلازمين بل هذا هو ذاتهم وان تنوعت الصفات فكل من ادعى انه يحب الله ولم يتبع الرسول فقد كذب ليست محبة لله وحده بل ان كان يحبه فهي محبة شرك قائما يتبع مايهواه كدعوى اليهود والنصارى محبة الله قائم لو اخلصوا له المحبة لم يحبوا الا ما أحب فكانوا يتبعون الرسول

فلما أحبوا ما يفيض الله مع دعواهم حبه كانت محبتهم من جنس محبة المشركين وهكذا أهل البدع فنقائنه من المرئيين لله المحبين له وهو لا يقصد اتباع الرسول والممل بما أمر به وترك ما نهى عنه فمحبتهم فيها شوب من محبة المشركين واليهود والنصارى بحسب ما فيه من البدعة فان البدع التي ليست بشريعة وليست بمادعا اليه الرسول لا يحبها الله فان الرسول دعى الي كل ما يحبه الله فأمر بكل معرووف ونهى عن كل منكر

وأيا فمن تمام محبة الله ورسوله بغض من حاداه ورسوله والجهاد في سبيله لقوله تعالى (لا تعبدوا ما يفيض الله ورسوله باله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم أو أبناءهم أو إخوانهم أو عشيرتهم أولئك كتب في قلوبهم الإيمان وأيدهم بروح منه) وقال تعالى أيضا (ترى كثيرا منهم يتولون الذين كفروا لبئس ما قدمت لهم أنفسهم أن سخط الله عليهم وفي العذاب هم خالدون ولو كانوا يؤمنون بالله والنبي وما أنزل إليه ما اتخذوهم أولياء ولكن كثيرا منهم فاستفزون) وقال تعالى (قد كانت لكم آية حسنة في إبراهيم والذين معه إذ قالوا لقومهم إنا نرى آية منكم وما بهدون من دون الله كافرينا بكم وبدأ بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبدا حتى تؤمنوا بالله وحده)

فأمر المؤمنين أن يتأسوا بإبراهيم ومن معه حيث أبدوا العداوة والبغضاء لمن أشرك حتى يؤمنوا بالله وحده فأين هذا من حال من لا يحسن حسنة ولا يستقيم سيرة وهو لا يسلوك طريق الإرادة والمحبة مجاهدين

غير اعتصام بالكتاب والسنة كما ملك أهل الكلام والرأى طريق النظر والبحث من غير اعتماد بالكتاب والسنة فوقع هؤلاء في ضلالات وهؤلاء في ضلالات كما قال تعالى (فأما أتيتكم مني هدى فمن اتبع هداى فلا يضل ولا يشقى ومن أعرض عن ذكرى فإن له معيشة ضنكا ونحشره يوم القيامة أعمى قال رب لم حشرتني أعمى وقد كنت بصيرا قال كذلك أتتك آيتنا فنسيتها وكذلك اليوم تنسى) وقال (وان هذا صراطي مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) وقال (ان هذا القرآن يهدي للقى هي قوم) وقال (قد جاءكم الحق من ربكم فمن اهتدى فانما يهتدى لنفسه ومن ضل فانما يضل عابها) ومثل هذا كثير في القرآن وقد بسط الكلام على هذا الاصل في غير هذا الموضع

فان قيل صاحب الفناء في توحيد الربوبية قد شهد أن الرب خالق كل شيء وقد يكون ممن يثبت الحكمة فيقول انما خلق المخلوقات لحكمة وهو يحب تلك الحكمة ويرضاها وانما خلق ما يكرهه لم يحبه والذين غرغروا بين المحبة والا اداة قالوا ان المربض يريد لدواء ولا يحبه وانما يحب يحصل به وهو العافية وزوال المرض فالرب تعالى خالق الاشياء كلها بمشيئته فهو يريد لكل ما خلق ولما أحبه من الحكمة وان كان لا يحب بعض المخلوقات من لاعيان والافعال لكنه يحب الحكمة التي خالق لاجلها فالعارف اذا شهد هذا أحب أيضا أن يخلق لتلك الحكمة وتكون الاشياء مرادة محبوبة له كما هي للحق فهو وان كره الكفر والفسوق والمصيان لكن ما خلقه الله منه خلقه الحكمة واردة فهو

مراد محبوب باعتبار غايته لا باعتباره في نفسه

قل من شهد هذا المشهد فهو يستحسن ما حسنه الله وأحبه ورضيه ويستقبح ما كرهه الله وسخطه ولكن اذا كان الله خالق هذا المكون الحكمة بحبا فالعارف هو أيضاً يكرهه ويبغضه كما كرهه الله ولكن يحب الحكمة التي خلق لاجلها فبكون حبه وعلمه موافقاً لعلم الله وحبه لا مخالفاً والله عليم حكيم

فهو يعلم الاشياء على ما هي عليه وهو حكيم فيما يحبه ويريده ويتكلم به وما يأمر به ويقمله فاذا كان يعلم أن الفعل الفلاني والشئ الفلاني منصف بما هو مذموم لاجله مستحق للبعض والكرامة كان من حكمته أن يبغضه ويكرهه واذا كان يعلم أن في وجوده حصول حكمة محبوبة محمودة كان من حكمته أنه يخلفه ويريده لاجل تلك الحكمة المحبوبة التي هي وسيلة الى حصوله واذا قيل ان هذا الوسط يجب باعتبار ما نصف به من الصفات المذمومة كان هذا حسناً كما تقول ان الانسان قد يبغض الدواء من وجهه ويحبه من وجهه وكذلك أمور كثيرة تحب من وجهه وتبغض من وجهه

وأيضاً يجب الفرق بين أن يكون مضراً بالشخص بكرهه له بكل اعتبار وبين أن يكون الله خالق الحكمة في ذلك واذا كان الله خالق كل شئ لحكمة له في ذلك فاذا شهد العبد أن له حكمة ورأى هذا مع الجمع الذي يشترك فيه المخلوقات فلا يمنع ذلك أن يشهد ما بينهما من الفرق الذي فرق الله به بين أهل الجنة وأهل النار بل لا بد من شهود

الفرق في ذلك الجمع وهذا الشهود. مطابق لعلم الله وحكمته والله أعلم.
وقد قال الله تعالى (قل ان كان آباؤكم وأبناؤكم وإخوانكم
وأزواجكم وعشيرتكم وأموال اقترنتموها وتجارة تخشون كسادها
ومساكن ترضونها أحب اليكم من الله ورسوله وجهاد في سبيله فتربصوا
حتى يأتي الله بامرء والله لا يهدي القوم الفاسقين)

فأخبر أن من كان محبوباته أحب اليه من الله ورسوله والجهاد في
سبيله فهو من أهل البعيد وقال في الذين يحبهم ويحبونه (فسوف يأتي
الله بقوم يحبهم ويحبونه أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين يجاهدون
في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم) فلا بد لمحبة الله من متابعة الرسول
والجهادة في سبيل الله بل هذا لازم لكل مؤمن قال تعالى (إنما المؤمنون
الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في
سبيل الله أولئك هم الصادقون) فهذا حب المؤمن لله

وأما المحبة الشركية فليس فيها متابعة للرسول ولا بغض أعدوه
ومجاهدة له كما يوجد في اليهود والنصارى والمشركين يدعون محبة الله
ولا يتابعون الرسول ولا يجاهدون أعدوه

وكذلك أهل البدع المدعون للمحبة فهم من الاصرار من اتباع
الرسول بحسب بدعتهم وهذا من حبهم لغير الله وتجاهلهم من أبعاد الناس
عن موالاته أولياء الرسول ومعاداة أعدائه والجهاد في سبيله لما فهم
من البدع التي هي شعبة من الشرك والذين ادعوا المحبة من الصوفية وكان
قولهم في القدر من جنس قول الجهمية المجبرة هم في آخر الامر

لا يشهدون للرب محبوا الا ما وقع وقدر وكل ما وقع من كفر وفسوق يعصيان فهو محبوبه عندهم فلا يبقى في هذا الشهود فرق بين موسى - فرعون ولا بين محمد وأبي جهل ولا بين أولياء الله وأعدائه ولا بين عبادة الله وحده وعبادة الاوثان بل هذا كله عند الفاني في توحيد الربوبية سواء ولا يفرق بين حادث وحادث الا من جهة ما يهواه هو قائما بآله ويجب ما يهواه وهو وان كان عنده محبة الله فقد اتخذ من دون الله أنداداً يحبهم كحب الله وهم من يهواه هذا مادام فيه محبة الله وقد ينسأخ منها حتى يصير الى التعطيل كفرعون وأمثاله الذي هو أولاً حالاً من مشركي العرب

ولهذا هؤلاء يحبون بلا علم ويبغضون بلا علم والعلم ما جاء به الرسول كما قال (فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم) وهو الشرع المنزل

ولهذا كان الشيوخ العارفون كثيراً ما يوصون المريدين باتباع العلم والشرع كما قد ذكرنا قطعة من كلامهم في غير هذا الموضع لان الارادة والمحبة اذا كانت بغير علم وشرع كانت من جنس محبة الكفار وارادتهم فهو هؤلاء السالكون المريدون الصوفية والفقراء الزاهدون المبدون الذين سلكوا طريق المحبة والارادة ان لم يتبعوا الشرع المنزل والعلم الموروث عن النبي صلى الله عليه وسلم فيحبون ما حبه الله ورسوله ويبغضون ما أبغض الله ورسوله والا أفضى بهم - ثم الامر الى شعب من شعب الكفر والفساق

ولا يتم الايمان والمحبة لله الا بتصديق الرسول فيما أخبر وطاعته
فما أمر ومن الايمان بما أخبر الايمان بما وصف به نفسه ووصفه به
رسوله فمن نفى الصفات فقد كذب خبره

ومن الايمان بما أمر فعل ما أمر وترك ما حذر ومحبة الحسنات
وبغض السيئات ولزوم هذا الفرق الى الممات

فمن لم يستحسن الحسن المأمور ولم يستقبح الشيء المنهى عنه لم
يكن معه من الايمان شيء كما قال صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح
من رأى منكم منكرا فليغيره بيده فإن لم يستطع فبلسانه فإن لم يستطع
فبقلبه وذلك أضعف الايمان

وكما قال في الحديث الصحيح عن عبد الله بن مسعود أن رسول
الله صلى الله عليه وسلم قال ما من نبي بعثه الله في أمته قبلى الا كان له من
أئمة حواريون وأصحاب يأخذون بسنته ويقتدون بأمره ثم انما تخالف
من بعدهم خلوفا يقولون ملا يفعلون ويفعلون ملا يؤمرون فمن
جاهدهم بيده فهو مؤمن ومن جاهدتهم بلسانه فهو مؤمن ومن
جاهدهم بقلبه فهو مؤمن ليس وراء ذلك من الايمان حبة خردل
رواه مسلم

فأضعف الايمان انكار ما يقضه الله ورسوله بالقلب فمن لم يكن في
قلبه بعض المنكر الذى يقضه الله ورسوله لم يكن معه من الايمان شيء
ولهذا يوجد المبتدعون الذين يدعون المحبة المجعولة المشتركة القبيحة
تضاهى محبة المشركين يكرهون من يشكر عليهم شيئا من أحوالهم

ويقولون فلان ينكر وفلان ينكر

وقد يتلون كثيرا بمن ينكر مامعهم من حق وباطل فيصير هذا يشبه النصراني الذي يصدق بالحق والباطل ويحب الحق والباطل كالشرك الذي يحب الله ويحب الانداد وهذا كاليهودي الذي يكذب بالحق والباطل ويبغض الحق والباطل فلا يحب الله ولا يحب الانداد بل يستكبر عن عبادة الله كما استكبر نرعون وأمثاله وهذا موجود كثيرا في أهل البدع من أهل الارادة والبدع من أهل الكلام هؤلاء يقررون بالحق والباطل مضاهاة للنصارى وهؤلاء يكذبون بالحق والباطل مضاهاة لليهود وانما دين الاسلام وطريق أهل القرآن والايمان انكار ما يفضيه الله ورسوله ومحبة ما يحبه الله ورسوله والتصديق بالحق والتكذيب بالباطل فهم في تصديقهم ومحبتهم معتدون يصدقون بالحق ويكذبون بالباطل ويحبون الحق ويبغضون الباطل يصدقون بالحق الموجود ويكذبون بالباطل المفقود ويحبون الحق الذي يحبه الله ورسوله وهو المعروف الذي أمر الله ورسوله به ويبغضون المنكر الذي نهى الله ورسوله عنه وهذا هو الصراط المستقيم صراط الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين لا طريق المغضوب عليهم الذين يعرفون الحق فلا يصدقون به ولا يحبونه ولا الضالين الذين يعتقدون ويحبون ما لم ينزل الله به سلطانا

والمقصود هنا ان الحجة الشريكة البدعية هي التي أوقعت هؤلاء في ان آل أمرهم الى أن لا يستحسنوا حسنة ولا يستقبحوا سيئة لظنهم

ان الله لا يحب ما موراولا يفض محظورا فصاروا في هذا من جنس من أنكر ان الله يحب شيئا ويغض شيئا كما هو قول الجهمية نقاة الصفات وهؤلاء قد يكون أحدهم مثبتا لمحبة الله ورضاء في أصل اعتقاده اثبات الصفات لكن اذا جاء الي القدر لم يثبت شيئا غير الارادة الشاملة وهذا وقع فيه طوائف من مثبتة الصفات تكلموا في القدر بما يوافق رأى جمهورهم والاشعري فصاروا مناقضين لما أثبتوه من الصفات كحال صاحب منازل السائرين وغيره

وأما أئمة الصوفية والمشايع المشهورون من القدماء مثل الجنيد بن محمد وأتباعه ومثل الشيخ عبد القادر وأمثاله فهؤلاء من أعظم الناس لزوما للامر والنهي وتوصية باتباع ذلك وتحذيرا من المشى مع القدر كما مشى أصحابهم أولئك وهذا هو الفرق الثاني الذي تكلم فيه الجنيد مع أصحابه والشيخ عبد القادر كلامه كله يدور على اتباع المأمور وترك المحظور والصبر على المقدور ولا يثبت طريقا تخالف ذلك أصلا لا هو ولا عامة المشايخ المقبولين عند المسلمين ويحذر عن ملاحظة القدر المحض بدون اتباع الامر أو النهي كما أصاب أولئك الصوفية الذين شهبدوا القدر وتوحيد الربوبية وغابوا عن الفرق الالهى الدينى الشرعى الحمدي الذي يفرق بين محبوب الحق ومكروهه ويثبت أنه لا اله الا هو وهذا من أعظم مانجب رعايته على أهل الارادة والسلوك فإنه كثير من المتأخرين من زاغ عن فضل سواء السبيل وانما يعرف هذا من توجه بقلبه وانكشفت له حقائق الامور وصار يشهد الربوبية

العامّة والقيومية الشاملة فإن لم يكن معه نور الايمان والقرآن الذي يحصل به الفرقان حتى يشهد الالهية التي تميز بين أهل التوحيد والشرك وبين محبوبه الله وبين ما يبغضه وبين ما أمر به الرسول وبين ما نهى عنه والاخرج عن دين الاسلام بحسب خروجه عن هذا فان الربوبية العامة قد أقر بها المشركون الذين قال فيهم (وما يؤمن أكثرهم بالله الا وهم يشركون) وانما يصير الرجل مسلماً حقيقاً موحداً اذا شهد أن لا اله الا الله فعبد الله وحده بحيث لا يشرك معه أحداً في تأله ومحبه له وعبوديته وانابته اليه واسلامه له ودعائه له ونوكه عليه ودوالته فيه ومعاداته فيه ومحبه ما يحب وبغضه ما يبغض وينفى بحق التوحيد عين باطل الشرك

وهذا فداء يقارنه البقاء فيفنى عن تأله ماسوى الله بتأله الله تحقيقاً لقوله لا اله الا الله فيفنى من قابله تأله ماسواه ويثبت ويبقى في قلبه تأله الله وحده وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم في الصحيح من مات وهو يعلم أن لا اله الا الله دخل الجنة

وفي الحديث الآخر من كان آخر كلامه لا اله الا الله دخل الجنة وقال في الصحيح لقنوا موتاكم لا اله الا الله فانها حقيقة دين الاسلام فمن مات عليها مات مسلماً والله تعالى قد أمرنا ان لا نموت الا على الاسلام في غير موضع كقوله تعالى (اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن الا وانتم مسلمون) وقال ابراهيم ويعقوب يابني ان الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن الا وانتم مسلمون وقال الصدوق توفي مسلماً

وألحقني بالمالحين

والصحيح من القولين أنه لم يسأل الموت ولم يتمنه وإنما سأل أنه
إذا مات يموت على الاسلام فسأل الصفة لا المرصوف كما أمر الله بذلك
وأمر به خليله إبراهيم وإسرائيل وهكذا قال

غير واحد من العلماء منهم ابن

عقيل وغيره والله

أعلم بالصواب

❦ تمت الرسالة السادسة ❦

❦ وبابها الرسالة السابعة له أيضا ❦

بسم الله الرحمن الرحيم

سئل شيخ الاسلام أبو العباس أحمد بن تيمية رحمه الله

في قوله تعالى حق اليقين وعين اليقين وعلم اليقين فما معنى كل مقام منها وأى مقام أعلى (الجواب)

* الحمد لله رب العالمين * للناس في هذه الاسماء مقالات معروفة

منها ان يقل علم اليقين ما علمه بالسمع والخبر والقياس والنظر وعين اليقين ما شاهده وعينه بالبصر وحق اليقين ما بشره ووجدته وذاقه وعرفه بالاعتبار * فالاول مثل من أخبر ان هناك عسلا وصدق الخبر أو رأى آثار العسل فاستدل على وجوده * والثاني مثل من رأى العسل وشاهده وعينه وهذا أعلى كما قال النبي صلى الله عليه وسلم ليس الخبز كالماين * والثالث مثل من ذاق العسل ووجد طعمه وحلاوته ومعلوم ان هذا أعلى مما قبله ولهذا يشير أهل المعرفة الى ما عندهم من الذوق والوجد كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح ثلاث من كن فيه وجد حلاوة الايمان من كان الله ورسوله أحب اليه مما سواهما ومن كان يحب المرء لا يحبه الا الله ومن كان يكره أن يرجع الى الكفر بعد ان أنقذه الله منه كما يكره أن يلقى في النار وقال صلى الله عليه وسلم ذاق طعم الايمان من رضى بالله ربا وبالاسلام ديناً وبمحمد رسولاً

فالناس فيما يجده أهل الايمان ويذوقونه من حلاوة الايمان وطعمه

على ثلاث درجات

الاولى من علم ذلك مثل من يخبره به شيخ له يصدقه أو يبلغه

مأخبر به لعارفون عن أنفسهم أو يجد من آثار أحوالهم ما يدل على ذلك
والثانية من شاهد ذلك وعينه مثل أن يمين من أحوال أهل
المعرفة والصدق واليقين ما يعرف به مواجيدهم وأذواقهم وإن كان
هذا في الحقيقة لم يشاهد مذاقوه ووجدوه ولكن شاهد ما دل عليه
لكن هو أبلغ من الخبر والمستدل بآثارهم

والثالثة أن يحصل له من الذوق والوجد في نفسه ما كان سمعه كما
قال بعض الشيوخ لقد كنت في حال أقول فيها إن كان أهل الجنة في
الجنة في مثل هذا الحال أنهم لم يمش طيب وقال آخر أنه لم ير على
القلب أوقات يرقص منها طربا وقال الآخر لأهل الليل في ليهم أذل
من أهل اللهو في لهوهم

والناس فيما أخبروا به من أمر الآخرة على ثلاث درجات
أحدها العلم بذلك لما أخبرتهم الرسل وما قام من الأدلة على
وجود ذلك

الثانية إذا عاينوا ما وعدوا به من الثواب والعقاب والجنة والنار
والثالثة إذا باشروا ذلك فدخل أهل الجنة الجنة وذاقوا ما كانوا
يوعدون ودخل أهل النار النار وذاقوا ما كانوا يوعدون فالناس فيما
يوجد في القلوب وفيما يوجد خارج القلوب على هذه الدرجات الثلاث
وكذلك في أمور الدنيا فإن من أخبر بالشق أو النكاح ولم يره ولم يذقه
له علم به فإن شاهده ولم يذقه كان له معاينة له فإن ذاقه بنفسه كان له ذوق
وخبرة به ومن لم يذق الشيء لم يعرف حقيقته فإن العبارة إنما تفيد التمثيل

والقريب وأمام معرفة الحقيقة فلا تحصل بمجرد العبارة الا لمن يكون قد ذاق ذلك الشيء المعبّر عنه وعرفه وخبره ولهذا يسمون أهل المعرفة لانهم عرفوا بالخبرة والذوق ما يتعاضد به غيرهم بالخبر والنظر

وفي الحديث الصحيح أن هرقل ملك الروم سأل أبا سفيان بن حرب فيما سأله عنه من أمور النبي صلى الله عليه وسلم قال فهل يرجع أحد منهم عن دينه سخطه له بعد أن يدخل فيه قال لا قال وكذلك الايمان اذا خلطت بشائسته القاب لا يخطئه أحد

فالايان اذا باشر القاب وخالطته بشائسته لا يخطئه القلب بل يحبه ويرضاه فان له من الحلاوة في القلب واللذة والسرور والبهجة ما لا يمكن التعبير عنه لمن لم يذوقه

والناس متفاوتون في ذوقه والفرح والسرور الذي في القاب له من البشاشة والبر ما هو بحسبه واذا خلطت القلب لم يخطئه قال تعالى (قل بفضل الله ورحمته فبذلك فليفرحوا هو خير مما يجمعون) وقال تعالى (والذين آتيناهم الكتاب يفرحون بما أنزل اليك ومن الاحزاب من ينكر بعضه) وقال تعالى (واذا أنزلت سورة فهم من يقول أيكم زادته هذه ايمانا فاما الذين آمنوا فزادتهم ايمانا وهم يستبشرون) فأخبر سبحانه أنهم يستبشرون بما أنزل من القرآن والاستبشار هو الفرح والسرور وبذلك لما يجدونه في قلوبهم من الحلاوة واللذة والبهجة بما أنزل الله واللذة أبداً تتبع المحبة فمن أحب شيئاً وتال ما أحبه وجد اللذة به

فالذوق هو ادراك المحبوب فاللذة الظاهرة كالاكل مثلاً حل الانسان

فما أنه يشتهي الطعام ويحبه ثم يذوقه ويتناوله فيجد حينئذ لذته وحلاوته وكذلك النكاح وأمثال ذلك

وليس للخاق محبة أعظم ولا أكل ولا أتم من محبة المؤمنين لربهم وليس في الوجود ما يستحق أن يحب لذاته من كل وجه إلا الله تعالى وكل ما يحب سواه فمحبة تبسح لوجهه فان الرسول عليه الصلاة والسلام إنما يحب لاجل الله ويطاع لاجل الله ويتبع لاجل الله كما قال تعالى (قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله)

وفي الحديث أحبوا الله لما يفتدوكم به من نعمه وأحبوني لحب الله وأحبوا أهل بيتي لحبي وقال تعالى (قل ان كان آباؤكم) الى قوله (أحب اليكم من الله ورسوله وجهاد في سبيله فتر يهتوا حتى يأتي الله بأمره والله لايهدي الزوم الفاسقين)

وقال النبي صلى الله عليه وسلم لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحب اليه من ولده ووالده والناس أجمعين

وفي حديث لترمذى وغيره من أحب لله وأبغض لله وأعطى لله ومنع لله فقد استكمل الايمان وقال تعالى (ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله والذين آمنوا أشد حباً لله) فالذين آمنوا أشد حباً لله ومن كل محب لمحبو به وقد بسط الكلام على هذا في مواضع متعددة

والمقصود هنا أن أهل الايمان يجدون بسبب محبتهم لله ولرسوله من حلاوة لايمان مايناسب هذه المحبة ولهذا علق النبي صلى الله عليه

وسلم ما يجدونه بالحجة فقال ثلاث من كن فيه وجد حلاوة الايمان أن يكون الله ورسوله أحب اليه مما سواها وأن يحب المرء لا يحبه الا لله وأن يكره أن يعود في الكفر كما يكره أن يقذف في النار

ومن ذلك ما يجدونه من ثمرة التوحيد والاخلاص والتوكل والدعاء لله وحده فان الناس في هذا الباب على ثلاث درجات منهم من علم ذلك سمعا واستدلالاً ومنهم من شاهد وعان ما يحصل لهم ومنهم من وجد حقيقة الاخلاص والتوكل على الله والاتجاه اليه والاستعانة به وقطع التعاقب بما سواه وجرب نفسه انه اذا تعاقب بالخلقين ورجاهم وطمع منهم أن يجابوا له منفعة أو يدفعوا عنه مضرة فانه يخذل من جهة ثم ولم يحصل مقصوده ل قد يبذل لهم من الخدمة والاموال وغير ذلك ما يرجو أن ينفعوه وقت حاجته اليهم فلا ينفعونه اما لعجزهم واما لانصراف قلوبهم عنه وادا توجه الى الله بصدق الافتقار اليه واستغاث به بمخاصا له الدين أجاب دعاءه وأزال ضرره وفتح له أبواب الرحمة فمثل هذا قد ذاق حقيقة التوكل والدعاء لله ما لم يذق غيره وكذلك من ذاق طعم اخلاص الدين لله وارادة وجهه دون ما سواه يجد من الاحوال والنتائج والفوائد ما لا يجد من لم يكن كذلك بل من اتبع هواه في مثل طلب الرياسة والعلو وتعماته بالصور الخلية أوجعه للامال يجد في أثناء ذلك من الهموم والغموم والاحزان والآلام وضيق الصدر ما لا يعبر عنه وربما يذأوعه قابله على ترك الهوى ولا يحصل

له ما يسره بل هو في خوف وحزن دائم كان طالبا لما يهواه فهو قبل
ادراكه حزين متألم حيث لم يحصل فاذا أدركه كان خائفاً من زواله
وفراقه

وأولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون فاذا ذاق هذا أو غيره
حلاوة الاخلاص لله والعبادة له وحلاوة ذكره ومناجاة وفهم كتابه
وأسلم وجهه لله وهو محسن بحيث يكون عمله صالحاً ويكون لوجه الله
خالصاً فإنه يجد من السرور واللذة والفرح ما هو أعظم من الداعي
المثوكل الذي نال بدعائه وتركه ما ينفعه من الدنيا أو اندفع عنه ما يضره
فان حلاوة ذلك هي بحسب ما حصل له من المنفعة أو اندفع عنه من المضره
ولأنفع للقلب من التوحيد واخلاص الدين لله ولا أضر

عائيه من الاشرار فاذا وجد حقيقة الاخلاص

التي هي حقيقة إياك نستعين كان هذا

فوق ما يجده كل أحد لم يجد

مثل هذا والله أعلم

﴿ تمت الرسالة السابعة ﴾

﴿ وبابها الرسالة الثامنة له أيضا ﴾

(كتاب بيان الهدى من الضلال في أمر الهلال)

(للشيخ الامام العامل العالم شيخ الاسلام أحمد بن تيمية رحمه الله)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب * وجعله تبليانا لكل شيء
 وذكرا لأولى الالباب * وأمرنا بالاعتصام به إذ هو حبله الذي هو
 أثبت الاسباب * وهدانا به الى سبل الهدى ومناهج الصواب * وأخبر فيه
 أنه جمل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين
 والحساب * وأشهد أن لا إله الا الله وحده لا شريك له رب الارباب
 * وأشهد أن محمدا عبده ورسوله المبعوث بجوامع الكلم والحكمة
 وفصل الخطاب * صلى الله عليه وعلى آله صلاة دائمة ببقية يوم المآب
 (وبعد) فان الله قد أكمل لنا ديننا وأتم علينا نعمته ورضى لنا
 الاسلام ديننا وأمرنا أن نتبع صراطه المستقيم ولا نتبع السبل فتفرق
 بنا عن سبيله وجعل هذه الوصية خاتمة وصاياه العشر التي هي جوامع
 الشرائع التي تضاهي الكلمات العشر التي أنزلها على موسى في التوراة
 وان كانت الكلمات التي أنزلت علينا أكمل وأبلغ ولهذا قال الربيع
 ابن خثيم من سره أن يقرأ كتاب محمد الذي لم يفض خاتمه بعده فليقرأ
 آخر سورة الانعام (فل تعالوا أنل ما حرم ربكم عليكم) الآيات وأمرنا
 أن لانكون كالذين فترتوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات وأخبر
 رسولنا أن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء وذكرا أنه
 جعله على شريعة من الامر أمره أن يتبعها ولا يتبع سبيل الذين
 لا يعلمون وقال تعالى (وأنزلنا اليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه

من الكتاب ومهمينا عليه فاحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم
 عما جاءك من الحق لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ولو شاء الله لجمعكم
 أمة واحدة ولكن ليبلوكم فيما آتاكم فاستبقوا الخيرات إلى الله مرجعكم
 جميعا فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون وأن احكم بينهم بما أنزل الله ولا
 تتبع أهواءهم واحذرهم أن يفتنوك عن بعض ما أنزل الله إليك فأمره
 أن لا يتبع أهواءهم عما جاء به من الحق وإن كان ذلك شرعا أو طريقا
 لغيره من الانبياء فإنه قد جمل لكل سنة وسبيلا وحذره أن يصرفوه
 عن بعض ما أنزل الله إليه فإذا كان هذا فيما جاءت به شريعة غيره
 فكيف بما لا يعلم أنها جاءت به شريعة غيره بل هو طريقة من لا كتاب له
 وأمره وإيانا في غير موضع أن نتبع ما أنزل إلينا دون ما خالفه فقال
 (الاص كتاب أنزل إليك فلا يكن في صدرك حرج منه لنشدرك به وذكرى
 للؤمنين اتبعوا ما أنزل إليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء قليلا
 ما تذكرون) وبين حال الذين رثوا الكتاب بخالفوه والذين استمسكوا
 به فقال (خالف من بعدهم خلف ورثوا الكتاب يأخذون عرض هذا
 الأذى ويقولون سيقفر لنا) إلى قوله (والذين يسكنوا بالكتاب وأقاموا
 الصلاة اتلوا نضييع أجر المصلحين) وقال (وهذا كتاب أنزلناه مبارك
 فاتبعوه واتقوا لعلكم ترحمون أن تقولوا إنما أنزل الكتاب على طائفتين
 من قبلنا) الآيات وقال (يا أيها النبي اتق الله ولا تطع الكافرين والمنافقين
 إن الله كان علما حكما) واتبع ما يوحى إليك من ربك إن الله كان بما تعملون
 خبيرا) وقال (واعصوا ما يوحى الله جميعا) وحبل الله كتابه كفسره النبي

صلى الله عليه وسلم قال (واتبع ما يوحى اليك واصبر حتى يحكم الله)
الى غير ذلك من نصوص الكتاب والسنة التي أجمع المسلمون على
اتباعها وهذا مما لم يختلف المسلمون فيه جملة ولكن قد يقع التنازع
في تفصيله فتارة يكون بين العلماء المعتبرين في مسائل الاجتهاد وتارة
ينازع في قوم جهال بالدين أو منافقون أو سماعون للحنافيين فقد أخبر
الله سبحانه أن فينا قوما سماعين للحنافيين يقبلون منهم كما قال (لو خرجوا
فيكم ما زادوكم الا خبالا ولا وضعوا خلائكم يبعونكم الفتنة وفيكم
سماعون لهم) وإنما عدا باللام لانه متضمن معنى القبول والطاعة كما قال
الله على لسان عبده سمع الله لمن حمده أي استجاب لمن حمده وكذلك
سماعون لهم أي مطيعون لهم فإذا كان في الصحابة قوم مطيعون للحنافيين
فكيف بغيرهم وكذلك أخبر عمن يظهر الانقياد لحكم الرسول حيث
يقول (لا يحزنك الذين يسارعون في الكفر من الذين قلوا آمنا
بأفواههم ولم تؤمن قلوبهم ومن الذين هادوا سماعون للكذب سماعون
لقوم آخرين لم يأتوك) الي قوله (سماعون للكذب أكالون للسحت) فإن
المراد أن هذه اللام لام التمهيدية كافي قوله أكالون للسحت أي قائلون
للكذب يريدون له وسماعون مطيعون لقوم آخرين غيرك فليسوا
مفردين للطاعة لله ورسوله ومن قال ان اللام لام كي أي يسمعون
فيكذبوا لاجل أولئك فلم يصب. فان السياق يدل على ان الاول هو المراد
وكثيرا ما يضيع الحق بين الجهال الأملين وبين المحرفين للكلهم الذين فهم
شعبة نفاق كما أخبر سبحانه عن أهل الكتاب حيث قل (أقطعهمون أن

يؤمنوا لكم وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما علقوه وهم يعلمون (الى قوله) (ومنها أميون لا يعلمون الكتاب الا أماني) الآية ولما كان النبي صلى الله عليه وسلم قد أخبر ان هذه الامة تتبع سنن من قبلها حذو القذة بالقذة حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلموه وجب أن يكون فيهم من يحرف الكلم عن مواضعه فيغير معنى الكتاب والسنة فيما أخبر الله به أو أمر به وفيهم أميون لا يفقهون معاني الكتاب والسنة بل ربما يظنون ان ما هم عليه من الاماني الذي هو مجرد التلاوة ومعرفة ظاهر من القول هو غاية الدين ثم قد ينظرون المحرفين وغيرهم من المنافقين أو الكفار مع علم أولئك بما لم يعلمه الاميون فاما أن يضل الطائفتان و يصير كلام هؤلاء فتنة على أولئك حيث يعتقدون ان ما يقوله الأميون هو غاية علم الدين و يصيروا في طرفي النقيض واما أن يتبع أولئك الأميون أولئك المحرفين في بعض ضلالهم وهذا من بعض أبواب تغيير الملل الا أن هذا الدين محفوظ كما قال تعالى (انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون) ولا يزال فيه طائفة قائمة ظاهرة على الحق فلم يناله ما ناله غيره من الاديان من تحريف كتبها وتغيير شرائعها مطلقا لما ينطق الله به القائلين بحجة الله و بينانه الذين يحبون بكتاب الله الموتي وتنوره أهل العمى فان الارض ان تخلو من قائم لله بحجة لكيلا تبطل حجج الله و بيناته كان مقتضى تقدم هذه المقدمة اني رأيت الناس في شهر صومهم وفي غيره أيضاً منهم من يصنعني الى ما يقوله بعض جهال أهل الحساب

من ان الملال يرى أو لا يرى ويبنى على ذلك اما في باطنه واما في باطنه وظاهره حتى بان في ان من القضاة من كان يرد شهادة العدد من العدول لقول الحاسب الجاهل الكاذب انه يرى أو لا يرى فيكون ممن كذب بالحق لما جاءه وربما أجاز شهادة غير المرضى لقوله فيكون هذا الحاكم من السماعين للكذب فان الآية تتناول أحكام السوء كما يدل عليه السياق حيث يقول سماون للكذب أكلون السمحت وحكام السوء يقبلون الكذب ممن لا يجوز قبول قوله من مخبر أو شاهد وبأكلون السمحت من الرشا وغيرها وما أكثر ما يقتزن هذان وفيهم من لا يقبل قوله في المنجم لافي الباطن ولا في الظاهر لكن في قلبه حسية من ذلك وشبهة قوية لفته به من جهة ان الشريعة لم تلتفت الي ذلك لاسيما ان كان قد صرف شيئا من حساب التبرين واجتماع القرصين ومفارقة أحدهما الآخر بعدة درجات وسبب الاهلال والابدار والاستتار والكسوف والخسوف فاجرى حكم الحاسب الكاذب الجاهل بالرؤية هذا المجرى ثم هؤلاء الذين يجيزون من الحساب وصورة الافلاك وحركاتها أمرا صحيحا قد يعارضهم بعض الجهال من الأميين المنتسبين الى الايمان أو الي العلم أيضا فيراهم قد خالفوا الدين في العمل بالحساب في الرؤية أو في اتباع أحكام النجوم في تأثيراتها الحمودة والمذمومة فيراهم لما تماطوا هذا وهو من المحرمات في الدين صار كل ما يقولونه من هذا الضرب حق ولا يميز بين الحق الذي دل عليه الجمع والعقل والباطل الخائف للسمع والعقل مع ان هذا أحسن

حالا في الدين من القسم الاول لان هذا كذب بشئ من الحق متأولا
جاهلا من غير تبديل لبعض اصول الاسلام والضرب الاول قديد خلون
في تبديل الاسلام فاننا نعلم بالاضطرار من دين الاسلام ان العمل في
رؤية هلال الصوم والحج أو العدة أو الايلاء أو غير ذلك من الاحكام
المعلقة بالهلال بخبر الحاسب انه يرى أو لا يرى لا يجوز والنصوص
المستفيضة عن النبي صلى الله عليه وسلم بذلك كثيرة وقد أجمع المسلمون
عليه ولا يعرف فيه خلاف قديم أصلا ولا خلاف حديث إلا أن بعض
المتأخرين من المتفهمة الحادّثين بعد المائة الثالثة زعم انه اذا غم الهلال
جازل لحاسب أن يعمل في حق نفسه بالحساب فان كان الحساب دل على
الرؤية صام والا فلا وهذا القول وان كان مقيدا بالانغماس ومختصا
بالحاسب فهو شاذ مسبق بالاجماع على خلافه فانما اتباع ذلك في
الصحو أو تمليق عموم الحكم العام به فما قاله مسلم وقد يقارب هذا
قول من يقول من الاسماعيلية بالعدد دون الهلال وبعضهم يروى
عن جعفر الصادق جدولا يعمل عليه وهو الذي افتراء عليه عبد الله
ابن معاوية وهذه الاقوال خارجة عن دين الاسلام وقد برأ الله منها
جعفرا وغيره ولا ريب أن أحدا ما يمكنه مع ظهور دين الاسلام
أن يظهر الاستناد الى ذلك الا انه قد يكون له عمدة في الباطن في
قبول الشهادة وردّها وقد يكون عنده شبهة في كون الشريعة تعلم الحكم
به وانما ان شاء الله أبين ذلك وأوضح ما جاءت به الشريعة دليلا وتعليلًا
شرعا وعقلا قال الله تعالى (يسألونك عن الاهلة قل هي مواقيت للناس

والحج) فاخبر انها مواقيت للناس وهذا عام في جميع أمورهم وخص
الحج بالذكر تمييزا له ولأن الحج تشهد الملائكة وغيرهم ولأنه يكون
في آخر شهر الحول فيكون علما على الحول كما أن الهلال علم على
الشهر ولهذا يسمون الحول حجة فيقولون له سبعةون حجة وأقمنا
خمس حجج فجعل الله الالهة مواقيت للناس في الاحكام الثابتة بالشرع
ابتداء أو سببا من العباد وللحكام التي تثبت بشروط العبد فثبتت من
المؤقتات بشرع أو شرط فالهلال ميعات له وهذا يدخل فيه الصيام
والحج ومدة الايلاء والعدة وصوم الكفارة وهذه الخمسة في القرآن قال
الله تعالى (شهر رمضان) وقال تعالى (الحج أشهر معلومات) وقال تعالى
(للذين يؤلون من نسائهم تربص أربعة أشهر) وقال تعالى (فصيام شهرين
متتابعين) وكذلك قوله (فسيحوا في الارض أربعة أشهر) وكذلك صوم النذر
وغيره وكذلك الشروط من الاعمال المتعلقة بالثمن ودين السلم والزكاة
والجزية والعقل والخيار والايمان وأجل الصداق ونجوم الكتابة والصالح
عن القصاص وسائر ما يؤجل من دين وعقد وغيرها وقال تعالى (والنمر
قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم) وقال تعالى (هو الذي جعل
الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب
ما خلق الله ذلك الا بالحق) فقلوه لتعلموا متعلق والله أعلم بقوله وقدره
لا يجعل لان كون هذا ضياء وهذا نورا لا تأثير له في معرفة عدد السنين
والحساب وإنما يؤثر في ذلك اتقاهما من برج الي برج ولأن الشمس

لم يعلق لنا بها حساب شهر ولا سنة وإنما عاق ذلك بالهلال كما دلت عليه تلك الآية ولأنه قد قال (ان عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهراً في كتاب الله يوم خلق السموات والارض منها أربعة حرم) فآخبر ان الشهور معدودة اثنا عشر والشهر هلالى بالاضطرار فعمل ان كل واحد منها معروف بالهلال وقد بلغنى ان الثرائع تبلىنا أيضاً إنما علقت الاحكام بالالهة وإنما بدل من اتباعهم كما يفعله اليهود في اجتماع القرصين وفي جعل بعض أعيادها بحساب السنة الشمسية وكما يفعله النصارى في صومها حيث يراعى الاجتماع القريب من أول السنة الشمسية وتجعل سائر أعيادها دائرة على السنة الشمسية بحسب الحوادث التي كانت للمسيح وكما يفعله الصابئة والمجوس وغيرهم من المشركين في اصطلاحات لهم فان منهم من يعتبر بالسنة الشمسية فقط ولهم اصطلاحات في عدد شهورها لأنها وان كانت طبيعية فشهورها عددى وضى ومنهم من يعتبر القمرية لكن يعتبر اجتماع القرصين وما جاءت به الشريعة هو أكمل الامور وأحسنها وأينها وأصحها وأبعدها من الاضطراب وذلك ان الهلال أمر مشهود مرئى بالابصار ومن أصح المعلومات ما شوهد بالابصار ولهذا سموه هلالاً لان هذه المادة تدل على الظهور والبيان اما سموا واما بصراً كما يقال أهل بالعمرة وأهل بالذبيحة لغیر الله اذا رفع صوته ويقل تهليل وجهه اذا استنار وأضاء وقيل ان أصله رفع الصوت ثم لما كانوا يرفعون أصواتهم عند رؤيته سموه هلالاً ومنه قوله يهل بالفرق قد ركبناها * كما يهل الراكب المعتمر

وتقال الوجه مأخوذ من استنارة الهلال

فالمنصور ان المواقيت حددت بامر ظاهر بين يشترك فيه الناس ولا يشترك الهلال في ذلك شيء فان اجتماع الشمس والقمر الذي هو نماذجهما الكائن قبل الا هلال أمر خفي لا يعرف الا بحساب ينفرده به بعض الناس مع تعب وتضييع زمان كثير واشتغال عما يعني الناس وما لا بدله منه وربما وقع فيه الغلط والاختلاف

وكذلك كون الشمس حاذت البرج القماني أو الفلاني هذا أمر لا يدركه الا بالبصار وانما يدرك بالحساب الخفي الخاص المشكل الذي قد يغلط وانما يعلم ذلك بالاحساس تقريبا فانه اذا انقصر الشتاء ودخل الفصل الذي تسميه العرب الصيف وتسميه الناس الربيع كان وقت حصول الشمس في نقطة الاعتدال الذي هو أول الحمل وكذلك مثله في الخريف فالذي يدرك بالاحساس الشتاء والصيف وما بينهما من الاعتدالين تقريبا فأما حصولها في برج بعد برج فلا يحسب الا بحساب فيه كلفة وشغل عن غيره مع قلة جدواه

فظاهر انه ليس للمواقيت حد ظاهر عام المعرفة الا الهلال

وبدا انقسمت عادات الامم في شهرهم وسنتهم القسمة العقلية وذلك ان كل واحد من الشهر والسنة اما أن يكونا عدديين أو طيعيين أو الشهر طيعيا والسنة عددية أو بالعكس فالذين يعدونهما مثل من يجعل الشهر ثلاثين يوما والسنة اثني عشر شهرا والذين يجعلونهما طيعيين مثل من يجعل الشهر قريبا والسنة شمسية ويلحق في آخر الشهور

الايام المتفاوتة بين السنتين فان السنة القمرية ثلاثمائة وأربعة وخمسون يوماً وبعض يوم خمس وسدس وانما يقال فيها ثلاثمائة وستون يوماً جبراً للكسر في المادة عادة العرب في تكميل ما ينقص من التاريخ في اليوم والشهر والحول وأما الشمسية ثلاثمائة وخمسة وستون يوماً وبعض يوم رابع يوم ولهذا كان التفاوت بينهما أحد عشر يوماً إلا قليلاً تكون سنة في كل ثلاثة وثلاثين سنة وثلاث سنة ولهذا قال تعالى (ولبثوا في كهفهم ثلاثمائة سنين وازدادوا تسماً) قيل معاه ثلاثمائة سنة شمسية وازدادوا تسماً بحساب السنة القمرية ومراعاة هذين عادة كثير من الأمم من أهل الكتابين بسبب تحريفهم وأظنه كان عادة المجوس أيضاً وأما من يحمل السنة طبيعية والشهر عددياً فهذا حساب الروم والبربرانيين والقبط ونحوهم من الصابئين والمشركين من يمد شهر كانون ونحوه عدداً ويعتبر السنة بسير الشمس فاما القسّم الرابع فبأن يكون الشهر طبيعياً والسنة عددية فهو سنة المسلمين ومن وافقهم ثم الذين يجعلون السنة طبيعية لا يعتمدون على أمر ظاهر كما تقدم بل لا بد من الحساب والعدد وكذلك الذين يجعلون الشهر طبيعياً ويعتمدون على الاجتماع لا بد من العدد والحساب ثم ما يحسبونه أمر خفي ينفرد به القليل من الناس مع كلفة ومشقة وتعرض للخطأ

فالذي جاءت به شريعتنا أكل كل الامور لأنه وقت الشهر بأمر طبيعي ظاهر عام يدرك بالابصار فلا يضل أحد عن دينه ولا يشغله مراعاته عن شيء من مصالحه ولا يدخل بسببه فيما لا يعنيه ولا يكون لاجد طريق

إلي التابيس في دين الله كما يفعل بعض علماء أهل المال بملأهم
وأما الحول فلم يكن له حد ظاهر في السماء فكان لا بد فيه من
الحساب والعدد فكان عدد الشهور الهلالية أظهر وأهم من أن يحسب
سير الشمس وتكون السنة مطابقة للشهر ولأن السنين اذا اجتمعت
فلا بد من عددها في عادة جميع الأمم إذ ليس للسنين اذا تعددت حد
سماعى يعرف به عددها فكان عدد الشهور موافقاً لعدد الشهور ثم
جعلت السنة إثنى عشر شهراً بعدد البروج التي تكمل بدور الشمس
فيها شمسية فاذا دار القمر فيها كمل دورته السنوية وبهذا كله يتبين
معنى قوله (وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب) فإن عدد شهور
السنة وعدد السنة بعد السنة إنما أصله تقدير القمر منازل وكذلك معرفة
الحساب فإن حساب بعض الشهر لما يقع فيه من الآجال ونحوها إنما يكون
بالهلال وكذلك قوله تعالى (قل هي مواعيت للناس والحج)
ظهر بما ذكرنا أنه بالهلال يكون توقيت الشهر والسنة وأنه ليس شيء
يقوم مقام الهلال البتة اظهوره وظهور العدد المبني عليه وتيسر ذلك
وعومومه وغير ذلك من المضال الخالية عن المفاسد
ومن عرف ما دخل على أهل الكتابين والصائبين والمجوس وغيرهم
في أعيادهم وعباداتهم وتواريخهم وغير ذلك من أمورهم من الاضطراب
والحرج وغير ذلك من المفاسد ازداد شكره على نعمة الاسلام مع
اتفاقهم أن الانبياء لم يشرعوا شيئاً من ذلك وإنما دخل عليهم ذلك من
جهة المتفاسفة الصابئة الذين دخلوا في ملتهم وشرعوا لهم من الدين ما لم

يأذن به الله فلهذا ذكرنا ما ذكرنا حفظاً لهذا الدين عن ادخال المفسدين
فان هذا مما يخاف تغييره فانه قد كانت العرب في جاهليتها قد غيرت
ملة ابراهيم بالنسبة الذي ابتدعه فزادت به في السنة شهر أجملتها كيداً
لاغراض لهم وغيروا به ميقات الحج والاشهر الحرم حتى كانوا يحججون
تارة في المحرم وتارة في صفر حتى يعود الحج الى ذى الحجة حتى بعث
الله المقيم لملة ابراهيم فوافي حجه صلى الله عليه وسلم حجة الوداع وقد
استدار الزمان كما كان ووقعت حجته في ذى الحجة فقال في خطبته المشهورة
في الصحيحين وغيرهما ان الزمان قد استدار كهيئة يوم خلق الله السموات
والارض السنة اثنا عشر شهراً منها أربعة حرم ثلاث متواليات ذوالقعدة
وذو الحجة والمحرم ورجب مضر الذي بين جمادى وشعبان وكان قبل
ذلك الحج لا يقع في ذى الحجة حتى حجة أبى بكر سنة تسع كانت في
ذى القعدة وهذا من أسباب تأخير النبي صلى الله عليه وسلم الحج وأنزل
الله تعالى (ان عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهراً في كتاب الله يوم
خلق السموات والارض منها أربعة حرم ذلك الدين القيم) فأخبر الله
أن هذا هو الدين القيم ليبين أن ما سواه من أمر النسب وغيره من
عادات الامم ليس قيميا لما يدخله من الانحراف والاضطراب ونظير الشهر
والسنة اليوم والاسبوع فان اليوم طبعى من طلوع الشمس وغروبها وأما
الاسبوع فهو عددى من أجل الايام الستة التي خلق الله فيها السموات
والارض ثم استوى على العرش فوق التعديل بين الشمس والقمر وبهما يتم
باليوم والاسبوع بسبب الشمس والشهر والسنة بسبب القمر وبهما يتم

الحساب وبهذا قد توجه قوله لتعلموا الى جعل فيكون جعل الشمس والقمر لهذا كله فاما قوله تعالى (وجاعل الليل سكنا والشمس والقمر حسبانا) فقد قيل هو من الحساب وقيل بحسبان كحسبان الرحا وهو دوران الملك فان هذا مما لاخلاف فيه فقد دل الكتاب والسنة واجمع علماء الامة على مثل ما عليه أهل المعرفة من أهل الحساب من ان الافلاك مستديرة لا مسطحة

(فصل) لما ظهر بما ذكرناه عود المواقيت الى الأهلة وجب ان تكون المواقيت كلها معلقة بها فلا خلاف بين المسلمين انه اذا كان مبدأ الحكم في الهلال حسبت الشهور كلها هلالية مثل أن يصوم لا كفارة في هلال المحرم أو يتوفى زوج المرأة في هلال المحرم أو يولي من امراته في هلال المحرم أو يبيعه في الهلال الى شهرين أو ثلاثة فان جميع الشهور تحسب بالاهلة وان كان بعضها أو جميعها ناقصا فاما ان وقع مبدأ الحكم في أثناء الشهر فقد قيل الشهور كلها بالعدد بحيث لو باعه الى سنة في أثناء المحرم عدد ثلاثمائة وستين يوما وان كان الى ستة أشهر عدد مائة وثمانين يوما فاذا كان المبدأ منتصف المحرم كان المنتهى العشرين من المحرم وقيل بل يكمل الشهر بالعدد والباقي بالاهلة وهذان القولان روايتان عن أحمد وغيره وبعض الفقهاء يفرق في بعض الاحكام ثم لهذا القول تفسيران أحدهما أنه يجعل الشهر الاول ثلاثين يوما وباقي الشهور هلالية فاذا كان الايلاء في منتصف المحرم حسب باقيه فان كان الشهر ناقصاً أخذ منه أربعة عشر يوما وكله بستة عشر يوما من جمادى الاولى وهذا يقوله

طائفة من أصحابنا وغيرهم والتفسير الثانى وهو الصواب الذى عليه عمل المسلمين قديماً وحديثاً أن الشهر الاول ان كان كاملاً كل ثلاثين يوماً وان كان ناقصاً جمل تسعة وعشرين يوماً ففى كان الايلاء فى منتصف الحرم كملت الاشهر الاربعه فى منتصف جمادى الاولى وهكذا سائر الحساب وعلى هذا القول فالجميع بالهلال ولا حاجة الى أن يقول بالعدد بل ينظر اليوم الذى هو المبدأ من الشهر الاول فيكون النهاية مثله من الشهر الآخر فان كان فى أول ليلة من الشهر الاول كانت النهاية فى مثل تلك الساعة بعد كمال الشهور وهو أول ليلة بعد انسلاخ الشهور وان كان فى اليوم المباشر من الحرم أو غيره على قدر الشهور المحسوبة وهذا هو الحق الذى لا يحيد عنه ودل عليه قوله قل هى مواقيت للناس فجماها مواقيت لجميع الناس مع عامه سبحانه ان الذى يقع فى أثناء الشهور أضعاف أضعاف ما يقع فى أوائلها فلولم يكن ميقانا الا لما يقع فى أولها لما كانت ميقانا الا لاقل من ثلث عشر أمور الناس ولأن الشهر اذا كان ما بين الهلالين فما بين الهلالين مثل ما بين هذا وبين هذا سواء والتسوية معلومة بالاضطرار والفرق تحكم محض وأيضاً فمن الذى جمل الشهر العددي ثلاثين والنبي صلى الله عليه وسلم قال الشهر هكذا وهكذا وهكذا وخمس ايامه فى الثالثة ونحن نعلم أن نصف شهور السنة يكون ثلاثين ونصفها تسعة وعشرين وأيضاً فعمامة المسامين فى عباداتهم ومعاملاتهم اذا أجل الحق الى سنة فان كان مبدؤه هلال الحرم كان منتهاه هلال الحرم سلخ ذى الحجة عندهم وان كان مبدؤه طائر الحرم أيضاً لا يعرف

المسلمون غير ذلك ولا يبنون الا عليه ومن أخذ ليزيد يوما لتقصان الشهر
الاول كان قد غير عليهم ما فطروا عليه من المعروف وأتاهم بمنكر
لا يعرفونه فعلم أن هذا غلط ممن توهمه من الفقهاء ونهنا عليه ليحذر
الوقوع فيه وليعلم به حقيقة قوله (قل هي مواقيت للناس) وان هذا العموم
محفوظ عظيم القدر لا يستثنى عنه شيء وكذلك قوله (هو الذي جعل
الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب)
وكذلك قوله (وجعلنا الليل والنهار آيتين فحونا آية الليل

وجعلنا آية النهار مبصرة لتعلموا عدد السنين

والحساب) يبين بذلك ان جميع عدد السنين

والحساب تابع لتقديره منازل

والله أعلم وأحكم

❦ تمت الرسالة الثامنة ❦

❦ ويلها الرسالة التاسعة له أيضا ❦

بسم الله الرحمن الرحيم

سئل شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه عن الصلاة بعد الاذان الاول يوم الجمعة هل فعله النبي صلى الله عليه وسلم أو أحد من الصحابة أو التابعين أو الائمة أم لا وهل هو مخصوص في مذهب من مذاهب الائمة المتفق عليهم وقوله صلى الله عليه وسلم بين كل أذانين صلاة هل هو مخصوص بيوم الجمعة أم هو عام في جميع الاوقات

أجاب رضى الله عنه: أما النبي صلى الله عليه وسلم فانه لم يكن يصلى قبل الجمعة بعد الاذان شيئاً ولا نقل هذا عنه أحد فان النبي صلى الله عليه وسلم كان لا يؤذن على عهده الا اذا قدم على المنبر ويؤذن بلال ثم يخطب النبي صلى الله عليه وسلم الخطبتين ثم يقيم بلال فيصلى بالناس فما كان يمكن أن يصلى بعد الاذان لا هو ولا أحد من المسلمين الذين يصلون معه صلى الله عليه وسلم ولا نقل عنه أحد انه صلى في بيته قبل الخروج يوم الجمعة ولا وقت بقوله صلاة مقدرة قبل الجمعة بل ألفاظه صلى الله عليه وسلم فيها الترغيب في الصلاة اذا قدم الرجل المسجد يوم الجمعة من غير توقيت كقوله من بكر وابتكر ومشى ولم يركب وصلى ما كتب له وهذا هو المأثور عن الصحابة كانوا اذا أتوا المسجد يوم الجمعة يصلون من حين يدخلون ما تيسر فممن من يصلى عشر ركعات وممن من يصلى ثاني عشرة ركعة وممن من يصلى ثمانى ركعات وممن من يصلى أقل من ذلك ولهذا كان جماهير الائمة متفقين على انه ليس قبل الجمعة سنة موقته بوقت مقدرة بعدد لأن ذلك إنما ثبت بقول النبي صلى الله

عليه وسلم أوفعله وهو لم يبين في ذلك شيئاً لا بقوله ولا فعله وهذا مذهب مالك ومذهب الشافعي وأكثر أصحابه وهو المشهور من مذهب أحمد. وذهب طائفة من العلماء إلى أن قبائها سنة فمنهم من جعلها ركعتين كما قاله طائفة من أصحاب الشافعي وأحمد ومنهم من جعلها أربعاً كأبي حنيفة وطائفة من أصحاب أحمد وقد نقل عن الإمام أحمد ما استدل به على ذلك وهؤلاء منهم من يحتاج بحديث ضعيف ومنهم من يقول هي ظهر مقصورة وتكون سنة الظهر سنتها وهذا خطأ من وجهين * أحدهما أن الجمعة مخصوصة بأحكام تفارق بها ظهر كل يوم باتفاق المسلمين وإن سميت ظهراً مقصورة فإن الجمعة يشترط لها الوقت فلا تقضى والظهر تقضى والجمعة يشترط لها العدد والاستيطان والإمام وغير ذلك والظهر لا يشترط لها شيء من ذلك فلا يجوز أن تتلقى أحكام الجمعة من أحكام الظهر مع اختصاص الجمعة بأحكام تفارق بها الظهر فإنه إذا كانت الظهر تشارك الجمعة في حكم وتفارقها في حكم لم يمكن إلحاق مورد النزاع أحدهما بالإبدال فليس جعل السنة من موارد الاشتراك بأولى من جعلها من موارد الإفراق * الوجه الثاني أن يقال هب أنها ظهر مقصورة فالنبي صلى الله عليه وسلم لم يكن يصلي في غيره سنة للظهر المقتصورة لأقبلها ولا يمدّها وإنما كان يصليها إذا أتم الظهر فصلى أربعاً فإذا كانت سنته التي قبلها في الظهر المقصورة خلاف التامة كان مذكروه حجة عليهم لا لهم وكان السبب المتقضى لحذف بعض القرية أولى بخلاف السنة الراجعة كما قال بعض الصحابة لو كنت متطوعاً لأتممت

الفريضة فانه لو استحب للمسافر أن يصلي أربعاً لكان صلاته للظاهر أربعاً أولى من أن يصلي ركعتين فرضاً وركعتين سنة وهذا لانه قد ثبت بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم التواترة انه كان لا يصلي في السفر الا ركعتين الظهر والعصر والعشاء وكذلك لما حج بالناس عام حجة الوداع لم يصل بهم في منى وغيرها الا ركعتين وكذلك أبو بكر بعده لم يصل الا ركعتين وكذلك عمر بعده لم يصل الا ركعتين ومن نقل عن النبي صلى الله عليه وسلم انه صلى الظهر أو العصر أو العشاء أربعاً فقد أخطأ والحديث المروى في ذلك عن عائشة حديث ضعيف في الاصل مع ما وقع فيه من التحريف فان لمط الحديث أنها قالت للنبي صلى الله عليه وسلم أفطرت وصمت وقصرت وأتممت فقال أصبت يا عائشة فهذا مع ضعفه وتأيام الأدلة على انه باطل روى ان عائشة روت ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يفطر ويصوم ويقصر ويتم فظن بعض الائمة أن الحديث فيه أنها روت الأمرين عن النبي صلى الله عليه وسلم وهذا مبسوط في موضعه

والمقصود هنا أن السنة للمسافر أن يصلي ركعتين والائمة متفقةون على ان هذا هو الأفضل الا قولاً مرجوحاً للشافعي وأكثر الائمة يكرهون التبريع للمسافر كما هو مذهب أبي حنيفة ومالك وأحمد في الأصغر الروايتين عنه

ثم من هؤلاء من يقول لا يجوز التبريع كقول أبي حنيفة ومنهم من يقول بجوازه مع الكراهة كقول مالك وأحمد فيقال لو كان الله

يجب للمصلي في السفر أن يصلي ركعتين ثم ركعتين لكان يستحب له أن يصلي الفرض أربعاً فإن التقرب إليه ببعض الظهر أفضل من التقرب إليه بالتطوع مع الظهر ولهذا وجب فلو أراد المقيم أن يصلي ركعتين فرضاً وركعتين تطوعاً لم يجز له ذلك والله تعالى لا يوجب عليه وبيناه عن نبي الأ والذي أمره به خير من الذي نهاه عنه فلم أن صلاة الظهر أربعاً خير عند الله من أن يصلها ركعتين وركعتين تطوعاً فلما كان سبحانه لم يستحب للمسافر التربع بخير الأمرين عنده فلا أن لا يستحب التربع بالأمر المرجوح عنده أولى

ثبت بهذا الاعتبار الصحيح أن فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم هو أكمل الأمور وان هديه خير الهدى وان المسافر اذا اقتصر على ركعتي الفرض كان أفضل له من أن يقرن بهما ركعتي السنة وبهذا يظهر أن الجمعة اذا كانت ظهراً مقصورة لم يكن من السنة أن يقرن بها سنة ظهر المقيم بل يجعل كظهر المسافر المقصورة وكان النبي صلى الله عليه وسلم يصلي في السفر ركعتي الفجر والوتر ويصلي على راحلته قبل أي وجه توجهت به ويوتر عليها غير أنه لا يصلي عليها المكتوبة هذا لأن الفجر لم تقصر في السفر فبقيت سنتها على حالها بخلاف المنقصورات في السفر والوتر مستقل بنفسه كسائر قيام الليل وهو أفضل الصلاة بعد المكتوبة وسنة الفجر تدخل في صلاة الليل من بعض الوجوه فلهذا كان النبي صلى الله عليه وسلم يصلي في السفر لاسئلة لاه وقيام المقضى له

والصواب أن لا يقال ان قبل الجمعة سنة راتبة مقدرة ولو كان
الاذان على عهد فانه قد ثبت عنه في الصحيح انه قال بين كل أذانين صلاة
بين كل أذانين صلاة بين كل أذانين صلاة ثم قال في الثالثة لمن شاء كراهة
أن يتخذها الناس سنة فهذا الحديث الصحيح يدل على أن الصلاة
مشروعة قبل العصر وقبل العشاء الآخرة وقبل المغرب وان ذلك
ليس بسنة راتبة وكذلك تدبث ان أصحابه كانوا يصلون بين أذان
المغرب وهو يراهم فلا ينههم ولا يأمرهم ولا يفعل هو ذلك فدل على
ان ذلك فعل جائز وقد احتج بعض الناس على الصلاة قبل الجمعة بقوله
بين كل أذانين صلاة وعارضه غيره فقال الاذان الذي على المنابر لم يكن
على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ولكن عثمان أمر به لما كثرت
اناس على عهده ولم يكن يبلغهم الاذان حين خروج الامام وقعوده
على المنبر ويتوجه عليه أن يقال هذا الاذان الثالث لما سئله عثمان واتفق عليه
المسلمون صار أذانا شرعيا وحينئذ فتكون الصلاة بينه وبين الأذان
الثاني جائزة حسنة وليست سنة راتبة كالمسلاة قبل المغرب وحينئذ
فن فعل ذلك لم يشكر عليه ومن ترك ذلك لم ينكر عليه وهذا أعدل
الاقوال وكلام الامام أحمد يدل عليه وحينئذ فقد يكون تركها أفضل
اذا كان الجهال يتقدمون أن هذه سنة راتبة ولا واجبة لاسيما اذا داوم
الناس عليها فينبغي تركها أحيانا حتى لا تشبه الفرض كما استحب أكثر
العلماء أن لا يداوم على قراءة السجدة يوم الجمعة مع أنه قد ثبت في
الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم فعلها فاذا كان يكره المداومة

على ذلك فترك المداومة على ما لم يسته النبي صلى الله عليه وسلم أولى
وان صلاح الرجل بين الاذنين أحياناً لأنها تطوع مطلق أو صلاة
بين أذنين كما يصلي قبل العصر والمساء لأنها سنة راتبة فهذا جائز
والا كان رجل منع قوم يصلونها فان كان مطاعاً اذا تركها وبين لهم
السنة لم يشكروا عليه بل عرفوا السنة فتركها حسن وان لم يكن مطاعاً
ورأى ان في صلاحها تأليفاً لقلوبهم الى ما هو أنفع أو دفعاً للنقصان
والشر لعدم التمكن من بيان الحق لهم وقبولهم له ونحو ذلك فهذا
أيضاً حسن فالعمل الواحد يكون مستحباً فعله تارة وتركه تارة باعتبار
ما يرجح من مصلحة فعله وتركه بحسب الأدلة الشرعية والمسلم قد
يترك المستحب اذا كان في فعله فساد راجح على مصلحته كما ترك النبي
صلى الله عليه وسلم بناء البيت على قواعد ابراهيم وقال لعائشة لولا أن
قومك حديثو عهد بجاهلية انقضت الكعبة ولا اهتدوا بالارض ولجأت
لها باين بابا يدخل الناس منه وبابا يخرجون منه والحديث في الصحيحين
فترك النبي صلى الله عليه وسلم هذا الامر الذي كان عنده أفضل
الامرين للمعارض الراجح وهو حدان عهد قريش بالاسلام لما في
ذلك من التفسير لهم فكانت المفسدة راجحة على المصلحة ولذلك استحسب
الاثمة أحد وغيره أن يدع الامام ما هو عنده أفضل اذا كان فيه تأليف
المؤمنين مثل أن يكون عنده فصل القنوت أفضل بان يسلم في الشفع
ثم يصلي ركعة الوتر وهو يقوم قوما لا يرون الا وصل الوتر فاذا لم
يمكنه أن ينقاهم الى الأفضل كانت المصلحة الحاصلة بموافقة لهم بوصف

الوتر أرجح من مصاحبة فصله مع كراهتهم للصلاة خلفه وكذلك لو كان من يرى المخافة بالبسملة أفضل أو الجهر بها وكان المأمومون على خلاف رأيه ففعل المفضل عنده لمصاحبة الموافقة والتأليف التي هي راجحة على مصاحبة تلك الفضيلة كان هذا جائزاً حسناً وكذلك لو فعل خلاف الأفضل لأجل بيان السنة وتعليمها لمن لم يعلمها كان حسناً مثل أن يجهر بالاستفتاح أو التعوذ أو بالبسملة ليعرف الناس أن فعل ذلك حسن مشروع في الصلاة كما ثبت في الصحيح أن عمر بن الخطاب جهر بالاستفتاح فكان يكبر ويقول سبحانك اللهم وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جدك ولا إله غيرك قال الأسود بن يزيد صليت خلف عمر أكثر من سبعين صلاة فكان يكبر ثم يقول ذلك رواه مسلم في صحيحه ولهذا شاع هذا الاستفتاح حتى عمل به أكثر الناس وكذلك كان ابن عمرو بن عباس رضى الله عنهم يجهروا بالاستمادة وكان غير واحد من الصحابة يجهر بالبسملة وهذا عند الأئمة الجمهور الذين لا يرون الجهر بها سنة راتبة كان لتعليم الناس أن قراءتها في الصلاة سنة كما ثبت في الصحيح أن ابن عباس صلى على جنازة فقرأ بأم القرآن جهراً وذكر أنه فعل ذلك ليعلم الناس أنها سنة وذلك أن الناس في صلاة الجنازة على قولين منهم من لا يرى فيها قراءة بحال كما قاله كثير من السلف وهو مذهب أبي حنيفة ومالك ومنهم من يرى القراءة فيها سنة كقول الشافعي وأحمد لحديث ابن عباس هذا وغيره ثم من هؤلاء من يقول القراءة فيها واجبة كالصلاة ومنهم من يقول بل هي سنة

مستحبة ليست واجبة وهذا أعدل الانواع الثلاثة فان السانف فعلوا هذا وهذا وكان كلا الفعلين مشهورا بينهم كانوا يصلون على الجنابة بقراءة وبغير قراءة كما كانوا يصلون تارة بالجهر بالبسملة وتارة بغير جهر وتارة باستفتاح وتارة بغير استفتاح وتارة برفع اليدين في المواطن الثلاثة وتارة بغير رفع وتارة يسلمون تسليمتين وتارة تسليمة واحدة وتارة يقرؤون خلف الامام بالنسر وتارة لا يقرؤون وتارة يكبرون على الجنابة سبعا وتارة خمسا وتارة اربعا كان فيهم من يفعل هذا وفيهم من يفعل هذا كل هذا ثابت عن الصحابة كما ثبت عنهم أن فيهم من كان يرجع في الاذان وفيهم من لم يرجع فيه وفيهم من يوتر الإقامة وفيهم من كان يشفعها وكلاهما ثابت عن النبي صلى الله عليه وسلم

فهذه لامور وان كان أحدها أرجح من الآخر فمن فعل المرجوح فقد فعل جائزا وقد يكون فعل المرجوع أرجح للمصلحة الراجحة كما يكون ترك الراجح أرجح أحيانا للمصلحة الراجحة

وهذا واقع في عامة الاعمال فان العمل الذي هو في جنبه أفضل قد يكون في مواطن غيره أفضل منه كما ان جنس الصلاة أفضل من جنس القراءة وجنس القراءة أفضل من جنس الذكر وجنس الذكر أفضل من جنس الدعاء ثم الصلاة بعد الفجر والعصر منهي عنها والقراءة والدعاء والذكر أفضل منها في تلك الاوقات وكذلك القراءة في الركوع والسجود منهي عنها والذكر هناك أفضل منها والدعاء في آخر الصلاة بعد التشهد أفضل من الذكر

وقد يكون العمل المفضول أفضل بحسب حال الشخص المعين
ليكونه عاجزاً عن الأفضل أو ليكون محبته ورغبته واهتمامه وانتفاعه
بالمفضول أكثر فيكون أفضل في حقه لما يقرن به من مزيد علمه
وحبه وإرادته وانتفاعه كما أن المريض ينتفع بالدواء الذي يشبهه ما
ينتفع بما لا يشبهه وإن كان جنس ذلك أفضل ومن هذا الباب صار
الذكر لبعض الناس في بعض الأوقات خيراً من القراءة والقراءة
بعضهم في بعض الأوقات خيراً من الصلاة وأمثال ذلك لكما انتفاعه
به لآلئته في جنسه أفضل

وهذا الباب باب تفضيل بعض الأعمال على بعض إن لم يعرف فيه
التفضيل وإن ذلك يتنوع بتنوع الأحوال في كثير من الأعمال والألا
وقع فيه اضطراب كثير فإن من الناس من إذا اعتقد استحباب فعل
ورجحانه يحافظ عليه مالا يحافظ على الواجبات حتى يخرج به الأمر
إلى الهوى والتعصب والحمية الجاهلية كما تجده فيمن يختار بعض هذه
الأمر فبرأها شعار لمذهبه ومنهم من إذا رأى ترك ذلك هو الأفضل
يحافظ أيضاً على هذا الترك أعظم من محافظته على ترك الحرامات حتى
يخرج به الأمر إلى اتباع الهوى والحمية الجاهلية كما تجده فيمن يرى
الترك شعار المذهب وأمثال ذلك وهذا كله خطأ

والواجب أن يعطى كل ذي حق حقه ويوسع ما وسع الله ورسوله
وبؤلف ما ألّف الله بينه ورسوله ويراعى في ذلك ما يحبه الله ورسوله
من المصالح الشرعية والمقاصد الشرعية ويعلم أن خير الكلام كلام الله

وخير الهدى هدى محمد صلى الله عليه وسلم وان الله بعثه رحمة للعالمين بعثه بسعادة الدنيا والآخرة في كل أمر من الأمور وان يكون مع الانسان ما يحفظ به هذا الاجال والا فكثير من الناس يعتقد هذا مجحولا ويدعه عند التفصيل اما جهلا واما ظلما واما ظنا واما اتباعا لاهوى فنسأل الله أن يهدينا الصراط المستقيم صراط الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا

(فصل) وأما السنة بعد الجمعة فقد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان يصلي بعد الجمعة ركعتين كما ثبت عنه في الصحيحين أنه كان يصلي قبل الفجر ركعتين وبعد الظهر ركعتين وبعد المغرب ركعتين وبعد العشاء ركعتين وأما الظهر ففي حديث ابن عمر أنه كان يصلي قبلها ركعتين وفي الصحيحين عن عائشة رضي الله عنها أنه كان يصلي قبلها أربعاً وفي الصحيح عن أم حبيبة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال من صلى في يوم وليلة اثنتي عشرة ركعة تطوعاً غير فريضة نبي الله له بيتا في الجنة وجاء مفسراً في السنن أربعاً قبل الظهر وركعتين بعدها وركعتين بعد المغرب وركعتين بعد العشاء وركعتين قبل الفجر فهذه هي السنن الزائدة التي ثبتت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم بقوله وفعله مدارها على هذه الأحاديث الثلاثة حديث ابن عمر وحديث عائشة وأم حبيبة

وكان النبي صلى الله عليه وسلم يقوم بالليل اما إحدى عشرة واما

ثلاث عشرة ركعة فكان مجموع صلاته بالميل والممار فرضه ونفله نحو
من أربعين ركعة

والناس في هذه السنن الرواتب على ثلاثة أقوال منهم من لا يؤت
في ذلك شيئاً كقول مالك فإنه لا يرى سنة الا الوتر وركعتي النجس وكان
يقول إنما توقفت أهل العراق ومنهم من يقدر في ذلك أشياء باحاديث
ضعيفة بل باطلة كما يوجد في مذاهب أهل العراق وبعض من وافقهم
من أصحاب الشافعي وأحمد فإن هؤلاء يوجد في كتبهم من الصلوات
المقدرة والاحاديث في ذلك ما يعلم أهل المعرفة بالسنة أنه مكذوب على
النبي صلى الله عليه وسلم كمن روى عنه صلى الله عليه وسلم أنه صلى
قبل العصر أربعاً أو أنه قضى سنة العصر أو أنه صلى قبل الظهر ستاً
أو بعدها أربعاً أو أنه كان يحافظ على الضحى وأما ذلك من الاحاديث
المكذوبة على النبي صلى الله عليه وسلم

وأشد من ذلك ما ذكره طائفة من المصنفين في الرقائق والفضائل
في الصلوات الاسبوعية والحولية كصلاة يوم الاحد والاثني والثلاثاء
والاربعاء والخميس والجمعة المذكورة في كتاب أبي طالب وأبي حامد
وعبد القادر وغيرهم وكصلاة الالفية التي في أول رجب ونصف شعبان
والصلاة الاثني عشرية التي في أول ليلة جمعة من رجب والصلاة التي في
أول ليلة سبع وعشرين من رجب وصلوات أخرى تذكر في الاشهر
الثلاثة وصلاة ليالي العيدين وصلاة يوم عاشوراء وأما ذلك من
الصلوات المروية عن النبي صلى الله عليه وسلم مع اتفاق أهل المعرفة

بجديته على ان ذلك كذب عليه لكن باغ ذلك أقواما من أهل العلم
والدين فظنوه صحيحاً فعملوا به وهم مأجورون على حسن قصدهم
واجتهادهم لاعلى مخالفة السنة.

وأما من تبينت له السنة فظن أن غيرها خير منها فهو ضال بل كافر
والقول الوسط العدل هو ما وافق سنته الصحيحة الثابتة عنه صلى
الله عليه وسلم وقد ثبت عنه أنه كان يصلي بعد الجمعة ركعتين وفي صحيح
مسلم عنه أنه قال من كان منكم مصلياً بعد الجمعة فليصل أربعاً
وقد روى الست عن طائفة من الصحابة جمعاً بين هذا وهذا

والسنة أن يفصل بين الفرض والنفل في الجمعة وغيرها كما ثبت
في الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم أنه نهى أن توصل صلاة حتى
يفصل بينهما بقيام أو كلام فلا تفعل ما يفعله كثير من الناس يصل
السلام بركعتي السنة فإن في هذا ارتكاباً لنهي النبي صلى الله عليه وسلم
وفي هذا من الحكمة التمييز بين الفرض وغير الفرض كما يميز بين
العبادة وغير العبادة ولهذا استحب تعجيل الفطور وتأخير السجود
والأكل يوم الفطر قبل الصلاة ونهى عن استقبال رمضان بيوم أو
يومين فهذا كله للفصل بين المأمور به من الصيام وغير المأمور به
والفصل بين العبادة وغيرها وهكذا تميز الجمعة التي أوجها الله من
غيرها وأيضاً كثيراً من أهل البدع كالرافضة وغيرهم لا ينوون الجمعة
يلينون الظاهر ويظهرون أنهم سلموا وما سلموا فيصلون ظهراً

ويظن الظان أنهم يصلون السنة فإذا حصل

تمييز بين الفرض والنفل كان في هذا

منها لهذه البدعة وهذا له

نظائر كثيرة والله

سبحانه أعلم

تمت الرسالة التاسعة

وبلها الرسالة العاشرة له أيضا

تفسير الموعودين شيخ الاسلام تقي الدين ابن تيمية رحمه الله تعالى

بسم الله الرحمن الرحيم

قال شيخ الاسلام ناصر السنة قانع البدعة تقي الدين أحمد بن تيمية

نفعا المولى بعلمه وهو ما كتب في القلعة

(فصل) في قل أعوذ برب الفلق قال تعالى فلق الحب والنوى

وقال تعالى فلق الاصباح وجاءل الابل سكنا والفاق فعل بمعنى

مفعول كالقبض بمعنى المقبوض فكل ما فلقه الرب فهو فلق قال

الحسن الفلق كل ما انفلق عن شيء كالصبح والحب والنوى قال الزجاج

واذا تأملت الخلق بان لك ان أكثره عن انفلاق كالارض بالنبات

والسحاب بالمطر * وقد قال كثير من المفسرين الفلق الصبح فانه

يقال هذا بين من فلق الصبح وقرق الصبح * وقال بعضهم الفلق الخلق

كله وأما من قال انه واد في جهنم أو شجرة في جهنم أو انه اسم من

أسماء جهنم فهذا أمر لا تعرف صحته لا بدلالة الاسم عليه ولا بنقل عن

النبي صلى الله عليه وسلم ولا في تخصيص ربوبيته بذلك حكمة بخلاف

ما اذا قال رب الخلق أو رب كل ما انفلق أو رب النور الذي يظهره

على المباد بالنهار فان في تخصيص هذا بالدكر ما يظهر به عظمة الرب

المستعاذ به واذا قيل الفلق يوم ويخص فعمومه للخلق أستعيذ من شر

ما خلق وبخصوصه للنور النهاري أستعيذ من شر غاسق اذا وقب

فان الغاسق قد فسر بالليل كقوله أقم الصلاة لدلوك الشمس الي

غسق الليل وهذا قول أكثر المفسرين وأهل اللغة * قالوا ومعنى

وقب دخل في كل شيء قال الزجاج الفاسق البارد وقيل الليل فاسق
لأنه أبرد من النهار وقد روى الترمذى والنسائى عن عائشة أن النبي
صلى الله عليه وسلم نظر الى القمر فقال يا عائشة تعوذى بالله من شره
فانه الفاسق اذا قرب وروى من حديث أبي هريرة مرفوعاً أن الفاسق
النجم وقال ابن زيد هو الثريا وكانت الاسقام والطواعين تكثر عند
وقوعها وترتفع عند طلوعها وهذا المرفوع قد ظن بعض الناس منافاة
لنفسه بالليل فجعلوه قولاً آخر ثم فسروا وقوبه بسكونه قال ابن
قتيبة ويقال الفاسق القمر اذا كسف وأسود ومعنى قرب دخل في
الكسوف وهذا ضعيف فان ما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
لا يمارض بقول غيره وهو لا يقول الا الحق وهو لم يأمر عائشة بالاستعاذة
منه عند كسوفه بل مع ظهوره وقد قال الله تعالى (وجعلنا الليل والنهار
آيتين فمحونا آية الليل وجعلنا آية النهار مبصرة) فالقمر آية الليل
وكذلك النجوم انما اطاع فترى بالليل فأمره بالاستعاذة من ذلك أمر
بالاستعاذة من آية الليل ودليله وعلامته والدليل مستلزم للمدلول فاذا
كان شر القمر موجوداً فشر الليل موجود وللقمر من التأثير ما ليس
لغيره فتكون الاستعاذة من الشر الحاصل عنه أقوى ويكون هذا كقوله عن
المسجد المؤسس على التقوى هو مسجدى هذا مع ان الآية تتناول
مسجد قباء قطعاً وكذلك قوله عن أهل الكساء هؤلاء أهل بيتي مع ان
القرآن يتناول نساءه فالتخصيص لكون المخصوص أولى بالتوصف فالقمر
حق ما يكون بائيل بالاستعاذة والليل مظلم منتشر فيه شياطين الالس

والجن مالا تنتشر بالذهار ويجرى فيه من أنواع الشر مالا يجرى بالنهار من أنواع الكفر والفسوق والعصيان والسحر والسرقة والحياة والفواحش وغير ذلك فالشر دائماً مقرون بالظلمة ولهذا انما جعله الله لسكون الأدميين وراحتهم لكن شياطين الالس والجن تفعل فيه من الشر مالا يمكنها فعله بالنهار ويتوسلون بالقمر وبدعوته والقمر وعبادته وأبو معشر الباطني له مصحف القمر يذكر فيه من الكفريات والسحريات ما يناسب الاستعاذة منه

فذكر سبحانه الاستعاذة من شر الخلق عموماً ثم خص الامر بالاستعاذة من شر الفاسق اذا وقب وهو الزمان الذي يعم شره ثم خص بالذكر السحر والحسد* فالسحر يكون من الانفس الحبيثة لكن بالاستعاذة بالاشياء كالنفت في العقد* والحسد يكون من الانفس الحبيثة أيضاً اما بالدين واما بالظلم بالاسان واليد وخص من السحر النفائات في العقد وهن النساء والحاسد الرجال في العادة ويكون من الرجال ومن النساء للنساء والشر الذي يكون من الانفس الحبيثة من الرجال والنساء وهو شر منفصل عن الانسان ليس هو في قلبه كالوسواس الخناس (١) وفي سورة التاس ذكر الوسواس الخناس فانه مبدأ الافعال المذمومة من الكفر والفسوق والعصيان فقها الاستعاذة من شر ما يدخل الانسان من الافعال التي تضره من الكفر والفسوق والعصيان وقد تضمن ذلك الاستعاذة من شر نفسه وسورة الفلق فيها الاستعاذة من شر المخلوقات

(١) من قوله وهن النساء الى قوله الخناس تشويش في العبارة وقد أثبتناه كاسله فلا يحزر

عموماً وخصوصاً ولهذا قيل فيها رب الفلق وقيل في هذه رب الناس فان قالق الاصباح بالنور يزيل بما في نوره من الخير مافي الظلمة من الشر وقالق الحب والنوى بعد انعقادها يزيل مافي عقد النفائات فان قالق الحب والنوى أعظم من حل عقد النفائات وكذلك الحسد هو من ضيق الانسان وشحه لا ينشرح صدره لانهام الله عليه قرب الفلق يزيل مايحصل بضيق الحاسد وشحه وهو سبحانه لا يخلق شيئاً الا بخير فهو قالق الاصباح بالنور الهادي والسراج الوهاج الذي به صلاح العباد وقالق الحب والنوى بأنواع الفواكه والاقوات التي هي رزق الناس ودوابهم والانسان محتاج الى جلب المنفعة من الهدى والرزق وهذا حاصل بالفلق والرب الذي فلق للناس مايحصل به منافعهم يستعاذ به مما يضر الناس فيطلب منه تمام نعمته بصرف المؤذيات عن عبده الذي ابتدأ بانهامه عليه وفق الشيء عن الشيء هو دليل على تمام القدرة واخراج الشيء من ضده كما يخرج الحى من الميت والميت من الحى وهذا من نوع الفلق فهو سبحانه قادر على دفع الضد المؤذى بالضد التافع

(فصل) في قل أعوذ برب الناس الى آخرها قوله من شر لوسواس الخناس الذى يوسوس فى صدور الناس من الجنة والناس فيها أقوال ولم يذكر ابن الجوزي الاقولين ولم يذكر الثالث وهو الصحيح وهو أن قوله من الجنة والناس لبيان اللوسواس أى الذى يوسوس من الجنة ومن الناس فى صدور الناس فان الله تعالى قد أخبر انه جعل لكل نبي عدواً شياطين الانس والجن يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غروراً ويحاوهم هو ويسوسهم وليس من شرط الموسوس أن يكون

مستتراً عن البصر بل قد يشاهد قال تعالى (فوسوس لهما الشيطان ليبيد لهما ما وورى عنهما من سوء آتئهما وقال مانها كما ربكنا عن هذه الشجرة الا أن تكونا ملكين أو تكونا من الخالدين وقاسمهما انى لكما لمن الناصحين) وهذا كلام من يعرف قائله ليس شيئاً ياتى فى القلب لا يدرى ممن هو وابليس قد أمر بالوجود لآدم فابى واستكبر فلم يكن ممن لا يعرفه آدم وهو ونسله يرون بنى آدم من حيث لا يرونهم وأما آدم فقد رآه

وقد يرى الشياطين والجن كثير من الانس لكن لهم من الاجتنان والاستتار ما ليس للانس وقد قال تعالى (واذ زين لهم الشيطان أعمالهم) وقال (لا غالب لكم اليوم من الناس وانى جاز لكم فلما تراقت الفئتان نكص على عقبيه وقال انى برىء منكم) وفى التفسير والسيرة ان الشيطان جاءهم فى صورة بعض الناس وكذلك قوله (كتمل الشيطان اذ قال للانسان اكفر فاما كفر قال انى برىء منك انى أخاف الله رب العالمين)

وفى حديث أبى ذر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم نموذ بالله من شياطين الانس والجن قلت أو للانس شياطين قال نعم شر من شياطين الجن

وأيضاً فالنفس لها وسوسة كما قال تعالى (ولقد خلقنا الانسان واعلم ما توسوس به نفسه) فهذا توسوس به نفسه لنفسه كما يقال حديث النفس قال النبى صلى الله عليه وسلم ان الله تجاوز لامتى عما حدثت به أنفسها ما لم

تتكمّل به أو تعمل به أخرجاه في الصحيحين

فألذى يوسوس في صدور الناس نفسه وشياطين الجن وشياطين

الانس

والوسواس الخناس يتناول وسوسة الجنة وسوسة الانس والا
أى معنى للاستعاذة من وسوسة الجن فقط مع أن وسوسة نفسه
وشياطين الانس هى مما نضره وقد تكون أضر عليه من وسوسة الجن
وأما قول الفراء المراد من شر الوسواس الذى يوسوس في صدور
الناس الطائفتين من الجن والانس وانه سمى الجن ناسا كما سماهم رجالا
وسماهم نفرا فهذا ضعيف فان لفظ الناس أشهر وأظهر وأعرف من
أن يحتاج الى تنويه الى الجن والانس وقد ذكر الله تعالى لفظ الناس
في غير موضع وأيضا فكونه يوسوس في صدور الطائفتين صفة توضيح
وبيان وليس وسوسة للجن معروفة عند الناس وانما يعرف هذا بخبر
ولاخبر هنائيم قد قال من الجنة والناس فكيف يكون لفظ الناس عاما
للجنة والناس وكيف يكون قسم الشيء قسما منه فهو يجعل الناس قسم
الجن ويجعل الجن نوعا من الناس وهذا كما يقول أكرم العرب من
العجم والعرب فهل يقول هذا أحد واذا سماهم الله تعالى رجالا لم يكن
في هذا دليل على أنهم يسمون ناسا وان قدر أنه يقال جاء ناس من الجن
فذلك مع التقييد كما يقال السان من طين وماء دافق ولا يلزم من هذا
أن يدخلوا في لفظ الناس وقد قال تعالى (يا أيها الناس اتقوا ربكم الذى
خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها) فالناس كلهم مخلوقون من

آدم وحواء مع أنه سبحانه يخاطب الجن والانس
والرسول صلى الله عليه وسلم مبعوث الى الجنسين لكن لفظ الناس
لم يتناول الجن ولكن يقول يامعشر الجن والانس
وكذلك قول الزجاج ان المعنى من شرالوسواس الذى هو الجنة
ومن شر الناس فيه ضعف وان كان أرجح من الاول لان شر الجن
أعظم من شر الانس فكيف يطابق الاستعاذة من جميع الناس ولا يستعين
الا من بعض الجن وأبضا فالوسواس الحاس ان لم يكن الا من الجنة
فلا حاجة الى قوله من الجنة ومن الناس فلماذا يخص الاستعاذة من
وسواس الجنة دون وسواس الناس

وأبضا فانه اذا تقدم الماعطوف اسما كان عطفه على القريب أولى
كما ان عود الضمير الى الاقرب أولى الا اذا كان هناك دليل يقتضى
المعطف على البعيد فعطف الناس هنا على الجنة المقرون به أولى من
عطفه على الوسواس

ويكفى ان المسلمين كلهم يقرؤن هذه السورة من زهن نبهم ولم
يشغل هذان القولان الا عن بعض التمحا والاقوال الماثورة عن الصحابة
والتابعين لهم باحسان ليس فيها شيء من هذا بل انما فيها القول الذى
نصرتاه كما فى تفسير معمر عن قتادة من الجنة والناس قال ان فى الجن
شياطينا وان فى الانس شياطينا نعوذ بالله من شياطين الانس والجن
فبين قتادة ان المعنى الاستعاذة من شياطين الانس والجن

وروى ابن وهب عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم فى قوله

الوسواس الحُتاس قال الحُتاس الذي يوسوس مرة ويخنس مرة من الجن.
والانس فبين ابن زيد ان الوسواس الحُتاس من الصنفين وكان يقال
شياطين الانس أشد على الناس من شياطين الجن شيطان الجن يوسوس
ولاتراء وهذا يعاينك معاينة

وعن ابن جريج من الجنة والناس قال انهما وسواسان فوسواس
من الجنة فهو الحُتاس ووسواس من نفس الانسان فهو قوله والناس.
وهذا القول اشالث وان كان يشبه قول الزجاج فهذا أحسن منه فانه
جعل من الناس من الوسواس الذي نفس الانسان فمعناه أحسن ذكر
الثلاثة ابن أبي حاتم في تفسيره

وأيا فانه ذكر في الآية رب الناس ملك الناس اله الناس فان كان
المقصود ان يستعين الناس بهم وملكهم والهمهم من شر ما يوسوس في صدورهم
فانه هو الذي يطلب منه الخير الذي ينفعهم وبطاب منه دفع الشر الذي
يضرهم والوسواس أصل كل شر يضرهم لانه مبدء للكفر والفسوق
والعصيان وعقوبات الرب انما تكون على ذنوبهم واذا لم يكن لاحد هم
ذنب فكل ما يصيبه نعمة في حقه واذا ابتلى بما يؤلمه فان الله يرفع درجته
ويأجره اذا قدر عدم الذنوب مطلقاً لكن هذا ليس بواقع منهم فان
كل بني آدم خطاء وخير الخطائين التوابون وقد قال تعالى (وحملها
الانسان انه كان ظلوما جهولا ليعذب الله المتقين والمتفقات والمنكرين
والمشركات ويتوب الله على المؤمنين والمؤمنات) فغاية المؤمنين الانبياء

فمن دونهم هي التوبة قال الله تعالى (فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه
انه هو التواب الرحيم) وقال (نوح رب اني أعوذ بك ان أسألك ما ليس
لي به علم والا تغفر لي وترحمني أكن من الخاسرين) وقال ابراهيم واسماعيل
(ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا أمة مسلمة لك وأرنا مننا مكننا
وتب علينا انك أنت التواب الرحيم) وقال موسى (أنت ولينا فاعفر لنا
وارحمنا وأنت خير الغافرين) ودعاء نبينا يمثل ذلك كثير معروف فكان
الوسواس مبدء كل شر فان كانوا قد استمادوا بربههم وملئكمهم والهمهم من
شره فدخل في ذلك وسواس الجن والانس وسائر شر الانس انما
يقع بذنوبهم فهو جزاء على أعمالهم كالشر الذي يقع من الجن بغير
الوسواس وكما يحصل من العقوبات السماوية وهم لم يميزوا هنا من
شر المخلوقات مطلقاً كما استمادوا في سورة الفلق بل من الشر الذي
يكون مبدؤه في نفوسهم وان كان ذكر رب الناس ملك الناس الله الناس
يستعينوا به ليهدهم وليميد منهم وهذا أعم المعين فذلك يحصل باعاذته
من شر الوسواس الموسوس في صدور الناس فانه هو الذي يوسوس
بظلم الناس بعضهم بعضاً وباغواء بعضهم بعضاً وباعانة بعضهم بعضاً على
الاثم والعدوان

فما حمل لاني شر من أني الا كان مبدؤه من الوسواس الخناس
والا فما يحصل من أذى بعضهم لبعض اذا لم يكن من الوسواس بل
كان من الوحي الذي بعث الله به ملائكته كان عدلاً كاقامة الحدود
وجهاد الكفار والاقصاص من الظالمين فهذه الامور فيها ضرر وأذى

للظالمين من الانس لكن هي بوحى الله لا من اوسواس وهي ائمة من الله في حق عباده حتى في حق المعاقب فانه اذا عوقب كان ذلك كفارة له ان كان مؤمناً والا كان تخفيفاً لعذابه في الآخرة بالنسبة الى عذاب من لم يعاقب في الدنيا

ولهذا كان محمد صلى الله عليه وسلم رحمة في حق العالمين باعتبار ما حصل من الخير العام به وما حصل للمؤمنين به من سعادة الدنيا والآخرة وباعتبار أنه في نفسه رحمة فمن قبلها والا كان هو الظالم لنفسه وباعتبار أنه قمع الكفار والمنافقين فنقص شرهم وعجزوا عما كانوا يفعلونه بدونه وقتل من قتل منهم فكان لتعجيل موته خيراً من طول عمره في الكفر له وللانس فكان محمد صلى الله عليه وسلم رحمة للعالمين بكل اعتبار فلا يستعاذ منه ومن أمثاله من الانبياء وأتباعهم المؤمنين وهم من الناس وان كانوا يفعلون بأعدائهم ما هو أذى وعقوبة وألم لهم فلم يبق الاستعاذة من الناس الا بما يأتي به الوسواس البسم فيستعاذ برب الناس ملك الانس الى الناس على هذا التقدير من شر الوسواس الذي يوسوس للمستعيز ومن شر الوسواس الذي يوسوس لساير الناس حتى لا يحصل منهم شر للمستعيز فاذا لم يكن للناس شر الا من الوسواس كان الاستعاذة من شر الذي يوسوس لهم تحصيلاً للمقصود وكان حسماً للمادة وأثر ب الى المدل وكان مخرجاً لانبياء الله وأوليائه أن يستعاذ من شرهم وأن يقرنوا بالوسواس الخناس ويكون ذلك تفضيلاً للجن على الانس وهذا لا يقوله عاقل

فان قيل فان كان أصل الشر كله من الوسواس الخناس فلا حاجة
إلى ذكر الاستعاذة من وسواس الناس فانه تابع لوسواس الجن
قيل بل الوسوسة نوعان نوع من الجن ونوع من نفوس الانس
كما قال (واقعد خلقنا الانسان ولعلم ما توسوس به نفسه) فالشر من الجهتين
جميعاً والانس لهم شياطين كما للجن شياطين والوسوسة من جنس الوشوشة
بالشين المعجمة يقال فلان يوسوس فلانا وقد وشوشه اذا حسدته مرة
في أذنه وكذلك الوسوسة ومنه وسوسة الحلي لكن هو بالسين
للمهمة أخص

ورب الناس الذي ير بهم بقدرته ومشيتته وتدبيره وهورب العالمين
كلهم فهو الخالق لجميع ولاعمالهم
وملك الناس الذي يأمرهم وينهاهم فان الملك يتصرف بالكلام
والجماد لا ملك له فانه لا يعقل الخطاب لكن له مالك وانما يكون الملك
لمن يفهم عنه والحيوان يفهم بعضه عن بعض كما قال علمنا منطق للطير
وقالت نملة يائنها النمل فلهذا كان له ملك من جنسه ومن غير جنسه
كما كان سليمان ملكهم والاله هو المعبود الذي هو المقصود بالارادات
والاعمال كلها كما قد بسط الكلام على ذلك

وقد قيل انما خص الناس بالذكر لانهم مستعينون اولانهم المستعاذ
من شرهم ذكرهما أبو الفرج وليس لهما وجه فان وسواس الجن أعظم ولم
يذكره بل ذكر الناس لانهم المستعينون فيستعينون برهم الذي يصونهم
توكلهم الذي أمرهم ونهاهم وبالهم الذي يبدونه من شر الذي يحول

بينهم وبين عبادته ويستعينون أيضاً من شر الوسواس الذي يحصل
في نفوس الناس منهم ومن الجنة فانه أصل الشر الذي يصدر منهم
والذي يرد عليهم

(فصل) وبهذا يتبين بمض هذه الاستعاذة والتي قبلها كما جاءت
بذلك الأحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه لم يستعذ المستعينون
بمثلها فان الوسواس أصل كل كفر وفسوق وعصيان فهو أصل الشر
كله فتى وفي الانسان شره وفي عذاب جهنم وعذاب القبر وفتنة الحيا
والمات وفتنة المسيح الدجال فان جميع هذه انما تحصل بطريق
الوسواس ووفي عذاب الله في الدنيا والآخرة فانه اذا يعذب على الذنوب
وأصلها من الوسواس ثم ان دخل في الآية وسواس غيره بحيث يكون
قوله من شر الوسواس استعاذة من الوسواس الذي يمرض له والذي
يعرض للناس بسببه فقد وفي ظلمهم وان كان انما يريد وسواسه فهم انما
يسلطون عليه بذنوبه وهي من وسواسه قال تعالى (أو لما أصابتكم مصيبة
قد أصبتم مثليها قلتم أنى هذا قل هو من عند أنفسكم) وقال (وما أصابكم
من مصيبة فبما كسبت أيديكم) وقال (فما أصابكم من حسنة فمن الله وما
أصابكم من سيئة فمن نفسك)

والوسواس من جنس الحديث والكلام ولهذا قال المفسرون في
قوله ما توسوس به نفسه قالوا ما تحدث به نفسه وقد قال صلى الله عليه
وسلم ان الله تجاوز لامتى ما تحدثت به أنفسها ما لم تتكلم به أو تعمل به
وهو نوعان خبر وإنشاء فالخبر اما عن ماض وأما عن مستقبل

فالمأخى يذكره به والمستقبل يحمدته بأن يفعل هو أموراً أو أن أموراً
ستكون بقدر الله أو فعل غيره فهذه الأمانى والمواعيد الكاذبة والانشاء
أمر ونهى وإباحة

والشيطان تارة يحدث رسواس الشر وتارة ينشئ الخير وكان ذلك
بما يشغله به من حديث النفس قال تعالى فى النسيان (وإما ينسيتك الشيطان
فلا تقم معه الذى كرى مع القوم الظالمين) وقال فى موسى (فإني لست
أحوت وما أنسانيه إلا الشيطان) وقال تعالى (فأنساه الشيطان ذكر ربه)
وثبت فى الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال إذا أذن
المؤذن أدبر الشيطان وله ضراط حتى لا يسمع التأذين فإذا قضي التأذين
أقبل فإذا ثوب بالصلاة أدبر فإذا قضي الثيوب أقبل حتى يخطر بين المرء
ونفسه فقول إذا ذكر كذا إذا لم يذكر كذا لما لم يذكر حتى يظل لرجل لم
يدرك صلى الشيطان إذا ذكره بأمور ماضية - حدث بها نفسه مما كانت فى
نفسه من أفعاله ومن غير أفعاله فبذلك الأمور نسي المصلى كم صلى ولم
يدرك صلى فإن النسيان أزل ما فى النفس من الذكر وشغلها بأمور آخر
حتى نسي الأول وإما إخباره بما يكون فى المستقبل من المواعيد والأمانى
فكقوله وقال الشيطان لما قضي الأمر (إن الله وعدهم وعده الحق ووعدتكم
فأخلفتكم وما كان لى عابكم من سلطان إلا أن دعوتكم فاستجبتم لى
فلا تلموني ولو موأنفسكم) وفى هذه الآية أمره ووعدده وقال تعالى
(ومن يخذا الشيطان وليا من دون الله فقد خسر خسرانا مبيناً يمدهم
وبينهم وما يمدهم الشيطان إلا ضروراً أولئك مأواهم جهنم ولا يجدون

عنها محيصاً وقال تعالى (الشیطان یعدکم الفقر و یأمرکم بالذحشاء والله یعدکم مغفرة منه وفضلاً والله واسع علیم) ففي هذه أيضاً أمره ووعده وقال موسى لما قتل القبطی (هذان عمل الشیطان انه عدو مضل مبین) وقد قال غیر واحد من الصحابة کابی بکر وابن مسعود فیما یقولونه باجتماعهم ان کان صواباً فمن الله وان کان خطأ ففی ومن الشیطان فجهلوا ما یبقی فی النفس من الاعتقادات التي لیست مطابقة من الشیطان وان لم یکن صاحبها آثماً لانه استفرغ وسمعه کما لا یأثم بالوسواس الذي یكون فی الصلاة من الشیطان ولا بما یحدث به نفسه وقد قال المؤمنون (ربنا لا تؤاخذنا ان نسینا أو أخطأنا) وقد قال الله قد فعلت

والنسیان للحق لأن الشیطان والخطأ من الشیطان قال تعالى (واذا رأیت الذین یخوضون فی آياتنا فأعرض عنهم حتی یخوضوا فی حدیث) غیره واما نسیئک الشیطان فلا تقعد به الذکرى مع القوم الظالمین وقد قال صلی الله علیه وسلم من نام عن صلاة أو نسیها فایصلها اذا ذکرها ولما نام هو وأصحابه عن الصلاة فی غزوة خیبر قال لأصحابه ارنحلو فان هذا مکان حضرنا فیہ شیطان وقال ان الشیطان أتى بلالا فجعل یرمیه کایریدی الصبی حتی نام وكان النبی صلی الله علیه وسلم وکل بلالا أن یوقظهم عند الفجر والنوم الذی یشتغل عما أمر به والناس من الشیطان وان کان مغفوا عنه ولهذا قیل للناس فی مجلس الذکر من الشیطان وكذلك الاحتلام فی المنام من الشیطان والنائم لا قلم علیه وقد ثبت فی الصحیحین عن النبی صلی الله علیه وسلم أنه قال الرؤیا

ثلاثة رؤيا من الله ورؤيا من الشيطان ورؤيا ما يحدث به المرء نفسه في اليقظة فإراء في النوم وقد قيل ان هذا من كلام ابن سيرين لكن تقسيم الرؤيا الى نوعين نوع من الله ونوع من الشيطان صحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم بل اريب فهذان النوعان من وسواس النفس ومن وسواس الشيطان وكلاهما مفعو منه فان النائم قد رفع القلم عنه ووسواس الشيطان ينشي القلب كطيف الخيال فينسيه ما كان معه من الايمان حتى يعمى عن الحق فيقع في الباطل فاذا كان من المتقين كما قال الله ان الذين اتقوا اذا مسهم طيف من الشيطان تذكروا فاداهم مبصرون فان الشيطان مسهم بطيف منه يغشى القلب وقد يكون لطيفاً وقد يكون كشافاً الا أنه غشاوة على القلب تمنعه ابصار الحق قال النبي صلى الله عليه وسلم ان العبد اذا اذنب نكت في قلبه نكتة سوداء فان تاب ونزع واستغفر صقل قلبه وان زاد زيد فيها حتى تملو قلبه فذلك الران الذي قال الله تعالى (كلا بل ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون)

لكن طيف الشيطان غير رين الذنوب هذا جزاء على الذنب والغبن ألطف من ذلك كما في الحديث الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم قال انه ليغان على قلبي وانى لاستغفر الله في اليوم سبعين مرة فالشيطان يلتقي في النفس الشر والملك يلتقي الخير وقد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال مامنكم من أحد الا وقد وكل به قرينه من الملائكة وقرينه من الجن قالوا واياك يا رسول الله قال واياي الا أن الله أطاعني عليه فأسلم وفي رواية فلا بأمرني الا بخير أى استسلم وانقاد

وكان ابن عيينة يرويه فاسلم بالضم ويقول ان الشيطان لا يسلم لكن قوله في الرواية الاخرى فلا يأمرني الا بخير دل على انه لم يبق يأمره بالشر وهذا اسلامه وان كان ذلك كناية عن خضوعه وذلك لاعتناؤه بالله كما يقهر الرجل عدوه الظاهر ويأسره وقد عرف العدو المقهور ان ذلك الظاهر يعرف ما يشير به عليه من الشر فلا يقبله بل يعقبه على ذلك فيحتاج لانقهاره معه الى انه لا يشير عليه الا بخير لذنه وعجزه لا اصلاحه ودينه ولهذا قال صلى الله عليه وسلم الا ان الله أعانني عليه فلا يأمرني الا بخير وقال ابن مسعود ان للملك لمة وان للشيطان لمة فلهمة الملك ايعاد بالخير وتصديق بالحق ولمة الشيطان ايعاد بالشر وتكذيب بالحق وقد قال تعالى (انما ذلكم الشيطان يخوف أولياءه) أى يخوفكم أولياءه بما يقذف في قلوبكم من الوسوسة المرعبة كشيطان الاس الذي يخوف من العدو فيرجف ويخذل وعكس هذا قوله تعالى (اذ يوحى ربك الى الملائكة أني معكم فنبهوا الذين آمنوا سألني في قلوب الذين كفروا الرعب) وقال تعالى (يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة) وقال تعالى (ولولا أن ثبتناك لقد كدت تركن اليهم شيئا قليلا) والثبت جعل الانسان ثابتا لامتارتابا وذلك بالقاء ما يشته من التصديق بالحق والوعد بالخير كما قال ابن مسعود لمة الملك وعد بالخير وتصديق بالحق فحق علم القلب ان ما أخبر به الرسول حق صدقه واذا علم ان الله قد وعده بالتصديق وثق بوعد الله ثبت فهذا يثبت بالكلام كما ثبت الانسان الانسان في أمر قد اضطرب فيه بان يخبره

بصدقه ويخبره بما يبين له أنه منصور فيثبت وقد يكون التثبت بالفعل بان يمسه القلب حتى ثبت كما يمسه الانسان الانسان حتى ثبت وفي الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم لم من سأل القضاء واستعان عليه وكل اليه ومن لم يسأل القضاء ولم يستعن عليه أنزل الله عليه ملكا يسدده فهذا الملك يجعله سيد القول بما يلقى في قلبه من التصديق بالحق والوعد بالخير وقد قال تعالى (هو الذي يصلي عليكم وملائكته ليخرجكم من الظلمات الى النور) فدل ذلك على أن هذه الصلاة سبب لخروجهم من الظلمات الى النور وقد ذكر اخراجه للمؤمنين من الظلمات الى النور في غير آية كقوله (الله ولى الذين آمنوا ليخرجهم من الظلمات الى النور والذين كفروا أولياؤهم الطاغوت يخرجونهم من النور الى الظلمات) وقال (هو الذي ينزل على عبده آيات بينات ليخرجكم من الظلمات الى النور) وقال (كتاب أنزلناه اليك لتخرج الناس من الظلمات الى النور باذن ربهم) وفي الحديث ان الله وملائكته يصلون على معامى الناس الخير وذلك ان هذا بتعليمه الخير يخرج الناس من الظلمات الى النور والجزاء من جنس العمل ولهذا كان الرسول أحق الناس بكمال هذه الصلاة كما قال تعالى (ان الله وملائكته يصلون على النبي) والصلاة هي الدعاء اما بخير يتضمن الدعاء واما بصيغة الدعاء فالملائكة يدعون للمؤمنين كما في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال والملائكة تصلى على أحدكم مادام في مصلاه اللهم اغفر له اللهم ارحمه ما لم يحدث فين ان صلاتهم قولهم

اللهم اغفر له اللهم ارحمه

وفي الاثر ان الرب يصلى فيقول سبقت أو غلبت ربحى غضبي
وهذا كلامه سبحانه هو خير وان شاء يتضمن ان الرحمة تسبق الغضب
وتغلبه وهو سبحانه لا يدعو غيره ان يفعل كما يدعو الملائكة وغيرهم
من الخلق بل طلبه بامرء وقوله وقسمه كقوله لافعلن كذا وقوله
كن فبكون وقوله لافعلن كذا قسم منه كقوله (لا ملأ من جهنم منك
ومن تمك) وقوله (ولكن حق القول منى لا ملأ من جهنم من الجنة والناس
أجمعين) وقوله (وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات ليستخلفنهم
في الارض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكن لهم دينهم الذي ارتضى
لهم وليبدلهم من بعد خوفهم أمنا) وقوله (كتب الله لاغابن أنا ورسلى
ان الله قوى عزيز) وهذا وعد مؤكد بالقسم بخلاف قوله (انا
لننصر رسلا والذين آمنوا في الحياة الدنيا) فان هذا وعد وخبر ليس فيه
قسم لكنه مؤكد باللام التي يمكن أن تكون جواب قسم وقوله (وعدكم
الله مغنم كثيرة تأخذونها) وقوله (واذ يهدكم الله الطائفين)
ونحو ذلك وعد مجرد .

وقد قال تعالى (وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحيا أو من وراء
حجاب أو يرسل رسولا فيوحي بأذنه ما يشاء) فآخبر انه يوحى الى
البشر تارة وحيا منه وتارة يرسل رسولا فيوحي الى الرسول بأذنه
ما يشاء

والملائكة رسل الله ولفظ الملك يتضمن معنى الرسالة فان أصل

الكلمة . ملك علي . وزن مفعول لكن لكثرة الاستعمال خففت بأن
ألقيت حركة الهمزة على الساكن قبلها وحذقت الهمزة وملاك مأخوذ
من المئات والملاك بتقديم الهمزة على اللام واللام على الهمزة وهو الرسالة
وكذلك الالوكة بتقديم الهمزة على اللام قال الشاعر

أبلغ النعمان عني مأكلا * انه قد طال حبسى وانتظاري
وهذا بتقديم الهمزة لكن الملك هو بتقديم اللام على الهمزة وهذا
أجود فان نظيره في الاشتقاق الاكبر لاك يلوك اذا لآك الكلام والاعجام
والهمزة أقوى من الواو ويليه في الاشتقاق الاوسط أكل يأكل
فان الآكل يلوك ما يدخله في جوفه من الغذاء والكلام والعلم ما يدخل
في الباطن ويقضى به صاحبه قال عبدالله بن مسعود ان كل آدب يجب
أن تؤتى مادته وان مادة الله القرآن وآدب المضيف وإنادية الضيافة
وهو ما يحمل من الطعام المضيف فين ان الله ضيف تباده بالكلام الذي
أنزله اليهم فهو غذاء قلوبهم وقوتها وهو أشد انتفاعا به واحتياجا اليه
من الجسد بغذائه

وقال على رضى الله عنه الربايون هم الذين يفتنون الناس
بالحكمة ويربونهم عليها وقد قال صلى الله عليه وسلم انى آيت عند ربى
يطعمنى ويسقئنى . وقد أخبر الله تعالى ان القرآن شفاء لما فى الصدور
والناس الى الغذاء أحوج منهم الى الشفاء فى القلوب والابدان وفي
اصحاحين عنه صلى الله عليه وسلم قال مثل ما بعثنى الله به من الهدى
والعلم كمثل غيث أصاب أرضا فكانت منها طائفة أمسكت الماء فأنبتت الكلا

والعشب الكثير وكانت منها طائفة أمسكت الماء فشرب الناس وسقوا وزرعوا وكانت منها طائفة اتماهى قيعان لاتمسك ماء ولا تثبت كلا فذلك مثل من فقه فى دين الله ونفعه ما بعنى الله به من الهدى والعلم ومثل من لم يرفع بذلك رأساً ولم يقبل هدى الله الذى أرسلت به

فأخبر ان ما بعث به للقلوب كالماء للارض تارة تشربه فتنبث وتارة تحفظه وتارة لا هذا ولا هذا والارض تشرب الماء وتفتدى به حتى يعمل الخير وقد أخبر الله تعالى انه روح تحيا به القلوب فقال (وكذلك أوحينا اليك روحاً من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الإيمان ولكن جعلناه نوراً نهدي به من نشاء من عبادنا وانك تهدي الى صراط مستقيم) واذا كان ما يوجه الى عباده تارة يكون بوساطة ملك وتارة بغير وساطة فهذا للمؤمنين كلهم مطابقاً لا يختص به الانبياء قال تعالى (وأوحينا الى أم موسى أن أرضعيه) وقال تعالى (واذ أوحيت الى الخواشرين أن آمنوا بى وبرسولى قالوا آمنا واثبتنا مسلمون) واذا كان قد قال وأوحى ربك الى النحل الآية فذكر أنه يوحى اليهم فالى الانسان أولى وقال تعالى (وأوحى فى كل سماء أمرها) وقد قال تعالى (ونفس وما سواها فألهمها فجورها وتقواها) فهو سبحانه يلهم الفجور والتقوى للنفس والفجور يكون بوساطة الشيطان وهو الهام وسواس والتقوى بوساطة ملك وهو الهام وحى هذا أمر بالفجور وهذا أمر بالتقوى والامر لا بد أن يقترن به خبر

وقد صار فى المرف لفظ الالهام اذا أطلق لا يراد به الوسوسة

وهذه الآية مما تدل على أنه يفرق بين الهام الوحي وبين الوسوسة
فالأمور به ان كان تقوى الله فهو من الهام الوحي وان كان من الفجور
فهو من وسوسة الشيطان

فيكون الفرق بين الالهام المحمود وبين الوسوسة المذمومة هو الكتاب
والسنة فان كان مما ألقى في النفس مما دل الكتاب والسنة على انه تقوى لله
فهو من الالهام المحمود وان كان مما دل على انه فجور فهو من الوسواس
المذموم وهذا الفرق مطرد لا يتقضى وقد ذكر أبو حازم في الفرق
بين وسوسة النفس والشيطان فقال ما كرهته نفسك لنفسك فهو من
الشيطان فاستعن بالله منه وما أحبه نفسك لنفسك فهو من نفسك
فانها عنه

وقد تكلم الخار في العلم الحاصل في القلب عقب النظر والاستدلال
فذكروا فيه ثلاثة أقوال كما ذكر ذلك أبو حامد في مستصفاه وغيره
قول الجهمية وقول القدرية وقول الملاسفة وكثير من أهل الكلام
لا يذكر الا القولين قول الجهمية وقول القدرية

وذلك أنهم يذكرون في كتبهم ما يعرفونه من أقوال من يعرفونه
تكلم في هذا وهم لا يعرفون الا هؤلاء والمسئلة هي من فروع القدر
فان الحاصل في نفس حادث فيها قالت قول فيه كالا أقوال في أمثاله

ومذهب جهم ومن وافقه كأبي الحسن الاشعري وكثير من
المتأخرين المبنية هو مذهب أهل السنة والجماعة ان الله خالق كل شيء
وان الله خالق أفعال العباد لكنه لا يثبت سبباً ولا قدرة مؤثرة ولا حكمة

الفعول الرب فانكر الطبائع والقوى التي في الالعيان وأنكر الاسباب والحكم فلم هذا لم يجعل لشيء سببا بل يقول هذا حاصل بخلق الله وقدرته ولم يذكر ولا له سببا وهم صادقون في اضافته الى قدره وانه خالفه خلافا لا قدرية لكن من تمام المعرفة اثبات الاسباب ومعرفة * وأما القدريه من المعتزلة وغيرهم فبنوه على أصلهم وهو ان كل ما تولد عن فعل العبد فهو فعله لا يضاف الى غيره كالشبع والري وزهوق الروح ونحو ذلك فقالوا هذا العلم متولد عن نظر العبد أو تذكر النظر

والتفاسفة بنوه على أصلهم في أن يحدث من الصور هو من فيض العقل الفعول عند استعداد المواد اقباله فمالوا يحصل في نفوس البشر من فيض العقل الفعال عند استعداد النفس باستحضار المقدمتين وهذا القول خطأ والذي قبله أقرب منه والاول أقرب وليس في شيء منها تحقيق الامر في ذلك

وحقيقته ان الله وكل بالاس ملائكة وشياطين يلقون في قلوبهم الخير والشر فالعلم الصادق من الخير والمقائد الباطلة من الشر كما قال ابن مسعود لمة الملك تصديق بالحق ولمة الشيطان تكذيب بالحق وكما قال النبي صلى الله عليه وسلم في القاضى أنزل الله عليه ملكا يسدده وكما أخبر الله أن الملائكة توحى الى البشر ما توحىه وان كان البشر لا يشعر بانه من الملك كما لا يشعر بالشيطان الموسوس لكن الله أخبر انه يكلم البشر وحيا ويكلمه بملك يوحى باذنه ما يشاء والثالث التكليم من وراء حجاب وقد قال بعض المفسرين المراد بالوحى هنا الوحى في المنام ولم

يذكر أبو الفرج غيره وليس الامر كذلك فان المنام تارة يكون من الله وتارة يكون من النفس وتارة يكون من الشيطان وهكذا ما يلقى في اليقظة والانياء معومون في اليقظة والمنام ولهذا كانت رؤيا الانبياء وحيا كما قال ذلك ابن عباس وعبيد بن عمير وقرأ قوله اني أرى في المنام اني أذبحك وليس كل من رأى رؤيا كانت وحيا فكذا ذلك ليس كل من ألقى في قلبه شيء يكون وحيا والانسان قد تكون نفسه في يقظته أكل منها في نومه كالمصلي الذي يباحي به فاذا جاز أن يوحى اليه في حال النوم فلماذا لا يوحى اليه في حال اليقظة كما أوحى الى أم موسى

والحواريين والآنحل لكن ليس لاحد أن يطاق

القول على ما يقع في نفسه انه وحى لافي

يقظة ولا في المنام الا بدليل يدل

على ذلك فان الوسواس

غالب على الناس

والله أعلم

تمت الرسالة العاشرة

وبلغها الرسالة الحادية عشر

بسم الله الرحمن الرحيم

قال شيخ الاسلام علامة الانام أبو العباس تقي الدين أحمد بن تيمية -
رضي الله عنه

(فصل فيمن أوقع العقود المحرمة ثم تاب قال الله تعالى في الربا: (وان تبتم فليكن رؤس أموالكم لا تظلمون ولا تظالمون) وقد بسط الكلام على هذا في موضعه وقد قال تعالى لما ذكر الخلع والطلاق فقال في الخلع (ولا يحل لكم أن تأخذوا مما آتيتموهن شيئا الا أن يخافا أن لا يقيموا حدود الله فان خفتم أن لا يقيموا حدود الله فلا جناح عليهما فيما اتدت به تلك حدود الله فلا تعتدوها ومن يتعد حدود الله فاولئك هم الظالمون) الى قوله (واذا طلقتم النساء فبأنن أجلهن فأمسكنهن بمعروف أو سرحوهن بمعروف ولا تمسكنهن ضرراً تعتدوا ومن يفعل ذلك فقد ظلم نفسه) وقال تعالى (اذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن وأحصوا العدة واتقوا الله ربكم لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن الا أن يأتين بفاحشة مبينة تلك حدود الله ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً فإذا بأنن أجلهن فأمسكنهن بمعروف أو فارقوهن بمعروف وأشهدوا ذوي عدل منكم وأقيموا الشهادة لله ذلكم يوعظ به من كان يؤمن بالله واليوم الآخر ومن يتق الله يجعل له مخرجاً ويرزقه من حيث لا يحتسب ومن يتوكل على الله فهو حسبه ان الله بالغ أمره قد جعل الله لكل شيء قدراً)

فالطلاق المحرم كالطلاق في الحيض وفي طهر قد أصابها فيه حرام

بالبصير الاجماع وكالطلاق الثلاث عند الجمهور وهو تمت حدود الله وقاعله ظالم لنفسه كما ذكر الله تعالى انه من يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه والظالم لنفسه اذا تاب تاب الله عليه لقوله (ومن يعمل سوا أو يظلم نفسه ثم يستغفر الله يجد الله غفورا رحيمًا) فهو اذا استغفره غفر له ورحمه وحينئذ يكون من المتقين فيدخل في قوله (ومن يتق الله يجعل له مخرجا ويرزقه من حيث لا يحتسب)

والذين ألزمهم عمر ومن وافقه بالطلاق المحرم كانوا عاقلين بالتحريم وقد نهوا عنه فلم يتهاونوا لم يكونوا من المتقين فهم ظالمون لمتعديهم مستحقون للعقوبة وكذلك قال ابن عباس ابعض المستفتين ان عمك لم يتق الله فلم يجعل له فرجا ومخرجا ولو اتى الله لجعل له فرجا ومخرجا وهذا انما يقال لمن علم ان ذلك محرم وفعله فن لم يعلم بالتحريم لا يستحق العقوبة ولا يكون متعديا اذا عرف أن ذلك محرم وتاب من عوده اليه والزم أن لا يفعله والذين كان النبي صلى الله عليه وسلم يجعل ثلاثهم واحدة في حياته كانوا يتوبون فيصيرون متقين ومن لم يتب فهو الظالم كما قال (يأس الاسم الفسوق بعد الايمان ومن لم يتب فاولئك هم الظالمون) فخصر الظلم فيمن لم يتب فن ناپ فليس بظالم فلا يجعل متعديا لحدود الله بل وجود قوله كعده ومن لم يتب فهو محل اجتهاد فمحرطهم بالانزام ولم يكن هناك تحيل فكانوا لاعتقادهم ان النساء يحرم من عليهم لايقعون في الصلاق المحرم فاسكنوا بذلك عن تعدى حدود الله فاذا صاروا يوقعون الطلاق المحرم ثم يردون النساء بالتحيل المحرم صاروا يفعلون

المحرم مرتين ويتمدون حدود الله مرتين بل ثلاثاً بل أربعاً لأن الطلاق،
الاول كان تعدياً لحدود الله وكذلك نكاح المحلل لها ووطؤه لها نكاح
بذلك ملعونا هو والزوج الاول فقد تعديا حدود الله هذا مرة أخرى..
وذلك مرة والمرأة ووليها لما علموا بذلك وفعلوه كانوا متعدين لحدود..
الله فلم يحصل بالالتزام في هذه الحال انكفاف عن تعدي حدود الله بل..
زاد التعدي لحدود الله فترك التزامهم بذلك وان كانوا ظالمين غير تائبين
خير من الزامهم فذلك الزنا يعود الى تعدي حدود الله مرة بعد مرة..
واذا قيل فالذي استفتى ابن عباس ونحوه لو قيل له تب لتاب ولهذا
كان ابن عباس يفتي احيانا بترك الزوم كما نقله عنه عكرمة وغيره

وعمر ما كان يجعل الحلية والبرية الا واحدة رجعية ولما قال عمر
(ولو أنهم فعلوا ما يوعظون به لكان خيراً لهم وأشد تنبيهاً) واذا كان
الالتزام عاما ظاهراً كان تخصيص البهض بالاغاة تفضالاً لذلك ولم يوثق بتوبة
فالمراتب أربعة أما اذا كانوا يتقون الله ويتوبون فلا ريب ان ترك
الالتزام كما كان في عهد النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر خير وان كانوا
لا يتقون الا بالالتزام فيتمون حيثئذ لا يقعون المحرم ولا يحتاجون الى
تحليل فهذا هو الدرجة الثانية التي فعلها فيهم عمر والثالثة ان يحتاجوا
الى التحليل المحرم فهنا ترك الالتزام خير والرابعة أنهم لا يتقون بل
يوقعون المحرم ويلزمونه بلا تحليل فهنا ليس في الزامهم به فائدة الا
اصروا غلال لم يوجب لهم تقوى الله وحفظ حدوده بل حرمت
عائهم نسائهم وخربت ديارهم فقط والشارع لم يشرع ما يوجب حرمة

النساء وتخريب الديار بل ترك الزامهم بذلك أقل فساداً وان كانوا اذنبوا
فهم مذنبون على التقديرين لكن تخريب الديار أكثر فساداً والله لا يحب
الفساد واما ترك الالزام فليس فيه الا أنه أذنب ذنباً بقوله فلم يذب منه
وهذا أقل فساداً من الفساد الذي قصد الشارع دفعه ومنعه بكل طريق
وأصل المسئلة أن النهي يدل على 'ان المنهي عنه فساداً راجح على

صلاحه فلا يشرع التزام الفساد من يشرع دفعه ومنعه

وأصل هذا ان كل ما نهى الله عنه وحرمه في بعض الاحوال وأباحه
في حال أخرى فان الحرام لا يكون صحيحاً نافذاً كالحلال يترتب عليه
الحكم كما يترتب على الحلال ويحصل به المقصود كما يحصل وهذا معنى
قولهم النهي يقتضي الفساد وهذا مذهب الصحابة والتابعين لهم باحسان
وأئمة المسلمين وجهورهم وكثير من المتكلمين من المعتزلة والاشعرية
يخالف في هذا لما ظن ان بعض ما نهى عنه ليس بفساد كالاطلاق المحرم
والصلاة في الدار المغصوبة ونحو ذلك

قالوا لو كان النهي موجباً للفساد لزم انتفاض هذه العلة فدل على

أن انفساد حصل بسبب آخر غير مطلق النهي

وهؤلاء لم يكونوا من أئمة الفقه العارفين بتفصيل أدلة الشرع فقبل
لهم بأي شيء يعرف أن العيادة فاسدة والمقد فاسد قالوا بأن يقول الشارع
هذا صحيح وهذا فاسد وأما هذا فنشرطه في صحته كذا وكذا فإنا وجدنا مانع
لما ثبتت الصحة

وهؤلاء وأمثالهم لا يتكلمون في الأدلة الشرعية الواقعة وهي الأدلة التي

جعلها الله ورسوله أدلة على الأحكام الشرعية بل يشككون في أمور
يقدر بنها في أذهانهم أنها إذا وقعت هل يستدل بها أم لا يستدل والكلام
في ذلك لا فائدة فيه

ولهذا لا يمكنهم أن ينتفعوا بما يقدرونه من أصول الفقه في
الاستدلال بالأدلة المفضلة على الأحكام فانهم لم يعرفوا نفس أدلة الشرع
الواقعة بل قدروا أشياء قد لا تقع وأشياء ظنوا أنها من جنس كلام
الشارع وهذا من هذا الباب

فإن الشارع لم يدل الناس قط بهذه الالفاظ التي ذكروها ولا يوجد في
كلامه شروط البيع أو النكاح كذا وكذا ولا هذه العبادة أو العقد
مصحح أو ليس بمصحح ونحو ذلك مما جعلوه دليلا على الصحة والفساد
بل هذه كلها عبارات أحدثها من أحدثها من أهل الرأي والكلام

وانما الشارع دل الناس بالامر والنهي والتحليل والتحريم ويقول
في عقود هذا لا يصلح فيقال الصلاح المضاد للفساد فإذا قال لا يصلح
علم أنه فاسد كما قال في بيع مدين بمد تمرا لا يصالح والصحابة والتابعون
وسائر أئمة المسلمين كانوا يحتجون على فساد العقود بمجرد النهي كما
احتجوا على فساد نكاح ذوات المحارم بالنهي المذكور في القرآن وكذلك
على فساد عقد الجمع بين الاختين ومنهم من توهم أن التحريم فيها
تعارض فيها نصان فتوقف وقيل إن بعضهم أباح الجمع
وكذا نكاح المطلقة ثلاثا استدلوا على فسادهم بقوله (فانطلقها فلا

تحمل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره)

وكذلك الصحابة استدلوا على فساد نكاح الشغار بالنهي عنه وكذلك عقود الربا وغيرها

وانهم قد علموا ان منهي الله عنه فهو من الفساد ليس من الصلاح فان الله لا يحب الفساد ويحب الصلاح فلا ينهي عما يحبه وانما ينهي عما لا يحبه

فعلموا ان المنهي عنه فاسد ليس بصلاح وان كانت فيه مصلحة فصالحته مخروجة بمفسدته

وقد علموا ان مقصود شرع رفع الفساد ومنعه لا إبقاءه والالزام به فلو ألزموا بموجب العقود المحرمة لكانوا مفسدين غير مصلحين والله لا يصلح عمل المفسدين وقوله (واذا قيل لهم لا تفسدوا في الارض) أي لا تعملوا بمعصية الله فكل من عمل بمعصية الله فهو مفسد والمحرمت بمعصية الله فالشارع ينهي عنها لينزع الفساد ويدفعه

ولا يوجد قط في شيء من صور النهي صورة ثبتت فيها الصحة بنص ولا إجماع فالطلاق المحرم والصلاة في الدار المغصوبة فيها نزاع وليس على الصحة نص يجب اتباعه فلم يبق مع المحتج بهما حجة لكن من البيوع منهي لما فيها من ظلم أحدهما للآخر كبيع المصرا والمعيب وتاقى السلع والنجس ونحو ذلك ولكن هذه البيوع لم يجعلها الشارع لازمة كالبيوع الحلال بل جعلها غير لازمة والخيرة فيها الى المظلوم ان شاء أبطلها وان شاء أجازها فان الحق في ذلك له والشارع لم ينه عنها لحق مختص بالله كانهى عن الفواحش بل هذه اذا علم المظلوم

بالحال في ابتداء العقد مثل أن يعلم بالعيب والتدليس والتصرية ويعلم
المراد إذا كان قادما بالساعة ويرضى بأن يقبضه المتلقى جاز ذلك فكذلك
إذا علم بعد العقد أن رضى أحراز وإن لم يرض كان له الفسخ وهذا يدل
على أن العقد يقع غير لازم بل موقوفا على الاجازة ان شاء أحرازه
صاحب الحق وإن شاء رده وهذا متفق عليه في مثل بيع الميب مما
فيه الرضا بشرط التسليم من العيب فإذا فقد الشرط بقي موقوفا على
الاجازة فهو لازم أن كان على صفة أو غير لازم أن كان على صفة وأما إذا
كان غير لازم مطلقا بل هو موقوف على رضا المجيز فهذا فيه نزاع وأكثر
العلماء يقولون بوقف العقود وهو مذموم مالاك وأبي حنيفة وغيرهما
وعليه أكثر نصوص أحمد وهو اختيار القدماء من أصحابه كالخزقي
وغيره كما هو مبسوط في موضعه

اذ المقصود هنا ان هذا النوع يحسب طائفة من الناس انه من جملة
منهى عنه ثم نقول طائفة وليس بفاسد قالن لا يجب أن يقتضى الفساد
وتقول طائفة بل هذا فاسد فمنهم من أفسد بيع النجش اذا نجش البائع
أو واطأ ومنهم من أفسد نكاح الخطاب على خطابة أخيه وبيعه على بيع
أخيه ومنهم من أفسد بيع الميب المدلس فلما عورض بالمصراة توقف
ومنهم من صحح نكاح الخطاب على خطابة أخيه مطلقا وبيع النجش
بلا خيار

والتحقيق ان هذا النوع لم يكن النهى فيه لحق الله كنكاح المحرمات
والمطلقة ثلاثا وبيع الربا بل لحق الانسان بحيث لو علم المشتري ان

صاحب السلعة ينجش ورضى بذلك جاز وكذلك اذا علم ان غيره ينجش وكذلك المخطوبة . قى اذن الخطاب الاول فيها جاز وما كان النهى هنا لحق الآدمى لم يجمله الشارع صحيحا لازما كالخلال بل أثبت حق المظلوم وسلطه على الخيار فان شاء أمضى وان شاء ففسخ فالمشترى مع النجش ان شاء رد المبيع فحصل بهذا مقصوده وان شاء رضى به اذا علم بالنجش فلما كونه فاسدا مردودا وان رضى به فهذا لوجه له وكذلك الرد بالميب والمداس والمصرأة وغير ذلك وكذلك المخطوبة ان شاء الخطاب أن يفسخ نكاح هذا المتعدى عليه ويتزوجها برضاها فله ذلك وان شاء أن يمضى نكاحه فله ذلك وهو اذا اختار ففسخ نكاحه عاد الامر الى ما كان فان شئت نكحته وان شئت لم تنكحه اذ مقصوده حصل بفسخ نكاح الخطاب واذا قيل هو غير قلب المرأة على قيل ان شئت عاقبناه على هذا بان نمنه من نكاحها فيكون هذا قصاصا لظلمه اياك وان شئت عفوت عنه فانقذنا نكاحه

وكذلك الصلاة في الدار المغصوبة والذبح بآلة مغصوبة وطبخ الطعام بحطب مغصوب وتسخين الماء بحطب مغصوب كل هذا انما حرم لما فيه من ظلم الانسان وذلك يزول باعطاء المظلوم حقه فاذا أعطاء بدل مأخذه من منفعة ماله أو من أعيان ماله فاعطاء كراء الدار وثمان الحطب وتاب هو الى الله من فعل ما نهى عنه فقد برئ من حق الله وحق العبد وصارت صلاته كالصلاة في مكان مباح والطعام كالطعام بوقود مباح والذبح بسكين مباحة وان لم يفعل ذلك كان لصاحب السكين

أجرة ذبحه، لأنحرم الشاة كلها وكان لصاحب الدار أجرة داره لأنحيط
صلاته كلها لأجل هذه الشبهة وهذا إذا كل الطعام ولم يوفه ثمنه كان بمنزلة
من أخذ طعاماً غيره فيه شركه ليس فعله حراماً ولا هو حلالاً محضاً
فإن نضج الطعام لصاحب الوقود فيه شركه وكذلك الصلاة يبقى عليه
إثم الظلم ينقص من صلاته بقدره فلا تبرا ذمته كبراءة من صلى صلاة
تامة ولا يعاقب كعقوبة من لم يصل بل يعاقب على قدر ذنبه

وكذلك آكل الطعام يعاقب على قدر ذنبه والله تعالى يقول (فمن
يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره) وإنما قيل
في الصلاة في الثوب النجس وبالمكان البعيد بخلاف هذا لأنه هناك
لا سبيل له إلى براءة ذمته إلا بالعادة وهنا يمكنه ذاك براضائه المظلوم
ولكن الصلاة في الثوب الحرير هي من ذلك القسم الحق فيها لله لكن
نهي عن ذلك في الصلاة وغير الصلاة لم ينه عنه في الصلاة فقط

فقد تنازع الفقهاء في مثل هذا فمنهم من يقول النهي هنا لمعنى في
غير المنهى عنه وكذلك يقولون في الصلاة في لدار المقصوبة والثوب
المقصوب والعلاق في الحيض والبيع وقت النداء ونحو ذلك وهذا الذي
قالوه لاحقيقة له فإنه إن عني بذلك أن نفس الفعل المنهى عنه ليس فيه
معنى يوجب النهي فهذا باطل فإن نفس البيع اشتمل على تعطيل الصلاة
ونفس الصلاة اشتملت على الظلم وأفعز والحيلاء ونحو ذلك مما أوجب
النهي كما اشتملت الصلاة في الثوب النجس على ملابسة الحيث

وإن أرادوا بذلك أن ذلك المعنى لا يختص بالصلاة بل هو مشترك

بين الصلاة وغيرها فهذا صحيح فان البيع وقت النداء لم ينف عنه الا
لكونه شاغلا عن الصلاة وهذا موجود في غير البيع لا يختص بالبيع
لكن هذا الفرق لا يجيء في طلاق الحائض فانه ليس هناك معنى مشترك
وهم يقولون انما نهى عنه لاطالة العدة وذلك خارج عن الطلاق فية ل
وغير ذلك من المحرمات كذلك انما نهى عنها لافضائه الي فساد خارج
عنها فالجميع بين الاختين نهى عنه لافضائه الى قطيعة الرحم والقطيعة
أمر خارج عن النكاح والحرم والميسر حرما وجعلا رجسا من عمل
الشیطان لان ذلك يقضى الى الصد عن الصلاة وإيقاع العداوة والبغضاء
وهو أمر خارج عن الحرم ولربا والميسر حرما لان ذلك يقضى الى أكل
المال بالباطل وذلك خارج عن نفس عقد الربا والميسر

فكل ما نهى الله عنه لابد أن يشتمل على معنى فيه يوجب النهي
ولا يجوز أن ينهى عن شيء لا لمعنى فيه أصلا بل لمعنى أجنبي عنه فان
هذا من جنس عقوبة الانسان بذنب غيره والشرع منزعه عن ذلك
فكما لا تزر وازرة وزر أخرى في العمال فكذلك في الاعمال أكن في
الاشياء ما ينهى عنه لصد اثاره فهو مجرد عن الذريعة لم يكن فيه مفسدة
كالنهى عن الصلاة في أوقات النهى قبل طلوع الشمس وغروبها ونحو
ذلك وذلك لان هذا الفعل اشتمل على مفسدة الافضاء الى التشبه
بالمشركين وهذا معنى فيه

ثم من هؤلاء الذين قالوا ان النهى قد يكون لمعنى في المنهى عنه وقد
يكون لمعنى في غيره من قال انه قد يكون لوصف في الفعل لا في أصله

فبدل علي صحته كالنهي عن صوم يومي العيدين قالوا هو منهي عنه لوصف العيدين لالجنس الصوم فإذا صام صبح لانه سماه صوما فيقال لهم وكذلك الصوم في أيام الحيض وكذلك الصلاة بلا طهارة وإلى غير القبلة جنسه مشروع وإنما النهي الوصف خاص وهو الحيض والمحدث واستقبال غير القبلة ولا يعرف بين هذا وهذا فرق معقوله تأثير في الشرع * فإنه إذا قيل الحيض والحديث صفة في الحائض والمحدث وذلك صفة في الزمان * قيل والصفة في محل الفعل زمانه ومكانه كالصفة في ذاءله فإنه لو وقف في صرفة في غير وقتها أو في غير صرفة لم يصح وهو صفة في الزمان والمكان وكذلك لورمي الجمار في غير أيام * في أو في غير مفي وهو صفة في الزمان والمكان واستقبال غير القبلة هو الصفة في الجهة لافيه ولا يجوز ولو صام بالليل لم يصح وإن كان هذا زمانا * فإذا قيل الليل ليس بمحل للصوم شرعا * قيل ويوم العيد ليس بمحل للصوم شرعا كما أن زمان الحيض ليس بمحل للصوم شرعا

فالفرق بين فعلين لا بد أن يكون فرقا شرعيا فيكون معقولا ويكون الشارع قد جعله مؤثرا في الحكم بحيث يعلق به الحل أو الحرمة الذي يختص بأحد الفعلين

وكثير من الناس يتكلم بفروق لاحقيقة لها ولا تأثير له في الشرع ولهذا يقولون في القياس أنه قد يمنع في الوصف لافي الاصل أو الشرع أو يمنع تأثيره في الاصل وذلك أنه قد يذكر وصفا يجمع به بين الاصل والفرع ولا يكون ذلك الوصف مشتركا بينهما بل قد يكون منفيا عنهما

أو عن أحدهما وكذلك الفرق قد يفرق بوصف يدعى انتقاضه بأحدى
الصورتين ليس هو مختصا بها بل هو مشترك بينهما وبين الأخرى
كقوله المنهى للمعنى في المنهى عنه وذلك للمعنى في غيره أو ذلك للمعنى في
وصفه دون أصله ولكن قد يكون المنهى للمعنى يختص بالعبادة والعقد وقد
يكون للمعنى مشترك بينهما وبين غيرها كما ينهى المحرم عما يختص بالأحرام
مثل حلق الرأس ولبس العمامة وغير ذلك من الثياب المنهى عنها وينهى
عن نكاح امرأته وينهى عن صيد البر وينهى مع ذلك عن الربا وعن
ظلم الناس فيما مذكور من الصيد وحديث قال النبي 'معنى مشترك أعظم
ولهذا لو قتل المحرم صيدا مملوكا وجب عليه الجزاء لحق الله ووجب
عليه بدله لحق المالك ولو زنا لأفسد أحرامه كما يفسده بنكاح امرأته
ولا يستحق حد الزنا مع ذلك وعلى هذا فمن لبس في الصلاة ما يحرم
فيها وفي غيرها كاثياب التي فيها خيلاء ونظر كالمسبلة والحرير كان أحق
ببطلان الصلاة من الثوب النجس وفي الحديث لذي في السنن أن الله
لا يقبل صلاة مسبل

والثوب النجس فيه نزاع وفي قدر النجاسة نزاع والصلاة في الحرير
للرجال من غير حاجة حرام بالنس والاجماع وكذلك البيع بعد التداء
إذا كان قد نهى عنه وغيره يشغل عن الجمعة كان ذلك أو كذا في النهي
وكل مشغل عنها فهو شر وفساد لا خير فيه والمالك الحاصل بذلك كالمالك
الذي لم يحصل إلا بمعصية الله وغضبه ومخالفته كالذي لا يحصل إلا بغير
ذلك من المعاصي مثل الكفر والسحر والكهانة والفاحشة وقد قال

انبي صلى الله عليه وسلم حلوان الكاهن خييت ومهر البني خييت
 فاذا كنت لأملك السلعة ان لم أترك الصلاة المفروضة كان حصول الملك
 سبب ترك الصلاة كما ان حصول الحلوان والمهر بالكهانة والبغاء وكما لو
 قبل له ان تركت الصلاة اليوم أعطيتك عشرة دراهم فان ماأخذه على
 ترك الصلاة خييت كذلك ماأملكه بالمعاوضة على ترك الصلاة خييت ولو
 استأجر أجيرا بشرط أن لا يصلى كان هذا الشرط باطلا وكان
 ماأخذه عن العمل الذى يعمل به بمقدار الصلاة خييت مع ان جنس
 العمل بالاجرة جائز كذلك جنس المعاوضة جائز لكن بشرط أن
 لا يتعدى عن فرائض الله واذا حصل البيع في هذا الوقت وتعدى الرد
 فله اظير ثمة الذى أداه ويتصدق بالربح والبائع له اظير ساعته ويتصدق
 بربح ان كان ربح ولو تراضيا بذلك بعد الصلاة لم ينفع فان النهي هنا لحق
 الله فهو كما لو تراضيا بمهر البني وهناك يتصدق به على أصح القولين
 لا يعطى للزاني وكذلك في الخمر ونحو ذلك مما أخذ صاحبه منفعة
 محرمة فلا يجمع له العوض والمعوض فان ذلك أعظم أثما من بيعه فاذا
 كان لا يحل أن يباع الخمر بالثمن فكيف اذا أعطى الخمر وأعطى الثمن
 واذا كان لا يحل للزاني أن يزنى وان أعطى فكيف اذا أعطى المال
 والزنا جميعا بل يجب اخراج هذا المال كسائر أموال المصالح المشتركة
 فكذلك هنا اذا كان قد باع السلعة وقت النداء بربح واحد وأخذ ساعته
 فان فاتت تصدق بالربح ولم يعطه للمشتري فيكون اعانة له على الشراء
 والمشتري يأخذ الثمن ويعيد السلعة فان باعها بربح تصدق به ولم يعطه

للأئمة فيكون قد جمع له بين ربحين وقد تنازع الفقهاء
في المقبوض بالعمد الفاسد هل يملك أو لا يملك أو
يفرق بين أن يفوت أو لا يفوت كما هو
مبسوط في غير هذا الموضع

❦ تمت الرسالة الحادية عشر ❦

❦ ويليه الرسالة الثانية عشر له أيضا ❦

﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾

سئل شيخ الاسلام ابن تيمية رضى الله عنه عما يقع في كلام كثير من الفقهاء من قولهم هذا خلاف القياس لما ثبت بالنص أو قول الصحابة أو بعضهم وربما كان حكماً مجمعاً عليه .

فمن ذلك قولهم تطهير الماء اذا وقع فيه نجاسة خلاف القياس بل وتطهير النجاسة على خلاف القياس والتوضؤ من لحوم الابل على خلاف القياس والفطر بالحجامة على خلاف القياس والسلم على خلاف القياس والاجارة والحوالة والكتابة والمضاربة والمزارعة والمساقاة والفرض وصحة صوم المنظر ناسياً والمضي في الحج الفاسد كل ذلك على خلاف القياس وغير ذلك من الاحكام فهل هذا القول صواب أم لا وهل يعارض القياس الصحيح النص أم لا

فاجاب الحمد لله رب العالمين * أصل هذا ان ألم أن لفظ القياس لفظ مجمل يدخل فيه القياس الصحيح والقياس الفاسد فالقياس الصحيح هو الذي وردت به الشريعة وهو الجمع بين المتماثلين والفرق بين المختلفين الاول قياس الطرد والثاني قياس العكس وهو من البدل الذي يمت الله به رسوله

(فالقياس الصحيح) مثل ان تكون العلة التي علق بها الحكم في الاصل موجودة في الفرع من غير معارض في الفرع يمنع حكمها ومثل هذا القياس لا تأتي الشريعة بخلافه قط وكذلك القياس بالغاء العارق وهو أن لا يكون بين الصورتين فرق مؤثر في الشرع فمثل هذا القياس

لاتأتى الشريعة بخلافه وحيث جاءت الشريعة باختصاص بعض الانواع بحكم يفارق به نظائره فلا بد أن يختص ذلك النوع بوصف يوجب اختصاصه بالحكم ويمنع مساواته لغيره لكن الوصف الذي اختص به قد يظهر لبعض الناس وقد لا يظهر وليس من شرط القياس الصحيح المعتدل أن يعلم محته كل أحد فمن رأى شيئاً من الشريعة مخالفاً للقياس فاعلم هو مخالف للقياس الذي انعقد في نفسه ليس مخالفاً للقياس الصحيح الثابت في نفس الامر

وحيث علمنا ان النص جاء بخلاف قياس علمنا قطعاً انه قياس فاسد يعم في ان صورة النص امتازت عن تلك الصور التي يظن انها مثلاً بوصف أوجب تخصيص الشارع لها بذلك الحكم فليس في الشريعة ما يخالف قياساً صحيحاً لكن فيها ما يخالف القياس الفاسد وان كان من الناس من لا يعلم فساده

ونحن نبين أمثلة ذلك بما ذكر في السؤال فالذين قالوا المضاربة والمساقاة والمزارعة على خلاف القياس ظنوا أن هذه العقود من جنس الاجارة لانها عمل بعوض والاجارة يشترط فيها العلم بالعوض والمعوض فلما رأوا العمل في هذه العقود غير معلوم والربح فيها غير معلوم قالوا يخالف القياس وهذا من غلطهم فان هذه العقود من جنس المشاركات لا من جنس الممارضات الخاصة التي يشترط فيها العلم بالموضين والمشاركات جنس غير جنس المعاوضة وان قل ان فيها شوب المعاوضة وكذلك المقاسمة جنس غير جنس المعاوضة الخاصة وان كان فيها شوب معاوضة

حتى ظن بعض الفقهاء انها يبع يشترط فيها شروط البيع الخاص
 (وايضاح هذا) ان العمل الذي يقصد به المال ثلاثة أنواع (أ) أحدها أن
 يكون العمل مقصودا معلوما مقدورا على تسليمه فهذه الاجارة اللازمة
 (والثاني أن يكون العمل مقصودا لكنه مجهول أو غرر فهذه الجمالة
 وهي عقد جائز ليس بالازم فاذا قال من رد عبدي الآبق فله مائة فقد
 يقدر على رده وقد لا يقدر وقد يردّه من مكان قريب وقد يردّه من
 مكان بعيد فلهذا لم تكن لازمة لكن هي جائزة فان عمل هذا العمل
 استحق الجمل والا فلا ويجوز أن يكون الجمل فيها اذا حصل بالعمل
 جزأ شائنا ومجهولا جهالة لا تمتنع التسليم مثل أن يقول أمير الغزوين
 دل على حصن فله ثلث ما فيه ويقول للسرية التي يسريها لك خمس
 ما تغنمين أو ربحه وقد تنازع العلماء في سلب القتال هل هو مستحق
 بالشرع كقول الشافعي أو بالشرط كقول أبي حنيفة ومالك على قولين
 هما روايتان عن أحمد فمن جملة مستحقا بالشرط جملة من هذا الباب
 ومن هذا الباب اذا جمل للطبيب جعللا على شفاء المريض جاز كما
 أخذ أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم الذين جعل لهم قطيع على شفاء
 سيد الحي فراقه بعضهم حتى برئ فآخذوا القطيع فان الجمل كان على
 الشفاء لا على القراءة ولو استأجر طبيباً اجارة لازمة على الشفاء لم يجز
 لان الشفاء غير مقدور له فقد يشفيه الله وقد لا يشفيه فهذا ونحوه مما
 تجوز فيه الجمالة دون الاجارة اللازمة (و) أما النوع الثالث فهو ما لا يقصد
 فيه العمل بل المقصود المال وهو المضاربة فان رب المال ليس له

قصد في نفس عمل العامل كما للعامل والمستأجر قصد في عمل العامل ولهذا لو عمل ما عمل ولم يربح شيئاً لم يكن له شيء وإن سمي هذا جملة بجزء مما يحصل بالعمل كان نزاعاً لفظياً بل هذه مشاركة هذا بنفع بدنه وهذا بنفع ماله وما قسم الله من الربح كان بينهما على الاشاعة ولهذا لا يجوز أن يخص أحدهما بربح مقدر لآخر هذا يخرجهما عن العدل الواجب في الشراكة وهذا هو الذي نهى عنه صلى الله عليه وسلم من المزارعة

فإنهم كانوا يشترطون لرب المال زرع بقعة بعينها وهو ما نبهت على الميازيب وأقبال الجدول ونحو ذلك فنهى النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك ولهذا قال الليث بن سعد وغيره إن الذي نهى عنه صلى الله عليه وسلم هو أمر إذا نظر فيه ذو البصر بالحلال والحرام علم أنه لا يجوز أو كما قال فين إن النهي عن ذلك موجب القياس فإن مثل هذا الوشرط في المضاربة لم يجوز لأن معنى المشاركات على العدل بين الشريكين فإذا خص أحدهما بربح دون الآخر لم يكن هذا عدلاً بخلاف ما إذا كان لكل منهما جزء شائع فإنهما يشتركان في المنفعة وفي المنفعة فإن حصل ربح مشترك في المنفعة وإن لم يحصل ربح مشترك في الحرمان وذهب نفع بدن هذا كما ذهب نفع مال هذا ولهذا كانت الوضيمة على المال لأن ذلك في مقابلة ذهاب نفع العامل ولهذا كان الصواب أنه يجب في المضاربة الفاسدة ربح المثل لأجرة المثل فيعطي العامل ما جرت به العادة أن يعطاه مثله من الربح إما نصفه وإما ثلثه وإما ثلثاه فإما أن يعطى شيئاً مقدر

مضمونا في ذمة المالك كما يعطي في الاجارة والجمالة فهذا غلط ممن
قاله وسبب الغلط ظنه أن هذا اجارة فاعطاه في فائدة عوض المثل
كما يعطيه في المـحـي الصحيح* وبما يبين غلط هذا أقول ان العامل قد
يعمل عشر سنين فلو أعطى أجرة المثل لاعطي أضعاف رأس المال
وهو في الصحيحة لا يستحق الاجزاء من الربح ان كان هناك ربح فكيف
يستحق في الفاسدة أضعاف ما يستحقه في الصحيحة

وكذلك الذين أبطلوا المزارعة والمساقاة ظنوا انها اجارة بعوض
مجهول فابطلوها وبعضهم صحح منها ما تدعو اليه الحاجة كالمساقاة على
الشجر اعدم امكان اجارتها بخلاف الارض فانه يمكن اجارتها وجوزوا
من المزارعة ما يكون تبعا للمساقاة اما مطلقا واما اذا كان البياض الثالث
وهذا كله بناء على ان مقتضى الدليل بطلان المزارعة وانما جوزت
للحاجة ومن أعطى النظر حقه علم ان المزارعة أبعد من الظلم والقمار
من الاجارة باجرة مسمومة مضمونة في الذمة فان المستأجر انما يقصد
الاستفاد بالزرع النابت في الارض فاذا وجب عليه الاجرة ومقصوده
من الزرع قد يحصل وقد لا يحصل كان في هذا حصول أخذ
المتماوتين على مقصوده دون الآخر وأما المزارعة فان حصل الزرع
اشتركا فيه وان لم يحصل شيء اشتركا في الحرمان فلا يختص أحدهما
بحصول مقصوده دون الآخر فهذا أقرب الى العدل وأبعد من الظلم
من الاجارة* والاصل في السقود جميعها هو العدل فانه بعثت به الرسل
وأنزلت الكتب قال تعالى (لقد أرسلنا رسلا بالبينات وأنزلنا معهم

الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط) والشارع نهي عن الربا لما فيه من الظلم وعن الميسر لما فيه من الظلم والقرآن جاء بتحريم هذا وهذا وكلاهما أكل المال بالباطل وما نهى عنه النبي صلى الله عليه وسلم من المعاملات كبيع الفرر وبيع الثمر قبل بدو صلاحه وبيع السنين وبيع جبل الحيلة وبيع المزابنة والمحاكلة ونحو ذلك هي داخلة أما في الربا وأما في الميسر فالاجارة بالاجرة المجهولة مثل أن يكربه الدار بما يكسبه المكترى في حانوته من المال هو من الميسر فهذا لا يجوز وأما المضاربة والمساواة والمزارعة فليس فيها شيء من الميسر بل هو من أقوم العدل وهذا مما يبين لك أن المزارعة التي يكون فيها البذر من العامل أحق بالجواز من المزارعة التي يكون فيها من رب الأرض ولهذا كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يزارعون على هذا الوجه وكذلك عامل النبي صلى الله عليه وسلم أهل خيبر بشطر ما يخرج منها من ثمر وزرع على أن يعمروها من أموالهم والذين اشترطوا أن يكون البذر من رب الأرض قالوا ذلك على المضاربة فقالوا في المضاربة المال من واحد والعمل من آخر وكذلك ينبغي أن يكون في المزارعة وجعلوا البذر من رب المال كالأرض وهذا القياس مع أنه مخالف لسنة ولاقوال الصحابة فهو من أفسد القياس وذلك أن المال في المضاربة يرجع إلى صاحبه ويقتسمان الربح فهو نظير الأرض في المزارعة وأما البذر الذي لا يعود نظيره إلى صاحبه بل يذهب كما يذهب تقع الأرض فالحاقه بالنفع الذاهب أولى من الحاقه بالأصل الباقي فالعائد إذا أخرج البذر ذهب عمله وبذره

ورب الارض ذهب نفع أرضه وبذر هذا كارض هذا فمن جعل البذر كاملا كان ينبغي له أن يعيد مثل البذر الى صاحبه كما قال مثل ذلك في المضاربة فكيف ولو اشترط رب البذر نظير عود بذره اليه لم يجوزوا بذلك وليس هذا موضع بسط هذه المسائل وإنما الغرض التنبيه على جنس قول النائل هذا يخالف القياس

(فصل) وأما الحوالة فمن قال يخالف القياس قال انها بيع دين بدين وذلك لا يجوز وهذا غلط من وجهين أحدهما أن بيع الدين بالدين ليس فيه نص تام ولا اجماع وإنما ورد النهي عن بيع الكالي بالكالي والكالي هو المؤخر الذي لم يقبض بالمؤخر الذي لم يقبض وهذا كما لو أسلم شيئا في شيء في الذمة وكلاهما مؤخر فهذا لا يجوز بالاتفاق وهو بيع كالي بكالي وأما بيع الدين بالدين فينقسم الى بيع واجب بواجب كما ذكرناه وينقسم الى بيع ساقط بساقط وواجب وهذا فيه نزاع * الوجه الثاني ان الحوالة من جنس ايفاء الحق لامن جنس البيع فان صاحب الحق اذا استوفى من المدين ماله كان هذا استيفاء فاذا أحاله على غيره كان قد استوفى ذلك الدين عن الدين الذي له في ذمة المحيل ولهذا ذكر النبي صلى الله عليه وسلم الحوالة في معرض الوفاء فقال في الحديث الصحيح مطلق الغنى ظلم واذا اتبع أحدكم على مليء فليتبّع فأمر المدين بالوفاء ونهاه عن المطل وبين أنه ظالم اذا مطل وأمر الغريم بقبول الوفاء اذا أحيل على مليء وهذا كقوله تعالى فاتباع بالمرء وأداء اليه باحسان أمر المستحق أن يطالب بالمرء وأمر

المدين أن يؤى بإحسان ووفاء الدين ليس هو البيع الخاص وإن كان فيه شوب المعاوضة وقد ظن بعض الفقهاء أن الوفاء إنما يحمل باستيفاء الدين بسبب أن الغريم إذا قبض الوفاء صار في ذمته للمدين مثله يتقاص ما عليه بماله وهذا تكلف أنكره جمهور الفقهاء وقالوا بل نفس المال الذي قبضه يحصل به الوفاء ولا حاجة أن تقدر في ذمة المستوفي ديناً وأولئك قصدوا أن يكون وفاء الدين بدين وهذا لا حاجة إليه بل الدين من جنس المطلق الكلي والمعين من جنس المعين فمن ثبت في ذمته دين مطلق كلي فإلتصاف منه هو الأعيان الموجودة وأي معين استوفاه حصل به المقصود من ذلك الدين المطلق

(فصل ومن قال القرض خلاف القياس) قال لأنه بيع ربوي بجنسه من غير قبض وهذا غلط فإن القرض من جنس التبرع بالمنافع كالعارية ولهذا سماه النبي صلى الله عليه وسلم منيحة فقال أو منيحة ذهب أو منيحة ورق وباب العارية أصله أن يعطيه أصل المال لينتفع بما يستخاف منه ثم يعيده إليه فتارة ينتفع بالمنافع كما في عارية العفاريتارة يمنحه ماشية ليشرب لبنها ثم يعيدها وتارة يعيره شجرة لياكل ثمرها ثم يعيدها فإن اللبن والثمر يستخاف شيئاً بعد شيء بمنزلة المنافع ولهذا كان في الوقف يجري مجرى المنافع والمقرض يقرضه ما يقرضه لينتفع به ثم يعيده له بمثلها فإن إعادة المثل تقوم مقام إعادة العين ولهذا نهى أن يشترط زيادة على المثل كما لو شرط في العارية أن يرد مع الأصل غيره وليس هذا من باب البيع فإن ما قلنا لا يبيع درهما بمثل من كل وجه إلى

أجل ولا يباع الشيء بمجسه الى أجل الا مع اختلاف العفة أو القدر كما يباع نقد بنقد آخر وصحيح بمكسور ونحو ذلك ولكن قد يكون الفرض منفعلة للمقروض كما في مسألة السقفة ولهذا كرهها من كرهها والصحيح أنها لا تكرر لان المقترض ينتفع بها أيضاً ففيها منفعة لهما جميعاً اذا أقرضه

(فصل) وأما قول من يقول ازالة النجاسة على خلاف القياس والنكاح على خلاف القياس نحو ذلك فهو من أفسد الافعال وشبهتهم انهم يقولون الانسان شريف والنكاح فيه ابتذال المرأة وشرف الانسان ينافي الابتذال وهذا غلط فان النكاح من مصلحة شخص المرأة ونوع الانسان والقدر الذي فيه من كون الذكر يقوم على الاثني هو من الحكمة التي بها تتم مصلحة جنس الحيوان فضلاً عن نوع الانسان ومثل هذا الابتذال لا ينافي الانسانية كما لا ينافي ان يتغوط الانسان اذا احتاج الى ذلك وان يأكل ويشرب وان كان الاستغناء عن ذلك أكمل بل ما احتاج اليه الانسان وحصاته له به مصلحته فانه لا يجوز ان يمنع منه والمرأة محتاجة الى النكاح وهو من تمام مصلحتها فكيف يقال القياس يقتضي منعها أن تزوج

وكذلك ازالة النجاسة فان شبهة من قال انها تخالف القياس ان الماء اذا لاقاه نجس الماء ثم اذا صب ماء آخر لاقى الاول وهلم جرا قالوا فكان القياس انه تنجس المياه المتلاحقة والنجس لا يزيل النجس وهذا غلط فانه يقال لم يثبت القياس يقتضي ان الماء اذا لاقى النجاسة تنجس * فان قائم لانه في بعض الصور كذلك * قيل الحكم في الاصل ممنوع عند

من يقول الماء لا نجس الا بالتغير ومن سلم الاصل قال ليس جعل الازالة مخالفة للقياس بأولى من جعل نجس الماء مخالفا للقياس بان يقال القياس يقتضى ان الماء اذا لاقى نجسا لا نجس كما انه اذا لاقاها حال الازالة لا نجس فهذا القياس أصح من ذلك لان النجاسة تزول بالماء بالاص والاجماع واما نجس الماء بالملاقاة فمورد نزاع فكيف يجعل مواقع النزاع حجة على مواقع الاجماع والقياس أن يقاس موارد النزاع على مواقع الاجماع ثم يقال الذي يقتضيه المعقول ان الماء اذا لم تغيره نجاسة لا نجس فانه باق على أصل خلقه وهو طيب داخل في قوله تعالى (ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث) وهذا هو القياس في المائات جميعها اذا وقعت فيها نجاسة فاستباحات حتى لم يظهر طعمها ولا لونها ولا ريحها أن لا تنجس فقد تنازع الفقهاء هل القياس يقتضى نجاسة الماء بملاقاة النجاسة الا ما استثناء الدليل أو القياس يقتضى أنه لا نجس اذا لم تتغير على قوانين والاول قول أهل العراق والثاني قول أهل الحجاز وفقهاء الحديث منهم من يختار هذا ومنهم من يختار هذا وهم أهل الحجاز وهو الصواب الذي تدل عليه الاصول والنصوص والمعقول فان الله أباح الطيبات وحرم الخبائث والطيب والخبث باعتبار صفات قائمة بالشيء فما دام على حاله فهو طيب فلا وجه لتحريمه ولهذا لو وقعت قطرة خمر في جب لم يجلد شاربه والذين يسامون أن القياس نجاسة الماء بالملاقاة فرقوا بين ملاقاته في الازالة وبين غيرها يفرقون منهم من قال الماء ههنا وارد على النجاسة وهناك وردت النجاسة عليه وهذا ضعيف فانه لو صب ماء في جب نجس نجس عندهم ومنهم

من قال الماء اذا كان في مورد التطهير لازالة الجثث أو الحدث لم يثبت له حكم النجاسة ولا الاستعمال الا اذا انفصل واما قبل الانفصال فلا يكون مستعملاً ولا نجساً وهذا حكاية مذهب ليس فيه حجة ومنهم من قال الماء في حال الازالة جار والماء الجارى لا ينجس الا بالتغير وهو مذهب أبي حنيفة ومالك وهو أنص الروايتين عن أحمد وهو القول القديم للشافعي ولكن ازالة النجاسة تارة تكون بالجريان وتارة تكون بدونه كما لو صب الماء على الثوب في الطست

فالمسواب ان مقتضى القياس أن الماء لا ينجس الا بالتغير والنجاسة لاتزول به حتى يكون غير متغير واما في حال تغيره فهو نجس لكن تخفف به النجاسة واما الازالة فانما تحصل بالماء الذي ليس بتغير وهذا القياس في الماء هو القياس في المائات كلها انها لا تنجس اذا استباحات للنجاسة فيها ولم يبق لها فيها أثر فانها حينئذ من الطيبات لامن الجبائث وهذا القياس هو القياس في قليل الماء وكثيره وقليل المائع وكثيره فان قام دليل شرعى على نجاسة شئ من ذلك فلا نقول انه خلاف القياس بل نقول دل ذلك على أن النجاسة ما استباحات

ولهذا كان أظهر الاقوال في المياه مذهب أهل المدينة والبصرة أنه لا ينجس الا بالتغير وهو احدى الروايات عن الامام أحمد نصراً لها طائفة من أصحابه كالامام أبي الوفاء بن عقيل وأبي محمد بن المني وكذلك ثناء المستعمل في طهارة الحدث باق على طهوريته وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال الماء لا ينجس فلا يصير الماء جنباً ولا يمتدى

إليه حكم الجنابة ونهيه صلى الله عليه وسلم عن البول في الماء الدائم
أوعن الاغتسال فيه لا يدل على أنه يصير نجساً بذلك بل قد نهى عنه
لما يفضي إليه البول بعد البول من افساده أو لما يؤدي إلى الوسواس
كما نهى عن بول الرجل في مستحمة وقال عامة الوسواس منه ونهيه
عن الاغتسال قد جاء فيه أنه نهى عن الاغتسال فيه بعد البول وهذا
يشبه نهيه عن بول الأنثى في مستحمة

(وقد) ثبت في الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم أنه سئل عن
فأرة وقعت في سمن فقال ألقوها وما حوّلها وكلوا سمنكم والتفريق
المروى فيه أن كان جامداً فألقوها وما حوّلها وإن كان مائماً فلا تقربوه
غلط كما بينه البخاري وأترمذ وغيرهما وهو من غلط معمر فيه وابن
عباس راويه أفق فيما إذا ماتت أن تلقى وما حوّلها وتؤكل فقليل لهما أنها
قد دارت فيه فقال إنما ذاك لما كانت حية فلما ماتت انتقرت برواه أحمد
في مسائل ابنه صالح وكذلك الزهري راوى الحديث أفق في الجامد
والمائع القليل والكثير سمناً كان أو زيتاً أو غير ذلك بأن تلقى وما
قرب منها ويؤكل البقي واحتج بالحديث فكيف قد يكون روى
فيه الفرق

وحديث القلتين أن صح عن النبي صلى الله عليه وسلم لم يدل على
ذلك أيضاً فإن قوله إذا بلغ الماء قلتين لم يحمل الخبث وفي اللفظ الآخر
لم ينجه شيء يدل على أن الموجب أن يجاسنه كون الخبث فيه محمولا فحق
كان مستهلكاً فيه لم يكن محمولا فتنطوق الحديث وتعليله لم يدل على ذلك

واما تخصيص القلتين بالذكر فانهم سألوه عن الماء يكون بأرض القلاة وما ينوبه من السباع والدواب وذلك الماء الكثير في العادة فبين صلى الله عليه وسلم ان مثل ذلك لا يكون فيه خبث في العادة بخلاف القليل فانه قد يحمل الخبث وقد لا يحمله فان الكثرة تعين على احالة الخبث الى طهره والمفهوم لا يجب فيه العموم فليس اذا كان القلتان لا تحمل الخبث يلزم أن بادونها يلزمه مطلقا على أن التخصيص وقع جوابا لأناس سألوه عن مياه معينة فقد يكون التخصيص لان هذه كثيرة لا تحمل الخبث والقلتان كثير ولا يلزم أن لا يكون الكثير الا قلتين والا فلو كان هذا حداً فاصلا بين الحلال والحرام لذكره ابتداء ولان الحدود الشرعية تكون معروفة كنصاب الذهب والمعشرات ونحو ذلك والماء الذي تقع فيه النجاسة لا يعلم كيله الا خرساً ولا يمكن كيله في العادة فكيف يفصل بين الحلال والحرام بما يتعذر معرفته على غالب الناس في غالب الاوقات وقد أطلق في غير حديث قوله الماء طهور لا نجسه شيء والماء لا ينجب ولم يقدره مع ان تأخير البيان عن وقت الحاجة لا يجوز ومنطوق هذا الحديث يوافق تلك ومفهومه انما يدل عند من يقول بدلالة المفهوم اذا لم يكن هناك سبب يوجب التخصيص بالذكر لا الاختصاص بالحكم وهذا لا يعلم هنا

وحديث الامر باراقة الاناء من ولوغ الكلب لان الآنية التي يانغ فيها الكلب في العادة صغيرة ولعابه لزج يبق في الماء ويتصل بالاناء فيراق الماء ويغسل الاناء من ريقه الذي لم يستحل بعد بخلاف ما اذا واع في

إناء كبير وقد نقل حرب عن أحمد في كاب ولغ في جب كبير فيه زيت فأمره بأكله وبسط هذه المسائل له موضع آخر وإنما المفصود التنبيه على مخالفة القياس وموافقته

(فصل) وقول القائل أن تطهير الماء على خلاف القياس هو بناء على هذا الأصل الفاسد والافن كان من أصله أن القياس أن الماء لا ينجس إلا بالتغير فالقياس عنده تطهيره فإن الحكم إذا ثبت بعلّة زال بزوالها وإذا كانت العلّة التغير فإذا زال التغير زالت النجاسة كما أن الملة لما كانت في الحمر الشدة المطربة فإذا زالت تطهرت كيف والنجاسة في الماء واردة عليه كنجاسة الأرض ولكن قد يقال هذا مبني على مسألة الاستحالة وفيها نزاع مشهور ففي مذهب مالك وأحمد قولان ومذهب أبي حنيفة وأهل الظاهر أنها تطهر بالاستحالة ومذهب الشافعي لا تطهر بالاستحالة وقول القائل أنها تطهر بالاستحالة أصح فإن النجاسة إذا صارت ملحاً أو رماً فقد تبدلت الحقيقة وتبدل الاسم والصفة فالنصوص المتأولة لتحريم الميتة والدم ولحم الخنزير لا تتناول الملح والرماد والستراب لالفاظاً ولا معنى والمعنى الذي لاجله كانت تلك الأعيان خبيثة معدوم في هذه الأعيان فلا وجه للقول بأنها خبيثة نجسة والذين فرقوا بين ذلك وبين الحمر قالوا الحمر نجست بالاستحالة فطهرت بالاستحالة فيقال لهم وكذلك البول والدم والمذرة إنما نجست بالاستحالة فينبغي أن تطهر بالاستحالة

(فصل) وأما قول القائل التوضؤ من لحوم الأبل على خلاف

القياس فهذا إنما قاله لأنها لحم واللحم لا يتوضأ منه وصاحب الشرع قد فرق بين لحم الغنم ولحم الابل كما فرق بين معاطن هذه ومبارك هذه فأمر بالصلاة في هذا ونهى عن الصلاة في هذا فدعوى المدعى أن القياس التسوية بينهما من جنس قول الذين قالوا إنما البيع مثل الربا وأحل الله البيع وحرم الربا والفرق بينهما ثابت في نفس الامر كما فرق بين أصحاب الابل وأصحاب الغنم فقال الفخر والحلياء في الفدادين أصحاب الابل والسكينة في أهل الغنم ونهى في الابل انهاجن خلقت من جن وروى على ذروة كلب بغير شيطان فالابل فيها قوة شيطانية والغاذى شبيه بالمعتدى ولهذا حرم كل ذى ناب من السباع وكل ذى مخلب من الطير لأنها دواب عادية بالاغتذاء بها تجعل في خلق الانسان من المدوان ما يضره في دينه فنهى الله عن ذلك لان المقصود أن يقوم الناس بلفسط والابل اذا أكل منها تبى فيه قوة شيطانية وفي الحديث الذى فى السنن عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال الغضب من الشيطان والشيطان خلق من النار وإنما يطفى النار بالماء قال النبي صلى الله عليه وسلم فاذا غضب أحدكم فليتوضأ فاذا توضأ التبد من لحوم الابل كان فى ذلك من اطفاء القوة الشيطانية ما يزيل المفسدة بخلاف من لم يتوضأ منها فان الفساد حاصل منه ولهذا يقال ان الاعراب يأكلهم لحوم الابل مع عدم البوضوء منها صار فيهم من الحقد ماضى ولهذا أمر بالبوضوء مما مست النار وهو حديث صحيح وقد ثبت في أحاديث صحيحة أنه أكل مما مست النار ولم يتوضأ ف قيل ان الاول

منسوخ لكن لم يثبت ان ذلك، منقـدم على هذا بل رواه أبو هريرة
واسلامه متأخر عن تاريخ بعض تلك الاحاديث كحديث السويق الذي
كان بخير فانه كان قبل اسلام أبي هريرة وقيل بل الامر بالتوضؤ مما
مست الذار استحباب كالامر بالتوضؤ من الغضب وهذا أظهر القولين
وهما وجهان في مذهب أحمد فان النسخ لا يصار اليه الا عند التنافي
والتاريخ وكلها منتف بخلاف حمل الامر على الاستحباب فان له انظائر
كثيرة

وكذلك التوضؤ من مس الذكر ومس النساء هو من هذا الباب
لما فيه من تحريك الشهوة فالتوضؤ مما يحرك الشهوة كالتوضؤ من
الغضب وما مسته النار هو من هذا الباب فان الغضب من الشيطان والسيطان
من النار وأما لحم الابل فقد قيل التوضؤ منه مستحب لكن تفريق النبي
صلى الله عليه وسلم بينه وبين لحم الغنم مع ان ذلك مسته النار والوضوء
منه مستحب دليل على الاختصاص وما فوق الاستحباب إلا الإيجاب ولان
الشيطنة في الابل لازمة وفيما مسته النار عارضة ولهذا نهى عن الصلاة
في أعطانها للزوم الشيطان لها بخلاف الصلاة في مباركها في السفر
فانه جائز لانه عارض والحشوش محترقة فهي أولى بالنهي من أعطان
الابل وكذلك الحمام بيت الشيطان وفي الوضوء من اللحوم الحبيثة عن
أحمد روايان علي أن الحكم مما عقل معناه فيعدى أو ليس كذلك
والحجبات التي أبحث للضرورة كلحوم السباع أبلغ في الشيطنة من لحوم
الابل فالوضوء منها أولى

وقد تنازع العلماء في الوضوء من النجاسة الخارجة من غير السيلين كالانصاف والحجامة والجرح ولقيء والوضوء من مس النساء لشهوة وغير شهوة والتوضي من مس الذكر والتوضي من الفهقهة فبعض الصحابة كان يتوضأ من مس الذكر كسعد وابن عمر وكثير منهم لم يكن يتوضأ منه والوضوء منه هل هو واجب أو مستحب فيه عن مالك وأحمد روايتان وإيجابه قول الشافعي وعدم الإيجاب مذهب أبي حنيفة وكذلك مس النساء لشهوة إذا قيل باستحبابه فهذا يتوجه وأما وجوب ذلك فلا يقوم للدليل الأعلى خلافاً ولا يقدر أحد أن ينقل عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يأمر أصحابه من مس النساء ولا من النجاسات الخارجة لعموم البلوى بذلك وقوله تعالى (أو لا تستم النساء) المراد به الجماع كما فسره بذلك ابن عباس وغيره لوجوده ممتدة وقوله صلى الله عليه وسلم لا تستحاضة إنما ذلك عرق وليس بالحیضة تعاليل لعدم وجوب الغسل لا لوجوب الوضوء فإن وجوب الوضوء لا يخص بدم العروق بل كانت قد ظنت أن ذلك الدم هو دم الحيض الذي يوجب الغسل فبين لها النبي صلى الله عليه وسلم أن هذا ليس هو دم الحيض الذي يوجب الغسل فإن ذلك يرشح من الرحم كالعرق وإنما هذا دم عرق انفجر في الرحم ودماء العروق لا توجب الغسل وهذه مسائل مبسطة في مواضع آخر

والمقصود هنا التنبيه على فساد من يدعى التاقيص في معاني الشريعة أو أفعالها ويزعم أن الشارع يفرق بين المتمثلين بل بيننا

محمد صلى الله عليه وسلم بمث بالهدى ودين الحق بالحكمة والعادل
والرحمة فلا يفرق بين شيئين في الحكم الا لا فتراق صفاتهما المناسبة
للفرق ولا يسوي بين شيئين الا لتمامهما في الصفات المناسبة للتسوية
والا ظهر انه لا يجب الوضوء من مس الذكر ولا الذناء ولا
خروج النجاسات من غير السيلين ولا القهقهة ولا غسل الميت فانه
ليس مع الموجبين دليل صحيح بل الادلة الراجحة تدل على عدم
الوجوب لكن الاستحباب متوجه ظاهر فيستحب أن يتوضأ من مس
الذناء لشهوة ويستحب أن يتوضأ من الحجامة والقيء ونحوهما كما في
السنن ان النبي صلى الله عليه وسلم قال فوضأ والفعل انما يدل على
الاستحباب ولم يثبت عنه انه أمر بالوضوء من الحجامة ولا أمر
أصحابه بالوضوء اذا جرحوا مع كثرة الجراحات والصحابة نقل عنهم
فعل الوضوء لا يجابه وكذلك القهقهة في الصلاة ذنب ويشترع لكل من
أذنب أن يتوضأ وفي استحباب الوضوء من القهقهة وجهان في مذهب
أحمد وغيره وأما الوضوء من الحدث الدائم لكل صلاة ففيه أحاديث
متعددة عن النبي صلى الله عليه وسلم قد صحح بعضها غير واحد من
العلماء فقول الجمهور الذين يوجبون الوضوء لكل صلاة أظهر وهو
مذهب أبي حنيفة والشافعي وأحمد والله أعلم

(فصل) وأما الحجامة فانما اعتقد أن الفطر منها مخالف للقياس
من اعتقد ان الفطر مما خرج لا مما دخل وهؤلاء أشكل عليهم القىء
والاحتلام ودم الحيض والنفاس وأما من تدبر أصول الشرع ومقاصده

فانه رأى الشارع لما أمر بالصوم أمر فيه بالاعتدال حتى كره الوصال وأمر بتعجيل الفطر وتأخير السحور وجعل أعدل الصيام وأفضله صيام داود وكان من العدل أن لا يخرج من الانسان ما هو قيام قوته فالقء يخرج الغذاء والاستمناء يخرج المنى والحيض يخرج الدم وبهذه الامور توام البدن لكن فرق بين ما يمكن الاحتراز منه وما لا يمكن فلا احتلام لا يمكن الاحتراز منه وكذلك من ذرعه القء وكذا دم الاستمناء فانه ليس له وقت معين بخلاف دم الحيض فان له وقتاً معيناً فالمتحجم أخرجه دمه وكذلك المقتصد بخلاف من خرج دمه بغير اختياره كالجروح فان هذا لا يمكن الاحتراز منه فكانت الحجامه من جنس القء والاستمناء والحيض وكان خروج دم الجرح من جنس الاستمناء والاحتلام وذرع القء فقد تناسبت الشريفة وتشابهت ولم يخرج عن القياس والالفاظ سرانه لا يفطر بالكحل ولا بالثقب طبر في الاحليل ولا بابتلاع ما لا يغذى كالخصاء ولكن يفطر بالسعوط لقوله وبالغ في الاستنشاق الا أن تكون صائماً

(فصل) وأما قولهم السلم على خلاف القياس فقولهم هذا من جنس مارووا عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لا تبع ما ليس عندك وأرخض في السلم وهذا لم يرو في الحديث وإنما هو من كلام بعض الفقهاء وذلك أنهم قالوا السلم بيع الانسان ما ليس عنده فيكون مخالفاً للقياس ونهى النبي صلى الله عليه وسلم حكيم بن حزام عن بيع ما ليس عنده اما ان يراد به بيع عين معينة فيكون قد باع مال الغير قبل أن يشتريه

وفيه نظر واما ان يراد به بيع مالا يقدر على تسليمه وان كان في الزمة
وهذا أشبه فيكون قد ضمن له شيئا لا يدري هل يحصل أولا يحصل
وهذا في السلم الخال اذا لم يكن عنده ما يوفيه والناسبة فيه ظاهرة فالما
السلم المؤجل فانه دين من الديون وهو كالابتياح بضمن مؤجل فاي
فرق بين كون أحد العوضين مؤجلا في الزمة وكون العوض الآخر
مؤجلا في الزمة وقد قال تعالى (اذا تبايعتهم بدين الى أجل مسمى
فاكتبوه) وقال ابن عباس أشهد أن السلب المضمون في الزمة حلال
في كتاب الله وقرأ هذه الآية قابضة هذا على وفق القياس لا على
خلافه

﴿ فصل ﴾ وأما الكتابة فقال من قال هي خلاف القياس لكونه
بيع ماله بماله وليس كذلك بل باعه نفسه بمال في الزمة والسيد
لاحق له في ذمة العبد وانما حقه في بدنه فان السيد حقه مائة العبد
في إنسانيته فهو من حيث يؤمر وينهى انسان مكلف فيلزمه الايمان
والصلاة والصيام لانه انسان والذمة العهد وانما يطالب العبد بما في ذمته
بعد عتقه وحينئذ لا ملك للسيد عليه فالكتابة بيعه نفسه بمال في ذمته
ثم اذا اشترى نفسه كان كسبه له ونفعه له وهو حادث على ملكه الذي
استحققه بمقد الكتابة لكن لا يعتق فيها الا بالاذن لان السيد لم يرض
بخروجه من ملكه الا بان يسلم له العرض فحق لم يحصل له العوض
وعجز العبد عنه كان له الرجوع في المبيع وهذا هو القياس في الموضعات
ولهذا يقول اذا عجز المشتري عن الثمن لا فلاسه كان للرجوع في

المبيع فالعبد المكاتب مشتر لنفسه فمجره عن أداء الموضع لمعجز
المشتري وهذا القياس في جميع المعاوضات اذا عجز الماعوض عما عليه
من العوض كان للآخر الرجوع في عوضه وبدخل في ذات عجز
الرجل عن الصداق وعجز الزوج عن الوطاء وطرده عجز الرجل
عن الموضع في الخلع والصالح عن النقصان

﴿ فصل ﴾ وأما الاجارة والذين قالوا هي علي خلاف القياس قالوا
انها بيع معدوم لان المنافع معدومة حين العقد وبيع المعدوم لا يجوز
ثم ان القرآن جاء باجارة الظئر للرضاع في قوله تعالى (فان أرضعن
لكم فآتوهن أجورهن) فقال كثير من الفقهاء ان اجارة الظئر للرضاع
علي خلاف قياس الاجارة قال الاجارة عقد علي مدفع واجارة الظئر عقد
علي اللبن واللبن من باب الاعيان لا من باب المنافع ومن المعجز انه ليس
في القرآن ذكر اجارة جائزة الا هذه وقاوا هذه خلاف القياس والشيء
انما يكون خلاف القياس اذا كان النص قد جاء في موضع يحكم وجاء في
موضع يشابه ذلك بنقيضه فيقال هذا خلاف القياس ذاك النص وليس
في القرآن ذكر الاجارة الباطلة حتى يقال القياس يقتضي بطلان هذه
الاجارة بل فيه ذكر جواز هذه الاجارة وليس فيه ذكر فساد اجارة
يشبهها بل ولا في السنة بيان اجارة فاسدة تشبه هذه وانما اصل قولهم
ظنهم ان الاجارة لشرعية انما تكون علي المنافع التي هي أعراض لاعلى
أعيان هي أجسام وسنبين ان شاء الله كشف هذه الشبهة ولما اعتقد
هؤلاء ان اجارة الظئر علي خلاف القياس صار بعضهم يحتمل لاجرائها

على القياس الذي اعتقدوه فقالوا المعقود عليه فيها هو القام الذي
أورضعه في الحجر أو نحو ذلك من المنافع التي هي مقدمات الرضاع
ومعلوم ان هذه الاعمان انما هي وسيلة الى المقصود به - قد الاجارة
والافهي بمجرد هاليت مقصودة ولا معقودا عليها بل ولا قيمة لها
أصلاً وانما هو كفتح الباب لمن اكرتي داراً أو حوتاً أو كصعود الدابة
لمن اكرتي دابة ومقصود هذا هو السكنى ومقصود هذا هو الركوب
وانما هذه الاعمال مقدمات ووسائل الى المقصود بالعقد ثم هؤلاء الذين
جعلوا اجارة الظئر على خلاف القياس طردوا ذلك في مثل ماء البئر
والعيون التي تنبع في الارض فقالوا ادخات ضمناً وتبعاً في العقد حتى
ان العقد اذا وقع على نفس الماء كالذي يعقد على عين تنبع ليدقى بها
بستانه أو ليسوقها الى مكانه ليشرب منها وينتفع بماؤها قالوا المعقود عليه
الاجراء في الارض أو نحو ذلك مما يتكلفونه ويخرجوا الماء المقصود
بالمعقود عن أن يكون معقوداً عليه

ونحن على هذين الاصليين على قول من جعل الاجارة على خلاف
القياس وعلى قول من جعل اجارة الظئر ونحوها على خلاف القياس
أما الاول فنقول قولهم الاجارة يبيع معدوم ويبع المعدوم على خلاف
القياس مقدمتان مجملتان فيهما تليس فان قولهم الاجارة يبيع ان أرادوا
أنها البيع الخاص الذي يعقد على الاعيان فهو باطل وان أرادوا البيع
العام الذي هو معاوضة اما على عين واما على منفعة فقولهم في المقدمة
الثانية ان يبيع المعدوم لا يجوز انما يسلم ان سلم في الاعيان لافي المنافع

ولما كان لفظ البيع يحتمل هذا وهذا تنازع الفقهاء في الاجارة هل
تتعمد بلفظ البيع على وجهين والتحقيق أن المتعاقدين ان عرفا المقصود
العقدت فأى لفظ من الالفاظ عرف به المتعاقدان مقصودهما انعمد
به العقد وهذا عام في جميع العقود ان الشارع لم يحدد في اللفظ العقود حددا
بل ذكرها مطلقة فكما تتعمد العقود بما يدل عليها من الالفاظ العارسية
والرومية وغيرها من اللسن العجمية فهي تتعمد بما يدل عليها من
الالفاظ العربية ولهذا وقع الطلاق والطلاق بكل لفظ يدل عليه وكذلك
البيع وغيره وطرد هذا النكاح فان اصح قولى العلماء أنه يتعمد بكل
لفظ يدل عليه لا يختص بلفظ الانكاح والتزويج وهذا مذهب جمهور
العلماء كأبي حنيفة ومالك وهو أحد القولين في مذهب أحمد بل
لنصوصه لم تدل الا على هذا الوجه واما الوجه الآخر من أنه انما يتعمد بلفظ
الا نكاح والتزويج فهو قول أبي عبد الله بن حامد وأتباعه كالقاضي
أبي يعلى ومتبعيه وأما قدماء أصحاب أحمد وجمهورهم فلم يقولوا به هذا
الوجه وقد نص أحمد في غير موضع على أنه اذا قال أعتقت أمتي
وجعلت عتقها صدقها انعمد النكاح وليس هنا لفظ انكاح وتزويج
ولهذا ذكر ابن عقيل وغيره ان هذا يدل على أنه لا يختص النكاح بلفظ
وأما ابن حامد فطرد قوله وقال لا بد أن يقول مع ذلك وتزوجتها القاضي
أبو يعلى جعل هذا خارجا عن القياس فجوز النكاح هنا بدون لفظ
الانكاح والتزويج وأصول الامام أحمد ونصوصه تخالف هذا فان من
أصله أن العقود تتعمد بما يدل على مقصودها من قول أو فعل فهو

لا يرى اختصاصها بالصريح ومن أصله ان الكناية مع دلالة الحال كالصريح لا تقتصر الى اظهار الية ولهذا قال بذلك في الطلاق والقذف وغير ذلك والذين قلوا ان النكاح لا ينعقد الا بافظ الانكاح والتزويج من أصحاب الشافعي قاوا لان ماسوى اللفظين كناية والكناية لا يثبت حكمها الا بالية والنية باطن والنكاح مفتقر الى شهادة والشهادة انما تقع على السمع فهذا أصل أصحاب الشافعي الذين خصوا عند انكاح باللفظين وابن حامد وأتباعه وافقوهم لكن أصول أحمد وأوصوه بخالف هذا فان هذه المقدمات باطلة على أصله أما قول الفائل ماسوى هذين كناية فانما يستقيم أن لو كان ألفاظ الصريح والكناية نائبية بعرف الشرع كما يقوله الشافعي ومن وافقه من أصحاب أحمد كالخزقي والقاضي أبي يعلى وغيرهما ان الصريح في الطلاق هو الطلاق والفراق والسراح للحيء القرآن بذلك فاما جمهور العلماء كأبي حنيفة ومالك وغيرهما وجمهور أصحاب أحمد كأبي بكر وابن حامد وأبي الخطاب وغيرهم فلا يوافقون على هذا الأصل بل منهم من يقول الصريح هو لفظ الطلاق فقط كأبي حنيفة وابن حامد وأبي الخطاب وغيرهما من أصحاب أحمد وبعض أصحاب الشافعي ومنهم من يقول بل الصريح أعم من هذه الالفاظ كما يذكر غنم مالك وهو قول أبي بكر وغيره من أصحاب أحمد وهو الجمهور يقولون كلا المتقدمين المذكورتين ان صريح الطلاق تليه مقدمة باطلة اما قولهم ان هذه الالغاز صريحة في خطاب الشارع فإيس كذلك بل لفظ السراح والفراق في القرآن مستعمل في غير الطلاق.

قال تعالى (يا أيها الذين آمنوا إذا نكحتم المؤمنات ثم طلقنوهن من قبل أن تمسوهن فذلكم عليكم من غدة تعتدونها فتموهن وسرحوهن سراحاً جيلاً) فأمر بتسريحهن بحد الطلاق قبل الدخول وهو طلاق بائن لا رجعة فيه وليس التسريح هنا طلاقاً باتفاق المسلمين وقال تعالى (وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فأمسكوهن بمعروف) وفي الآية الأخرى أو فارقوهن بمعروف فلفظ الفراق والسراح ليس المراد به هنا الطلاق فاما المطلقة الرجعية فهو مخير بين ارتباطها وبين تخليتها سيدها لا يحتاج الي طلاق ثان

وأما المقدمة الثانية فلا يلزم من كون اللفظ صريحاً في خطاب الشارع أن يكون صريحاً في خطاب كل من يتكلم وبسط هذا له موضع آخر والمقصود هنا ان قول القائل ان الاجارة نوع من البيع ان أراد به البيع الخاص وهو الذي يفهم من لفظ البيع عند الإطلاق فليس كذلك فان ذاته انما ينبغي ان ينعقد على أعيان معينة أو مضمونة في الذمة وان أراد به أنها نوع من المعاوضة العامة التي تتناول العقد على الأعيان والمنافع فهذا صحيح لكن قوله ان المعاوضة العامة لا تكون على ممدوم دعوى مجردة بل دعوى كاذبة فان الشارع جاز المعاوضة العامة على الممدوم وان قاس بيع المنافع على بيع الأعيان فقال كما ان بيع الأعيان لا يكون الا على موجود فكذلك بيع المنافع وهذا حقيقة كلامه فهذا القياس في غاية الفساد فانه من شرط القياس أن يمكن اثبات حكم الاصل في الفرع وهو هنا متعذر لان المنافع لا يمكن ان يعقد عليها في حال وجودها

فلا يتصور ان تباع المنافع في حال وجودها كما تباع الاعيان في حال وجودها والشارع أمر الانسان أن يؤخر العقد على الاعيان التي لم تخلق الى أن يخلق فيهن عن بيع السنين وبيع جبل الحبة وبيع الثمر قبل بدو صلاحه وعن بيع الحب حتى يشتد ونهى عن بيع المضامين والملاقيح وعن الحجر وهو الحبل وهذا كله نهي عن بيع حيوان قبل أن يخلق وعن بيع حب وثمر قبل أن يخلق وأمر بتأخير بيعه الى أن يخلق وهذا التفصيل وهو منع بيعه في الحال واجارته في حال يتمتع مثله في المنافع فانه لا يمكن أن تباع الا هكذا فما بقاء حكم الاصل مساوياً لحكم الفرع الا أن يقال فانا أقيسه على بيع الاعيان المعدومة فيقال له هنا شيان أحدهما يمكن بيعه في حال وجوده وحال عدمه فنهى الشارع عن بيعه الا اذا وجد والشيء الآخر لا يمكن بيعه الا في حال عدمه فالشارع لما نهى عن بيع ذلك حال عدمه فلا بد اذا قست عليه أن تكون العلة الموجبة للمعكم في الاصل ثابتة في الفرع فلم قلت ان العلة في الاصل مجرد كونه معدوماً ولم لا يجوز ان يكون بيعه في حال عدمه مع امكان تأخير بيعه الى حال وجوده وعلى هذا التقدير فالعلة مقيدة بعدم خاص وهو معدوم يمكن بيعه بعدم وجوده وأنت ان لم تبين أن العلة في الاصل القدر المشترك كان قياسك فاسداً وهذا سؤال المطالبة وهو كاف في ونف قياسك لكن نبين فسادك فقول ما ذكرناه علة مطردة وما ذكرته علة منتقضة فانك اذا عللت المنع بمجرد عدم انتقضت علتك ببعض الاعيان والمنافع واذا عللته بعدم ما يمكن تأخير بيعه الى حال

وجوده أو بعدم هو غرر اطردت الملة وأيضاً فالمناسبة تشهد لهذه الملة
فانه اذا كان له حال وجود وعدم كان بيعه حال العدم فيه مخاطرة وقمار
وبها علل النبي صلى الله عليه وسلم المنع حيث قال أرأيت ان منع الله
الثمرة فيه يأخذ أحدكم مال أخيه بفغير حق بخلاف ما ليس له الا حال
واحدة والغالب فيه السلامة فان هذا ليس مخاطرة فالحاجة داعية اليه
ومن أصول الشرع أنه اذا تعارض المصلحة والمفسدة قدم أرجحهما
فهو انما نهي عن بيع الغرر لما فيه من المخاطرة التي تضر باحدهما وفي
المنع مما يحتاجون اليه من البيع ضرر أعظم من ذلك فلا يتمتعهم من
الضرر اليسير بوقوعهم في الضرر الكثير بل يدفع أعظم الضررين
باحتمال أدناها ولهذا لما نهاهم عن المزانية لما فيها من نوع ربا أو مخاطرة
فيها ضرر أباحها لهم في العرايا للحاجة لان ضرر المنع من ذلك أشد
وكذلك لما حرم عليهم المينة لما فيها من خبث التغذية إباحها لهم عند
الضرورة لان ضرر الموت أشد ولفظ أثره كثيرة * فان قيل فهذا كله على
خلاف القياس * قبل قد قدمنا ان الضرع اختص بوصف أوجب
الفرق بينه وبين الاصل فكل فرق صحيح على خلاف القياس الفاسد
وان أريد بذلك ان الاصل والفرع اشتويا في المقتضى والمانع واختلاف
حكمهما فهذا باطل قطعاً ففي الجملة الشيء اذا شابه غيره في وصف وفارقه
في وصف كان اختلافهما في الحكم باعتبار الفارق مخالفاً لاستوائهما
باعتبار الجامع لكن هذا هو القياس الصحيح طرداً وعكساً وهو
التسوية بين المتماثلين والتفريق بين المختلفين وأما التسوية بينهما

في الحكم مع افتراقهما فيما يوجب الحكم ويمنعه فهذا قياس فاسد والشرع دائماً يبطل القياس الفاسد كقياس البليس وقياس المشركين الذين قالوا انما البيع مثل الربا والذين قالوا الميت على المذكي وقالوا أنما كلون ماقتلهم ولا تأكلون ماقتل الله فجعلوا العلة في الاصل كونه قتل آدمي وقياس الذين قاسوا المسيح على أصنامهم فقالوا لما كانت آلهتنا تدخل النار لانها عبادت من دون الله فكذلك ينبغي أن يدخل المسيح النار قال الله تعالى (ولما ضرب ابن مريم مثلاً إذا قومك منه يصدون وقالوا آلهتنا خير أم هو ماضربوه لك آية جديلاً بل هم قوم خصمون) وهذا كان وجه مخصوصة ابن الزمري لما أنزل الله (انكم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم أنتم لها واردون لو كان هؤلاء آلهة ماوردوها وكل فيها خالدون) فان الخطاب للمشركون لا لاهل الكتاب والمشركون لم يعبدوا المسيح وانما كانوا يعبدون الاصنام والمراد بقوله وما تعبدون الاصنام فالآية لم تتناول المسيح لالفاظ ولا معنى وقول من قال ان الآية عامة تتناول المسيح ولكن آخر بيان تخصيصها غلط منه ولو كان ذلك صحيحاً لكانت حجة المشركين متوجهة فان من خاطب باللفظ العام يتناول حقاً وباطلاً لم يبين مراده توجه الاعتراض عليه وقد قال تعالى (ولما ضرب ابن مريم مثلاً) أي هم ضربوه مثلاً كما قال (ماضربوه لك الا جديلاً) أي جعلوه مثلاً لا آلهتهم فقاسوا الآلهة عليه وأوردوه مورد المعارضة فقالوا اذا دخلت النار لكونها معبودة فهذا المعنى موجود في المسيح فيجب أن يدخل النار وهو لا يدخل النار فهي

لا تدخل النار وهذا قياس فاسد لظنهم أن العلة مجرد كونه معبود أو ليس كذلك بل العلة أنه معبود ليس مستحقاً للثواب أو معبود لا ظلم في ادخاله النار فالمسيح والوزير والملائكة وغيرهم من عبيد من دون الله وهو من عباد الله الصالحين وهو مستحق لكرامة الله بوعده الله وعدله وحكمته فلا يعذب بذنب غيره فإنه لا تزر وازرة وزر أخرى والمقصود بالقاء الاصنام في النار اهانة عابديها وأولياء الله لهم الكرامة دون الاهانة فهذا الفارق بين فساد تعليل الحكم بذلك الجامع والاقبسية الفاسدة من هذا الجنس فمن قال ان الشريعة تأتي بخلاف مثل هذا القياس فقد أصاب هذا من كمال الشريعة واشتمالها على العدل والمعدل والحكمة التي بعث الله بها رسوله ومن لم يخالف مثل هذه الاقبسية الفاسدة بل سوى بين الشيتين باشتراكهما في أمر من الامور لزمه أن يسوى بين كل موجودين لاشتراكهما في مسمى الوجود فيسوى بين رب العالمين وبين بعض المخلوقين فيكون من الذين هم بريهم يعدلون ويشركون فان هذا من أعظم القياس الفاسد وهؤلاء يقولون تالله ان كنا في ضلال مبين اذ نسويكم رب العالمين ولهذا كان طائفة من السلف أول من قاس إبليس وما عبدت الشمس والنمر الابالمقاييس أي بمثل هذه المقاييس التي يشتبه فيها الشيء بما يفارقه كاقبسية المشركين ومن كان له معرفة بكلام الناس في العقلليات رأى عامة ضلال من ضل من الفلاسفة والمتكلمين بمثل هذه الاقبسية الفاسدة التي يسوى فيها بين الشيتين لاشتراكهما في بعض الامور مع ان بينهما من الفرق ما يوجب أعظم

المخالفة واعتبر هذا بكلامهم في وجود الرب ووجود المخلوقات فان فيه من الاضطراب ما قد بسطناه في غير هذا الموضع وهذا الذي ذكرناه في الاجارة بناء على تسليم قولهم ان يبيع الاعيان المعدومة لا يجوز وهذه المقدمة الثانية والكلام عليها من وجهين أحدهما أن نقول لانسلم صحة هذه المقدمة فليس في كتاب الله ولا سنة رسوله بل ولا عن أحد من الصحابة ان يبيع المعدوم لا يجوز لالفاظ. عام ولا معنى عام وانما فيه انتهى عن يبيع بعض الاشياء التي هي معدومة كما فيه انتهى عن يبيع بعض الاشياء التي هي موجودة وليست العلة في المنع لا الوجود ولا العدم بل الذي ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه نهى عن بيع الغرر والغرر ما لا يقدر على تسليمه سواء كان موجودا أو معدوما كالعبد الآبق والبعير الشارد ونحو ذلك مما قد لا يقدر على تسليمه بل قد يحصل وقد لا يحصل هو ضرر لا يجوز بيعه وان كان موجودا فان موجب البيع تسليم المبيع والبائع عاجز عنه والمشتري انما يشتريه مخاطرة ومقامرة فان أمكنه أخذه كان المشتري قد قرر البائع وان لم يمكنه أخذه كان البائع قد قرر المشتري وهكذا المعدوم الذي هو غرر نهى عن بيعه لكونه غررا لالكونه معدوما كما اذا باع ما يحمل هذا الحيوان أو ما يحمل هذا البستان فقد يحمل وقد لا يحمل واذا حمل فالحمول لا يعرف قدره ولا وصفه فهذا من القمار وهو من الميسر الذي نهى الله عنه ومثل هذا اذا أكرأ دواب لا يقدر على تسليمها أو عقارا لا يمكنه تسليمه بل قد يحصل وقد لا يحصل فانه اجارة غرر

الوجه الثاني أن نقول بل الشارع صح بيع المذموم في بعض المواضع فإنه ثبت عنه في غير وجه أنه نهى عن بيع الثمر حتى يبدو صلاحه ونهى عن بيع الحب حتى يشتد وهذا من أصح الحديث وهو في الصحيح عن غير واحد من الصحابة فقد فرق بين ظهور الصلاح وعدم ظهوره فأحل أحدهما وحرم الآخر ومعلوم أنه قبل ظهور الصلاح لو اشتراه بشرط القطع كما يشتري الحصرم لقطع حصره ما جاز بالاتفاق ونما نهى عنه إذا بيع على أنه باق فيدل ذلك على أنه جوزه بعد ظهور الصلاح أن يبيعه على البقاء إلى كمال الصلاح وهذا مذهب جمهور العلماء كمالك والشافعي وأحمد وغيرهم ومن جوزه بيعه في الموضعين بشرط القطع ونهى عنه بشرط التبعة أو مطلقا لم يكن عنده لظهور الصلاح فائدة ولم يفرق بين ما نهى عنه النبي صلى الله عليه وسلم وما أذن فيه وصاحب هذا القول يقول موجب العقد التسليم عقيبهِ فلا يجوز التأخير فيقال له لا تسلم إن هذا موجب العقد أما أن يكون ما أوجبه الشارع بالعقد أو ما أوجبه المتعاقدان على أنفسهما وكلاهما متفق فلا الشارع أوجب أن يكون كل بيع مستحق التسليم عقب المقر ولا العاقد إن التزم ذلك بل تارة يعقدان العقد على هذا الوجه كما إذا باع معينا بدين حال وتارة يشترطان تأخير تسليم الثمن كما في السلم وكذلك في الأعيان وقد يكون للبائع مقصود صحيح في تأخير التسليم كما كان لجابر حين باع بعيره من النبي صلى الله عليه وسلم واستثنى ظهوره إلى المدينة ولهذا كان الصواب أنه يجوز لكل عاقد أن يستثنى من منفعة

المعة ودعليه ماله فيه غرض صحيح كما اذا باع عقارا واستثنى سكناء مدة أو
دوابه واستثنى ظهرها أو وهب ملكا واستثنى منفته أو أعتق العبد واستثنى
خدمته مدة أو مادام السيد أو وقف عبدا واستثنى غلها لنفسه مدة
حياته وأمثال ذلك وهذا منصوص أحمد وغيره وبعض أصحاب أحمد
قال لا بد اذا استثنى منفعة المبيع من أن يسلم العين الى المشتري ثم
يأخذها ليستوفي المنفعة بناء على هذا الاصل الفاسد وهو انه لا بد من
استحقاق القبض عقب العقد وهو قول ضعيف وعلى هذا الاصل قال
من قال انه لا يجوز الاجارة الا لمدة تلى العقد وهؤلاء نظروا الى
ما يفعله الناس أحيانا جعلوه لازما لهم في كل حال وهو من القياس الفاسد
وعلى هذا بنوا اذا باع العين المؤجرة فمنهم من قال البيع باطل لكون
المنفعة لا تدخل في البيع فلا يحصل التسليم ومنهم من قال هذا مستثنى
بالشرع بخلاف المستثنى بالشرط * ولوباع الامة المزوجة صح باتفاقهم
وان كانت منفعة البضع المزوج وقد فرق من فرق بينهما بما قد بسط
في موضعه، والمقصود هنا ان هذا كله تفريع على ذلك الاصل الضعيف
وهو ان موجب العقد استحقاق التسليم عقبه والشرع لم يدل على هذا
الاصل بل القبض في الاعيان والمنافع كالقبض في الدين تارة يكون
موجب العقد قبضه عقبه بحسب الامكان وتارة يكون موجب العقد
تأخير التسليم لمصلحة من المصالح وعلى هذا قالني صلى الله عليه وسلم
جوز بيع الثمر بعد بدو الصلاح مستحق الابقاء الى كمال الصلاح
وعلى البائع السقي والخدمة الى كمال الصلاح ويدخل في هذا ما هو

معدوم لم يخلق وهذا اذا قبض كان بمنزلة قبض العين المؤجرة فتقبضه
يبيع له التصرف فيه في أظهر قولي العلماء وهو أصح الروايتين عن
أحمد وتقبضه لا يوجب انتقال الضمان إليه بل اذا تلف الثمر بعد بدو
صلاحه كان من ضمان البائع كما هو مذهب أهل المدينة مالك وغيره وهو
مذهب أهل الحديث أحمد ورضي الله عنه وغيره وهو قول معلق للشافعي وقد
ثبت في صحيح مسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ان بعثت من أخيك ثمرة
فأصابها جائحة فلا يحمل لك أن تأخذ من مال أخيك شيئاً ثم يأخذ أحدكم
مال أخيه بغير حق وليس مع المنازع دليل شرعي يدل على ان كل قبض
جوز التصرف ينقل الضمان وما لم يجوز التصرف لم ينقل الضمان بل قبض
العين المؤجرة يجوز التصرف ولا ينقل الضمان ومن هذا الباب يبيع المقائي
فان من العلماء من لم يجوز بيعها الا لقطعة لقطعة لانه يبيع معدوم وجعلوا هذا
من بيع الثمر قبل بدو صلاحه ثم من هؤلاء قال اذا بيعت بعروقها
كان كبيع أصل الشجر مع الثمر وذلك يجوز قبل ظهور صلاحه
لقوله صلى الله عليه وسلم في الحديث المتفق على صحته من باع نخلاً قد
أبرت ثمرها للبائع الا أن يشترطه المبتاع اذا اشترط الثمر دخل في
البيع وهنا جاز بيع الثمر قبل بدو صلاحه تبعاً لأصل ولهذا تكون
خدمته على المشـ ترى ومعلوم ان المقصود من الشجر هو الأصل
والمقصود في المقائي هو الثمر فلا يقاس أحدهما بالآخر ومن العلماء
من جوز بيع المقائي كما هو قول مالك وغيره وهو قول في مذهب أحمد
وهذا أصح فانه لا يمكن بيعها الا على هذا الوجه اذ لا تتميز لقطعة عن

لقطة ومالا يباع الا على وجه واحد لا ينهى عن بيعه كما تقدم والنبي صلى الله عليه وسلم انما نهى عن بيع الثمار التي يمكن تأخير بيعها حتى يبدو صلاحها فلم تدخل المقائي في نهيه ولذلك كثير من العلماء أدخلوا ضمان البساتين في نهيه فقالوا اذا ضمن الحديقة لمن يعمل عليها حتى تثمر بشيء معلوم كان هذا بيعاً للثمر قبل بدو صلاحه فلا يجوز ومن الناس من حكى الاجماع على منع هذا وليس كما قال بل قد ثبت أن عمر ابن الخطاب رضي الله عنه قبل حديقة أسيد بن خضير ثلاث سنين ويستلف الضمان ففرض به ديناً كان على أسيد لانه كان وصيه وقد جوز ابن عقيل ضمانها مع الاراضى المؤجرة اذا لم يمكن افراد أحدها عن الآخر وجوز مالك ذلك تبعاً للارض في قدر الثلث وقضية عمر ابن الخطاب بما يشتهر مثلها في العادة ولم ينقل ان أحداً من الصحابة أنكروا فالصواب ما فعله عمر بن الخطاب اذ الفرق بين البيع والضمان هو الفرق بين البيع والاجارة ألا ترى أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع الحب حتى يشتد ثم اذا استأجر أرضاً ليزرعها جاز هذا مع ان المستأجر مقصود الحب لكن مقصوده ذلك بعمله هو لا بعمل البائع وكذلك الذي يستأجر البستان ليعلم شجره ويسقيها حتى تثمر هو بمنزلة المستأجر ليس بمنزلة المشتري الذي يشتري ثمراً وعلى البائع مؤنة خدمتها وسقيها* فان قيل هذه أعيان والاجارة لا تكون على الأعيان* قيل الجواب من وجهين - أحدهما ان الأعيان هنا حصلت بعمله هو من الاصل المستأجر كما حصل الحب بعمله المؤجر في أرض* واذا قيل الحب

حصل من بذره والتمر حصل من شجر المؤجر كان هذا فرقا لا أثر له في الشرع ألا ترى ان المساقاة كالمزارعة والمساقى يستحق جزءاً من الثمرة الحاصلة من أصل المالك والمزارع يستحق جزءاً من الزرع الثابت في أرض المالك وان كان البذر من المالك وكذلك ان كان البذر منه كما ثبت بالسنة واجماع الصحابة فالبذر يتلف لا يعود الى صاحبه وقد ثبت في الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم عامل أهل خيبر بشطرنج ما يخرج من ثمر وزرع على أن يعمروها من أموالهم فالأرض والنخل والماء كان للنبي صلى الله عليه وسلم واستحقوا بعملهم جزءاً من الثمر كما استحقوا جزءاً من الزرع وان كان البذر منهم والشجر من النبي صلى الله عليه وسلم فلم ان هذا الفرق لا تأثير له في الشرع واذا لم يؤثر في المساقاة والمزارعة التي يكون النماء مشتركاً لم يؤثر في الاجارة بطريق الاولى فان استئجار الأرض ليس فيه من النزاع ما في المزارعة فاذا كانت اجارتها أجوز من المزارعة فاجارة الشجر أجوز من المساقاة

الوجه الثاني أن نقول هذا كاجارة الظئر والبئر ونحو ذلك والكلام على هذا هو الكلام على الأصل الثاني في الاجارة فنقول قول الفائل ان اجارة الظئر على خلاف القياس انما هو لاعتقاده ان الاجارة لا تكون الا على منافع امراض لا تستحق بها أعيان وهذا القدر لم يدل عليه كتاب ولا سنة ولا اجماع ولا قياس بل الذي دل عليه الأصول ان الأعيان التي تحدث شيئاً بعد شيء مع بقاء أصلها حكمها حكم المنافع كالتمر والشجر واللبن في الحيوان ولهذا سوى بين هذا

وهذا في الوقف فان الاصل تحييس الاصل وتبديل الفائدة فلا بد أن يكون الاصل باقيا وأن تكون الفائدة تحدث مع بقاء الاصل فيجوز أن تكون فائدة الوقف منفعة كالسكنى ويجوز أن يكون ثمره كوقف الشجر ويجوز أن يكون لبناً كوقف الماشية للانفعا بلبنها وكذلك باب التبرعات فان العارية والعربة والمنحة هي اعطاء العين لمن ينتفع بها ثم يردّها فالحاجة اعطاء الماشية ان يشرب لبنها ثم يردّها والعربة اعطاء الشجرة لمن يأكل ثمرها ثم يردّها والسكنى اعطاء الدار لمن يسكنها ثم يعيدها فكذلك في الاجارة تارة تذكر به العين للمنفعة التي ليست أعياناً كالسكنى والركوب وتارة للعين التي تحدث شيئاً بعد شيء مع بقاء الاصل كلبن الظئر ونقع البئر والعين فان الماء واللبن لما كانا شيئاً بعد شيء مع بقاء الأصل كان كل منهما والمنفعة والمسوغ للاجارة هو ما بينهما من القدر المشترك وهو حدث والمقصود بالعقد شيئاً فشيئاً سواء كان الحادث عيناً أو منفعة اذ كونه جسماً أو معنى قائماً بالجسم لا أثر له في جهة الجواز مع اشتراكهما في المقتضى للجواز بل هذا أحق بالجواز فان الاجسام أكمل من صفاتها ولا يمكن العقد عليها الا كذلك وطرد هذا أكثر في الظئر من الحيوان للارضاع ثم الظئر تارة تستأجر بأجرة مقدرة وتارة بطعامها وكسوتها وتارة يكون طعامها وكسوتها من جملة الأجرة وأما الماشية اذا عقد على لبنها بعوض فتارة يشتري اللبنها مع ان علفها وخدمتها على المالك وتارة على ان ذلك على المشتري فلهذا الثاني يشبه ضمان البساتين وهو بالاجارة أشبه لان اللبن تسقيه الطفل فيذهب ويتنفع به فهو كاستئجار العين يستق بمائها أرضه بخلاف

من قبض اللبن فانه هنا قبض العين المعقود عليها وتسمية هذا بيعا وهذا اجارة نزاع لفظي والاعتبار بالمقاصد ومن الفقهاء من يجمعل اختلاف العبارات مؤثرا في صحة العقد وفساده حتي ان من هؤلاء من يصحح العقد بلفظ دون لفظ كما يقول بعضهم ان السلم الحال لا يجوز واذا كان بلفظ البيع جاز ويقول بعضهم ان المزارعة على أن يكون البذر من العامل لا يجوز واذا عقده بلفظ الاجارة جاز وهذا قول بعض اصحاب أحمد وهذا ضعيف فان الاعتبار في العقود بمقاصدها واذا كان المعنى المقصود في الموضعين واحدا فتجوز به عبارة دون عبارة كتجوز به بلغة دون لغة ثم اذا كان أحد اللفظين يقتضى حكما لا يقتضيه الآخر فهذا له حكم آخر واما هذا موضع بسط هذه المسائل واما المقصود التنبيه علي ما يقال انه موافق القياس ومخالفه وان الشارع اذا سوى بين شيئين كما سوى بين الاستئجار على الرضاع والخدمة فالفرق بينهما عدم التأثير وهو كون هذا عينا وهذا منفعة واذا فرق بين شيئين فالجامع بينهما ليس هو وحده مناط الحكم بل للفرق تأثير

(فصل) ومن هذا الباب قول من يقول حمل العقل علي خلاف القياس فيقال لا ريب أن من أناف مضمونا كان ضمانه عليه والناس متنازعون في العقل هل تحمله العاقلة ابتداء أو تحملا كما تنازعوا في صدقة الفطر التي تجب على الغير كصدقة الفطر عن الزوجة والولد هل تجب ابتداء أو تحملا وفي ذلك نزاع معروف في مذهب أحمد وغيره وعلي ذلك ينبغي لو أخرجها الذي يخرج عنه بدون اذن المخاطب

بها فن قال هي واجبة على المخاطب تحملاً قال تجزئ ومن قال هي واجبة عليه ابتداء قال هي كاداء الزكاة عن الغير ولذلك تنازعوا في العقل اذا لم تكن عاقلة هل تجب في ذمة القاتل أم لا والعقل فارق غيره من الحقوق في أسباب اقتضت اختصاصه بالحكم وذلك ان ذمة المقتول مال كثير والعاقلة انما تحمّل خطأ لا تحمّل العمد ولا نزاع وفي شبه العمد نزاع والظاهر انها لا تحمّله والخطأ بما يعذر فيه الانسان فيجب الجدية في ماله ضرر عظيم به من غير ذنب تعمد به ولا بد من ايجاب بدل المقتول فالشارع اوجب على من عليهم موالاة القاتل وانصره أن يعينوه على ذلك فكان هذا كالجباب النفقات التي تجب للقريب أو تجب للفقراء والمساكين واجباب فبكائك الاسير من بلد العدو فان هذا أسير بالدية التي تجب عليه وهي لم تجب باختيار مستحقها ولا باختياره كالديون التي تجب بالقرض والبيع وليست أيضاً قليلة في الغالب كابدال المتلفات فان اتلاف مل كثير بقدر الدية خطأ نادر جداً بخلاف قتل النفس خطأ فما سببه العمد في نفس أو مال فالمتلف ظالم مستحق فيه للعقوبة وما سببه الخطأ في الاموال فقليل في العادة بخلاف الدية ولهذا كان عند الأكثرين لا تحمّل العاقلة الا ماله قدر كثير فعند مالك وأحمد لا تحمّل مادون الثلث وعند أبي حنيفة مادون السن والموضحة فكان ايجابها من جنس ما أوجبه الشارع من الاحسان الى المحتاجين كبنى السبيل والفقراء والمساكين والاقارب المحتاجين ومعلوم ان هذا من أصول الشرائع التي بها قيام مصلحة العالم فان الله لما قسم خلقه الى غنى وفقير

ولا تتم مصاحبتهم الا بسد خلة الفقراء وحرم الربا الذي يضر الفقراء
فكان الامر بالصدقة من جنس النهي عن الربا ولهذا جمع الله بين هذا
وهذا في مثل قوله تعالى (يمحق الله الربا ويربي الصدقات) وفي مثل قوله
تعالى وما آتيتم من ربا لبرئوني أموال الناس فلا يربو عند الله وما آتيتم
من زكاة تريدون وجه الله فأولئك هم المضعفون) وقد ذكر الله في آخر
البقرة أحكام الأموال وهي ثلاثة أصناف عدل وفضل وظلم فالعدل
البيع والظلم الربا والفضل الصدقة فمدح المتصدقين وذكر ثوابهم وذم
المربيين وبين عقابهم وأباح البيع والتداين الى أجل مسمى فالعدل
من جنس ما أوجبه من الحقوق لبعض الناس على بعض كحق المسلم
وحق ذي الرحم وحق الجار وحق المملوك والزوجة

(فصل) والأحكام التي يقال انها على خلاف القياس نوعان نوع
جميع عليه ونوع متنازع فيه فبالانزعاع في حكمه تبين انه على وفق
القياس الصحيح وينبني على هذا ان مثل هذا هل يقاس عليه أم لا
فذهب طائفة من الفقهاء ان ما ثبت على خلاف القياس لا يقاس عليه
ويحكي هذا عن أصحاب أبي حنيفة والجمهور انه يقاس عليه وهذا هو
الذي ذكره أصحاب الشافعي وأحمد وغيرها وقالوا انما ينظر الى
شروط القياس فما علمت علمته ألحقنا به ما شاركه في العلة سواء قيل انه
على خلاف القياس أو لم يقل وكذلك ما علم انتفاء الفارق فيه بين الاصل
والفرع والجميع بدليل العلة كالجميع بالعلة وأما اذا لم يقم دليل على ان الفرع
كالاصل فهذا لا يجوز فيه القياس سواء قيل انه على وفق القياس

أو خلافه ولهذا كان الصحيح ان العرايا يلحق بها ما كافر في معناها
وحقيقة الامر انه لم يشرع نهي علي خلاف القياس الصحيح بل ما قيل
انه علي خلاف القياس فلا بد من انصافه بوصف امتاز به عن الامور
التي خالفها واقتضى مفارقته لها في الحكم واذا كان كذلك فذلك الوصف
ان شاركه غيره فيه فحكمه كحكمه والا كان من الامور المفارقة له . وأما
المتنازع فيه فنلما يأتي حديث بخلاف أمر فيقول القائلون هذا بخلاف
القياس أو بخلاف قياس الاصول وهذا له أمثلة من أشهرها المصراة
فان النبي صلى الله عليه وسلم لم قال لانصروا الابل ولا الغنم فمن ابتاع
مصراة فهو بخير النظرين بعد أن يحلبها ان رضيها أمسكها وان سخطها
ردها وصاعا من تمر وهو حديث صحيح فقال قائلون هذا يخالف قياس
الاصول من وجوه . منها انه رد المبيع بلا عيب ولا خلف في صفة . ومنها
ان الحراج بالضمان قال ابن الذي يحدث عند المشتري غير مضمون عليه
وهنا قد ضمنه . ومنها ان اللبن من ذوات الامثال فهو مضمون بمثله
ومنها ان الماثل له يضمن بالقيمة من النقد وهنا ضمنه بالتمر . ومنها
ان المال المضمون يضمن بقدره لا بقدر بدله بالشرع وهنا قدر بالشرع
فقال المتبعون للحديث بل ما ذكرتموه خطأ والحديث موافق للاصول
ولو خالفها لكان هو أصلاً كما أن غيره أصل فلا يضرب الاصول بعضها
ببعض بل يجب اتباعها كلها فانها كلها من عند الله أما قولهم رد بلا عيب
ولا فوات صفقة فليس في الاصول ما يوجب انحصار الرد في هذين
الشيئين بل التدليس نوع ثبت به الرد وهو من جنس الحلف في الصفة

فإن البيع تارة تظهر صفاته بالقول وتارة بالفعل فاذا ظهر أنه على صفة
وكان على خلافها فهو تدليس وقد أثبت النبي صلى الله عليه وسلم
الخيار للركبان إذا تلقوا واشترى منهم قبل أن يهبطوا السوق ويعلموا
السعر رليس كذلك واحداً من الأمرين ولكن فيه نوع تدليس * وأما
قوله الحراج بالضمان فأولاً حديث المصراة أصبح منه باتفاق أهل العلم
مع أنه لا منافاة بينهما فإن الحراج ما يحدث في ملك المشتري ولفظ
الحراج اسم للغلة مثل كسب المبد وأما اللبن ونحوه فلمحق بذلك
وهنا كان اللبن موجوداً في الضرع فصار جزءاً من المبيع ولم يحسم
الصاع عوضاً عما حدث بعد العقد بل عوضاً عن اللبن الموجود في
الضرع وقت العقد وأما تضمين اللبن بغيره وتقديره بالشرع فلأن
اللبن المضمون اختلط باللبن الحادث بعد العقد فتعذرت معرفة قدره
فلهذا قدر الشارع البديل قطعاً للنزاع وقدر بغير الجنس لأن التقدير
بالجنس قد يكون أكثر من الأول أو أقل فيفضى إلى الربا بخلاف غير
الجنس فإنه كأنه ابتاع لذلك اللبن الذي تعذرت معرفة قدره بالصاع
من التمر والتمر كان طعام أهل المدينة وهو مكيل مطعوم يقتات به كما
أن اللبن مكيل مقتات وهو أيضاً يقتات به بلا صنعة بخلاف الحنطة
والشعير فإنه لا يقتات به إلا بصنعة فهو أقرب الاجناس التي كانوا
يقتاتون بها إلى اللبن ولهذا كان من موارد الاجتهاد أن جميع الامصار
يضمنون ذلك بصاع من تمر أو يكون ذلك لمن يقتات التمر فهذا من
موارد الاجتهاد كأمره في صدقة الفطر بصاع من شعير أو تمر ومن

ذلك قول بعضهم ان أمره للمصلي خلف الصف وحده بالاعادة على خلاف القياس فان الامام يقف وحده والمرأة تقف خلف الرجال وحدها كما جاءت به السنة وليس الامر كذلك فان الامام يسن في حقه التقديم بالاتفاق والمؤمنون يسن في حقهم الاصطفاف بالاتفاق فكيف يشبه هذا بهذا وذلك لان الامام يؤتم به فاذا كان امامهم رأوه وكان اقتداؤهم به أكمل وأما المرأة فانها تقف وحدها اذا لم يكن هناك امرأة غيرها فالسنة في حقها الاصطفاف لكن قضية المرأة تدل على تبيين تدل على انه اذا لم يجد خلف الصف من يقوم معه وتعذر الدخول في الصف صلى وحده للحاجة وهذا هو القياس فان الواجبات تسقط للحاجة وأمره بأن يضاف غيره من الواجبات فاذا تعذر ذلك سقطت الحاجة كما سقط غير ذلك من فرائض الصلاة للحاجة في مثل صلاة الخوف محافظة على الجماعة وطرد ذلك اذا لم يمكنه أن يصلي مع الجماعة الا قدام الامام فانه يصلي هنا لاجل الحاجة أمامه وهو قول طوائف من أهل العلم وهو أحد الوجهين في مذهب أحمد وان كانوا لا يجوزون التقديم على الامام اذا أمكن ترك التقديم عليه وفي الجملة فليست المصافة أوجب من غيرها فاذا سقطت غيرها للعذر في الجماعة فهي أولى بالسقوط ومن الأصول الكلية ان المعجوز عنه في الشرع ساقط الوجوب وان المضطر اليه بلا معصية غير محذور فلم يوجب الله ما يعجز عنه العبد ولم يحرم ما يضطر اليه العبد ومن ذلك قول بعضهم في الحديث الصحيح الذي فيه ان الرهن مركوب ومحلوب وعلى الذي

يركب ويحلب النفقة انه على خلاف القياس وايست كذلك فان الرهن اذا كان حيوانا فهو محترم في نفسه ولما ملك فيه حق والمرتهن فيه حق واذا كان بيد المرتهن فلم يركب ولم يحلب ذهبت منفعة باطلة وقد قدمنا أن الابن يجري مجرى المنفعة فاذا استوفى المرتهن منفته وعوض عنها نفقته كان في هذا جمع بين المصلحتين وبين الحقين فان نفقته واجبة على صاحبه والمرتهن اذا أنفق عليه أدى عنه واجبا وله فيه حق فله أن يرجع به بطله والمنفعة تصلح أن تكون بدلا فأخذها خير من أن تذهب على صاحبها وتذهب باطلا وقد تنازع الفقهاء فيمن أدى عن غيره واجبا بغير اذنه كالدين فذهب مالك وأحمد في المشهور عنه له أن يرجع به عليه ومذهب أبي حنيفة والشافعي ليس له ذلك واذا أنفق نفقة نجب عليه مثل أن ينفق على ولده الصغير أو عبده فبعض أصحاب أحمد قال لا يرجع وفرقوا بين النفقة والدين والمحققون من أصحابه سنوا بينهم ما وقالوا الجميع واجب ولو افتداه من الاسر كان له مطالبة بالفتداء وليست ديننا والقرآن يدل على هذا القول فان الله قال فان أرضعن لكم فأتوهن أجورهن فأمسر بايتاء الاجر بمجرد الارضاع ولم يشترط عقدا ولا اذن الاب وكذلك قال (والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف) فأوجب ذلك عليه ولم يشترط عقدا ولا اذنا ونفقة الحيوان واجبة على ربه والمرتهن والمستأجر له فيه حق فاذا أنفق عليه النفقة الواجبة على ربه كان أحق بالرجوع من الاتفاق على ولده فاذا

قدر أن الراهن قال لم آذن لك في النفقة قال هي واجبة عليك وأنا
 أستحق أن أطالبك بها لحفظ المهر والمستأجر وإذا كان المنفق قد
 رضى بأن يعتاض بمنفعة الرهن التي لا يطالبه بنظر النفقة كان قد
 أحسن إلى صاحبه فهذا خير محض مع الراهن وكذلك لو قدر أن
 المؤمن على حيوان الفير كالودع والشريك والوكيل أتفق من مال
 نفسه واعتاض بمنفعة المال لأن هذا أحسن إلى صاحبه إذا لم ينفق عليه
 صاحبه وما قيل أنه أبعد الأحاديث عن القياس الحديث الذي في السنن
 عن الحسن بن قبيصة بن حريث عن سلمة بن الحباق أن رسول الله
 صلى الله عليه وسلم قضى في رجل وقع على جارية امرأته أن كان
 استكرها ففي حرة وعليه لسيديتها مثلها وإن كانت طاوخته فهي له
 وعليه لسيديتها مثلها وقد روى في لفظ آخر وإن كانت طاوخته فهي
 ومثلها من ماله لسيديتها وهذا الحديث تكلم بعضهم في استناده لكنه
 حديث حسن وهم يحتجون بما هو دونه في القوة ولكن لا شك أنه قوي
 عندهم تضعيفه وهذا الحديث يستقيم على القياس مع ثلاثة أصول هي
 صحيحة كل منها قول طائفة من الفقهاء أحدها أن من غير مال غيره
 بحيث يفوت مقصوده عليه فله أن يضمه إياه بثمن وهذا كما إذا تصرف
 في المنسوب بما أزال اسمه ففيه ثلاثة أقوال في مذهب أحمد وغيره
 أحدها أنه باق على ملك صاحبه وعلى الغاصب ضمان النقص ولا شيء
 له في الزيادة كقول الشافعي والثاني يملكه الغاصب بذلك ويضمه
 لصاحبه كقول أبي حنيفة والثالث يخير المالك بين أخذ وتضمين النقص

وبين المطالبة بالبدل وهذا أعـدل الأقوال وأقواها فإن فوت صفاته
 المعنوية مثل أن ينسبه صناعته أو يضعف قوته أو يفسد عقله ودينه
 فهذا أيضاً يحجر المالك بين تضمين النقص وبين المطالبة بالبدل ولو
 قطع ذنب بعـله القاضى فعند مالك يضمها بالبدل ويملكها للمعذر
 مقصودها على المالك في العادة أو يحجر المالك وكذلك السلطان اذا قطع
 آذان فرسه وذنبها ~~والاصل الثاني~~ أن جميع المتلفات تضمن بالجنس
 بحسب الامكان مع مراعاة القيمة حتى الحيوان كما أنه في القرض يجب
 فيه رد المثل واذا اقترض حيوانا رد مثله كما اقترض النبي صلى الله عليه
 وسلم بكرا ورد خبيرا منه وكذلك في المغرور يضم ولد بهتلهم كما
 تضمنت به الصحابة وكذلك اذا استثنى رأس المبيع ولم يذبحه فإن الصحابة
 قضوا بشراة أى رأس مثله في القيمة وهذا أحد القولين في مذهب
 أحمد وغيره وقصة داود وسليمان عليهما السلام من هذا الباب فان
 الماشية كانت قد أتلفت حرث القوم وهو يستأنهم قالوا وكان عينوا الحرث
 اسم للشجر والزروع فقضى داود بالغنم لاصحاب الحرث كانه ضمنهم ذلك
 بالقيمة ولم يكن لهم مال الا الغنم فأعطاهم الغنم بالقيمة * وأما سليمان
 فحكم بأن أصحاب الماشية يقومون على الحرث حتى يعود كما كان
 فضمنهم اياه بالمثل وأعطاهم الماشية يأخذون منفعتها عوضا عن المنفعة
 التي قامت من حين تلف الحرث الى أن يعود وبذلك أفقى الزهري
 لثمر بن عبد العزيز فيمن كان أتلف له شجرا فقال يفرسه حتى يعود
 كما كان وقيل ربيعة وأبا الزناد قالوا عليه القيمة فقلط الزهري القول

نهما وهذا موجب الأدلة فإن الواجب ضمان المتلف بالمثل بحسب
 الامكان قال تعالى (وجزاء سيئة سيئة مثلها) وقال (فمن اعتدى عليكم
 اعتدوا عليه بمثل ما اعتدي عليكم) وقال (وان عاقبتم فعاقبوا بمثل
 ما عوقبتم به) وقال (والحرمت قصاص) فاذا أتلّف نقدا أو حبوا ونحو
 ذلك أمكن ضمانها بالمثل وان كان المتلف ثيابا أو آنية أو حيوانا فهنا
 مثله من كل وجه وقد يتعذر فالامر دائر بين شيئين اما أن يضمّنه
 بالقيمة وهي دراهم مخالفة للمتلف في الجنس والصفة لكنها تساويه في
 المالية واما أن يضمّنه بثياب من جنس ثياب المثل أو آنية من جنس
 آنيته أو حيوان من جنس حيوانه مع مراعاة القيمة بحسب الامكان
 ومع كون قيمته بقدر قيمته فهنا المالية مساوية كما في النقد وامتاز هذا
 بالمشاركة في الجنس والصفة فكان ذلك أمثل من هذا وما كان أمثل
 فهو أعدل فيجب الحكم به اذا تعذر المثل من كل وجه ولظير هذا
 ما ثبت بالسنة واتفاق الصحابة من القصاص في اللطمة والضربة وهو
 قول كثير من السلف وقد نص عليه أحمد في رواية اسماعيل
 ابن سعيد الشاذلي التي شرحها الجوزجاني في كتابه المسبى بالترجم
 فقال طائفة من الفقهاء المساواة متعذرة في ذلك فيرجع الى التعزير
 فيقال لهم ما جاءت به الآثار هو موجب القياس فان التعزير عقاب
 غير مقدار الجنس ولا الصفة ولا القدر والمرجع فيها الى اجتهاد
 الوالى ومن العلوم الامر بضرب يقارب ضربه وان لم يعلم انه مساو له
 تقرب الى العدل والمماثلة من عقوبة تخالفه في الجنس والوصف غير

مقدرة أصلا واعلم أن المماثل من كل وجه متعذر حتى في المكيالات فضلا عن غيرها فانه اذا ألف صاعا من بر فضمن بصاع من بر لم يعلم ان أحد الصاعين فيه من الحب ماهو مثل الآخر بل قد يزيد أحدهما على الآخر ولهذا قال تعالى (وأوفوا الكيل والميزان بالقسط لا تكلف نفسا الا وسعها) فان تحديد الكيل والوزن مما قد يعجز عنه البشر ولهذا يقال هذا أمثل من هذا اذا كان أقرب الى المماثلة منه اذا لم تحصل المماثلة من كل وجه . الاصل الثالث من مثل يعيده عتق عليه وهذا مذهب مالك وأحمد وغيرهما وقد جاءت بذلك آثار مرفوعة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأصحابه كعمر بن الخطاب كما قد ذكر في غير هذا الموضع فهذا الحديث موافق لهذه الاصول الثلاثة الثابتة بالدالة الموافقة للقياس العادل فاذا طأوعته فقد أفسدها علي سيدها فلما مع المطاوعة تبقى زائنة وذلك ينقص قيمتها ولا يمكن سيدها من استخدامها لما كانت تمكن قبل ذلك لبغضه لها ولطمع الجارية في السيد والاستشراء السيد اليها لاسيما ويعسر على سيدها فلا يطيعها كما كانت طيعة واذا تصرف بالمال بما ينقص قيمته كان لصاحبه المطالبة بالمثل ففقدى لها بالمثل ومعلم انها لو رضيت أن تبقى ملكا لها وتقرمه مانقص من قيمتها لم يتمتع من ذلك وانما المقضى به ما يبيع لها ولكن موجب هذا أن الامة اذا أفسدها رجل علي أهلها حتى طأوعت علي الزنا فلاهلها أن يطالبوه ببذلها واجب مثلها بناء على أن المثل يجب في كل مضمون بحسب الامكان وأما اذا استكرهها فان هذا من باب المثلية فان الاكرأ على الوطاء

مسألة فان الوطء مجرى مجرى الاتلاف ولهذا قيل ان من استكره عبده على التلوط به عتق عليه ولهذا لا يخلو من عقر أو عقوبة لا تجرى مجرى منفعة الخدمة فهي إما صارت له بافسادها على سيدها أو جبت عليه مثلها كما في المطاوعة واعتقها عليه لكونه مثل بها . وقد يقال انه يلزم على هذا اذا استكره عبده على الفاحشة عتق عليه ولو استكره أمة الغير على الفاحشة عتقت وضمنها بمثلها الا أن يفرق بين أمة امرأته وبين غيرها فان كان بينهما فرق شرعي . والافوجب القياس التسوية وأما قوله عز وجل (ولا تكرهوا قتيالكم على البقاء ان أردن تحصناً لتبتغوا عرض الحياة الدنيا) ومن يكرههن فإن الله من بعدا كراههن غفور رحيم) فهذا النهي عن اكرههن على كسب المال بالبقاء كما نقل ان ابن أبي المنافع كان له من الاماء ما يكرهن على البقاء وليس هو استكرها لالامة على أن يزني هو بها فان هذا بمنزلة التمثيل بها وذلك إلزام لها بأن تذهب فتزني بنفسها مع انه قد يمكن أن يقل العتق بالمثلة لم يمكن مشروعا عند نزول الآية ثم شرع بعد ذلك والكلام على هذا الحديث من أدق الامور فان كان ثابتاً فهذا الذي ظهر في توجيهه وتخرجه على الاصول الثابتة وان لم يكن ثابتاً فلا يحتاج الى الكلام عليه وبالجملة فما عرفت حديثاً صحيحاً الا ويمكن تخرجه على الاصول الثابتة وقد تدبرت ما يمكنني من أدلة الشرع فما رأيت قياساً صحيحاً يخالف حديثاً صحيحاً ما أن المعقول الصحيح لا يخالف المنقول الصحيح بل متى رأيت قياساً يخالف أثراً فلا بد من ضعف أحدهما لكن التمييز

بين صحيح القياس وفاسده مما يخفى كثير منه على أفاضل العلماء فضلاً
عن هو دونهم فان ادراك الصفات المرتبة في الاحكام على الوجه ومعرفة
الحكم والمعاني التي تضمنها الشريعة من أنرف العلوم فنه الجايسل
الذي يعرفه كثير من الناس ومنه الدقيق الذي لا يعرفه الا خواصهم
فلهذا صار قياس كثير من العلماء يرد مخالفاً للنصوص لحناء القياس
الصحيح عليهم كما يخفى على كثير من الناس منفي النصوص من الدلائل
الدقيقة التي تدل على الاحكام

(فصل) وأما قولهم ان المضي في الحج الفاسد على خلاف القياس
فليس الامر كذلك فان الله أمر باتمام الحج والعمرة فعلى من شرع
فيهما أن يمضي فيهما وان كان متطوعاً بالدخول باتفاق الائمة وهم
متنازعون فيما سوى ذلك من التطوعات هل تلزم بالشروع فقد وجب
عليه بالاحرام أن يمضي الى حين يتحلل وأن لا يبطأ في الحج فاذا وطئ
في الحج لم يمنع وطؤه ما وجب عليه من اتمام الحج ونظير هذا الصيام في
رمضان لما وجب عليه الانعام بقوله ثم أتموا الصيام الى الليل فاذا أفطر
لم يسقط عنه فطره ما وجب من الانعام بل يجب عليه اتمام صوم
رمضان وان أفسده وهذا لان الصيام له حدود محدودة وهو غروب
الشمس كما للحج وقت مخصوص وهو يوم عرفة وما بعده ومكان
مخصوص وهو يوم عرفة وما بعده ومكان مخصوص وهو عرفه ومن دلفه
ومني فلا يمكنه احلال الحج قبل وصوله الى مكانه كما لا يمكنه احلال
الصيام اللهم الا اذا كان معذوراً كالمحضر فهذا كالمعذور في الفطر

وهذا بخلاف الصلاة اذا أفسدها فانه يتدبرها لان الصلاة يمكنه فعلها في أثناء الوقت والحج لا يمكنه فعله في أثناء الوقت

(فصل) وأما الاكل ناسياً فالذين قالوا هو خلاف القياس قالوا هو من باب ترك المأمور ومن ترك المأمور ناسياً لم تبرأ ذمته كما لو ترك الصلاة ناسياً أو ترك نية الصيام ناسياً لم تبطل عبادته الا من فعل محذور ولكن من يقول هو على وفق القياس يقول القياس ان من فعل محظوراً ناسياً لم تبطل عبادته لان من فعل محظوراً ناسياً فلا اثم عليه كما دل عليه قوله تعالى (ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا أو أخطأنا) وقد ثبت في الصحيح ان الله قال قد فعلت وهذا مما لا يتنازع فيه العلماء ان الناسى لا يأثم لكن يتنازعون في بطلان عبادته فيقول القائل اذا لم يأثم لم يكن قد فعل محرماً ومن لم يفعل محرماً لم تبطل عبادته فان العبادة انما تبطل بترك واجب أو فعل محرر فاذا كان ما فعله من باب فعل المحرم وهو ناس في لم تبطل عبادته وصاحب هذا القول يقول القياس أن لا تبطل الصلاة بالكلام في الصلاة ناسياً وكذلك يقول القياس ان من فعل شيئاً من محظورات الاحرام ناسياً لا فدية عليه وقيل الصيد هو من باب ضمان المتلفات كدية المقتول بخلاف الطيب واللباس فانه من باب الترفه وكذلك الحاق والتقليم هو في الحقيقة من باب الترفه لا من باب متلف له قيمة فانه لا قيمة لذلك فلهذا كان أعدل الاقوال أن لا كفارة في شيء من ذلك الا في جزء الصيد وطرد هذا ان من فعل المحلوف عليه ناسياً لا يحنث سواء حلف بالطلاق أو العتاق أو غيرهما لان من فعل المنهى

عنه ناسياً لم يعص ولم يخالف والحنث في الأيمان كالمعصية في الإسر والنهي.
وكذلك من باشر النجاسة في الصلاة ناسياً فلا إعادة عليه لانه من باب
فعل المحذور بخلاف ترك طهارة الحدث فانه من باب المأمور * فان قيل
الترك في الصوم مأمور به ولهذا يشترط فيه النية بخلاف الترك في هذه
المواضع فانه ليس مأموراً به فانه لا يشترط فيه النية * قيل لا ريب أن
النية في الصوم واجبة ولولا ذلك لما أئيب لان الثواب لا يكون الا مع
النية وتلك الامور اذا قصد تركها لله أئيب على ذلك أيضاً وان لم
يخطر بقلبه قصد تركها لم يشب ولم يعاقب ولو كان ناولياً تركها لله وفعله
ناسياً لم يقدح نسيانه في أجره بل يثاب على قصد تركها لله وان فعلها
ناسياً كذلك الصوم فانما يفعله الناس لا يضاف اليه بل فعله لله به من
غير قصده ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم من أكل أو شرب ناسياً
فليتم صومه فانما أطعمه الله وسقاه فأضاف اطعامه واسقائه الى الله لانه
لم يتعمد ذلك ولم يقصده وما يكون مضافاً الى الله لانه لا ينهي عنه العبد فانما
ينهي عن فعله والافعال التي ليست اختيارية لا تدخل تحت التكليف
ففعل الناس كفعل النائم والمجنون والصغير ونحو ذلك يبين ذلك ان
الصائم اذا احتلم في منامه لم يفطر ولو استمنى باختياره أفطر ولو ذرعه
النقي لم يفطر ولو استدعى النقي أفطر فلو كان ما يوجد بغير قصده بمنزلة
ما يوجد بقصده لا يفطر بهذا وهذا * فان قيل فالخطي يفطر مثل من
يأكل كل يظن بقاء الليل ثم تبين انه طلع الفجر أو يأكل يظن غروب
الشمس ثم تبين له أن الشمس لم تغرب * قيل هذا فيه نزاع بين السلف

والخلف والذين فرقوا بين الناس والمخطي قالوا هذا يمكن الاحتراز
منه بخلاف النسيان وقاسوا ذلك على ما إذا أفطر يوم الشك ثم تبين أنه
من رمضان ونقل عن بعض السلف أنه يقضى في مسألة الغروب
دون الطلوع كما لو استمر الشك والذين قالوا لا يفطر في الجميع قالوا
حجبتنا أقوى ودلالة الكتاب والسنة على قولنا أظهر فإن الله
قال (ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا) فجمع بين النسيان والخطأ
ولأن من فعل المحظورات الحج والصلاة مخطئاً كمن فعلها ناسياً وقد
ثبت في الصحيح أنهم أفطروا على عهد النبي صلى الله عليه وسلم ثم
طلعت الشمس ولم يذكر في الحديث أنهم أمروا بالقضاء ولكن هشام
ابن عروة قال أو بد من القضاء وأبوه أعلم منه وكان يقول لا قضاء
عليهم وثبت في الصحيحين أن طائفة من الصحابة كانوا يأكلون حتى
يظهر لأحدهم الخيط الأبيض من الخيط الأسود وقال النبي صلى الله
عليه وسلم لأحدهم إن وسادك لعريض إنما ذلك يياض النهار وسواد
الليل ولم ينقل أنه أمرهم بقضاء وهؤلاء جهلوا الحكم فكانوا مخطئين
وثبت عن عمر بن الخطاب أنه أفطر ثم تبين النهار فقال لا نقضى فإنما لم
تتجاف لأنهم روى عنه أنه قال لا نقضى ولكن إسناد الأول أثبت
وصح عنه أنه قال الخطب يسير فتأول ذلك من تأوله على أنه أراد
خفة أم القضاء لكن اللفظ لا يدل على ذلك وفي الجملة فهذا القول أقوى
أثراً ونظراً وأشبه بدلالة الكتاب والسنة والقياس وبه يظهر أن القياس
في الناس أنه لا يفطر والاصل الذي دل عليه الكتاب والسنة أن من فعل

محظورا ناسيا لم يكن قد فعل منها عنه فلا يبطل بذلك شيء من العبادات ولا فرق بين الوطء وغيره سواء كان في إحرام أو صيام

﴿ فصل ﴾ وأما قول القائل أنهم يقولون ذلك فيما يروى عن

بعض الصحابة فهذا باب واسع والذي يلتزمه إنما كان من أقوال الصحابة فقال بعضهم يقول وقال بعضهم بخلافهم فقد يكون أحد

القولين مخالفا للقياس الصحيح بل ولانص الصريح والذي لا ريب فيه أنه حجة ما كان من سنة الخلفاء الراشدين الذي سنوه للمسلمين ولم

ينقل أن أحدا من الصحابة خالفهم فيه فهذا لا ريب أنه حجة بل إجماع وقد دل عليه قول النبي صلى الله عليه وسلم عليكم بسنق وسنة

الخلفاء الراشدين المهديين من بعدى تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل بدعة ضلالة مثال ذلك حبس عمر

وعثمان رضي الله عنهما للأرضين المفتوحة وترك قسمتها على الغنائم فمن قال أن هذا لا يجوز قال لأن النبي صلى الله عليه وسلم قسم خيبر

وقال أن الإمام إذا حبسها نقض حكمه لأجل مخالفة السنة فهذا القول خطأ وجراءة على الخلفاء الراشدين فإن فعل النبي صلى الله عليه وسلم

في خيبر إنما يدل على جواز ما فعله لا يدل على وجوبه فلو لم يكن معناه دليل يدل على عدم وجوب ذلك لكان قول الخلفاء الراشدين دليلا

على عدم الوجوب فكيف وقد ثبت أنه فتح مكة غنوة كما استفاضت به الأحاديث الصحيحة بل تواتر ذلك عند أهل المغازي والسير فانه قدم

حين نقضوا العهد ونزل بمر الظهران ولم يأت أحد منهم صالح ولا

أرسل إليهم أحدا يصلحهم بل خرج أبو سفيان يتجسس الاخبار فأخذه
العباس وقدم به كالأسير وغايته أن يكون العباس أمنا فصار مستأمن
ثم أسلم فصار من المسلمين فكيف يتصور أن يعقد عقد صالح الكفار
بعد اسلامه بغير إذن منهم مما يبين ذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم
علق الأمان بأسباب كقوله من دخل دار أبو سفيان فهو آمن ومن
دخل المسجد فهو آمن ومن أغلق بابه فهو آمن فأمنا من لم يقاتله
فلو كانوا معاهدين لم يحتاجوا إلى ذلك وأيضا فسماهم النبي صلى الله عليه
وسلم طلقاء لانه أطلقهم بعد القدرة عليهم كما يطلق الأسير فصاروا بمنزلة
من أطلقهم من الأسر كئامة بن أنال وغيره وأيضا فانه أذن في قتل
جماعة منهم من الرجال والنساء . وأيضا فقد ثبت عنه في الصحيح انه قال
في خطبته ان مكة لم تحل لاحد قبلي ولا تحل لاحد بعدي وانما حلت
لي ساعة من نهار ودخل مكة وعلى رأسه المغفر لم يدخلها باحرام فلو كانوا قد
صالحوه لم يكن قد أحل له شيء لو صالح مدينة من مدائن الحول لم يكن قد أحل
شيء فكيف يحل له البلد الحرام وأهله ومساكنه له صلح مع . وأيضا فقد
قاتلوا أخلادا وقتل طائفة منهم وفي الجملة من نذر الآثار الموقولة علم
بالاضطرار ان مكة فتحت عنوة ومع هذا فالنبي صلى الله عليه وسلم لم يقسم
أرضها كما لم يسترق رجالها ففتح خير عنوة وقسمها وفتح مكة عنوة
ولم يقسمها فعلم جواز الأمرين والاقوال في هذا الباب ثلاثة اما
وجوب قسم المقار كقول الشافعي واما تحريم قسمه ووجوب تحييسه
كقول مالك واما التخيير بينهما كقول الأكثرين الثوري وأبي

حنيفة وأبي عبيد وهو ظاهر مذهب أحمد وعنه كالقولين الأولين ومن
أشكل ما أشكل على الفقهاء من أحكام الخفاء الراشدين أمن العقود
فانه قد ثبت عن عمر بن الخطاب انه لما أجل امرأته أربع سنين وأمرها
أن تزوج بعد ذلك ثم قدم المفقود خيره عمر بين امرأته وبين مهرها
وهذا بما اتبعه فيه الامام أحمد وغيره وأما طائفة من متأخري أصحابه
فقالوا هذا يخالف القياس والقياس انها باقية على نكاح الاول الا أن
نقول افرقة تتفد ظاهرا وباطنا فهي زوجة الثاني والاول قول الشافعي
والثاني قول مالك وآخرون أسرفوا في انكار هذا حتى قالوا لو حكم
حاكم بقول عمر لنقض حكمه لبعده عن القياس وآخرون أخذوا
ببعض قول عمر وتركوا بعضه فقالوا اذا تزوجت فهي زوجة الثاني
واذا دخل بها الثاني فهي زوجته ولا ترد الى الاول ومن خالف عمر لم
يهد الى ما هتدى اليه عمر ولم يكن له من الخبرة بالقياس الصحيح مثل
خبرة عمر فان هذا مبني على أصول وهو وقف العقود اذا تصرف
الرجل في حق الغير بغير اذنه هل يقع تصرفه مردودا أو موقوفا على
اجازته على قولين مشهورين هما روايتان عن أحمد أحدهما الرد في
الجملة على تفصيل عنه والرد مطلقا قول الشافعي والثاني انه موقوف
وهو مذهب أبي حنيفة ومالك وهذا في النكاح والبيع والاجارة وغير
ذلك فظاهر مذهب أحمد ان المتصرف اذا كان معذورا لعدم تمكنه
من الاستئذان وحاجته الى التصرف وقف على الاجازة بلا نزاع وان
أمكنه الاستئذان أو لم يكن به حاجة الى التصرف ففيه النزاع فالاول

مثل من عنده أموال لا تعرف أصحابها كالقصب والعوارى ونحوهما إذا تمذرت عليه معرفة أرباب الأموال ويئس منها فإن مذهب أبي حنيفة ومالك وأحمد أنه يتصدق به عنهم فإن ظهوروا بعد ذلك كانوا مخبرين بين الأمضاء وبين النضامين وهذا مما جاءت به السنة في اللقطة قال المتلقط يأخذها بعد التعريف ويتصرف فيها ثم إن جاء صاحبها كان مخبراً بين أمضاء تصرفه وبين المطالبة بها فهو تصرف موقوف لكن تمذر الاستئذان ودعت الحاجة إلى التصرف وكذلك الموصى بما زاد على الثالث وصينه موقوفة على أجازة الورثة عند الأكثرين وإنما يخبرون عند الموت في المفقود المنقطع خبره إن قيل إن امرأته بقيت إلى أن يعلم خبره بقيت لأيماء ولا ذات زوج إلى أن تصير عجوزاً وتموت ولم تعلم خبره والشرية لم تأت بمثل هذا فلما أجلت أربع سنين ولم ينكشف خبره حكم بموته ظاهراً وإن قيل أنه يسوغ للامام أن يفرق بينهما للحاجة فإما ذلك لا اعتقاده موته والا فلو علم حياته لم يكن مفقوداً كما ساغ التصرف في الأموال التي تعذر معرفة أصحابها فإذا قدم الرجل تبين أنه كان حياً كما إذا ظهر صاحب المال والامام قد تصرف في زوجته بالتفريق فيبقى هذا التفريق موقوفة على إجازته فإن شاء أجاز بما فعله الامام وإذا أجاز صار كالنفريق المأذون فيه ولو أذن للامام أن يفرق بينهما ففرق وقعت الفرقة بلا ريب وحينئذ فيكون نكاح الأول صحيحاً وإن لم يحز مفعله الامام كان التفريق باطلاً من حين اختار امرأته لاما قبل ذلك بل المجهول

كالمدوم كما في اللقطة فإنه اذا ظهر مالهما لم يبطل ما تقدم قبل ذلك
وتكون باقية على نكاحه من حين اختارها فتكون زوجته فيكون
القادم مخيرا بين اجازة ما فعله الامام ورده واذا أجازاه فقد أخرج البضع
عن ملكه وخروج البضع من ملك الزوج متقوم عند الاكثرين كمالك
والشافعي وأحمد في أصل الروايتين عنه وهو مضمون بالمسمى كما يقوله
مالك وأحمد في إحدى الروايتين عنه والشافعي يقول هو مضمون بمهر
المثل والنزاع بينهم فيما اذا شهد شهود انه طلق امرأته ورجعوا عن
الشهادة قليل لاشي عليهم بناء على ان خروج البضع من ملك الزوج
غير متقوم وهو قول أبي حنيفة وأحمد في إحدى الروايتين اختارها
مناخروا أصحابه كالناضي أبي يعلى وأصحابه وقيل عليهم مهر المثل وهو
قول الشافعي وهو وجه في مذهب أحمد وقيل عليهم المسمى وهو
مذهب مالك وهو أشهر في نصوص أحمد وقد نص على ذلك فيما اذا
أفسد نكاح امرأته برضاع انه يرجع بالمسمى والكتاب والسنة دل على
هذا القول في سورة الممتحنة في قول الله تعالى (واسئلو ما أنفقتم
وليسئلو ما أنفقوا) وقوله (فأتوا الذين ذهب أزواجهم مثل ما أنفقوا)
وهذا المسمى دون مهر المثل وكذلك أمر النبي صلى الله عليه وسلم زوج
المختلعة أن يأخذ ما أعطاه ولم يأمر بمهر المثل وهو انما يأمر في
المعاوضات المطلقة بالعدل وهو مبسوط في غير هذا الموضع فقصه عمر
تنبى على هذا والقول بوقف الموقوف عند الحاجة متفق عليه بين
الصحابية ثبت ذلك عنهم في قضايا متعددة ولم يعلم ان أحدا أنكر ذلك

مثل قصة ابن مسعود في صدقته عن سيد الجارية التي ابتاعها باليمن الذي كان له عليه في ذمته لما تعذرت عليه معرفته وكتصدق الغال بالمال المغلول لما تعذر قسمته بين الجيش واقرار معاوية على ذلك وغير ذلك من القضايا مع أن القول بوقف العقود مطلقا هو الاظهر في الحجة وهو قول الجمهور وليس ذلك اضرازا أصلا بل صلاح بلافساد فان الرجل قد يرى أن يشتري لغيره أو يبيع له أو يستأجر له أو يوجب له ثم يشاوره فان رضي ولا فلم يصبه ما يضره وكذلك في تزويج موليته ونحو ذلك وأما مع الحاجة فالقول به لا بد منه فمسئلة المفقود هي مما يقف فيها تعريف الامام على أن الزوج اذا جاء كما يقف تصرف الملتقط على اذن المالك اذا جاء والقول برد المهر اليه لخروج امرأته من ملكه ولكن تنازعوا في المهر الذي يرجع به هل هو ما أعطاها هو أو ما أعطاه الثاني وفيه روايتان عن أحمد والصواب انه انما يرجع بمهره هو فانه الذي استحقه وأما المهر الذي أصدقها الثاني فلا حق له فيه واذا ضمن الاول لثاني المهر فهل يرجع به عليها فيه روايتان . احدهما يرجع لانها التي أخذته والثاني قد أعطاها المهر الذي عليه فلا يضمن مهرين بخلاف المرأة فانها لما اختارت فراق الاول ونكاح الثاني فعليها أن ترد المهر لان الفرقه جاءت منها . والثانية لا يرجع لان المرأة تستحق المهر بما استحل من فرجها والاول يستحق المهر لخروج البضع من ملكه فكان على الثاني مهران وهذا المأثور عن عمر في مسئلة المفقود هو عند طائفة من أئمة الفقهاء من أبعد الاقوال عن القياس حتي قال من

أئمة الفقهاء فيه ما قال وهو مع هذا أصح الأقوال وأجراها على القياس وكل قول قيل سواء فهو خطأ فمن قال أنها تعاد إلى الأول وهو لا يختارها ولا يريد لها وقد فرق بينه وبينها تفرقاً سائغاً في الشرع وأجاز هو ذلك التفریق فانه وإن كان الامام تبيين أن الأمر بخلاف ما اعتقده فالحق في ذلك للزوج فإذا أجاز ما فعله الإمام زال المحذور وأما كونها زوجة الثاني بكل حال مع ظهور زوجها وتبين الأمر بخلاف ما فعل فهو خطأ أيضاً فانه لم يشارك امرأته وإنما فرق بينهما بسبب ظهوره لم يكن كذلك وهو يطالب امرأته فكيف يحال بينهما وهو لو طلب ماله أو بدله رد إليه فكيف لا ترد إليه امرأته وأهلها أعز عليه من ماله وإن قيل تعاق حق الثاني بها قيل حقه سابق على حق الثاني وقد ظهر انتقاض السبب الذي به استحق الثاني أن تكون زوجة له وما لموجب لمراعاة حق الثاني دون حق الأول . فالصواب ما قضى به أمير المؤمنين عمر بن الخطاب وإذا ظهر صواب الصحابة في مثل هذه المشكلات التي خالفهم فيها مثل أبي حنيفة ومالك والشافعي فلأن يكون الصواب معهم فيما وافقهم فيه هؤلاء بطريق الأولى وقد تأملت من هذا الباب ما شاء الله فرأيت الصحابة أئمة الأئمة وأعلمها واعتبر هذا بمسائل الإيمان بالنذر والعق والطلاق وغير ذلك ومسائل تعليق الطلاق بالشروط ونحو ذلك وقد ينبت فيما كتبت أنه المنقول فيها عن الصحابة هو أصح الأقوال قضاء وقياًساً وعليه يدل الكتاب والسنة وعليه يدل القياس الحلي وكل قول سوى ذلك تناقض في القياس مخالف للنصوص

وكذلك، في مسائل غير هذه مثل مسألة ابن الملا غنة ومسألة ميراث المرتد وما شاء الله من المسائل لم أجِد أجود الاقوال فيها الا الاقوال المنقولة عن الصحابة والى ساعى هذه ما علمت قولاً قاله الصحابة ولم يختلفوا فيه الا وكان القياس معه لكن العلم بتصحيح القياس وفاسده من أجل العلوم وإنما يعرف ذلك من كان خبيراً بأسرار الشرع ومقاصده وما اشتملت عليه شريعة الإسلام من المحاسن التي تفوق التعداد وما تضمنته من مصالح العباد في المعاش والمعاد وما فيها من الحكمة البالغة والرحمة السابغة والعدل التام والله أعلم بالصواب واليه المرجع والمآب

(تم)

كتاب السماع والرقص

جمعه

الشيخ محمد بن محمد بن محمد المنهجي الحنبلي من كلام الائمة

والعلماء المفسرين وقد نقلت هذه

النسخة عن أصل مسوده

رحمه الله تعالى

بسم الله الرحمن الرحيم

سئل شيخ الاسلام بحر العلوم تقي الدين أبو العباس أحمد بن تيمية
رضي الله عنه عن صفة سماع الصالحين ماهو وهل سماع القصاصد
الممحنة بالآلات المطربة هو من القرب والطاعات أم هو محرم أو مباح
فاجاب الحمد لله رب العالمين وأشهد أن لا اله الا الله وحده لا شريك
له وأشهد أن محمدا عبده ورسوله صلى الله عليه وعلى آله وسلم
أصل هذا المسئلة أن يفرق بين السماع الذي ينتفع به في الدين وبين
ما يرخص فيه رفعا للحرج وبين سماع المتقربين وسماع المتلعبين فالما
السماع الذي شرعه الله لعباده وكان سلف الامة من الصحابة والتابعين
وتابعيهم يجتمعون عليه لصلاح قلوبهم وزكاة نفوسهم فهو سماع آيات
الله وهو سماع النبيين والمؤمنين وأهل العلم وأهل المعرفة فان الله تعالى
لما ذكر من ذكره من الانبياء عليهم السلام في قوله (أولئك الذين أنعم
الله عليهم من النبيين من ذرية آدم ومن حملنا مع نوح ومن ذرية ابراهيم
واسرائيل ومن هدينا واجتبينا اذا تلى عليهم آيات الرحمن خروا
سجدا وبكيا) وقوله تعالى (انما المؤمنون الذين اذا ذكر الله وجلت قلوبهم
واذا تليت عليهم آياته زادتهم ايمانا وعلى ربهم يتوكلون) وقوله تعالى
(ان الذين أوتوا العلم من قبله اذا يتلى عليهم يخرون للاذقان سجدا
ويقولون سبحان ربنا ان كان وعد ربنا لمفعولا ويخرون للاذقان
يكونون يزيدهم خشوعا) وقوله تعالى (واذا سمعوا ما أنزل الى الرسول
ترى أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق) وبهذا السماع أمره

الله تعالى في قوله (واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا لعلكم
ترحمون) وعلى أهله أثني تعالى كما في قوله تعالى (فبشر عبادي الذين
يستمعون القول فيتبعون أحسنه) وقال تعالى في الأخرى (أفلا يتدبرون
القرآن أم على قلوب أقفالها) فالقول الذي أمروا بتدبره هو الذي أمروا
بسماعه وقال تعالى (كتاب أنزلناه إليك مبارك ليسدبروا آياته) وكما أثني
تعالى على هذا السماع ذم تعالى المرضى عن هذا السماع فقال تعالى
(واذا تتلى عليه آياتنا ولي مستكبرا كأن لم يسمعهما كأن في أذنيه وقراً)
وقال تعالى (وقالوا لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه لعلكم تغابون)
وقال تعالى (وقال الرسول يارب ان قومى اتخذوا هذا القرآن مهجوراً)
وقال تعالى (فالحلم عن التذكرة معرضين كأنهم حرم مستنفرة فرت
من قسورة) وقال تعالى (وقالوا قلوبنا في أكنة مما تدعونا إليه وفي
آذاننا وقر ومن بيننا وبينك حجاب) وقال تعالى (واذا قرأت
القرآن جعلنا بينك وبين الذين لا يؤمنون بالآخرة حجاباً مستوراً
وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقراً) وهذا هو
السماع الذي شرعه الله للمسلمين في صلواتهم وخطبهم كصلاة الفجر
وصلاة العشاءين وفي غير ذلك وعلى هذا السماع كان أصحاب رسول الله
صلى الله عليه وسلم يجتمعون وكانوا إذا اجتمعوا أمروا واحدا منهم
يقرأ والبقية يستمعون وكان عمر يقول لابي موسى ذكرنا ربنا فيقرأ
وهم يستمعون

وهذا هو السماع الذي كان النبي صلى الله عليه وسلم يشهده مع أصحابه

ويستدعيه منهم كما في الصحيحين عن عبد الله بن مسعود أن النبي صلى الله عليه وسلم قال له اقرأ على قال قلت اقرأ عليك وعليك أنزل قال اني أحب أن أسمعه من غيري فقرأت عليه سورة النساء حتى وصلت الي هذه الآية (فكيف اذا جئنا من كل أمة بشهيد وجئنا بك على هؤلاء شهيدا) قال حسبك فاذا عيناه تذر فان

وهذا هو الذي كان النبي صلى الله عليه وسلم يسمعه وأصحابه كما قال تعالى (لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا منهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة) والحكمة هي السنة وقال تعالى (قل انما أمرت أن أعبد رب هذه البلدة الذي حرمها وله كل شيء وأمرت أن أكون من المسلمين وان أنلو القرآن فن اهتدى فانما يهتدى لنفسه ومن ضل فقل انما أنا من المذنبين) وكذلك غيره من الرسل صلوات الله عليهم قال تعالى (يا بني آدم اما يأتيكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي فمن اتقى وأصلح فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون) وكذلك يحتاج عليهم يوم القيامة كما قال تعالى (يا معشر الجن والانس ألم يأتيكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي وينذرونكم لقاء يومكم هذا قالوا شهدنا على أنفسنا وغرتهم الحياة الدنيا) الآية وقال تعالى (وسيق الذين كفروا الي جهنم زمرا حتى اذا جؤها فتحت أبوابها وقال لهم خزنتها ألم يأتكم رسل منكم يتلون عليكم آيات ربكم وينذرونكم لقاء يومكم هذا قالوا بلى) الآية وقد أخبر الله تعالى ان المعتصم بهذا السماع مهتد مفلح والمرض

ضال شقي قال الله تعالى (فاما يأتينكم مني هدى فمن اتبع هداي فلا يضل ولا يشقى ومن أعرض عن ذكرى فان له معيشة ضنكا ونحشره يوم اقيامة أعمى قال رب لم حشرتني أعمى) الآية وقال تعالى (ومن يش عن ذكر الرحمن نقيض له شيطانا فهو له قرين)

وذكر الله يراد به تارة ذكر العبد وبه ويراد به الذكر الذي أنزله الله كما قال تعالى (وهذا ذكر مبارك أنزلناه) وقال تعالى (أوعيتكم أن جاءكم ذكر من ربكم علي رجل منكم لينذركم) وقال (يا أيها الذي نزل عليه الذكر انك لمجنون) وقال تعالى (وما يأتينهم من ذكر من ربهم محدث الا استمموه وهم يلعبون) وقال تعالى (وانه لذكر لك ولقومك) وقال تعالى (ان هو الا ذكر للعالمين) وقال تعالى (وما علمناه الشعر وما ينبغي له ان هو الا ذكر وقرآن مبين) وهذا السماع له آثار ايمانية من المعارف القدسية والاحوال الزكية ما يطول شرحها ووسفها وله في الجسد آثار محمودة من خشوع القلب ودموع العين واقشعرار الجلد وهذا مذکور في القرآن وهذه الصفات موجودة في الصحابة ووجدت بعدهم آثار ثلاثة من الاضطراب الصراخ والانعما والموت في التائبين

وبالجملة فهذا السماع هو أصل الايمان فان الله تعالى بعث محمدا صلى الله عليه وسلم الى الخلق أجمعين ليبلغهم رسالات ربهم فمن سمع ما بلغه الرسول قام به واتبعه اهتدى وأفلح ومن أعرض عن ذلك ضل وشقى

وأما سماع المكاء والتصديّة والتصديق بالأيدي
والمكاء مثل الصغير ونحوه فهذا سماع المشركين الذي ذكره الله تعالى
في قوله (وما كان صلاتهم عند البيت الا مكاء وتصديّة) فأخبر الله
تعالى عن المشركين أنهم كانوا يتخذون التصديق باليد
والتصويت باليد قرينة ودينًا ولم يكن النبي صلى الله عليه وسلم
وأصحابه يجتمعون على مثل هذا السماع ولا حضروه قط ومن
قال ان النبي صلى الله عليه وسلم حضر ذلك فقد كذب عليه باتفاق أهل
المعرفة بحديثه وسننه والحديث الذي ذكره محمد بن طاهر المقدسي في
مسئلة السماع في صفة التصوف ورواه من طريقه الشيخ أبو حفص
عمر السهروردي صاحب عوارف المعارف ان النبي صلى الله عليه
وسلم أنشده اعرابي

قد سمعت حية الهوي كبدى * فلا طيب لها ولا راقى

الا الحبيب الذي شغفت به * فعنده رقيقى وراقى

وانه تواجد حتى سقطت البردة عن منكبيه فقال معاوية ما أحسن لونكم
فقال مهلا يا معاوية ليس بكريم من لم يتواجد عند ذكر الحبيب هو حديث
مكذوب باتفاق أهل العلم بهذا الشأن وأظهر منه كذبا
حديث آخر يذكرون فيه انه لما بشر الفقراء بسبقهم للإغنياء الى
الجنة تواجدوا وخرقوا أثوابهم وان جبريل نزل من السماء فقال يا محمد
إن ربك يطلب نصيبه من هذه الخروق فأخذ منه خرقة فعلقها بالعرش
وان ذلك هو زيق الفقراء * وهذا وأمثاله انما يرويه من هو من أجهل

الناس بحال النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه ومن بعدهم بمعرفة الايمان والاسلام وهو شبيه برواية من روى ان أهل الصفة قاتلوا مع الكفار لما انكسر المسلمون يوم حنين أو غير يوم حنين وانهم قالوا نحن مع الله من كان معه كنا معه ومن روى ان صبيحة المعراج وجد أهل الصفة يتحدثون بشئ كان الله أمر نبيه أن يكتبه فقال لهم من أين لكم هذا فقالوا الله علمنا اياه فقال يارب ألم تأمرني أن لا أفشي به فقال أمرتك أنت أن لا تفشي ولكن أنا أعلمهم به ونحو هذه الاحاديث التي يرويها طوائف منتسبون الى الدين مع فرط جهلهم بدين الاسلام وبينون عليها من النفاق والبدع ما يناسبها تارة يسقطون التوسط بالرسول وانهم يصلون الى الله من غير طريق الرسول مطلقاً وهذا أعظم من كفر اليهود والنصارى فان أولئك أسقطوا وساطة رسول واحد ولم يسقطوا وساطة الرسل مطلقاً وهؤلاء اذا أسقطوا وساطة الرسل مطلقاً عن أنفسهم كان هذا أعظم من كفر أولئك لكنهم يقولون لا تسقط الوساطة الا عن الخاصة لا عن العامة فيكونون أكفر من أهل الكتاب من جهة اسقاط السفارة مطلقاً عنهم وفي بعض الاحوال وأهل الكتاب أكفر من جهة اسقاط السفارة مطلقاً بل أهل الكتاب الذين يقولون انه رسول الي الاميين دون أهل الكتاب خير من هؤلاء فان أولئك أخرجوا عن رسالته من له كتاب وهؤلاء يخرجون عن رسالته من لا يبقى معه الاخيالات ووساوس وظنون القاها اليه الشيطان مع ظنه انه من خواص أولياء الله وهو من أشد أعداء الله وتارة يجادلون هذه

الآثار المختلفة حجة فيما يفترونه من أمور تخالف دين الاسلام
ويدعون انها من أسرار الخواص كما يفعله الملاحدة والقرامطة والباطنية
وتارة يجعلونه حجة في الاعراض عن كتاب الله وسنة رسول الله صلى
الله عليه وسلم الى ما ابتدعوه من اتخاذ دينهم لهوا ولعاباً

وبالجمله قد علم بالاضطرار من دين الاسلام أن النبي صلى الله عليه
وسلم لم يشرع لصالحى أمته وعبادهم وزهادهم أن يجتمعوا على استماع
الابيات الملعنة مع ضرب بالاكف أو ضرب بالفضيب أو الدف كما لم
يسمح لاحد أن يخرج عن متابعتهم واتباع ما جاء به من الكتاب والحكمة
لا في باطن الامر ولا في ظاهره لا لعمى ولا لخاس ولكن رخص النبي
صلى الله عليه وسلم في أنواع من اللهو في العرس ونحوه كما رخص للنساء
أن يضربن بالدف في الاعراس والافراح وأما الرجال على عهدده فلم
يمكن أحد منهم يضرب بدف ولا يصفق بكف بل قد ثبت عنه في
الصحيح انه قال انما التصفيق للنساء والتبسيح للرجال ولعن المتشبهات
من النساء بالرجال والمتشبهين من الرجال بالنساء ولما كان الغناء والضرب
بالدف والكف من عمل النساء كان السلف يسمون من يفعل ذلك
مختئاً ويسمون الرجال المغنين مخانيث وهذا مشهور في كلامهم ومن
هذا الباب حديث عائشة رضى الله عنها لما دخل عليها أبو بكر
في أيام العيد وعندها جاريتان من الامصار تغنيان بما تقاولت
به الانصار يوم بعث فقال أبو بكر أبزمور الشيطان في بيت رسول
الله صلى الله عليه وسلم وكان النبي صلى الله عليه وسلم معرضاً عنه مقبلاً

بوجهه الى الحائط فقال دعهما يا أبا بكر فان لكل قوم عيدا وهذا عيدنا
 أهل الاسلام ففي هذا الحديث بيان ان هذا لم يكن من عادة النبي صلى
 الله عليه وسلم وأصحابه الاجتماع عليه ولهذا سماه الصديق أبو بكر
 رضى الله عنه من مور الشيطان والنبي صلى الله عليه وسلم أقر الجوارى
 عليه معالا ذلك بأنه يوم عيد والصغار يرخص لهم في اللعب في الأعياد
 كما جاء في الحديث ليعلم المشركون ان في ديننا فسحا وكما كان يكون
 لعائشة لعب تلعب بهن ونحوه وواجباتها من صغار النسوة يلعبن معها
 وليس في حديث الجاريتين أن النبي صلى الله عليه وسلم استمع الى
 ذلك والامر وانتهى انما يتعلق بالاستماع لا بمجرد السماع كما في الرؤية
 فانه انما يتعلق بقصد الرؤية لانها يحصل منها بغير الاختيار كذلك في
 اشتمام الطيب انما ينهى المحرم عن قصد الشم فاما اذا شم ما لا يقصده
 فانه لا اثم عليه وكذلك في مباشرة المحرمات كالحواس الخمس من السمع
 والبصر والشم والذوق واللمس انما يتعلق الامر وانتهى في ذلك بما لا يند
 فيه قصد وعمل وأما ما يحصل بغير اختياره فلا أمر فيه ولا نهى وهذا
 مما وجه به الحديث الذي في السنن حديث ابن عمر انه كان مع النبي
 صلى الله عليه وسلم فسمع صوت زمارة راع فعدل عن الطريق وقال
 هل تسمع حتى انقطع الصوت فان من الناس من يقول بتقدير صحة
 الحديث لم يأمر ابن عمر بسد أذنه فيجيب بان ابن عمر لم يكن يستمع
 وانما كان يسمع وهذا لا اثم فيه وانما النبي صلى الله عليه وسلم عدل طلبا
 الاكمل والافضل كمن اجتاز بطريق فسمع قوما يتكلمون بكلام

محرم فسد أذنه كيلا يسمعه فهذا حسن ولو لم يسد أذنه لم يأنم بذلك
 اللهم الا أن يكون في سماعه ضرب ديني لا يندفع لا بالسد
 وبالجملة فهذه مشكلة السماع تكلم فيها كثير من المتأخرين في الجماع
 هل هو محذور أو مكروه أو مباح وليس المقصود بذلك رفع الحرج
 بل مقصودهم بذلك أن يتخذ طريقا الى الله يجتمع عليه أهل الربابات
 لصالح القلوب والنشويق الى المحبوب والتخويف من الهروب
 والتحزين على فوات المطلوب يستنزل به الرحمة ويستجلب به النعمة
 ويحرك به مواجيد أهل الايمان ويستجلب به مشاهد أهل العرفان
 حتي يقول بعضهم انه أفضل لبعض الناس أولا خاصة من سماع القرآن
 من عدة وجوه وحق يحملونه قوتا للقلوب وغذاء للارواح وحاديا
 للنفوس يحدوها على المسير الى الله عز وجل ويحثها على الأقبال عليه
 ولهذا يوجد من اعتاده واغتذي به لا يحب القرآن ولا يفرح به ولا
 يحدي في سماع الآيات كما يحدي في سماع الايات بل اذا سمعوا
 القرآن سمعوه بقلوب لاهية وألسن لاغية واذا سمعوا سماع أهل
 المكاء والتصدية خشعت الاصوات وسكنت الحركات وأصغت القلوب
 وتماطت المنروب فن تكلم في هذا هل هو مكروه أو مباح وشبهه
 بما كان النساء يغنين به في الاعياد والافراح لم يكن قد اهتدى الي
 الفرق بين طريق أهل الحسارة والفلاح ومن لم يتكلم في هذا هل
 هو من الدين ومن سماع المتقين ومن أحوال المقربين والمتقصددين
 ومن أعمال أهل اليقين ومن طريق المحبين والمحبوبين ومن أفعال

السالكين الى رب العالمين كان كلامه فيه من وراء وراء بمنزلة من سئل عن علم الكلام المختلف فيه هل هو محمود أو مذموم فاخذ يتكلم في جذر الكلام وانقسامه الى الاسم والفعل والحرف أو يتكلم في مدح الصمت أو في أن الله أباح الكلام والنطق وأمثال ذلك مما لا يسجل المحل المشبهة المتنازع فيه وإذا صرف هذا

فأعلم أنه لم يكن في القرون الثلاثة المفضلة بالحجاز ولا بالشام ولا باليمن ولا بمصر والغرب والعراق وخراسان من أهل الدين والصلاح والزهد والعبادة من يجتمع على مثل سماع المكاء والتصديقة لا بدف ولا بكف ولا بقضيب وإنما حدث هذا بعد ذلك في أواخر المائة الثانية فلما رآه الأئمة أنكروه فقال الشافعي خلفت ببغداد شيئاً أحدثته الزنادقة يسمونه التغير يصعدون به الناس عن القرآن وقال يزيد بن هرون ما تغير إلا فاسق ومق كان التغير وسئل عنه أحمد فقال أكرهه هو محدث قبل أن تجلس معهم قال لا وكذلك سائر أئمة الدين كرهوه وأكابر الشيوخ الصالحين لم يحضروه فلم يحضروه مثل إبراهيم بن أدهم ولا الفضيل بن عياض ولا معروف الكرخي ولا أبو سليمان الداراني ولا أحمد بن أبي الحواري ولا السري السقطي وأمثالهم والذين حضروه من الشيوخ من المحمودين تركوه في آخر أمرهم وأعيان المشايخ عابوا أهلهم كما ذكر ذلك الشيخ عبد القادر والشيخ أبو اليان وغيرهما من الشيوخ وما ذكره الامام الشافعي رضي الله عنه أنه من أحداث الزنادقة من كلام امام خبير باصول الاسلام فان هذا السماع لم يرغب فيه ويدعو

اليه في الاصل الا من هو منهم بالزندقة كابن الراوندى والفارابي وابن
سينا وأمثالهم كما ذكر أبو عبد الرحمن السلمي في مسئلة السماع عن
ابن الراوندى أنه قال اختلف الفقهاء في السماع فأباحه قوم وكرهه
قوم وأنا أوجبه أو قال أمر به فخالف اجماع العلماء في الأمر به وأبو
نصر الفارابي كان بارعا في الغناء الذى يسمونه الموسيقى وله فيه طريقة
معروفة عند أهل صناعة الغناء وحكايته مع ابن حمدان مشهورة لما
ضرب فابكاهم ثم أضحكهم ثم نومهم ثم خرج . وابن سينا ذكر فى
اشاراته فى مقامات المارفين من الترفع فيه وفى عشق الصور ما يناسب
طريقة أسلافه الصابئين المشركين الذين كانوا يعبدون الكواكب
والاصنام كارسطو وشيعته من اليونان ومن اتبعه كبرقلس وثا مسطيوس
والاسكندر الافروديسى وكان ارسطو وزير الاسكندر بن فياهوس
المقدوني الذى تؤرخ له اليهود والنصارى وكان قبل المسيح نحو ثلاثمائة
سنة وأما ذو القرنين المذكور فى القرآن الذى بنى السد فكان قبل
هؤلاء بزمان طويل وأما الاسكندر الذى وزر له ارسطو فانه انما بلغ
بلاد خراسان ونحوها فى دولة الفرس لم يصل الى السد وهذه الامور
مبسوطة فى غير هذا الموضع وابن سينا أحدث فلسفة ركبها من كلام
سلفه اليونانى ومما أخذه من أهل الكلام المبتدعين الجهمية ونحوهم
رسالة طريق الملاحدة الاسماعيلية فى كثير من أمورهم العلمية
والعملية ومنزجه بشئ من كلام الصوفية وحقيقته تعود الى كلام
خوانه الاسماعيلية القرامطة الباطنية فان أهل بيته كانوا من اتباع

الحاكم الذي كان بمصر وكانوا في زمانه ودينهم دين أصحاب رسائل
اخوان الصفا وأمثالهم من أئمة منافقي الائم الذين ليسوا مسلمين ولا
يهود ولا نصارى وكان القاراني قد حذق في حروف اليوناني التي هي
تعاليم ارسطو وأتباعه من الفلاسفة المشائين وفي أصولهم صناعة الفناء
ففي هذه الطوائف من يرغب لله ويجعله مما تزكو به النفوس وترتاض
به وتهذب به الاخلاق

وأما الخنساء أهل ملة ابراهيم الخليل الذي جعله الله للناس اماما
وأهل دين الاسلام لا يقبل الله من أحد ديناً غيره المتبعون لتبريعة
خاتم الرسل محمد صلى الله عليه وسلم تسليماً فهو لاء ليس منهم من
يرغب في ذلك ولا يدعو اليه وهو لاء هم أهل القرآن والايمان والهدى
والرشاد والسعد والفلاح وأهل المعرفة والعلم واليقين والاخلاص لله
والحب له والتوكل عليه والحشية منه والانابة اليه

ولكن قد حضره أقوام من أهل الارادة ومن له نصيب في المحبة
لما فيه من التحريك لهم ولم يعلموا غائلته ولا عرفوا مغيبته كما دخل
قوم من الفقهاء أهل الايمان بما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم
في أنواع من كلام الفلاسفة المخالف لدين الاسلام ظناً منهم أنه حق
موافق ولم يعلموا غائلته ولا عرفوا مغيبته فان القيام بمحققاتي الدين علماً
وقولا وعملاً وذوقاً وخبرة لا يستقل به أكثر الناس ولكن الدليل
الجامع هو الاعتصام بالكتاب والسنة فان الله عز وجل بعث محمد صلى
الله عليه وسلم بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله وكفى بالله

شهيدا وقد قال تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمي ورضيت لكم الاسلام ديناً) وقال تعالى (وأن هذا صراطي مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) قال عبدالله بن مسعود رضي الله عنه خط لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطاً وخط خطوطاً عن يمينه وشماله ثم قال هذا سبيل الله وهذه سبل على كل سبيل منها شيطان يدعو إليه ثم قرأ (وأن هذا صراطي مستقيماً) ومن كان له خبرة بحقائق الدين وأحوال القلوب ومعارفها وأذواقها ومواجيدها عرف أن سماع المكاء والتصدية لا يجلب للقلب منفعة ولا مصلحة الا وفي ضمن ذلك من الضلال والمفسدة ما هو أعظم منه فهو للروح كالخمر للجسد يفعل في النفوس أعظم ما تفعله حيا الكؤوس ولهذا يورث أصحابه سكر أعظم من سكر الخمر فيجسدون لذة كما يجسد شارب الخمر بل يحصل لهم أكثر وأكبر مما يحصل لشارب الخمر ويصدهم ذلك عن ذكر الله أعنى الصلاة أعظم مما يصددهم الخمر ويوقع بينهم العداوة والبغضاء أعظم من الخمر حتى يقتل بعضهم بعضاً من غير مس بيد بل بما يقترب بهم من الشياطين فانه يحصل لهم أحوال شيطانية بحيث تنزل عليهم الشياطين في تلك الحال ويتكلمون على ألسنتهم كما يتكلم الجنى على لسان المصروع اما بكلام من جنس كلام الاعاجم الذين لا يفقه كلامهم كلسان الترك أو الفرس أو غيرهم ويكون الانسان الذي ليسه الشيطان عربياً لا يحسن أن يتكلم بذلك بل يكون الكلام من جنس كلام من تكون تلك الشياطين من اخوانهم واما بكلام لا يعقل

ولا يفهم له معنى وهذا يعرفه أهل المكاشفة شهودا وعيانا وهؤلاء الذين يدخلون النار مع خروجهن عن الشريعة هم من هذا النمط فان الشياطين تلبس أحدهم بحيث يسقط احساس بدنه حتى ان المصروع يضرب ضربا عظيماً وهو لا يحس ولا يؤثر في بدنه فكذلك هؤلاء تلبسهم الشياطين فتدخل بهم النار وقد تطير بهم في الهواء وانما يلبس أحدهم الشيطان مع تقيب عقله كالمصروع وبالمغرب ضرب من الزط يقال لاحدهم المصل يلبسه الشياطين ويدخلها ويطير في الهواء ويفعل أشياء أبغى مما يفعله هؤلاء وهم من الزط الذين لا اخلاق لهم والجن تخطب كثيراً من الانس وتغيبه عن أبصار الناس وتطير به في الهواء وقد باشرنا من هذه الامور ما يطول وصفه وكذلك هؤلاء المتوكلون المنتسبون الى بعض الشيوخ اذا حصل لهم وجد سماعى عند سماع المكاء والتصديقه منهم من يصعد في الهواء ومنهم من يدخل النار ويأخذ الحديد المحمى بالنار يضعه على بدنه وأنواع من هذا الجنس ولا تحصل لهم هذه الافعال عند الصلاة ولا عند الذكر ولا عند قراءة القرآن لان هذه عبادات شرعية ايمانية اسلامية نبوية محمدية تطرد الشياطين وتلك عبادات بدعية شركية شيطانية فلسفية تستجاب للشياطين

وبالجملة فعلى المؤمن أن يعلم أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يترك شيئاً يقرب الى الجنة الا وقد حدث به ولا شيئاً يبعد عن النار الا وقد حدث به وان هذا السماع لو كان معصية لشرعه الله ورسوله فان الله

يقول (اليوم أكملت لكم دينكم) الآية وإذا وجد السامع به منفعة لقلبه ولم يجد شاهد ذلك من كتاب الله ولا من سنة رسوله لم ياتفت إليه كتاب الله المقية إذا رأى قياساً لا يشهد له الكتاب والسنة لم يلتفت إليه

وفصل النزاع في حكم مسألة السماع ثلاث قواعد من أهم قواعد الإيمان والسلوك فمن لم يبين عليها فبناؤه على شفا جرف هار ~~في~~ القاعدة الأولى ~~في~~ أن الذوق والحال والوجد هل هو حاكم أو محكوم عليه بحكم آخر أو متحدكم إليه فهذا منشأ ضلال من ضد من المفسدين لطريق القوم الصحيحة حيث جعلوه حاكماً يتبعه كون إليه فيما هو صحيح فاسد فجعلوه حكماً بين الحق والباطل فبذوا الكتاب والسنة ولم يحكموا العلم والنصوص وحكموا بالاذواق وأحال والمواجيد فعظم الفساد وطغت معالم الإيمان والسلوك المستقيم والعجب أنهم دخلوا في الرياضات والمجاهدات والزهد ليتجردوا عن شهوات النفوس وحطوا بها فانتقلوا من شهوات إلى شهوات أكبر منها ومن حظوظ إلى حظوظ أعظم منها وكان حالهم في الشهوات التي انتقلوا عنها أكمل وخير من هؤلاء لأنهم لم يمارضوا بها العلم ولا قدموها على النصوص ولا جعلوا مقربة وديناً واقفون مع حظوظهم من الله قانون بها عن مرد الله وإنما زهدوا في حظ إلى حظ أعلا منه وتركوا شهوة بشهوة فليتدبر اللبيب هذا في نفسه وفي غيره فكل ما خالف مراد الله الديني من العبد فهو حظه وشهوته ذوقاً كان أو حالاً أو وجداً أ، لا أوصورة ونحو ذلك فمن قدمه على مراد فهو أسوأ حالاً ممن يعترف أنه يعصى ويحبسه وأن

مراد الله أولى بالتقديم منه وانه ذنب نجب التوبة منه
 ﴿القاعدة الثانية﴾ انه اذا وقع النزاع في حكم فعل من الافعال أو حال
 أو ذوق هل هو صحيح أو فاسد أو حق أو باطل وجب الرجوع فيه الى
 الحجة المقبولة عند الله من كتاب الله وسنة رسوله فهذا هو الاساس
 ومن لم يبن على هذا الاصل فعلمه وسلوكه ليس على شيء
 ﴿القاعدة الثالثة﴾ اذا أشكل على الناظر أو السالك حكم شيء هل
 هو الاباحية أو التحريم فليُنظر الى مفسدته وتمرته وغايته فان كان
 مشتملا على مفسدة راجحة ظاهرة فانه يستحيل على الشارع الامر به
 أو اباحته بل يقطع ان الشرع يحرمه لاسيما اذا كان طريقه مفضيا الى
 ما يبغضه الله ويرشوله فكيف يظن بالحكيم الخبير أن يحرم مثل رأس
 البزة من المسكر لانه يشوق النفس الى المسكر الذي يشوقها الى
 المحرمات ثم يبيح ما هو أعظم منها شوقا للنفس الى المحرم بكثير فان
 الغناء كما قال ابن مسعود هو رقية الزنا وقد شاهد الناس أنه ما عناه صبي
 الا وفسد ولا امرأة الا وبغت ولا شاب ولا شيخ الا وقع في محذور
 وقال شيخ الاسلام بن تيمية فصل الخطاب في هذا الباب ينبغي أن
 ينظر في ماهية الشيء ثم يطلق عليه التحريم أو الكراهة أو غير ذلك
 والغناء اسم يطلق على أشياء منها غناء الحجييج فانهم ينشدون أشعار
 يصفون فيها الكعبة وزمزم والمقام وغير ذلك فسماع تلك الاشعار مباح
 وفي معنى هؤلاء الغزاة فانهم ينشدون أشعارا يحرضون بها على الغزو
 وفي هذا المعنى انشاد المتبارزين للقتال وقد قال الرسول صلى الله عليه

وسلم لحاديه رويك سواقا بالقوارير وقال عبد الله بن رواحة يمدح النبي
صلى الله عليه وسلم

وفينا رسول الله ينلو كتابه * اذا انشق معروف من الفجر ساطع
يبيت يحافي جنبه عن فراشه * اذا استثقلت بالمشركين المضاجع
أرانا الهدى بعد العمى فقلوبنا * به موقبت أب مقال واقمع
وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه خرج على أهل الصفة
وفهم واحد يقرأ والباقي يستمعون فجلس معهم

وقال الشيخ في موضع ولكن نكلموا في الفناء المجرد عن آلات
الله هل هو حرام أو مكروه أو مباح وذكر أصحاب أحمد لهم في ذلك
بملائة أقوال وذكرنا عن الشافعي قولين ولم يذكرنا عن أبي حنيفة
ومالك في ذلك نزاعا وذكر زكريا بن يحيى الساجي وهو أحد الأئمة
المتقدمين من المائلين إلى مذهب الشافعي أنه لم يخاف من الفقهاء
المتقدمين إلا إبراهيم بن سعد من أهل المدينة وعبيد الله بن الحسن
الضبري من أهل البصرة وما ذكره أبو عبيد الرحمن السلمي وأبو
القاسم القشيري وغيرهما عن مالك وأهل المدينة في ذلك فقلط وانما
وقعت به لأن بعض أهل المدينة كان يحضر السماع الآن هذا ليس
قول أئمتهم ونقهاءهم

وقال شيخ الاسلام أيضا وجماع الامر في ذلك أنه اذا كان الكلام
في السماع وغيره هل هو طاعة وقربة فلا بد من دليل شرعي يدل على
ذلك واذا كان الكلام هل هو محرم أو غير محرم فلا بد من دليل شرعي

يدل على ذلك اذ لاحرام الا ما حرمه الله ولا دين الا ما شرعه الله والله تعالى سبحانه ذم المشركين على انهم ابتدعوا في الدين ما لم يأذن به الله وانهم حرموا ما لم يحرمه الله قال الله تعالى أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله وقال تعالى واذا فعلوا فاحشة قالوا وجدنا عليها آباءنا والله أمرنا بها الآية

قال أبو سليمان الداراني انه لتمر بي الزكوة من نكت القوم فلا أقبلها الا بشاهدين الكتاب والسنة وقال أيضا ليس من ألهم شيئا من الخير أن يفعله حتى يسمع فيه بأثر فاذا سمع بأثر كان نورا على نور وقال الخليل علمنا هذا مقيد بالكتاب والسنة فمن لم يقرأ القرآن ويكتب الحديث لا يصح له أن يتكلم في علمنا وقال سهل بن عبد الله التستري كل وجد لا يشهد له الكتاب والسنة فهو باطل وقال كل عمل على اقتداء فهو عذاب على النفس وكل عمل بلا اقتداء فهو عيش النفس وقال أبو عثمان النيسابوري من أمر السنة على نفسه قولا وفعلنا نطق بالحكمة ومن أمر الهوى على نفسه قولا وفعلنا نطق بالبدعة وقال أبو الفرج بن الجوزي اعلم أن جماع الفناء يجمع شيئين أحدهما أن يامى القلب عن التفكير في عظمة الله تعالى والقيام بخدمته والثاني أن يميله الى اللذات العاجلة ويدعو الى استيفائها من جميع الشهوات الحسية ومعظمها النكاح وليس تمام لذته الا في المتجددات ولا سبيل الى كثرة المتجددات من الحل فلذلك بحث على الزنا فبين الفناء والزنا تناسب من جهة أن الفناء لذة الروح وازنا أكبر لذات النفس

وقال شيخ الاسلام ابن تيمية في موضع من كلامه في السماع وأما أبو حنيفة ومالك والثوري ونحوهم فهم أعظم كراهة وإنكار لذلك من الشافعي وأحمد

وقال في موضع آخر ولم يحضره مثل إبراهيم بن أدهم ولا الفضيل ابن عياض ولا معروف الكرخي ولا النري السقطي ولا أبو سليمان الداراني ولا مثل الشيخ عبد القادر والشيخ عسدي والشيخ أبي البيان والشيخ حباة وغيرهم بل في كلام طائفة من هؤلاء مثل الشيخ عبد القادر وغيره التمس عنه وكذلك أعيان المشايخ وقد حضره من المشايخ جماعة وشرطوا المكان والامكان والحال والشيخ الذي يحرس من الشيطان وأكثر الذين حضروه من المشايخ الموثوق بهم رحعوا عنه في آخر عمرهم كالخبيد فانه كان يحضره وهو شاب وتركه في آخر عمره وكان يقول من تكلف السماع فتن به ومن صادف السماع استراح به فقد ذم من يجتمع له ورخص فيمن يصادفه من غير قصد ولا اعتماد للجلوس له وسبب ذلك انه يحمل ليس فيه تفصيل فان الايات المتضمنة لذكر الحب والوصل والمحبج والقطيعة والشوق والصبر على العزل واللوم ونحو ذلك هو قول يحمل يشترك فيه محب الرحمن ومحب الاوثان ومحب الصابان ومحب الاخوان ومحب الاوطان ومحب الدنيا ومحب الضياع فقد يكون فيه منفعة اذ هييج القاطن آثار الساكن وكان ذلك مما يحبه الله ورسوله لكن تكون فيه مضرة راجحة على نفعه كما في الخمر والميسر فان فيهما ائمة كبريا ومنافع للناس وانهما

أكبر من نفعهما فلهذا لم يأت به الشريعة فإن الشريعة لم تأت إلا بالمصلحة
الخالصة أو الراجحة وأما ما تكون مفسدته غالبية على مصلحته فهو بمنزلة
من يأخذ درهما بدينار أو يسرق خمسة دراهم يتصدق منها بدرهمين
وذلك أنه بهيج الوجد المشترك فيثير من النفس كوا من يضره آثارها
ويغذي النفس وبقيتها به فتعاض به عن سماع القرآن حتى لا يبقى فيها
حبة لسماع القرآن ولا ياتذ به ولا يستغني به بل قد يبقى في النفس
بعض لذلك واستتقال به كمن يستقل نفسه بتعلم التوراة والإنجيل
وعلم أهل الكتابين والصابئين واستفادة العلم والحكمة منها فأعرض
بذلك عن كتاب الله وسنة رسوله إلى أشياء أخرى يطول ذكرها

فلما كان هذا السماع لا يعطى بنفسه ما يحبه الله ورسوله من الأحوال
والمعارف بل قد يصد عن ذلك ويعطى ما لا يحبه الله ورسوله بل
ما ينقضه الله ورسوله لم يأمر الله به ولا رسوله ولا سلف الأمة ولا
أعيان مشايخها

والصوت يؤثر في النفس بحسب الاوقات تارة فرحا وتارة حزنا
وتارة غضبا وتارة رضا وإذا قوى السكر بصوت اللذة المطربة من غير
تمييز كما يحصل للنفس اذا سكرت بالصور والجسد اذا سكر بالطعام
والشراب فإن السكر هو الطرب الذي يورث لذة بلا عقل فلا تقوم
منفعة تلك اللذة بما يحصل من غيبة العقل الذي صد عن

ذكر الله وعن الصلاة وأورث العداوة والبغضاء

وأما الرقص فلم يأمر الله عز وجل به ولا رسوله ولا أحد من

الأئمة بل قال الله تعالى (ولا تمس في الأرض مراحا) والرقص شيء من هذا وقال تعالى (واقصد في مشيك) وقال تعالى (وعباد الرحمن الذين يمشون على الأرض هونا) أي بسكينة ووقار

وأما عبادة المسلمين الركوع والسجود بل الزفن والرقص في الطريق لم يأمر الله به ولا رسوله ولا أحد من سلف الأمة بل أمروا في الصلاة بالسكينة والوقار ولو ورد على الإنسان حال يغلب فيها حتى يخرج إلى حالة خارجة عن المشروع وكان ذلك الحال بسبب مشروع كسماع القرآن الكريم ونحوه لسلم إليه ذلك كما تقدم فاما الذي اذا تكلف من الأسباب ما لم يؤمر به مع علمه بأنه يوقعه فيها لا يصلح له فهو بمنزلة من شرب الخمر مع علمه أنها تسكره واذا قال ورد على حال وأنا سكران قيل له اذا كان السبب محظورا لم يكن صاحبه معذورا فهذه الاحوال الفاسدة من كان فيها صادقا فهو مبتدع ضال من جنس خفر التتر وأعوان الظلمة من ذوى الاحوال الفاسدة الذين ضاهوا عبادة النصاري والمشركين ببعض ما لهم من الاحوال ومن كان كاذب فهو منافق ضال

(فصل) وقد استدل قوم على اباحة السماع بأبواب الخصمهالك منها انه مستلذ طيب تلذذه النفوس وتستريح اليه وان الطفل يسكن الى الصوت الطيب بل بعض الصغار لا ينام حتى تحمله القائمة بأمره والابل تقامى نمب السير ومشقة الحموله فيهن عليها بالحداء ومنها أن الصوت الطيب نعمة من الله على صاحبه وزيادة في خلقه

وقد يستدلون عليه بقوله (يزيد في الخلق ما يشاء) وبأن الله تعالى ذم الصوت
الفضيع (إن أنكر الأصوات لصوت الحمير) فقال
ومنها إن الله وصف أهل الجنة أنهم في روضة يجرون وإن ذلك
هو السماع الطيب فكيف يكون حراما وهو في الجنة
ومنها ما ثبت إن الله تعالى ما أذن شيء كاذبه أي كاستماعه لنبي
حسن الصوت يتغنى بالقرآن

ومنها إن أبا موسى الأشعري استمع النبي صلى الله عليه وسلم لصوته
وأثنى على حسن الصوت وقال لقد أوتي هذا من مزامير آل
داود وقال له أبو موسى لو أعلم أنك استمعت لحبرته لك تحببنا أي
زينة وحسنه

ومنها قوله صلى الله عليه وسلم زينوا القرآن بأصواتكم وقوله
ليس منا من لم يتغن بالقرآن والصحيح أنه من التثني وهو شمس بن
الصوت به كذا ذكره العلامة ابن القيم وصححه ويعضده ما فسره الإمام
أحمد فقال يحسن صوته ما استطاع

ومنها أن النبي صلى الله عليه وسلم أقر عائشة على غناء القينتين يوم
العید وقال لاني بكر دعهما فان لكل قوم عيدا وهذا عيدنا أهل
الاسلام

ومنها أنه صلى الله عليه وسلم أذن في العرس بالغناء وسماه لهوا
ومنها أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم الحداء وأذن فيه
ومنها أنه كان يسمع انتداد الصبابة وكانوا يرتجزون بين يديه

في حفر الحندق

نحن الذين بايعوا محمدا * على الجهاد ما بقينا أبدا
وودخل مكة والمرحز يرتجز بين يديه بشعر عبد الله بن رواحة وحدا

به الحادي في منصرفه من خير فجعل يقول

والله لولا الله ما اهتدينا * ولا تصدقنا ولا صلينا

فأزلن سكة علينا * وثبت الأقدام إن لاقينا

إن الأمل قد بغوا علينا * إذا أرادوا فتنة أبينا

فقدما لقائلة

ومنها انه سمع قسيمة كعب بن زهير وأجازه

ومنها انه استنشد الاسود بن سريخ قصائد حمد بها ربه واستنشد

من شعر أمية بن أبي الصلت مائة قافية وأنشد الأعشى شيئا من شعره

فسمعه

ومنها انه صدق لييدا في قوله

ألا كل شيء ما خلا الله باطل * وكل نعم لا عمالة زائل

ودعا لحسان أن يؤيده الله بروح القدس مادام ينافح عنه وكان يعجبه

شعره وقال له أهجهم وروح القدس معك وأشدت عائشة رضى الله

عنها قول أبي كثير الهذلي

وإذا نظرت الى أسرة وجهه * برقت كبرق العارض المتهلل

وقالت أنت أحق بهذا البيت فسر بقولها

ومنها انهم ادعوا انه رخص فيه عبيد الله بن عمر وعبد الله بن

جعفر وأهل المدينة بآراء كذا وكذا ولى الله حضروه وسمعوه فمن حرمه
فقد قدح في هؤلاء السادة القدوة الاعلام

ومما ان اجماع العلماء منقاد على اباحة أصوات الطيور المطربة
الشجيبة فلهذا سماع صوت الآدمي أولى بالاباحة أو مساوية وبان السامع
يحمد وروح السامع وقلبه الى نحو محبوبه فان كان محبوبه حراما كان
السماع معينا له على الحرام وهو حرام في حقه وان كان مباحا كان
السماع في حقه مباحا وان كانت محبة رحمانية كان السماع في حقه قربة
وطاعة لانه يحرك المحبة الرحمانية ويميجها وبان التذاذ الاذن بالصوت
الطيب كالتذاذ العين بالمنظر الحسن والشم بالروائح الطيبة والذوق بالطعم
الطيب فاذا كان هذا حراما كانت هذه الاذنات والادراكات محرمة
والجواب عن ذلك وبالله التوفيق فيما تقدم من كلام شيخ الاسلام
ابن تيمية والامامة ابن القيم وغيرهما كفاية وما ذكر حيد عن المقصود
وروغان عن محل النزاع فان جهة كون الشيء مستلذا للحاسة ملائما لها
لا يدين على اباحته ولا تحريمه ولا كراهته ولا استحبابه فان هذه الالذة
تكون في أحكام التكليف الخمسة فكيف يستدل بها على الاباحة من
يعرف شروط الدليل ومواقع الاستدلال وهل هذا الا بمنزلة من
يستدل على اباحة الزنا بما يجد به فاعله من الالذة ولذته لا يشكرها
ذو طبع سليم وهل يستدل بوجود الالذة الملائمة على حل الالذات الملائمة
أحد وهل خات غالب المحرمات من الالذات وهل أصوات المعازف
التي صرح عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم بتحريمها وان في أمته من يستحلها

باصح الاسانيد وأجمع أهل العلم على تحريم بعضها وقال بعضهم بتحريم جماتها وقد حكى ابن الصلاح الاجماع على تحريم الغناء مع الدف والشبابة . يعنى اذا كان معه آلة لهو وهل التثاذا بالبل والطفل بالصوت الطيب دليل شرعى من اباحة أو تحريم وأنجب من هذا الاستدلال على الاباحة بان الله تعالى خالق الصوت الطيب وهو زيادة لعمه منه لصاحبه فيقال . والمصورة الحسنة الجميلة أليست زيادة في النعمة والله تعالى خالقها ومعطى حسناتها أفيدل ذلك على اباحة التمتع بها والالتذاذ بها على الاطلاق وهل هذا الامذهب أهل الاباحة الجارين على رسوم الطبيعة وهل في ذم الله لصوت الحمار ما يدل على اباحة الاصوات المطربات بالنغمات الموزونات والالخان اللذيذات من الصور المستحسنات بأنواع القصائد المستحسنات بالدفوف والشبابات هذا من المضحكات المميجيات وأنجب من هذا الاستدلال على الاباحة بسماع أهل الجنة أنهم في روضة يحبرون : فما يخاف صاحب هذا الاستدلال فان هذا كمن يستدل على اباحة الخمر بان في الجنة خمر او على اباحة لبس الحرير بان لباس أهل الجنة الحرير وعلى حمل أواني الذهب والفضة والتحلل بها للرجال فان هذا كله مباح لاهل الجنة

فان قبل قام الدليل على تحريم هذا ولم يقم على تحريم السماع قيل هذا الآن استدلال آخر على الاستدلال على اباحته لاهل الجنة . فعلم ان استدلالك باباحته لاهل الجنة استدلال باطل وقولك لم يقم دليل على تحريم السماع فيقال أى السماعات تعني وأى المسموعات

تريد فان منهما المحرم والمكروه والمباح ولواجب والمستحب فممن نوعا يقع الكلام فيه نقيا واثباتا .

فان قلت سماع القصائد ممدح الله به ورسوله وكتابه وهجي به أعداؤه فهذا لم يزل المسلمون يروونها ويسمعونها ويدرسونها وهي التي سمعها الرسول وأصحابه وأتاب عليها وحرص حسان عليها وهي التي خضت أصحاب السماع الشيطاني فقالوا تلك قصائد ويكفي هذا والسنة كلام والبدعة كلام والتسييح كلام والغبية كلام ولكن هل سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه سماعكم هذا المشتمل على قريب من مائة مفسدة ولظير هذا ما استدلوا به علي ان الرسول استحسّن الصوت الحسن وأذن فيه كما تقدم من حديث أبي موسى الاشعري وغيره فنقلوا هذا الاستحسان الى صوت النسوان والمردان وغيرهم بالغناء المقرون بالدفوف بالصنوج والشبابات والاولتار وغير ذلك من المعازف وذكر القدود والثغور والنهود والخصور ووصف فواتر العيون وسوادها وسواد الشعور ومحاسن الشباب وحررة الخدود وذكر الوصل والصد والتجنى والهجران والعتاب والاستعفاف والاشتياق والقلق والفراق وما أشبه ذلك مما هو أفسد للقلب من سكر الخمر وأي نسبة لسكر يوم ونحوه الى سكرة العشق اتي لا يستفيق صاحبها الا في عسكر الهالكين أسيرا قتيلا حزينا وهل يقاس سكرة الشراب الى سكرة الارواح بالسماع فان نازع منازع في سكر السماع وتأثيره في العقول والارواح خرجوا عن الذوق والحس فظهرت

مكابرة القوم فكيف يحمي الطبيب والمريض عما يشوش عليه صحته
ويبيح له ما فيه أعظم الستم والكلام مع من وجد لامن فقد وأعجب
من هذا من استدلال على إباحة السماع المركب من الهيئة الاجتماعية
اجتماع البنين الصغرى وهما دون البلوغ عند امرأة صبية في يوم عيد
وفرح بابيات للعرب في وصف الشجاعة والحروب ، مكارم الاخلاق
والشيم فأين هذا من هذا والمعجب ان هذا من أكبر الحجج عليهم فان
الصدوق سعى ذلك مزبور الشيطان وأقره على هذه التسمية مرخصا
فيه لجويزين غير مكلفتين ولا مفسدة في انشاده ولا في استماعه أفيدل
هذا على إباحة ما يسمعونه من السماع اليوم وأعجب من هذا كله
الاستدلال على إباحته بما سمعه الرسول من الحد المشتمل على الحق
والتوحيد وهل حرم أحد مطلق الشعر وقوله واستماعه وأعجب
استدلالهم بإباحته على إباحة أصوات الطيور اللذيذة وهل هذا الا من
جنس قياس الذين قالوا انما البيع مثل الربا وأين أصوات الطيور اليه
نفحات الفسوان والمردان والاوز والعيذان والقناريات بمنها يحذرو
الارواح والقلوب الى مواصلة كل محبوبة ومحبوب وأين الفتنة بمن
هو من جنسك الى الفتنة بصوت القمرى والبلبل والهزار والشحرور
ونحوها وأعجب من هذا من قال انه من أنكره فقد أنكر على كذا
كذا ولحقه فحجة عامة نعم ينكر أولياء الله على أولياء الله فقد أنكر
عليهم من أولياء الله من هو أكثر منهم عددا وأعظم عند الله وعند
المؤمنين وقد تقاتل أولياء الله في صفين بالسيوف ولما سار بعضهم الى

بعض كان يقال - مار أهل الجنة الى الجنة وكون ولي الله يرتكب
المكروه أو المحذور متأولاً أو عاصياً لا يمنع ذلك الإنكار عليه ولا
يخرجه عن أصل ولايته لله وهيات هيات أن يكون أحد من أولياء
الله المتقدمين حضر هذا السماع المحدث المشتمل على هذه الهيئة التي
تفتن القلوب أعظم فتنة

وذكر شيخ الاسلام ابن تيمية في موضع من كلامه قال اسحق
ابن موسى الطباع سألت مالكا عما يترخص فيه أهل المدينة من الغناء
فقال إنما يفعله عندنا الدساق وهذا النص عن مالك معروف في كتب
أصحاب مالك مشهور وهم أعرف بمذهبه وأضبط ممن ينقل عنه الغلط
وعن أهل المدينة من طائفة بالمشرق لأعلم بمذاهب الفقهاء ومن
ذكر عن مالك أنه ضرب بعود فقد افترى عليه وإنما نهت على هذا
لأن فيما جمعه أبو عبد الرحمن السلمي ومحمد بن طاهر المقدسي في ذلك
حكايات وآثاراً يظن من لا خبرة له بالعلم وأحوال السلف أنها صدق
وكان الشيخ أبو عبد الرحمن السلمي فيه من الخير والزهد والدين
والتصوف ما يحمله على أن يجمع من كلام الشيوخ والآثار التي توافق
مقصوده كل ما يجده ولهذا يوجد في كتبه من الآثار الصحيحة
والكلام ما ينتفع به في الدين ويوجد فيها من الآثار السقيمة والكلام
المردود ما يضر من لا خبرة له وبعض الناس توقف في روايته حتى أن
البيهقي كان إذا روى عنه يقول حدثنا أبو عبد الرحمن من أصل سماعه
وأكثر الحكايات التي يروها أبو القاسم القشيري صاحب الرسالة عنه

فانه كان أجمع شيوخه لكلام الصوفية ومحمد بن طاهر له فضيلة جيدة في معرفة الحديث ورجاله وهو من حفاظ وقته لكن كثير من المتأخرين أهل الحديث وأهل الزهد وغيرهم اذا صنفوا في باب ذكروا ماروي من غث وسمين ولم يميزوا ذلك اه كلامه

وقال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله في موضع آخر ذكر من صنف في السماع ومن روى فيه من الاحاديث الموضوعة والمكذوبة ثم قال وكثير من المتأخرين أهل الحديث وأهل الزهد وأهل الفقه والتصوف وغيرهم اذا صنفوا في باب ذكروا ماروي فيه من غث وسمين ولم يميزوا ذلك كما يوجد في كثير ممن يصنف في الابواب مثل المصنفين في فضائل الشهور والاقوات فضائل الاعمال والعبادات فضائل الاشخاص وغير ذلك من الابواب مثل ما صنف بعضهم في فضائل صيام رجب وغيره وفي فضائل صلوات الايام والايالي صلاة يوم الاحد وصلاة يوم الاثنين والثلاثاء وصلاة أول جمعة في رجب والتي أول رجب ونصف شعبان واحياء ليلة العيدين وصلاة يوم عاشوراء وكل هذا كذب باتفاق أهل العلم بالحديث وأجود حديث روى عن النبي صلى الله عليه وسلم في صيام رجب مارواه ابن ماجه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه نهى عن صيام رجب وقد ثبت بالاسناد الصحيح عن عمر بن الخطاب انه كان يضرب أيدي الناس في رجب حتى يغلطوا ويقول لا تشبهوه برمضان وكذا كره افرادهم بالصوم غير واحد من السلف والائمة وأجود ما روى من هذه الصلوات حديث

صلاة التسييح وقد رواه أبو داود والترمذي وغيرهما زعم هذا فلم يقل
به أحد من الأئمة الأربعة بل الإمام أحمد ضعف الحديث وقال لا يصح
ولم يستحب هذه الصلاة وأما ابن المبارك والمتقول عنه فتشئ مثل
الصلاة المرفوعة فإن تلك فيها قعدة طويلة بعد السجدة الثانية وهذا
يخالف الأصول فلا يجوز أن يثبت بمثل هذا الحديث ومن تدبر
الأصول علم أنه موضوع وأما سائر هذه الأحاديث فاتها كلها أحاديث
موضوعة مكذوبة بائنا أهل المعرفة مع أنها توجد في مثل كتاب
أبي طالب وكتاب أبي حامد وكتاب الشيخ عبد القادر وتوجد في
مثل أمالي أبي القاسم بن عساكر وفيما صنّفه أبو حفص بن شاهين
وعبد العزيز الكنانى وأبو على بن البناء وأبو الفضل بن ناصر وغيرهم
وكذلك أبو الفرج بن الجوزى ذكر مثل هذا في كتاب فضائل الشهور
ويذكر في الموضوعات أنه كذب موضوع

والذين جمعوا الأحاديث في الزهد والرقائق يذكرون ما روى في
هذا الباب ومن أجل ما صنّف في هذا الباب كتاب الزهد لعبد الله بن
المبارك وفيه أحاديث وأهية وكذلك كتاب الزهد لمحمد بن السري
ولو كيع وكذلك الزهد لاسد بن موسى وغيرهم وأجود ما صنّف
في ذلك كتاب الزهد للإمام أحمد ولكنه مرتب على الأسماء وزهد
ابن المبارك على الأبواب وهذه الكتب يذكر فيها زهد الأنبياء
والصحابة والتابعين ثم إن المتأخرين على صنفين منهم من ذكر زهد
المتقدمين والمتأخرين كما في ليعم في الحلية وأبي الفرج في صفوة الصفوة

وهم من اقتصر على ذكر المتأخرين من حين حدث اسم الصوفية كما
فعل أبو عبد الرحمن السامى فى طبقات الصوفية وصاحبه أبو القاسم
القشيرى فى رسالته ثم الحكايات التى يذكرها هؤلاء ونحوهم كابن
خميس الموصلى وأمثلة يذكرون حكايات مرسله بعضها صحيح وبعضها
باطل قطما والله أعلم

وقال الشيخ رحمه الله والمقصود هنا أن المذكور عن سلف الامة
وأئمتها من المنقولات ينبئ الإنسان أن يميز بين صحيحه وسقيمه كما
ينبئ مثل ذلك فى المعقولات والظريات وكذلك فى الاذواق والمواجيد
والمكاشفات والمخاطبات فان كل صنف من هذه الاصناف الثلاثة فيها
حق وباطل فلا بد من التمييز بين هذا وهذا وجاع ذلك أن ماوافق
كتاب الله وسنة رسوله الثابتة عنه وما كان عليه أصحابه فهو حق وما
خالف ذلك فهو باطل فان الله تعالى يقول (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا
الله وأطيعوا الرسول وأولى الامر منكم) الآية

(فصل) وأما من زعم أن الملائكة أو الانبياء تحضر سماع المساء
والتصديده محبة له ورغبة فيه فهو كاذب مفتر بل إنما تحضره الشياطين
وهي التى تنزل عليهم وتنفع فيهم كما روى الطبرانى وغيره عن ابن
عباس مرفوعا أن الشيطان قال يارب اجعل لى بيتا قال بينك الحمام
قال اجعل لى قرآنا قال قرآك الشعر قال اجعل لى مؤذنا قال مؤذذك
الزمار وقد قال الله تعالى مخاطبا لنشيطان (واستقرز من استطبت منهم
بصوتك وأجاب عليهم بخيلك ورجلك) وقد فسر ذلك بصوت الغناء

وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال إنما نهبت عن صوتين أحقّين فاجربن صوت لهُو ولعب ومزامير الشيطان وصوت لطم خدود وشق جيوب ودعاء بدعوى الجاهلية وتدكوشن جماعات من أهل المكاشفات بحضور الشياطين في مجامع السماعات الجاهلية ذات المكاء والتصدية وكيف يدور الشيطان عابهم حتى يتواجدوا الوجد الشيعاني حتى ان بعضهم صار يرقص فوق رؤس الحاضرين ورأى بعض المشايخ المكاشفين أن شيطانه قد حمله حتى رقص به فلما صرخ شيطانه هرب وسقط ذلك الرجل وهذه الامور لها استمرار وحقائق لا يشهد بها الا أهل البصائر الايمانية والمشاهد الايقانية ولكن من اتبع ما جاءت به الشرية وأعرض عن السبل المبتدعة فقد حصل له الهدى وخير الدنيا والآخرة وان لم يعرف حقائق الامور بمنزلة من سلك السبيل الى مكة خلف الدليل الهادى فانه يصل الى مقصوده ويحمد الزاد والماء في موطنه وان لم يعرف كيف حصل ذلك وسببه ومن سلك خلف غير الدليل الهادى كان ضالا عن الطريق فاما أن يهلك واما أن يشقى مدة ثم يعود الى الطريق والدليل الهادى هو الرسول الذي بعثه الله الى الناس بشيرا ونذيرا وداعيا الى الله باذنه وسراجا منيرا وهاديا الى صراط مستقيم صراط الله الذي له مافي السموات وما في الارض وآثار الشيطان تظهر على أهل السماع الجاهلي مثل الازباد والارفاء والصراخات المنكرة ونحو ذلك مما يضارع أهل الصرع الذين يصرعهم الشيطان وكذلك يجردون في

نفوسهم من ثوران مراد الشيطان بحسب الصوت اما وجد في الهوي
 المذموم واما غضب وعدوان على من هو مظلوم واما لطم وشق ثياب
 وصياح كصياح المحزون المحروم الى غير ذلك من الآثار الشيطانية
 التي تعترى أهل الاجتماع على شرب الخمر اذا سكروا بها فان السكر
 بالاصوات المطربة قد يصير من جنس السكر بالاشربة المطربة فتصدهم
 عن ذكر الله وعن الصلاة وتنع قلبهم حلاوة القرآن وفهم معانيه
 واتباعه فيصرون مضارعين للذين يشربون لهو الحديث ايضاوا عن
 سبيل الله ويرقع بينهم المداوة والبغضاء حتى يقتل بعضهم بعضا
 بأحواله الفاسدة الشيطانية كما يقتل العائن من أصابه بعينه ولهذا قال
 من قال من العلماء ان هؤلاء يجب عليهم القود والدية اذا عرف انهم
 قتلوا بالاحوال الفاسدة لانهم ظالمون وهم انما يقتبطون بما ينفذونه
 من مراداتهم المحرمة كما يقتبط الظلمة المسلطون ومن هذا الجنس
 حال فقراء الكافرين والمبتدعين والظالمين فانهم قد يكون لهم زهد
 وعبادة وعمرة كما يكون للمشركين وأهل الكتاب وكما كان للخوارج
 المارقين الذين قال فيهم النبي صلى الله عليه وسلم يحقر أحدكم صلاته
 مع صلاتهم وصيامه مع صيامهم وقراءته مع قراءتهم يقرؤون القرآن
 لا يجاوز حناجرهم الحديث وقد يكون لهم مع ذلك أحوال باطنة كما يكون لهم
 مملكة ظاهرة فان سلطان الباطن مضاء لسلطان الظاهر ولا يكون من
 أولياء الله الا من كان من الذين آمنوا وكانوا يتقون وما فعلوه من
 الامانة على الظلم يستحقون العقاب عليه بقدر الذنب وباب القدرة والتمكن

ظاهرا وباطنا ليس مستلزم لولاية الله بل قد يكون ولي الله متمكنا إذا سلعنا
وقد يكون مستضعفا الى أن ينصره الله وقد يكون عدو الله مستضعفا
وقد يكون مسلطا الى أن ينتقم الله منه نخفراء السر في الباطن من
جنس التستر في الظاهر هؤلاء في العباد بمنزلة هؤلاء في الاجناد وأما
الغلبة فان الله قد يدل الكافرين كما كان يكون لاصحاب رسول الله
صلى الله عليه وسلم مع عدوهم لكن العاقبة للمتقين فان الله يقول (انا
لننصر رسلنا والذين آمنوا في الحياة الدنيا ويوم يقوم الاشهاد) واذا
كان في المسلمين ضعف وكان العدو مستظها عليهم كان ذلك لسبب
ذنوبهم وخطاياهم اما لتفريطهم في أداء الواجبات باطنا وظاهرا وأما
لعداوتهم بعمدي الحدود باطنا وظاهرا قال الله تعالى (ان الذين
تولوا منكم يوم التقى الجمعان انما استزلهم الشيطان ببعض ما كسبوا وقال
تعالى (اولما أصابتكم مصيبة قد أصبث مثلها قلتم ائني هذا قل هو من عند
أنفسكم) وقال تعالى (ولينصرن الله من ينصره ان الله لقوى عزيز
الذين ان مكناهم في الارض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمرنا بالمعروف
ونہوا عن المنکر والله طاقية الامور)

وقال الشيخ في موضع آخر وأما اتخاذ التصفيق والفناء والضرب
بالدفوف والنفخ في الشبابت والاجتماع على ذلك دينا وطريقا الى الله
وقربة فهذا ليس من دين الاسلام وليس مما شرعه لهم نبيهم محمد صلى
الله عليه وسلم ولا أحد من خلفائه ولا استحسن ذلك أحد من أئمة
المسلمين بل ولم يكن أحد من أهل الدين يفعل ذلك على عهد رسول

الله صلى الله عليه وسلم ولا عهد أصحابه ولا تابعيهم باحسان ولا تابهى
التابعين بل لم يكن أحد من أهل الدين من الاعصار الثلاثة لا بالحجاز
ولا بالشام ولا باليمن ولا العراق ولا خراسان ولا المغرب ولا مصر
يجتمع على مثل هذا السماع وإنما ابتدع في الاسلام بعد القرون
الثلاثة ولهذا قال الشافعى لما رأى ذلك خلفت بيفداد شيئاً أحدثته
الزندقة

سئل شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله عن رجل يحب السماع
والرقص فانكر عليه رجل فقال هذه الايات

أنكروا رقصا وقالوا حرام * فهاهم من أجل ذلك سلام
اعبد الله يا فقيه وصل * والزم الشرع فالسماع حرام
بل حرام عليك ثم حلال * عند قوم أحوالهم لا تلام
مثل قوم صفوا وبان لهم من * جانب الطور جذوة وكلام
فاذا قوبل السماع بلهو * فحرام على الجميع حرام
أجاب الحمد لله رب العالمين هذا الشعر يتضمن منكرا من القول
وزورا بل أوله يتضمن مخالفة الشريعة وآخره يفتح باب الزندقة
والإلحاد المخالفة للحقيقة الإلهية الدينية النبوية وذلك أن قول القائل
مثل قوم صفوا وبان لهم من جانب الطور جذوة يتضمن تمثيل
هؤلاء بمرسى بن عمران الذى تودى من جانب الطور ولما رأى النار
قال لاهله امكثوا انى آتيت نارا على آتيكم منها بقبس أو جذوة من
النار لعلكم تضطلون وهذا قول طائفة من الناس يسلكون طريق

الرياضة والتصفية ويظنون أنهم بذلك يصلون الى أن يخاطبهم الله كما
خاطب موسى بن عمران وهؤلاء ثلاثة أصناف

صنف يزعمون أنهم يخاطبون أعظم مما خاطب به موسى بن
عمران كما يقول ذلك من يقوله من أهل الوحدة والاتحاد الفائلين بان
الوجود واحد كصاحب الفصوص وأمثاله فإن هؤلاء يدعون أنهم
أعلى من الانبياء وأن الخطاب الذي يحصل لهم من الله أعلى مما يحصل
لأبراهيم وموسى وعيسى ومحمد وهو معلوم ان هذا الكفر أعظم من كفر
اليهود والنصارى الذين يفضلون الانبياء على غيرهم لكن يؤمنون
ببعض الانبياء ويكفرون ببعض

والنوع الثاني من يقول ان الله يكلمه مثل كلام موسى بن عمران
كما يقول ذلك من يقوله من المتفلسفة ومتصوفهم الذين يقولون ان
تكليم موسى فيض فاض على قلبه من العقل الفعال ويقولون ان النبوة
مكتسبة

والنوع الثالث الذين يقولون ان موسى أفضل لكن صاحب الرياضة
قد يسمع الخطاب الذي سمعه موسى ولكن موسى مقصود بالتكليم
دون هذا كما يوجد هذا في اخبار صاحب مشكاة الانوار وكذلك
سلك مسلكه صاحب خلع النعيلين وأمثالهما وأما قوله في أول الشعر
ان يخاطبه الزم الشرع يافقيه وصل يشعر بانك أنت تبع الشرع وأما
نحن فانا الى الله طريق غير الشرع ومن ادعى أن له الى الله طريقا
يوصله الى رضوان الله وكرامته وثوابه غير الشريعة التي بعث الله بها

رسوله فانه أيضا كافر يستتاب فان تاب والا ضربت عنقه كطائفة استمطوا

وزعموا ان العبد يصل الى الله بلا متابعة الرسل وطائفة يظنون ان الخواص من الاولياء يستغنون عن متابعة محمد صلى الله عليه وسلم كما استغنى الخضر عن متابعة موسى وجهل هؤلاء ان موسى لم يكن مبعوثا الى الخضر ومحمد صلى الله عليه وسلم رسول الى كل أحد ظاهرا وباطنا مع أن قضية الخضر لم تخالف شريعة موسى بل وافقتها ولكن الاسباب المبيحة للفعل لم يكن موسى علمها فلما علمها تبين أن الافعال توافق شريعته لا تخالفها

سئل شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله عن مؤذن يصعد الى المأذنة ينشر آياتا يذكر فيها الفراق والبين وتفرق الاحباب فانكر عليه رجل فقال له لا تفعل هذا عليك بالتسبيح والتحميد والقصائد الربانية فهل أصاب أم لا

أجاب رضى الله عنه الحمد لله نعم ينهى المؤذن أن ينشد الايات التي هي من جنس التباحة والمراثي وكذلك ما كان من جنس النزل فان في ذلك مفسد كثيرة وليس ذلك من ذكر الله المشرع للمؤذن ولا بأس بالايات المتضمنة لذكر الآيات والاحبار والتوبة الاستغفار والله أعلم

(فصل) نافع ان شاء الله لمن تدبره في قوله تعالى (فطرة الله التي فطر الناس عليها) قال العلماء من المفسرين والنحاة معناه ازموا واتبعوا دين الله الذي خلق الناس له ولهذا نصب على المصدر ومعنى ذلك فطر الله الناس على ذلك فطرة وفطر الناس عليها أى لها وهذه الفطرة أضافها الله اليه اضافة مدح لا اضافة ذم فعلم انها فطرة محمودة لا مذمومة يبين ذلك قوله (فأقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها) ولهذا نصب على المصدر الذي دل عليه الفعل الاول عند سيديويه وأصحابه فدل على ان اقامة الوجه للدين حنيفا هو فطرة الله التي فطر الناس عليها مثل قوله كتاب الله عليكم وسنة الله فهو عندهم منصوب بفعل مضمر لازم اضماره دل عليه الفعل المتقدم كأنه قال كتب الله عليكم وسن الله ذلك لكم وكذلك وفطر الله الناس على ذلك

ثم اختلف العلماء والمفسرون في تفسير الفطرة على أقوال وكذلك الخلاف

رسالة في الكلام على الفطرة ومعرفة الله

عن وجل جمع الشيخ محمد

ابن محمد بن محمد المنبجي

رحمه الله تعالى

في قول النبي صلى الله عليه وسلم كل مولود يولد على الفطرة فابواه
يهودانه وينصرانه ويمجسانه كما تنتج البهيمة بهيمة جمعاء هل تحسون
فيها من جدعاء ثم يقول أبو هريرة أقرؤا إن شئتم (فطرة الله التي فطر الناس
عليها لا تبدل خلق الله) رواء البخاري ومسلم فالفطرة المراد بها الاسلام
قاله أبو هريرة وابن شهاب * وسئل مجاهد عن الفطرة فقارها الاسلام
وكذلك قاله قتادة ثم قال مجاهد (لا تبدل خلق الله) قال لا تبدل لدين
الله وقاله سعيد بن جبير وقتادة والنخعي وروى عن ابن عباس
وعكرمة في احدي الروايتين عنهما والقول بان الفطرة الاسلام هو
احدي الروايات عن الامام أحمد وقاله ابن عبد البر في التمهيد وقال
آخرون والفطرة ههنا الاسلام قال وهو المعروف عند عامة السلف
وأهل التأويل قاله في تفسيره هذا الحديث المتقدم * ثم قال وأما قوله
فطرة الله التي فطر الناس عليها (فقد أجمعوا على) أن قالوا دين الاسلام
انتهى وليس كما قال وذكر القرطبي في تفسيره أقوالا في الفطرة منها
دين الاسلام وهو المعروف عند عامة السلف الى أن قال ومعنى هذا
أن الطفل خلق سليما من الكفر على الميثاق الذي أحذه الله على ذرية
آدم حين أخرجهم من صلبه وانهم اذا ماتوا قبل أن يدركوا في الجنة
أولاد مسلمين كانوا أو أولاد كفار انتهى

وقال أبو بكر النقاش اختلف أهل التأويل في الفطرة فقل على

ملة ابراهيم ثم ذكر قريبا مما ذكره القرطبي

وقد احتج لهذا القول بادلة

منها حديث أبي هريرة الذي في الصحيحين وقد تقدم
ومنها ما ثبت في صحيح مسلم عن عياض بن حمار المجاشعي عن النبي
صلى الله عليه وسلم فيما يرويه عن ربه عز وجل خلقت عبادي خفَاء
مسلمين فاجتالهم الشياطين وحرمت عليهم ما أحللت لهم وأمرتهم أن
يشركوا بي ما لم أنزل به سلطانا

ومنها ما رواه الترمذي عن أنس قال قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم كل مولود يولد من ولد كافر أو مسلم يولد على فطرة الاسلام
ولكن الشياطين أثمهم فاجتالهم عن دينهم فهودتهم ونصرتهم ومجستهم
وأمرتهم أن يشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا

ومنها ما في الصحيحين خمس من الفطرة أي من فطرة الاسلام
وفي مسلم ورواه أحمد وأبو داود عشر من الفطرة وفي لفظ عشر
من سنن الاسلام

وقال جماعة من الفقهاء والمفسرين كل مولود يولد على الفطرة
التي خلق عليها في المعرفة بربه عز وجل معرفة مخالفة لخلق البهائم
التي لا تصل بخلقها الى معرفته والفاطر الخالق وقوله تعالى (وما لي
بالأعبد الذي فطرنى) يعني الذي خلقتني ووجهوا هذا بقوله كما تخرج
البهيمة بهيمة جماء يعني تسالة هل تحسون فيها من جدعاء مقطوعة
الأذن قالوا في هذا الحديث تمثيل أولاد بنى آدم وأولاد البهائم لانقص

فيهم

وقال شيخ الاسلام ابن تيمية يرد على من قال كل مولود يولد

على ما سبق له في علم الله أنه سائر إليه
قال الشيخ ومعلوم ان جميع المخلوقات بهذه المثابة فجميع البهائم هي
مولودة على ما سبق في علم الله لها وحينئذ فيكون كل مخلوق مخلوقا على
الفطرة وأيضا فلو كان المراد بذلك لم يكن لقوله قابوا ميهودانه وينصرانه
ويعمجسانه معنى قائما فعلا به ماهو الفطرة التي ولد عليها فلا فرق بين
التهويد والتنصير

ثم قال بعد أسطر فتمثيله صلى الله عليه وسلم بالهيمية التي ولدت
جمعا ثم جدعت يمين ان أبويه غيرا ما ولد عليه

ثم قال بعد ذلك وقولكم خلقوا خاليين من المعرفة والانكار من
غير أن تكون الفطرة تقتضي واحدا منها بل يكون القلب كالأوح الذي
يقبل كتابة الايمان والكفر وليس هو لاحدهما أقبل منه الآخر
فهذا قول قاسد جدا فحينئذ لا فرق بالنسبة الى الفطرة بين المعرفة
والانكار والتهويد والتنصير والاسلام وانما ذلك بحسب الاسباب
فكان ينبغي أن يقال قابوا يسلمانه ويهودانه وينصرانه فلما ذكر أن
أبويه يكفرانه وذكر الملل الفاسدة دون الاسلام علم أن حكمه في
حصول سبب مفصل غير حكم الكفر

ثم قال بعد ذلك في الجملة كل ما كان قابلا للمدح والذم على النواء
لا يستحق مدحا ولا ذما والله تعالى يقول (واقم وجهك للدين خنيقا
فطرة الله التي فطر الناس عليها) فامرء بلزوم فطرته السق فطر الناس
عليها

وأياضا فالتبني صلى الله عليه وسلم شبهها بالبهيمة المجتمعة الخلق وشبه ما بطراً عليها من الكفر بمجدع الاتق ومعلوم ان كمالها محمود ونقصها مذموم فكيف تكون قبل انقص لا محمود ولا مذمومة اه
وقد ذكر الحلال في جامعه في كتاب أحكام المال باب الحكم المترتب علي الفطرة

(أنبأ) المروزي أن أبا عبد الله قال في سبي أهل الحرب أنهم مسلمون اذا كانوا صغارا وان كانوا مع أحد الابوين ويحتج بالحديث وذكر عنه نصوصا كثيرة في هذا الباب

وقد سئل الزهري عن رجل عليه رقبة مؤمنة أيجزیه رضيع يعتقه قال لم لانه ولد علي الفطرة وهي الاسلام وقال الزهري يصلي علي كل مولود متوفى وان كان اغيه لانه ولد علي فطرة الاسلام والاسلام هو قول لا اله الا الله وذلك في قوله تعالى (أفمن شرح الله صدره للاسلام) قال ابن عباس وأكثر المفسرين لقول لا اله الا الله ولهذا كان معلوما بالفطرة أنه لا بد لكل موجود من موجد ولكل مصنوع من صانع كما قال تعالى أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون يقول اخلقوا من غير خالق خلقهم أم خلقوا أنفسهم مع اعترافهم (ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله) قل (من رب السموات السبع ورب العرش العظيم سيقولون الله) الآيات الثلاث

ولما كان علم النفوس بمحاجتهم وفقرهم الى الرب قبل علمهم بمحاجتهم الى الاله المعبود وقصدهم لدفع حاجتهم العاجلة قبل الآجلة

كان اقرارهم بالله اقرارا فطريا من جهة ربوبيته أسبق من اقرارهم به من جهة ألوهيته ولهذا انما بعثت الرسل تدعوهم الى عبادة الله وحده لا شريك له فتفاصيل الامر والنهاي انما نعرف من جهة الرسل

وأما الرب تعالى فهو معروف بالفطرة (قالت رسالهم أني الله شك) فالمشركون من عباد الاصنام وغيرهم من أهل الكتاب معترفون بالله مقرون به انه ربهم وخالقهم ورازقهم وانه رب السموات والارض والشمس والقمر وانه المقصود الاعظم ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم لابي عمران بن حصين كم تعبد اليوم الهما قال ستة في الارض وواحد في السماء قال فأيهم اعد لرغبتك ورهبتك قال الذي في السماء رواء الترمذى قاله تعالى فطر الخلق كلهم على معرفته فطرة توحيد حق من خالق يحبوننا مطبقا مصطلما لا يفهم شيئا ما يخلف الا به ولا يلهج بلسانه بأكثر من اسمه المقدس فطرة باللغة

ولقد حدثنا شيخنا ابن قاضي الحليل عن بعض العلماء لا استحضره قال لو ترك طفل رضيع في بيت لا يكلم وله من يقوم بأمره لعرف ربه وناطق بالسريانية وكونه نطق بفطرته التي فطر عليها لم يستبعد فنوع الانسان أشرف من كثير من المخلوقات قال ابن عباس من جميع المخلوقات قاله في قوله (ولقد كرّمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا) ولا شك انه أفضل من الجمادات وقد فطر الله الجمادات على تسبيحه

وتحميده وتنزيهه فطلقا لا يفهما الا الذي أنطقها به قال تعالى (تسبح له
 السموات السبع والارض ومن فيهن وان من شئ الا يسبح بحمده
 ولكن لا تفقهون تسبيحهم انه كان حليما غفورا) قال شيخنا ابن قاضي
 الجليل في هذه الآية قال تسبيحها تسبيح حقيق ولهذا قال انه كان
 حليما غفورا أي اذا كانت الجمادات التي لا تتنعم تسبح بحمد خالقها فهو
 حليم غفور اذ لم يعاجل المقصرين الذين كملت النعمة في حقهم
 بالمعقوبة وقال تعالى (ألم تر أن الله يسبح له من في السموات
 والارض والطير صافات كل قد علم صلاته وتسبيحه) الآية وقال تعالى
 (يسبح لله ما في السموات وما في الارض وهو العزيز الحكيم) وقال تعالى
 (يسبح لله ما في السموات وما في الارض) والآيات كثيرة في هذا الباب
 وقد أتى بلفظ الماضي الدال على وقوع التسبيح وصدوره بلفظ
 المضارع الدال على استمرار التسبيح وتحميده كل وقت ولا يستنكر
 معرفتها بخالفها وتسبيحها بحمده اذ قد فطرها عليه كما فطر بني آدم
 على الاقرار بربوبيته ألسنت بربكم قالوا بلى لم يخلف منهم أحد وكما أخبر
 الله عن عبادته أنهم يسبحونه بكرة وعشيا في قوله تعالى (في يوت أذن
 الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه يسبح له فيها بالغدو والآصال رجال)
 وقال تعالى (فأوحى إليهم أن سبحوا بكرة وعشيا) وقال تعالى (اذكروا
 الله ذكرا كثيرا وسبحوه بكرة وأصيلا) وكذلك أخبر سبحانه عن
 الجبال فقال تعالى في حق داود (انا سخرنا الجبال معه يسبحن بالعشي
 والاشراق) قال أبو هريرة كان داود اذا سبح أجابته الجبال والطير

بالتسبيح والذكر وقال أبو الفرج ابن الجوزي قد روى أن داود كان اذا وجد فترة أمر الجبال فسبحت حتى يشتاق هو فيسبح وقد ثبت في صحيح مسلم أن النبي صلى الله عليه وسلم مر بجبل جمدان فقال هذا جمدان سبق المفردون قالوا وما المفردون يا رسول الله قال الذاكرون الله تذكيرا والذاكرات فهذا جبل سبق المفردين بذكر الله الى ذكر الله بل قد أخبر سبحانه أنه خاطب الجمادات فقال تعالى (ولقد آتينا داود منا فضلا يا جبال أوبي معه والطير) والتأويب هو ترجيع التسبيح وأخبر سبحانه عن الحجارة ان منها لما يهبط من خشية الله وهذا يدل على انها تمرف ربها معرفة تليق بها فان الخشية تستلزم العلم بالخشي وكذلك قوله (ثم استوى الى السماء وهي دخان فقال لها وللارض ائتيا طوعا أو كرها قلنا أيتنا طائعين) وهذا خطاب من يعرف ربه ويمقل أمره وليس هذا خطاب تكوين لمعدوم فانه خاطبهما ببدء وجودهما وكذلك قوله (اذا السماء انشقت وأذنت لربها وحقت) ومعنى أذنت أصغت واستمعت لقوله وأمره وكذلك اخباره عن الارض يوم القيامة انها يومئذ تحدث اخبارها وفي الترمذي ان النبي صلى الله عليه وسلم قال أتدرون ما أخبرها قالوا الله ورسوله أعلم قال أن تشهد على كل عبد بما عمل على ظهرها من خير أو شر وهذه شهادة نطق لما تحمّلته من الشهادة في هذه الدار لما أوحى لها فانه تعالى قال (بأن ربك أرحم لها) وكذلك أخبر سبحانه وتعالى عن سجود المخلوقات له فقال تعالى (ألم تر أن الله يسجد له من في السموات ومن في الارض والشمس

والقمر والنجوم والحيال والشجر والدواب وكثير من الناس وكثير
حق عليه العذاب ولو كان سجودها هو مجرد دلالتها على الصانع كما
يقوله بعض المفسرين لما اختص بكثير من الناس بل جميع العالم دال
على صانعه وأمثال هذا كثير في القرآن وما كان بهذه المثابة كيف
يستذكر معرفته لربه وسجوده له وتسبيحه بحمده ولو لم يكن في هذه
الآيات الا قوله تعالى (سبح لله ما في السموات وما في الارض وهو
العزیز الحكيم) في أوائل هذه السور فانه سبحانه أنى بلفظ ما المتناولة
لغير أولى العلم قطعا اما اختصاصا واما تغليباً ولا يصح حمل ما ذكرنا
من الآيات على أولى العلم وتخصيصها بهم اذ لو أريد ذلك لحي بلفظ
من المختصة بمن يقل وان كان قد وقع في القرآن ما لمن يقل ومن لا
لا يقل ففيه بحث ليس هذا محل ذكره

والمقصود اذا كانت هذه الجمادات قد فطرت على معرفة ربها
وتسبيحه وتزويه والالسان أشرف منها فلأن يفطر على معرفته بربه
بطريق الاولى والاخرى لما ركب الله فيه من العقل والتمييز والفظنة
لاسيما وقد نطق الكتاب والسنة بأنه فطره على الاسلام والاسلام
كلمة التوحيد كما تقدم وان كان الاسلام في الاصل هو الاستسلام
والانقياد

(فصل) ومن تمام الكلام على ان معرفة الله تعالى فطرية وتقدم
الاستدلال بالآية والحديث فان أول ما يبدأ به في الاستدلال الكتاب
والسنة ثم أقوال العلماء والمفسرين وان كان في أصل المسئلة الناس

متنازعون في أصل المعرفة بالصانع هل هي فطرية أو نظرية وإن شئت
 الإسلام ابن تيمية يفصل فيقول يختلف باختلاف الناس ولكن الصحيح
 أنها فطرية لأنه قد ثبت أن النبي صلى الله عليه وسلم قال كل مولود يولد
 على الفطرة وأكن قد يمرض للفطرة ما يفسدها فتحتاج حينئذ إلى
 النظر فهي في الأصل ضرورية وقد تكون نظرية ثم المعرفة الواجبة
 لا تتعلق بنظر خاص بل قد تحصل ضرورية فنصفية النفس ورياضتها من
 أعظم الأسباب في حصول المعرفة الضرورية ولكن قد يحتاج إلى أمور
 يجب الإيمان بها فيتوقف على النظر فيجب النظر لما طرأ على الفطرة
 من الفساد فإن كون هذا العالم لا بد له من صانع وخالق ومدير فهذا
 ضروري فكونه لا يعرف هذا إلا بطريق النظر فيه نظر وأي نظر
 بل هو معلوم عقلا وواجب عقلا وقد أركزه الله تعالى في فطرة
 مخلوقاته متحركها وساكنها ناطقها وصامتها حيوانها وجمادها كما تقدم
 أنها مسبوحة بحمده عارفة به ففي كل شيء له آية تدل على أنه واحد
 ومع دلالتها على الوحدانية مسبوحة بحمده معترفة به تسجد له وإن
 جميع المخلوقات خلا كفار الثقلين تسبح بحمده وتسبح كل شيء
 بحسبه فلولاً أن كل شيء يسبح بحمده وينزهه ويعظمه بما لا ينفهمه
 نحن ولا يعلمه إلا الذي أنطقه به لما أخبرنا به وأنه دال على عظمته
 وقد روينا في جزء الفريابي في كتاب الذكر له بإسناده عن ابن
 مسعود رضي الله عنه قال إن الجبل لينادي الجبل مقابله باسمه هل مر
 بك اليوم ذا كر الله عبر وجيل فإن قال نعم فيقول هنياً لك لكن مامراً

علي اليوم أحد يذكر الله

وروى أيضا بإسناده عن أنس رضي الله عنه قال ما من صباح ولا رواح الا تنادى بقاع الارض بعضها بمضا يا جارة هل مر بك اليوم عبد فصلى عليك لله أو ذكر الله عليك فمن قائلة لا ومن قائلة نعم فاذا قالت نعم رأت بذلك لها فضلا فكل فطرة سليمة لم تجنأ لها الشياطين ولم تفسد عليها فطرتها تصدق بذلك وتقربه وتزداد ايمانا ولا يقول هذه أخبار آحاد وآثار لا تفيد شيئا في هذا الباب وانما هذه من باب الفرجة والمطالبة

قلنا يكفي ما تقدم لنا من اخبار الله تعالى في القرآن من الدليل القطعي عن الحجارة ان منها لما يهبط من خشية الله وهذا يدل على انها تعرف ربها معرفة تليق بها والا لما هبطت من خشيته فان الخشية تستلزم العلم بالخشي وقد تقدم ذلك

قال ابن عبد السلام للعلماء في الحجارة وانها تهبط من خشية الله ثلاث مذاهب قالت الصوفية هي حيوان وفيها جزء حي تسبح الله تعالى وتخز له وتسجد له وقال آخرون هذا من مجاز التشبيه وقال الاشعري الله تعالى يخلق لها حياة عند ارادة ذلك منها نحو جبل الطور انتهى كلامه ذكره في التكت

قلت ما ذكره من هذه الاقوال * أما القول الاول فهو قول بعض جهلة الصوفية والا فكون الحجارة حيوانا مما يعلم بالفطرة بطلانه * وأما القول الثاني كونه من مجاز التشبيه فان هذا مما يشهد

الكتاب والسنة بطلانه أما الكتاب فما تقدم لنا من الآيات على تسبيح كل شئ بحمده وأما السنة فتسبيح الحمص في كف النبي صلى الله عليه وسلم ثم في كف غيره من الصحابة تسبيحا يسمعه الحاضرون وقال النبي صلى الله عليه وسلم اني لاعرف حمصا كان يسلم على قبل أن أبعث فهذا الحمص صرف ربه وصرف رسوله ولولم ينطق بكلام مسموع مفهوم مخصوص بذكر معين لما أخبر عنه ولهذا أخبر النبي صلى الله عليه وسلم عن جبل جمدان فقال هذا جمدان يحبنا ونحبه وكذلك أخبر عن أحد أنه يحبنا ونحبه وهذا جبل يفضنا ونفضه

قال ابن عباس لما أراد الله تعالى أن يتجلى لموسى تطاوت الجبال ليتجلى لها وتواضع زبيراي في الطور فتجلى له وهذا يدل على أنها تعرف ربها

وروى ابن الجوزي عن معاوية بن قرة عن أنس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم في قوله وجملة دكا قال صار لعظمته ستة أجيال فوقعت ثلاثة بالمدينة أحد وورقان ورضوى ووقعت بمكة ثلاثة بئر وحرأ وثور

بل هو سبحانه وتعالى قد خاطب الجمادات فقال تعالى (انا عرضنا الامانة على السموات والارض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الانسان) فهذا الآباء والاستعفاء بعد أن عقلت خطابه وفهمته وعلمت عجزها

وليس المقصود ذلك وإنما المقصود ان الانسان أشرف عند الله

وأعظم من الجبال حتى من البيت لما روى ابن ماجه عن ابن عمر قال رأيت النبي صلى الله عليه وسلم يطوف بالكعبة ويقول ما أطيبك أطيب ريحك وأعظم حرمتك والذي نفس محمد بيده حرمة المؤمن أعظم عند الله حرمة منك

فمع شرف الانسان لا يركب الله في فطرته وعقله ما يعرفه ربه من غير دلائل نظري يحتاج فهمه الى غير وقد ينتقض عليه أو يشكك فيه من هو ألحن بحجته منه

هذا الهدهد طير من الطيور وفي نظرننا عديم العقل يصيح كغيره من الطيور قد خاطب سليمان بأعظم التوحيد وأعلمه بغير ذلك (فقال أحطت بعالم تحط به وجئتك من سبأ بأبأ يقين) الى قوله (الله لا اله الا هو رب العرش العظيم) هذا كله كلام الهدهد كما اتفق على ذلك المفسرون فمعرفة الله تعالى فطرية قد فطر الله تعالى عاينها جميع المخلوقات فان أريد بالمعرفة المعرفة التامة وهي معرفته بصفات الكمال وانوار الجلال فيما لم يزل ولا يزال ومعرفة أسمائه وما أمر به وما نهى عنه وما أخبر به وما أراد من عباده شرعا وما كرهه منهم ولم يرضه ولم يرد وقوعه فهذا ما يعلم الا بالسمع من جهة ترسل صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين فعبادة الله تعالى والايمان به انما يجب بالسمع ويلزم بالبلاغ

قال الامام أحمد في رواية المروزي معرفة الله تعالى في القلب ففاضل وتزيد وهذا يدل على ان المعرفة أصلها في القلب فطرية ثم انما

تزيد وتمكن بظواهر الأدلة والقاضى أبو يعلى في المعتمد - تبدل بهذه الرواية على أنها كسبية وقال لانها لو كانت فطرية لم تزد وقال في رواية يعقوب ان المعرفة لا تزيد ولا تنقص وهذه الرواية عكس الاولى وحملها القاضى على انه أراد بالمعرفة ههنا الاقرار بالاسلام وهو لا يزيد ولا ينقص لانه موقوف على الشهادتين وفيما قلناه نظرا لانه صدر في أول المسألة فقال معرفة الله تحصل بادلته الظاهرة وحججه "قاهره وهي أنفسنا والسموات والأرض وما بينهما وذلك ان آثار الصنعة لازمة لهذه الاشياء فدل على صانع صنعها ومنشئ انشأها ذكره في المعتمد

قال شيخ الاسلام ابن تيمية في الكلام على سورة القلم وذكر أن أول ما أوجب الله على نبيه وأمره به اقرأ باسم ربك الذى خلق ثم قال بعد كلام كثير فقد بين ان الاقرار بالاعتراف بالخالق فطرى ضرورى في نفوس الناس وان كان بعض الناس قد يحصل له ما يفسد فطرته حتى يحتاج الى نظر يحصل له به المعرفة وهذا قول جمهور الناس وعليه حذاق النظر ان المعرفة تحصل بالضرورة وقد تحصل بالنظر لمن فسدت فطرته كما اعترف بذلك خلائق من أئمة المتكلمين انتهى

وقال الشيخ أيضا في شرح الاصفهانية وأما طريقة القرآن في اثبات الصانع فانا قد بينا في غير هذا الموضع اختلاف الناس في الاقرار بالصانع هل هو فطرى أو نظري وبيننا قول من قال انه فطرى وان كل مولود يولد على الفطرة وأنه قد يصير نظريا لبعض الناس لما يمرض الله من الشبه ويستدل على ذلك بالأدلة الكثيرة انتهى فاذا قلنا هذا محدث

وكل محدث فلا بد له من محدث أو هذا ممكن وكل ممكن فلا بد له من موجب أو هذا موجود وكل موجود فلا بد له من موجب أو هذا مخلوق وكل مخلوق فلا بد له من خالق أو هذا مصنوع وكل مصنوع فلا بد له من صانع ونحو ذلك فهذا صحيح معلوم بالضرورة وقد يقول من يتخلىق ذهنه ويتهم أذهان الناس بالفساد ويركن إلى ذهنه وعقله فيقول هذا يدل على محدث مطلق وواجب مطلق وواحد مطلق لا يمتنع تصويره من وقوع الشركه فيه فلماذا يكله الله تعالى إلى ذهنه وفهمه وعقله فما يرشده الله إلى الصواب ومن يضلل فلن تجد له وليا مرشدا فنهد الله فهو المهتد

فن طلب الهداية من الله عز وجل واعترف بالعجز وعرف ربه بالقدرة ونفسه بالعجز وعلم أنه لا بد أن ينتهي إلى فاعل قديم لا يكون الا واحدا وواجب بنفسه لا يكون الا واحدا فهو واحد مطلق عندها أليس هو معنا في نفس الامر وآيات الله سبحانه وتعالى دالة على نفسه المقدسة الشريفة فهذا وأمثاله ممن فسدت فطرته لاسيما في معرفة ربه فلا بد من النظر ولهذا قدمنا أنها فطرية وان الشيخ رحمه الله قال وقد يعرض لبعض الناس من الشبه ما يفسد فطرته فلا بد له من النظر وهذا الذي عرض هو ما ذكره النبي صلى الله عليه وسلم في نفس الحديث ان كل مولود يولد على فطرة الاسلام ولكن الشياطين أنهم فاجتالهم عن دينهم فمنهم من هودنه ومنهم من نصرتهم ومنهم من مجسته وتقول ومنهم من وسوست له بما تشككه في خلقه وقد أخبر فقال عن رسله أنهم قالوا

لقومهم أني الله شك فاطر السموات والارض يعنى خالق السموات والارض ومالي لأعبد الذى فطرني أى خلقني أني الخالق شك وقد قال هل من خالق غير الله

قال شيخ الاسلام ابن تيمية ذهب طوائف من النظار الى أن معرفة الله واجبة ولا طريق اليها الا بالنظر فأوجبوا النظر على كل أحد وهذا القول انما اشتهر في الامة عن المعتزلة ونحوهم ولهذا قال أبو جعفر السمناني وغيره ايجاب الاشعري النظر في المعرفة بقية بقيت عليه من الاعتزال وقد دخل في هذا القول طوائف من الفقهاء من أصحاب الائمة الاربعة كالقاضي أبي يعلى وأتباعه مثل أبي الفرج الشيرازي وأبي الخطاب وابن عقيل وغيرهم ومع هذا فقد اختلف كلام الاشعري وأصحابه في ايجاب النظر فقال أبو اسحاق الاسفرايني من اعتقد ما يجب اعتقاده هل يكتبي به اختلف الاصحاب فيه ثم ذكر كلامه وكلام الاشعري وأصحابه مطولا وذكر في المسألة قولين عنهم حتى ان أبا اسحاق نفسه اختلف كلامه ثم قال واختلفوا أيضا في النظر في قواعد الدين هل هو من فروض الاعيان أو من فروض الكفايات والذين أوجبوا النظر منهم من قال لا يصح الايمان الا به ومنهم من قال يصح الايمان بدونه لكن تاركه عاص وهذه الاقوال كلها ما يقوم الدليل من الكتاب والسنة الا على بعضها

ورأيت بخط بعض الفضلاء من أصحابنا وقال طوائف من العلماء النظر لا يجب على أحد اما لان الواجب الاعتقاد الجازم دون المعرفة

وذلك لا يحتاج الى نظر واما لان المعرفة لها طرق غير النظر فتحصل ضرورة وقد تحصل الهاما وقد تحصل بالتصفية وهو قول طوائف من النظار والفقهاء وأهل الحديث والصوفية وغيرهم وهو قول طائفة من أصحاب أحمد والشافعي وغيرهما والله أعلم

وقال بعض العلماء يجب النظر في حال دون حال وعلى شخص دون شخص فوجوبه من العوارض التي تجب على بعض الناس في بعض الاحوال لامن الاوازم العامة فيقال كل علم وجب ولم يحصل الا بالنظر وجب النظر وأما اذا حصل ضرورة أو حصل العلم بدون النظر أو لم يكن العلم واجبا لم يكن النظر واجبا

وذكر شيخ الاسلام ابن تيمية في موضع من مصنفاته هذا الكلام وقال هذا اعدل الاقوال وكلام الأئمة والسلف انما يدل عليه والذين أوجبوا النظر ليس مهم ما يدل على عموم وجوبه انما يدل على أنه قد يجب فانهم قالوا الواجب لا يحصل الا به لقوله تعالى (قل انظروا ماذا في السموات والارض وما تنفي الآيات والنذر) الآية وقوله (قل انما أعظكم بواحدة أن تقوموا لله مثنى وفرادى) وقوله (فلينظر الانسان ماخلق) فهذه النصوص خطاب مع المتكبرين الجاحدين فأمروا بالنظر ليعرفوا الحق ويقروا به ولا ريب ان النظر يجب على هؤلاء والذين خالفوا في وجوب النظر ومنعوا قالوا لانهم وجوب المعرفة ولا نسلم انحصار طريقها في النظر

والمقصود أن الذين أوجبوا لله على عباده أن يؤمنوا بالله ورسوله

وأن يطيعوا الله ورسوله فهذا فرض على كل أحد ووجوب الايمان بالله معلوم بالاضطرار من دين الاسلام ونصوص القرآن متظاهرة به فالعلم بمعرفة الله ضرورى والا لو كان نظريا لكان يجب على الرسل أول ما يدعونهم الى النظر وهذا بما علم فساد من دين الاسلام فان كل كافر اذا أراد لدخول في دين الاسلام أول ما يؤمن بالشهادتين فلو قال أنا أقر بالخلق لم يكن بذلك مسلما ولو قال أنا أعرف الله انه رب العالمين ورازقهم ومدبرهم لم يصير بذلك مسلما فمعرفة الله فطرية حاصلة لجمهور الخلق

فان قيل اذا كانت معرفته تعالى فطرية ضرورية وهى ثابتة في فطرة كل أحد وكيف يشكر ذلك كثير من النظار انظار المسلمين أو غيرهم وفي زعمهم انهم الذين يقيمون أدلة العقلية على المطالب الالهية فيقال أول من عرف في الاسلام بالنسكار هذه المعرفة هم أهل الكلام الذين اتفق السلف على ذمهم من الجهمية والقدرية وهم عند سلف الامة من أضل الطوائف وأجهلهم هذا معنى ما ذكر شيخ الاسلام ان تسمية وكذلك ما أركزه الله في فطرة كل أحد انه اذا دأب لم يلتفت بمنة ولا يسره بل يجد في قلبه ضرورة تطلب العلو ولهذا قال امام الحرمين لما أورد عليه معنى هذا قال حيرنى الحمدانى

وأما العلم الذى لا يحصل الا بالنظر فيجب لاجله النظر انهم القرآن الذى لا يحصل الا بتدبره والنظر فيه وكذلك يجب النظر في مسائل النزاع التي لا يعلم الحق فيها الا بالنظر فاذا أراد معرفة الحق فيها وجب

عليه النظر فاذا اجتهد غاية الاجتهاد وبذل وسه، وأداء النظر الي غير
الحق فيها نخطؤه مغفور له وله أجر اجتهاده وان أصاب الحق فله أجران
قاله تعالى يلهمنا الرشاد * ويوفقنا للسداد * في أقوالنا وأفعالنا مما يحبه
ربنا ويرضاه ويفعل ذلك باخواننا من المؤمنين آمين انه ولي ذلك
والقادر عليه والحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد النبي الامي
وآله وصحبه وسلم

رسالة تتضمن أجوبة شيخ
الإمام الحافظ ابن تيمية
عن الأحاديث التي
يروىها القصاص

﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله

سئل الشيخ تقي الدين بن تيمية عن أحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم يرويها القصاص وغيرهم بالطرق وغيرها فأجاب عنها

﴿ منها ما يروون أنه قال (أدنى ربي فأحسن تأديبي)

أجاب الحمد لله المعنى صحيح لكن لا يعرف له إسناد ثابت

﴿ وما يروونه عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال (لو كان المؤمن في

ذروة جبل قبض الله له من يؤذيه أو شيطاناً يؤذيه)

أجاب الحمد لله ليس هذا معروفاً من كلام النبي صلى الله عليه وسلم

﴿ وما يروونه عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال (لو كانت الدنيا دماً عبيها

كان قوت المؤمن منها حلالاً)

أجاب الحمد لله ليس هذا من كلام النبي صلى الله عليه وسلم ولا

يعرف عنه بإسناده ولكن المؤمن لا بد أن يتيسر الله له من الرزق

ما يغنيه ويمتنع في الشرع أن يحرم على المؤمن ما لا بد منه فان الله لم

يوجب على المؤمنين ما لا يستطيعونه ولا حرم عليهم ما يضطرون إليه

من غير موصية منهم وتحت ذلك كله قاله وكتبه أحمد بن تيمية

﴿ وما يروونه عنه صلى الله عليه وسلم عن الله (ما وسفني سمائي ولا

أرضي ولكن وسعني قلب عبدي المؤمن)

أجاب الحمد لله هذا مذكور في الاسرائيليات ليس له إسناد

معروف عن النبي صلى الله عليه وسلم ولم ومعنى وسعني قلبه الايمان بي

ومحجتي ومعرفتي ولا من قال ان ذات الله تحل في قلوب الناس فهذا من
النصارى خصوا ذلك بالمسيح وحده

ومما يروونه عنه أيضا (القلب بيت الرب)

أجاب الحمد لله هذا كلام من جنس الاول فان القلب بيت الايمان
بالله ومعرفة ومحبته وليس هذا من كلام النبي صلى الله عليه وسلم
ومما يروونه عنه أيضا (كنت كنزا لا أعرف فأحييت أن أعرف
خلفت خلقا فعرفهم بي فعرفوني)

أجاب ليس هذا من كلام النبي صلى الله عليه وسلم ولا يعرف له
إسناد صحيح ولا ضعيف

ومما يروونه عنه صلى الله عليه وسلم (أن عمر بن الخطاب رضى
الله عنه قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا تكلم مع أبي بكر
كنت كالنخعي بينهما الذي لا يفهم)

أجاب الحمد لله هذا كذب ظاهر لم ينقله أحد من أهل العلم بالحديث
ولم يروه الا جاهل أو ما حد

ومما يروونه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال (أنا مدينة العلم
وعلى بابي)

أجاب هذا حديث ضعيف بل موضوع عند أهل المعرفة بالحديث
ولكن قد رواه الترمذي وغيره ومع هذا فهو كذب

ومما يروون عن النبي صلى الله عليه وسلم (ان الله يعتذر للفقراء
يوم القيامة ويقول وعزتي وجلالي ما زويت الدنيا عنكم لهوانكم على

لكن أردت أن أرفع قدركم في هذا اليوم انطلقوا الى الموقف فمن أحسن اليكم بكسرة أو سقاكم شربة من الماء أو كساكم خرة انطلقوا به الى الجنة)

أجاب الحمد لله هذا الشأن كذب لم يروه أحد من أهل العلم بالحديث وهو باطل مخالف للكتاب والسنة بالاجماع

ومما يروون عنه صلى الله عليه وسلم (انه لما قدم المدينة في الهجرة خرجت بنات النجار بالدقوف وهن يقان طلع البدر علينا من ثنيات الوداع الى آخر الشعر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم هزوا كرايلكم بارك الله فيكم)

أجاب أما ضرب النسوة الدف في الزواج فقد كان معروفا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأما قوله هزوا كرايلكم بارك الله فيكم فهذا لا يعرف عنه صلى الله عليه وسلم ومما يروون عنه انه قال (لو وزن ايمان أبي بكر بإيمان الناس لرجح ايمان أبي بكر على ذلك)

أجاب الحمد لله هذا جاء منه في حديث معروف في السنن ان أبا بكر رضى الله عنه وزن هذه الامة فرجح

ومما يروون عنه صلى الله عليه وسلم انه قال (اللهم انك أخرجتنى من أحب البقاع الى فاسكنى في أحب البقاع اليك)

أجاب الحمد لله هذا باطل بل ثبت في الترمذى وغيره انه قال لكثرة والله انك لاحب بلاد الله الى الله وقال انك لاحب البلاد الى

مما أخبر أنها أحب البلاد إلى الله وإلى

ومما يروون عنه صلى الله عليه وسلم (من زارني وزار أبي إبراهيم
في عام واحد دخل الجنة)

أجاب الحمد لله حديث كذب موضوع ولم يروه أحد من أهل
العلم بالحديث

ومما يروون عنه صلى الله عليه وسلم (فقراؤكم)
أجاب الحمد لله هذا اللفظ ليس مأثورا لكن معناه صحيح وإن
الفقراء موضع الاحسان اليهم فهم تحصل الحسنات

ومما يروون عنه صلى الله عليه وسلم (البركة مع أكبركم)
أجاب الحمد لله قد ثبت في الصحيح من حديث جبير أنه قال
كبر كبر أي يتكلم الأكبر وثبت من حديث الامامة أنه قال فإن استنوا
أي في القراءة والسنة والمجرة فليؤمنهم أكبرهم سنا

ومما يروون أيضا (الشيخ في قومه كالنبي في أمته)
أجاب الحمد لله ليس هذا من كلام النبي صلى الله عليه وسلم وإنما
يقوله بعض الناس

ومما يروون أيضا (لو وزن خوف المؤمن ورجاؤه لاعتدلا)
أجاب الحمد لله هذا مأثور عن بعض السلف وهو كلام صحيح
ومما رووا عن علي رضي الله عنه أن اصرايا صلى ونقر صلاته
بقال له على لا تنقر صلاتك فقال له الاعرابي لو نقرها أبوك ما دخل النار

أجاب الحمد لله هذا كذب ورووه عن عمر وهو كذب
ومما يروون عن عمر رضي الله عنه أنه قتل أباها
أجاب هذا كذب فإن أبا عمر رضي الله عنه مات في الجاهلية قبل
أن يبعث الرسول صلى الله عليه وسلم

ومما يروون عنه صلى الله عليه وسلم كنت نبيا وآدم بين الماء
والعطين وكنت نبيا ولا آدم ولا ماء ولا طين

أجاب الحمد لله هذا اللفظ كذب باطل ولكن اللفظ المأثور الذي
رواه الترمذي وغيره أنه قيل يا رسول الله متى كنت نبيا قال وآدم
بين الروح والجسد وفي السنن عن العرياض بن سارية أنه قال أتى عند
الله لمكتوب خاتم النبيين وإن آدم لمنجدل في طينته

ومما يروون أيضا العازب فرأشه من النار ومسكين رجل بلا
امرأة ومسكينة امرأة بلا رجل

أجاب الحمد لله هذا ليس من كلام النبي صلى الله عليه وسلم ولم
أجده مرويا ولم يثبت

ومما يروون أن إبراهيم عليه السلام لما بنى البيت صلى في كل
ركن ألف ركعة فأوحى الله تعالى إليه يا إبراهيم أفضل من هذا سد
جوعة أوستر عورة

أجاب الحمد لله هذا كذب ظاهر ليس هو من كتب المسلمين
ومما يروون عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال إذا ذكر إبراهيم
وذكرت أنا فاصلوا عليه ثم صلوا على وإذا ذكرت أنا والانبياء غيره

فصلوا على ثم صلوا عليهم

أجاب الحمد لله هذا لا يعرف من كتب أهل العلم ولا عن أحد من العلماء المعروفين بالحديث
ومما يروون عنه صلى الله عليه وسلم من أكل مع مغفور له
غفر له

أجاب الحمد لله هذا ليس له اسناد عن أهل العلم ولا هو في شيء من كتب المسلمين وإنما يروونه عن سالم وليس معناه صحيفا على الإطلاق فقد يأكل مع المسلمين الكفار والمتناقضون
ومما يروون أيضا من أشيع جوعة أو ستر عورة ضمننت له الجنة
أجاب الحمد لله هذا لا يفظ. لا يعرف عن النبي صلى الله عليه وسلم
ومما يروون لا تكرر هو الفتن فإن فيها حصاد المتناقضين
أجاب الحمد لله هذا ليس معروفا عن النبي صلى الله عليه وسلم
ومما يروون سب أصحابي ذنب لا يغفر

أجاب رحمه الله هذا كذب عن النبي صلى الله عليه وسلم وقد قال تعالى إن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء
ومما يروون من علم أخاه آية من كتاب الله فقد ملك رقه
أجاب الحمد لله هذا كذب ليس في شيء من كتب أهل العلم
ومما يروون عنه آية من القرآن خير من محمد وآله
أجاب الحمد لله القرآن كلام الله منزل غير مخلوق فلا يشبه المخلوقين
واللفظ. المذكور غير مأثور

ومما يروون عن النبي صلى الله عليه وسلم أنا من العرب وليس العرب مني
أجاب الحمد لله هذا ليس من كلام النبي صلى الله عليه وسلم
ومما يروون عنه أيضا اللهم احني مسكيننا وأمتي مسكيننا واحشمني
في زمرة المساكين

أجاب هذا يروى لكنه ضعيف لا يثبت وممنه أحنى خاشعا
متواضعا لكن اللفظ لم يثبت

ومما يروون عنه صلى الله عليه وسلم انه قال اذا سمعتم عني حديثا
فأعرضوه على الكتاب والسنة فان وافق فارووه وان لم يوافق فلا
أجاب الحمد لله هذا مروى ولكنه ضعيف عن غير واحد من
الائمة كالشافعي وغيره

ومما يروون عنه صلى الله عليه وسلم انه قال يا على اتخذ لك املين
من حديد واقفهما في طلب العلم ولو بالصين

أجاب الحمد لله ليس هذا ولا هذا من كلام النبي صلى الله عليه وسلم
ومما يروون عنه صلى الله عليه وسلم انه قال يقول الله تعالى لا تؤنوني
بليائتكم ولا تلاقوني بأصهاركم

أجاب الحمد لله ليس هذا اللفظ معروفا عن النبي صلى الله عليه وسلم
ومما يروون عن النبي صلى الله عليه وسلم من قدم ابريقا المتوضئ
فكأنما قدم جوادا نسرجا ما جوما يقاتل عليه في سبيل الله

أجاب هذا ليس من كلام النبي صلى الله عليه وسلم ولا يعرف في
شيء من كتب المسلمين المعروفة

ومما يروون عنه صلى الله عليه وسلم يأتي على أمي زمان ما يسلم
 يدينه الا من يفر من شاهر الى شاهر
 أجاب الحمد لله هذا اللفظ ليس معروفا عن النبي صلى الله عليه وسلم

ومما يروون عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال حسنت الابرار
 سيئات المقربين

أجاب الحمد لله هذا كلام بعض الناس وليس هو من كلام النبي
 صلى الله عليه وسلم

ومما يروون عنه صلى الله عليه وسلم انه قال ستروا من أصحابي
 هدية القتلى والمقتول في الجنة

أجاب الحمد لله هذا اللفظ لا يعرف عن النبي صلى الله عليه وسلم
 ومما يروون عنه اذا وصاتم الى ما شجر بين أصحابي فامسكوا
 واذا وصلتم الى القضاء والقدر فامسكوا

أجاب الحمد لله هذا مأثور باسناد منقطع وماله اسناد ثبت
 ومما يروون عنه صلى الله عليه وسلم اذا كثرت الفتن فعليكم
 بأطراف اليمن

أجاب الحمد لله هذا اللفظ لا يعرف
 ومما يروون عنه صلى الله عليه وسلم انه قال من بات في حراسة
 كلب بات في غضب الرب

أجاب الحمد لله هذا ليس من كلام النبي صلى الله عليه وسلم

ومما يروون عنه صلى الله عليه وسلم أنه أمر النساء بالفتيح لأزواجهن
عند الجماع

أجاب ليس هذا عنه صلى الله عليه وسلم
ومما يروون عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال من كسر قلبا فعليه جبره.
أجاب الحمد لله هذا أدب من الآداب وهذا اللفظ ليس معروفًا
عن النبي صلى الله عليه وسلم وكثير من الكلام يكون صحيحا لكن يمكن
أن يقال عن الرسول صلى الله عليه وسلم ما لم يقدره اذ هذا اللفظ ليس
بمطلق في كسر قلوب الكفار والمنافقين اذ به اقامة الملة والله أعلم
وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليما كثيرا الى يوم الدين
وعلى آله وأصحابه وأزواجه والتابعين

رسالة للمؤانف أيضا في الجواب

عن حنفي صلي بجماعة

ورفع يديه في كل

تكبيرة وغير

ذاك

بسم الله الرحمن الرحيم

سئل شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى في رجل حنفي صلى
بجماعة ورفع يديه في كل تكبيرة فأنكر عليه فقيه الجماعة وقال له ان
هذا لا يجوز في مذهبك وأنت مبتدع فيه فهل ما فعله تقص في صلاته
مخالف للسنة وللإمامة أم لا

فأجاب الحمد لله أما رفع اليدين مع كل تكبيرة حتى في السجود
فليست هي السنة التي كان النبي صلى الله عليه وسلم يفعلها ولكن الإمة
متفقة على أنه يرفع اليدين مع تكبيرة الافتتاح وأما رفعها عند الركوع
والاعتدال من الركوع فلم يعرفه أكثر فقهاء الكوفة كإبراهيم النخعي
وأبي حنيفة والثوري وغيرهم وأما أكثر فقهاء الأمصار وعلماء
الأنار فأنهم صرفوا ذلك كما أنه استفاضت به السنة عن النبي صلى الله
عليه وسلم كالوزاعي والشافعي وإسحق وأحمد بن حنبل وأبي عبيد
وهي إحدى الروايتين عن مالك فإنه قد ثبت في الصحيحين من
حديث ابن عمر وغيره أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه إذا
افتتح الصلاة وإذا ركع وإذا رفع رأسه من الركوع ولا كذلك بين
السجدين وثبت هذا عن النبي صلى الله عليه وسلم في الصحيح من
حديث مالك بن الحويرث ووائل بن حجر وأبي حنيفة الساعدي في
عشرة من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم أحدهم أبو قتادة وهو
معروف من حديث علي بن أبي طالب وأبي هريرة وعدد كثير من
الصحابة عن النبي صلى الله عليه وسلم وكان ابن عمر إذا رأى من

يصلى ولا يرفع يديه في الصلاة حصبه وقال عقبه بن عامر له بكل
 إشارة عشر حسنات والكوفيون حججهم ان عبد الله بن مسعود لم
 يكن يرفع يديه وهم معذورون فهذا قبل أن تبلغهم السنة الصحيحة فان
 عبد الله بن مسعود هو الفقيه الذي بعثه عمر بن الخطاب رضى الله عنه
 ليعلم أهل الكوفة السنة لكن قد حفظ الرفع عن النبي صلى الله عليه
 وسلم خلق كثير من الصحابة وابن مسعود لم يصرح بأن النبي صلى الله
 عليه وسلم لم يرفع الا أول مرة لانهم رأوه يصلون ولا يرفع الا أول
 مرة والا انسان قد ينسى وقد يذهل وقد خفي على ابن مسعود التطبيق
 في الصلاة فكان يصلى واذا ركع طبق بين يديه كما كانوا يفعلون أول
 الاسلام ثم ان التطبيق نسخ بعد ذلك وأمر بالركب وهذا لم يحفظه
 ابن مسعود فان الرفع المنازع فيه ليس من تواقص الصلاة بل يجوز
 أن يصلى بلا رفع واذا رفع كان أفضل وأحسن وان كان الرجل متبعاً
 لأبي حنيفة أو مالك أو الشافعي أو أحمد ورأى في بعض المسائل ان
 مذهب غيره أقوى فاتبعه كان قد أحسن في ذلك ولم يقدح في عدالته
 ولا دينه بلا نزاع بل هذا أولى بالحق وأحب الى الله ورسوله فمن
 يتعصب لواحد من غير النبي صلى الله عليه وسلم كمن يتعصب لمالك
 أو الشافعي أو أحمد أو أبي حنيفة ويرى ان قول هذا الميمن هو الصواب
 الذى ينبغي اتباعه دون قول الامام الذى خالفه فمن فعل هذا كان
 جاهلاً ضالاً بل قد يكون كافراً فانه متى اعتقد انه يجب على الناس
 اتباع واحد بعينه من هؤلاء الأئمة دون الامام الآخر فانه يجب أن

يستتاب فان تاب والا قتل بل غاية ما يقال له انه يسوغ أو ينبغي أو
يجب على العاصي أن يقتل واحدا بعينه من غير تعيين زيد ولا عمرو اما
أن يقول قائل انه يجب على الامامة تقليد فلان أو فلان فهذا لا يقوله
مسلم ومن كان مواليا للأئمة محبا لهم يقتل واحدا منهم فيما يظهر له انه
موافق للسنة فهو محسن في ذلك هذا أحسن حالا من غيره ولا يقال
مثل هذا مذهب على وجه الذم وانما المذهب المذموم الذي لا يكون
مع المؤمنين ولا مع الكافرين بل يأتي المؤمنين بوجه والمنافقين بوجه
كما قال تعالى في المنافقين (ان المنافقين يخادعون الله وهو خادعهم واذا
قاموا الى الصلاة قاموا كسالى يراؤن الناس ولا يذكرون الله الا قليلا
منبذين بين ذلك لا الى هؤلاء ولا الى هؤلاء ومن يضلل الله فلن تجد
له سبيلا) وقال النبي صلى الله عليه وسلم مثل المنافق كمثل الشاة العائرة
بين الغنمين تدعى الي هؤلاء مرة والي هؤلاء مرة فهو لاء المنافقون
المنذوبون وهم الذين ذمهم الله ورسوله وقال في حقهم (اذا جاءك
المنافقون قالوا نشهد انك لرسول الله والله يعلم انك لرسوله والله يشهد
ان المنافقين لكاذبون) وقال في حقهم (لم تر الي الذين تولوا قوما غضب
الله عليهم ما هم منكم ولا منهم يخلفون علي الكذب وهم يعلمون)
فهؤلاء المنافقون الذين يتولون اليهود الذين غضب الله عليهم ما هم من
اليهود ولا منا مثل من أظهر الاسلام من اليهود والنصارى
وغيرهم وقلبه مع طائفة فلا هو مؤمن محض ولا هو كافر ظاهر
ويأطنا هؤلاء المنبذون الذين ذمهم الله ورسوله وأوجب على عباده

أَنْ يَكُونُوا لَا كُفَّارًا وَلَا مُنَافِقِينَ بَلْ يَحِبُّونَ اللَّهَ وَيُبْغِضُونَ اللَّهَ وَيُطِيعُونَ
 اللَّهَ وَيُطِيعُونَ اللَّهَ قَالَ تَعَالَى (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى
 أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَاِنَّهُمْ إِلَى قَوْلِهِمْ
 وَإِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ
 وَهُمْ رَاكِعُونَ وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ
 هُمُ الْغَالِبُونَ) وَقَالَ تَعَالَى (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ
 أَوْلِيَاءَ تَلْقَوْنَ الْبَغْضَاءَ بِمَا كُفَرْتُمْ بِهِ لَقَدْ كَانَ مِنْ ذَلِكَ لَبَئِيسَ الْأَمْرِ
 تَعَالَى) لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ
 وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَمَلَةً
 فَلِيَؤَدُّوا لَهُمْ جُلُودَهُمْ بِمَا كُفَرُوا بِهِ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَأِنَّهُ كَانْ
 مِنْ أَجْدَلِكُمْ وَفِي الصَّحِيحِينَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ مَثَلُ الْمُؤْمِنِينَ فِي تَوَادُّهِمْ وَتَرَاحُمِهِمْ وَتَعَاطُفِهِمْ كَمَثَلِ
 الْجَسَدِ إِذَا اشْتَكَى مِنْهُ عُضْوٌ تَدَاعَى لَهُ سَائِرُ الْجَسَدِ بِالْحَمِي وَالسَّهْرِ وَفِي
 الصَّحِيحِينَ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ الْمُؤْمِنُ لِلْمُؤْمِنِ كَالْبَيْتِ إِذَا شَدَّ بِمِصْبَعِهِ بَعْضُهُمْ
 بِبَعْضٍ أَوْصَابُهُمْ وَفِي الصَّحِيحِينَ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ الْمُسْلِمُ أَخُو الْمُسْلِمِ لَا يَظْلِمُهُ
 وَلَا يَكْفُرُ بِهِ وَالَّذِي تَقَسَّى يَدُهُ لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى
 يَحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يَحِبُّ لِنَفْسِهِ وَقَالَ وَالَّذِي تَقَسَّى يَدُهُ لَا تَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى
 تَأْمَنُوا وَلَا تَأْمَنُوا حَتَّى تَحَابُّوا أَلَا أَخْبَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ إِذَا فَعَلْتُمُوهُ نَحَبْتُمْ
 أَنْفُسَ السَّلَامِ مِنْكُمْ وَاللَّهُ تَعَالَى قَدْ أَمَرَ الْمُؤْمِنِينَ بِالْإِتِّفَاعِ وَالْإِتِّفَاعِ
 وَنَهَاهُمْ عَنِ الْإِفْتِرَاقِ وَالْإِفْتِرَاقِ فَقَالَ تَعَالَى (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا
 اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَا أَلَا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا

ولا تفرقوا واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخوانا) الى قوله (يوم تبيض وجوه وتسود وجوه) قال ابن عباس تبيض وجوه أهل السنة والجماعة وتسود وجوه أهل البدعة والفرقة القائمة الذين هم على منهاج الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين والصحابة كانوا مؤتمفين متفقين وان تنازعوا في بعض فروع الشريعة مثل الطهارة والصلاة والحج والطلاق والفرائض وغير ذلك فاجماعهم حجة قاطعة وتنازعهم رحمة واسعة ومن تعصب لواحد بعينه من الأئمة دون الباقين فهو بمنزلة من يتعصب لواحد بعينه من الصحابة دون الباقين كالرافضي الذي يتعصب لعل دون الخلفاء الثلاثة وجمهور الصحابة وكالحارجي الذي يقدح في عثمان وعلى وهذه طرق أهل البدعة والاهواء الذين ثبت بالكتاب والسنة والاجماع انهم مذمومون خارجون عن الشريعة والمناهج الذي بعث الله به رسوله فمن تعصب لواحد من الأئمة بعينه فقد شبه بهؤلاء سواء تعصب للمالك أو أبي حنيفة أو أحمد أو غيرهم ثم غاية المتعصب لواحد منهم يكون جاهلا بقدره في العلم والدين وبقدر الآخرين فيكون جاهلا ظالما والله يأمر بالعلم والعدل وينهى عن الجهل والظلم قال تعالى (وحملها الانسان انه كان ظلوما جهولا) يعذب الله المنافقين والمنافقات والمشركين والمشركات ويتوب الله على المؤمنين والمؤمنات وكان الله غفورا رحيما) وهذا أبو يوسف ومحمد أتبع الناس لابي حنيفة وأعلمهم بقوله وهما خالفاه في مسائل لا تكاد تحصى لما تبين لهما من السنة والحجة وما وجب عليهم

اتباعه وهما مع ذلك يعظمان لآلهما لا يقال فيهما مذهبان بل أبو حنيفة وغيره من الأئمة يقول القول ثم تثبتين له الحجة في خلافه فيقول بها ولا يقال له مذهب فإن الإنسان لا يزال يطالب العلم والایمان فإذا تبين له من العلم ما كان خافيا عليه اتبعه وليس هذا بمذهب بل هذا مهتد زاده الله هدى وقد قال تعالى (وقل رب زدني علما) والواجب على كل مؤمن موالاة المؤمنين وإن يقصد الحق ويتبعه حيث وجدته ، علم أن من اجتهد منهم فأصاب فله أجران ومن اجتهد منهم فأخطأ فله أجر الاجتهاد وخصؤه مغفور له وعلى المؤمنين أن يتبعوا إمامهم إذا فعل ما يسوغ فإن النبي صلى الله عليه وسلم قال إنما جعل الإمام ليؤتم به وسواء رفع يديه أو لم يرفع يديه لا يقدر ذلك في صلاتهم ولا يبطلها لا عند أبي حنيفة ولا مالك ولا الشافعي ولا أحمد ولو رفع الإمام دون المأموم أو المأموم دون الإمام لم يقدر في صلاة واحد منهما ولو رفع الرجل بعض الاوقات دون بعض لم يقدر ذلك في صلاته وليس لاحد أن يتخذ قول بعض العلماء شعارا يوجب اتباعه وينهى عن غيره مما جاءت به السنة بل كل ما جاءت به السنة فهو واسع مثل الاذان والاقامة فقد ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه أمر بلالا أن يشفع الاذان ويوتر الاقامة وثبت عنه في الصحيح انه علم أبا محذورة الاقامة شفعها شفا كالاذان فن شفع الاقامة فقد أحسن ومن أفردا فقد أحسن ومن أوجب هذا دون هذا فهو مخطئ ضال ومن وإلى من يفعل هذا دون هذا

بمجرد ذلك فهو مخطىء ضال وبلاد الشرق من أسباب تسليط الله
 التتر عليها كثرة التفرق والفتن بينهم في المذاهب وغيرها حتى تجرد
 المنتسب الى الشافعى يتعصب لمذهبه على مذهب أبى حنيفة حتى يخرج
 عن الدين والمنتسب الى أبى حنيفة يتعصب لمذهبه على مذهب الشافعى
 وغيره حتى يخرج من الدين والمنتسب الى أحمد يتعصب لمذهبه على
 مذهب هذا أو هذا وفي المغرب تجرد المنتسب الى مالك يتعصب لمذهبه
 على هذا وهذا وكل هذا من التفرق والاختلاف الذى نهى الله
 ورسوله عنه وكل هؤلاء المتعصبين بالباطل المتبمين الظن وما تهوى
 الانفس المتبمين لاهوائهم بغير هدى من الله مستحقون الذم والعقاب
 وهذا باب لا تحتل هذه الفتيا لبسطه فان الاعتصام بالجماعة والائتلاف
 من أصول الدين والفرع المتنازع فيه من فروع الحقيقة فكيف يقدح
 في الاصل بخفض النوع وجمهور المتبمين لا يعرفون من الكتاب
 والسنة الا ما شاء الله بل يتمسكون بأحاديث ضعيفة أو آراء فاسدة أو
 حكايات عن بعض العلماء والشيوخ قد تكون صدقا وقد تكون كذبا
 أو كانت صدقا فليس صاحبها معصوما يتمسكون بنقل غير مصدق عن
 قائل غير معصوم ويدعون النقل المصدق عن القائل المعصوم وهو
 مانقله الانبياء النقات من أهل العلم ودونوه في الكتب الصحاح عن
 النبي صلى الله عليه وسلم فان الناقلين لذلك مسدقون باتفاق أئمة الدين
 والنقل عنه معصوم لا ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى قد
 أوجب الله تعالى على جميع الخلق طاعته واتباعه وقال تعالى (فلأوربك

لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا
مِّمَّا قَضَيْتَ وَيَسْلَمُوا تَسْلِيمًا (وقال تعالى) فليحذر الذين يخالفون عن
أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم (والله تعالى يوفقنا وسائر
إخواننا المؤمنين لما يحببه ويرضاه من القول والعمل والهدى والنية
والله أعلم * تمت

كتاب مناسك الحج تأليف الشيخ الامام العالم له الامه
ناصر الاسلام والمسلمين وقامع الشرك والمشركين
تقى الدين أبى العباس أحمد بن عبد الحلیم
ابن عبد السلام بن تیمیة الحرانی رضی
الله عنه وأرضاه وعنا وسائر
المسلمین آمین

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

قال الشيخ الامام العالم العلامة ناصر السنة وماحي البدعة تقي الدين أبو العباس أحمد بن شهاب الدين عبدالحليم ابن الامام مجد الدين عبدالسلام ابن عباد الله بن تيمية رضى الله عنه الحمد لله نحمده ونستعينه ونستهديه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له وأشهد أن لا اله الا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمدا عبده ورسوله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم تسليما كثيرا أما بعد فقد تكرر السؤال من كثير من المسلمين أن أكتب في بيان مناسك الحج ما يحتاج اليه غالب الحجاج في غالب الاوقات فاني كنت قد كتبت منسكا في أوائل عمرى فذكرت فيه أدعية كثيرة وقلدت في الاحكام من اتبعته قبل من العلماء وكتبت في هذا مائتين لى من من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم مختصرا مبينا ولا حول ولا قوة الا بالله

فصل أول ما يفعله قاصد الحج والعمرة اذا أراد الدخول فيهما أن يحرم بذلك وقبل ذلك فهو قاصد الحج أو العمرة ولم يدخل فيهما بمنزلة الذى يخرج الى صلاة الجمعة فله أجر السعى ولا يدخل في الصلاة حتى يحرم بهاء وعليه اذا وصل الى الميقات أن يحرم بهاء والمواقيت خمسة ذو الحليفة والجحفة وقرن المنازل ويالم وذات عرق ولما وقت النبي صلى الله عليه وسلم المواقيت قال هن لاههن ولهن مرعاهن من غير أهلهن لمن يريد الحج والعمرة ومن كان منزله دونهن فله من أهله حتى أهل

مكة يهلون من مكة فذو الحليفة هي أبعد المواقف بيئتها وبين مكة عشر مراحل أو أقل أو أكثر بحسب اختلاف الطرق فإن منها إلى مكة عدة طرق وتسمى وادي العتيق ومسجدها يسمى مسجد الشجرة وفيها بئر تسميها جهال العامة بئر على أنظهم أن عليا قاتل الجن بها وهو كذب فإن الجن لم يقتلهم أحدهم الصحابة وعلى أرفع قدرا من أن يثبت الجن لقتاله ولا فضيلة لهذا البئر ولا مذمة ولا يستحب أن يرمى بها حجرا ولا غيره . وأما الجحفة فيبينها وبين مكة نحو ثلاث مراحل وهي قرية كانت قديمة معمورة وكانت تسمى مهيعة وهي اليوم خراب ولهذا صار الناس يحرمون قبلها من المكان الذي يسمى رابعا وهذا ميقات لمن حج من ناحية المغرب كأهل الشام ومصر وسائر المغرب إذا اجتازوا بالمدينة النبوية كما يفعلونه في هذه الأوقات أحرموا من ميقات أهل المدينة فإن هذا هو المستحب لهم بالاتفاق فإن أخروا الإحرام إلى الجحفة ففيه نزاع وأما المواقف الثلاثة فيبين كل واحد منها وبين مكة نحو مرحلتين وليس لأحد أن يجاوز الميقات إذا أراد الحج أو العمرة إلا بإحرام . وإن قصد مكة لتجارة أو لزيارة فينبغي له أن يحرم وفي الوجوب نزاع ومن وافق الميقات في أشهر الحج فهو مخير بين ثلاثة أنواع وهي التي يقال لها التمتع والافراد والقران إن شاء أهل بعسمة فإذا حل منها أهل بالحج وهو يخص باسم التمتع وإن شاء أحرم بهما جميعا أو أحرم بالعمرة ثم أدخل عليها الحج قبل الطواف وهو القران وهو داخل في اسم التمتع في الكتاب والسنة وكلام الصحابة وإن شاء أحرم بالحج مفردا وهو الافراد

فصل في الافضل من ذلك فالتحقيق في ذلك أنه يتنوع باختلاف حال الحاج فان كان يسافر سفرة للعمرة وللحج سفرة أخرى أو يسافر الى مكة قبل أشهر الحج ويعتمر ويقيم بها حتى يحج فهذا الافراد له افضل باتفاق الائمة الاربعة والاحرام بالحج قبل أشهره ليس مسنوناً بل مكروه واذا فعله فهل يصير محرماً بعمرة أو يحج فيه نزاع وأما اذا فعل ما يفعله غالب الناس وهو أن يجمع بين العمرة والحج في سفرة واحدة ويقدم مكة في أشهر الحج وهن شوال وذو القعدة وعشر من ذي الحجة فهذا ان ساق الهدى فالقران افضل له وان لم يسق الهدى فالتحلل من احرامه بعمرة افضل فانه قد ثبت بالنقول المستفيضة اني لم يختلف في صحتها أهل العلم بالحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم لما حج حجة الوداع هو وأصحابه أمرهم جميعهم أن يحلوا من احرامهم ويجعلوها عمرة الا من ساق الهدى فانه أمره أن يبقى على احرامه حتى يبلغ محله يوم النحر وكان النبي صلى الله عليه وسلم قد ساق الهدى هو وطائفة من أصحابه وقرن هو بين العمرة والحج فقال لبيك عمرة وحجاً ولم يعتمر بعد الحج أحد ممن كان مع النبي صلى الله عليه وسلم الا عائشة وحدها لانها كانت قد حاضت فلم يمكنها لطواف لان النبي صلى الله عليه وسلم قال تقضى الحائض المتأسك كلها الا الطواف بالبيت فامرها أن تهل بالحج وتدع أفعال العمرة لانها كانت متمتعة ثم اتها طلبت من النبي صلى الله عليه وسلم أن يعمرها فأرسلها مع أخيها عبد الرحمن فاعتمرت من التمتع والتعميم هو اقرب الحل الى مكة وبه اليوم المساجد التي تسمى مساجد عائشة ولم تكن هذه على عهد النبي

صلى الله عليه وسلم وإنما بنيت بعد ذلك علامة على المكان الذي أحرمت منه عائشة وليس دخول هذه المساجد ولا الصلاة فيها لمن اجتاز بها محرماً لا فرضاً ولا سنة بل قصد ذلك واعتقاد أنه يستحب بدعة مكروهة، لكن من خرج من مكة ليعتمر فإنه إذا دخل واحداً منها وصلى فيه لأجل الإحرام فلا بأس بذلك ولم يكن على عهد النبي صلى الله عليه وسلم وخلفائه الراشدين أحد يخرج من مكة ليعتمر إلا اعتمر لا في رمضان ولا غير رمضان والذين حجوا مع النبي صلى الله عليه وسلم ليس فيهم من اعتمر بعد الحج من مكة إلا عائشة كما ذكره وكان هذا من فعل الخلفاء الراشدين والذين استحبوا الأفراد من الصحابة إنما استحبوا أن يحج في سفرة ويعتمر في أخرى ولم يستحبوا أن يحج ويعتمر عقب ذلك عمرة مكعبة بل هذا لم يكونوا يفعلونه قط اللهم إلا أن يكون شيئاً نادراً وقد تنازع السلف في هذا هل يكون متمماً عليه دم أم لا وهل تجزئ هذه العمرة عن عمرة الإسلام أم لا وقد اعتمر النبي صلى الله عليه وسلم بعد هجرته أربع عمر * حمرة الحديبية وصل إلى الحديبية والحديبية وراء الحيل الذي بالتعميم عند مساجد عائشة عن يمينك وأنت داخل إلى مكة فصدده المشركون عن البيت فصالحهم وحل من إحرامه وانصرف * وعمرة القضية اعتمر من العام القابل * وعمرة الجعرانة وإنه كان قد قاتل المشركين بحنين وحنين من ناحية المشرق من ناحية الطائف وأما بدر فهي بين المدينة وبين مكة وبين الغزوتين ست سنين ولكن قرنتا في الذكر لأن الله تعالى أنزل فيهما الملائكة لنصر النبي صلى الله عليه وسلم

والمؤمنين في القتال ثم ذهب فحاصر المشركين بالطائف ثم رجع
وقسم غنائم حنين بالجعرانة فلما قسم غنائم حنين اعتمر من الجعرانة
داخلا الى مكة لاخارجا منها للاحرام* والعمره الرابعة مع حجته فانه
قرن بين العمره والحج باتفاق أهل المعرفة بسنته وباتفاق الصحابة على
ذلك ولم ينقل عن أحد من الصحابة انه تمتع تمتعا حل فيه بل كانوا
يسمون القران تمتعا ولا نقل عن أحد من الصحابة انه لما قرن
طواف طوافين وسعي سعيين وطامة المنقول عن الصحابة في صفة حجته
ليست بمختلفة وانما اشتهت على من لم يعرف مرادهم وجميع الصحابة
الذين نقل عنهم انه أفرد الحج كمائشة وابن عمر وجابر قالوا انه تمتع
بالعمره الى الحج فقد ثبت في الصحيحين عن عائشة وابن عمر باسناد
أصح من اسناد الافراد ومرادهم بالتمتع القران كما ثبت ذلك في
الصحيح أيضا فاذا أراد الاحرام فان كان قارنا قال لبيك عمره
وحجبا وان كان متمعا قال لبيك عمره وان كان مفردا قال لبيك
حجة أو قال اللهم اني أوجبت عمره وحجبا أو أوجبت عمره أو أوجبت
حجبا أو أريد الحج أو أريدهما أو أريد التمتع بالعمره الى الحج فهما
قال من ذلك أجزاء باتفاق الأئمة ليس في ذلك عبارة مخصوصة
ولا يجب شيء من هذه العبارات باتفاق الأئمة كما لا يجب التلفظ بالنية
في الطهارة والصلاة والصيام باتفاق الأئمة بل متى لم يقصد
للاحرام انعقد احرامه باتفاق المسلمين ولا يجب عليه أن يتكلم
قبل النية بشيء ولكن تنازع العلماء هل يستحب أن يتكلم

بذلك كما تنازعوا هل يستحب التلفظ بالنية في الصلاة والصواب
المقطوع به أنه لا يستحب شيء من ذلك فإن النبي صلى الله عليه وسلم لم
يشرع للمسلمين شيئاً من ذلك ولا كان يتكلم قبل التكبير بشيء من
ألفاظ النية لاهو ولا أصحابه بل لما أمر جماعة بنت الزبير بالاشتراط
قالت فكيف أقول قال قولي إياك اللهم إياك محلى من الأرض حيث
تحبسى^١ رواه أهل السنن وصححه الترمذى ولفظ النسائي أنى أريد
الحج فكيف أقول قال قولي إياك اللهم إياك محلى من الأرض حيث
تحبسى فإن لك على ربك ما استئذيت وحديث الاشتراط في الصحيحين
ليكن المقصود بهذا اللفظ أنه أمرها بالاشتراط في التلبية ولم يأمرها أن
تقول قبل التلبية شيئاً لاشتراطها ولا غيره وكان يقول في تلبيته إياك
عمرة وحجاً وكان يقول للواحد من أصحابه بم أهلت وقال في المواقيت
مهل أهل المدينة ذوالخليفة ومهل أهل الشام الجحفة ومهل أهل
اليمن بلعم ومهل أهل نجد قرن المنازل ومهل أهل العراق ذات
صرف ومن كان دونهن فهله من أهله والاهلال هو التلبية فهذا هو
الذي شرع النبي صلى الله عليه وسلم التكلم به في ابتداء الحج والعمرة
وإن كان مشروطاً بعد ذلك كما تشرع تكبيرة لإسرام ويشرع التكبير
بعد ذلك عند تغير الأحوال ولو أحرم إحراماً مطلقاً جاز فلو أحرم
بالقصد لا حج من حيث الجملة ولا يعرف هذا التفصيل جاز ولو أهل
واي كما يفعل الناس قصداً للنسك ولم يسم شيئاً بألفظه ولا قصد بقلبه
لا تنما ولا أفراداً ولا قرناً صحيح حجه أيضاً وفعل واحد من الثلاثة

فان فعل ما أمر به النبي صلى الله عليه وسلم أصحابه كان حسنا وان اشترط على ربه خوفا من العارض فقال وان حبستني حابس فمحلى حيث حبستني كان حسنا فان النبي صلى الله عليه وسلم أمر ابنة عمه ضباعة بنت الزبير بن عبد المطلب أن تشرط على ربها لما كانت شاكية بخاف أن يصدها المرض عن البيت ولم يكن يأمر بذلك كل من حج وكذلك ان شاء المحرم أن يطيب في بدنه فهو حسن ولا يؤمر المحرم قبل الاحرام بذلك فان النبي صلى الله عليه وسلم لم فعله ولم يأمر به الناس ولم يكن النبي صلى الله عليه وسلم يأمر أحدا بعبادة بعينها وانما يقال أهل بالحج أهل بالعمرة أو يقال لي بالحج لي بالعمرة وهو تأويل قوله تعالى (الحج أشهر معلومات فمن فرض فبين الحج فلا رقت ولا فسوق ولا جدال في الحج) وثبت عنه في الصحيحين انه قال من حج هذا البيت فلم يرفث ولم يفسق خرج من ذنوبه كيوم ولدته أمه وهذا على قراءة من قرأ فلا رقت ولا فسوق بالرفع فالرقت اسم للجماع قولاً وعملاً والفسوق اسم للمعاصي كلها والجدال على هذه القراءة هو المراء في أمر الحج فان الله قد وضعه وبينه وقطع المراء فيه كما كانوا في الجاهلية يتمارون في أحكامه وعلى القراءة الاخرى قد يفسر بهذا المعنى أيضا وقد فسروها بأن لا يماري الحاج أحدا والتفسير الاول أصح فان الله لم ينه المحرم ولا غيره عن الجدال مطلقا بل الجدال قد يكون واجبا أو مستحبا كما قال تعالى (وجادلهم بالتي هي أحسن) وقد يكون الجدال محرما في الحج وغيره كالجدال بغير علم

وكالجدال في الحق بعد ما تبين وانفذ الفسوق يتناول ما حرمه الله تعالى ولا يختص بالسباب وان كان سباب المسلم فسوقا فالفسوق يعم هذا وغيره * والرفث هو الجماع وليس في المحظورات ما يفسد الحج الا جنس الرفث فلهذا ميز بينه وبين الفسوق * وأما سائر المحظورات كاللباس والطيب فانه وان كان يائمه بها فلا تفسد الحج عنده أحد من الأئمة المشهورين . وينبغي للمحرم أن لا يتكلم الا بما يعنيه وكان شريح اذا أحرم كانه الحية الصماء ولا يكون الرجل محرما بمجرد ما في قلبه من قصد الحج ونيته فان القصد مازال في القلب منذ خرج من بلده بل لا بد من قول أو عمل يصير به محرما وهذا هو الصحيح من القولين والتجرد من اللباس واجب في الاحرام وليس شرطا فيه فلو أحرم وعليه ثياب صح ذلك بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وباتفاق أئمة أهل العلم وعليه أن يتزع اللباس المحظور

﴿ فصل ﴾ يستحب أن يحرم عقيب صلاة اما فرض واما تطوع ان كان وقت تطوع في احد القولين وفي الآخر ان كان يصلي فرضا أحرم عقبه والا فلا يفسد الاحرام صلاة تحضه وهذا أرجح * ويستحب أن يغتسل الاحرام ولو كانت نفساء أو حائضان احتاج الى التنظيف كتقائم الاظفار وتنف الابط وحلق العانة ونحو ذلك فعلى ذلك وهذا ليس من خصائص الاحرام وكذلك لم يكن له ذكر فيما نقله الصحابة لكنه مشروع بحسب الحاجة وهكذا يشرع لمصلي الجمعة والعيد على هذا الوجه . ويستحب أن يحرم في ثوبين نظيفين فان كانا أبيضين

فهما أفضل ويجوز أن يحرم في جميع أجناس اثنياب المباحة من القطن
والكتان والصوف . والسنة أن يحرم في ازار ورداء سواء كانا مخيطين
أو غير مخيطين باتفاق الأئمة ولو أحرم في غيرهما جاز إذا كان مما
يجوز لبسه ويجوز أن يحرم في الأبيض وغيره من الألوان الجازية
وإن كان ملونا . والأفضل أن يحرم في نعلين أن تيسر والتعل هي التي
يقال لها التاسومة فإن لم يجد نعلين لبس خفين وليس عليه أن يقطعهما
دون الكعبين فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمر بالقطع أولا ثم رخص
بمسد ذلك في عرفات في لبس السراويل لمن لم يجد ازار أو رخص في
لبس الخفين لمن لم يجد نعلين وانما رخص في المقطوع أولا لأنه يصير
بالقطع كالنعلين ولهذا كان الصحيح أنه يجوز أن يلبس ماديون الكعبين
مثل الخنف المكعب والجحجم والمداس ونحو ذلك سواء كان واجدا
لنعلين أو فاقدا لهما وإذا لم يجد نعلين ولا ما يقوم مقامهما مثل الجحجم
والمداس ونحو ذلك فله أن يلبس الخنف ولا يقطعه وكذلك إذا لم يجد
ازارا فإنه يلبس السراويل ولا يفتقه هذا أصح قولی العلماء لأن النبي
صلى الله عليه وسلم رخص في البدل في عرفات كما رواه ابن عمر
وكذلك يجوز أن يلبس كل ما كان من جنس الازار والرداء فله أن
يلتحف بالقباء والحية والقميص ونحو ذلك ويتغطى به باتفاق الأئمة
عرضا ويلبسه مقبوا يحمل أسفله أعلاه ويتغطى بالاحاف وغيره لكن
لا يغطي رأسه إلا الحاجة والنبي صلى الله عليه وسلم نهى المحرم أن يلبس
القميص والبرنس والسراويل والخنف والعمامة ونهاهم أن يغطوا

برأس المحرم بعد الموت وأمر من أحرم في حبة أن ينزعها عنه فما كان من هذا الجنس فهو في معنى ما نهى عنه النبي صلى الله عليه وسلم فما كان في معنى القميص فهو مثله وليس له أن يلبس القميص لآبكم ولا يشتركم وسواء أدخل يديه أو لم يدخلهما وسواء كان سليما أو مخروفا وكذلك لا يلبس الحبة ولا القباء الذي يدخل يديه فيه وكذلك الدرغ الذي يسمى عرق حين وأمثال ذلك باتفاق الأئمة وأما إذا طرح القباء على كتفيه من غير ادخال يديه ففيه نزاع وهذا معنى قول الفقهاء لا يلبس المخيط والمخيط ما كان من اللباس على قدر العضو وكذلك لا يلبس ما كان في معنى الخف كاللوق والجورب ونحو ذلك ولا يلبس ما كان في معنى السراويل كالتبان ونحوه وله أن يعقد ما يحتاج إلى عقده كالآزار وهيمان النففة والرداء لا يحتاج إلى عقده فلا يعقده فإن احتاج إلى عقده ففيه نزاع والاشبه جوازه حينئذ وهل المنع من عقده منع كراهة أو تحريم فيه نزاع وليس على تحريم ذلك دليل إلا ما نقل عن ابن عمر رضي الله عنه فنهى من قال هو كراهة تنزيه كابي حنيفة وغيره ومنهم من قال كراهة تحريم وأما الرأس فلا يغطيه إلا بمخيط ولا غيره فلا يغطيه بعمامة ولا قلنسوة ولا كوفية ولا ثوب يلمق به ولا غير ذلك وله أن يستظل تحت السقف والشجر ويستظل في الخيمة ونحو ذلك باتفاقهم وأما الاستظلال بالحمل كالحجارة التي لها رأس في حال السير فهذا فيه نزاع والافضل له جرم أن يضحي لمن أحرم له كما كان النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه يحجون وقد رأى ابن عمر رجلا ظلال

عليه فقال أبها المحرم أضح لمن أحرمته ولهذا كان السلف يكرهون
 القباب على المحامل وهي المحامل التي لها رأس وأما المحامل المكشوفة فلم
 يكرهها إلا بعض الناس وهذا في حق الرجل وأما المرأة فانها عورة
 فلذلك جاز لها أن تلبس الثياب التي تستر بها وتستظل بالمحمل لكن
 نهاها النبي صلى الله عليه وسلم أن تنتقب أو تلبس القفازين والقفازان
 غلاف يصنع لليد كما يفعله حملة البراة ولو غطت المرأة وجهها بشئ
 لا يمس الوجه جاز بالاتفاق وإن كان يسمى فالصحيح أنه يجوز أيضا
 ولا تكلف المرأة أن تحافى سترتها عن الوجه لابعود ولا بيد ولا غير
 ذلك فإن النبي صلى الله عليه وسلم سوى بين وجهها ويديها وكلاهما
 كبعد الرجل لا كراسه . وأزواجه صلى الله عليه وسلم كن يسدان
 على وجوههن من غير مراعاة المحافة ولم ينقل أحد من أهل العلم
 عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال أحرام المرأة في وجهها وإنما
 هذا قول بعض السلف لكن النبي صلى الله عليه وسلم نهاها أن تنتقب
 أو تلبس القفازين كما نهى المحرم أن يلبس القميص والخنف مع أنه
 يجوز له أن يستر يديه ورجليه بانفاق الأئمة والبرقع أقوى من النقاب
 فلهذا ينهى عنه باتفاقهم ولهذا كانت المحرمة لا تلبس ما يصنع لستر الوجه
 كالبرقع ونحوه فإنه كالنقاب وليس للمحرم أن يلبس شيئا مما نهى
 النبي صلى الله عليه وسلم عنه إلا الحاجة كما أنه ليس للصائم أن يفطر
 إلا الحاجة والحاجة . مثل البرد الذي يخاف أن يمرضه إذا لم يغط رأسه
 أو مثل مرض تزل به يحتاج منه إلى تغطية رأسه فيلبس قدر الحاجة

فإذا استغنى عنه نزع وعليه أن يفقدى اما بصيام ثلاثة أيام واما بنفسك
 شاة أو باطعام ستة مساكين لكل مسكين نصف صاع من تمر أو
 شعير أو مد من بر وان أطعمه خبزاً جاز ويكون رطلين بالعراقي
 قريباً من نصف رطل بالدمشقي وينبغي أن يكون مأدوماً وان
 أطعمه مما يأكل كالبقسماط والرقاق ونحو ذلك جاز وهو أفضل من
 أن يعطيه قمحاً أو شعيراً وكذلك في سائر الكفارات إذا أعطاه مما
 يقتات به مع ادمه فهو أفضل من أن يعطيه حباً مجرداً إذا لم يكن
 عاديهم أن يطحنوا بأيديهم ويخبزوا بأيديهم والواجب في ذلك كله
 ما ذكره الله تعالى بقوله (اطعام عشرة مساكين من أوسط ما تطعمون
 أهليكم أو كسوتهم) الآية فأمر الله تعالى باطعام المساكين من أوسط
 ما يطعم الناس أهليهم وقد تنازع العلماء في ذلك هل ذلك مقدر بالشرع
 أو يرجع فيه إلى العرف وكذلك تنازعوا في النفقة نفقة الزوجة
 والراجح في هذا كله أن يرجع فيه إلى العرف فيطعم كل قوم مما
 يطعمون أهليهم ولما كان كعب بن عجرة ونحوه يقتانون التمر أمره
 النبي صلى الله عليه وسلم أن يطعم فرقاً من التمر بين ستة مساكين
 والفرق ستة عشر رطلاً بالبغدادى وهذه الفدية يجوز أن يخرجها إذا
 احتاج إلى فعل المحذور قبله وبعده ويجوز أن يذبح النسك قبل أن
 يصل إلى مكة ويصوم الأيام الثلاثة متتابعة إن شاء ومتفرقة إن شاء
 فإن كان له عذر أخر فعلها والا عجل فعلها وإذا لبس ثم لبس مراً
 ولم يكن أدى الفدية أجزأته فدية واحدة في أظهر قولي العلماء

(فصل) فإذا أحرم لى بتلبية رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ليك اللهم ليك ليك لا شريك لك ليك ان الحمد والنعمة لك والملك
 لا شريك لك وان زاد على ذلك ليك ذا المعارج أو ليك وسعديك
 ونحو ذلك جاز كما كان الصحابة يزيدون ورسول الله صلى الله عليه
 وسلم يسميهم فلم ينهم وكان هو يداوم على تليته ويلى من حين يحرم
 سواء ركب دابة أو لم يركبها وان أحرم بعد ذلك جاز والتلبية هي
 اجابة دعوة الله تعالى لحاقه حين دعاهم الى حج بيته على لسان خليله
 والملي هو المستسلم المتقاد لغيره كما بنقاد الذي لب وأخذ بلبته والمعنى
 انا مجيبوك لدعوتك مستسلمون لحكمتك مطيعون لامرك مرة بعد
 مرة لانزال على ذلك والتلبية شعار الحج فافضل الحج العج والنج فالعج
 رفع الصوت بالتلبية والنج اراقة دماء الهدى ولهذا يستح رفع الصوت
 بها للرجل بحيث لا يجهد نفسه والمرأة ترفع صوتها بحيث تسمع رفيقتها
 ويستحب الاكثار منها عند اختلاف الاحوال مثل ادبار الصلوات
 ومثل ما اذا صعد نضرا أو هبط واديا أو سمع مليبا أو أقبل الليل
 والنهار أو انقبت الرقاق وكذلك اذا فعل مانهى عنه وقد روى انه من
 لى حتى تغرب الشمس فقد أمسى مغفورا له وان دعا عقيب التلبية
 وصلى على النبي صلى الله عليه وسلم وسأل الله رضوانه والجنة واستعاذ
 برحمته من سخطه والنار فحسن

(فصل) ومما ينهى عنه المحرم أن يتطيب بمسك الاحرام في
 بدنه أو ثيابه أو يتعمد لشم الطيب وأما الدهن في رأسه أو بدنه بالزيت

والسمن ونحوه اذا لم يكن فيه طيب ففيه نزاع مشهور وتركه أولى ولا يقلم أظفاره ولا يقطع شعره وله أن يحك بدنه اذا حكه ويحتجم في رأسه وغير رأسه وان احتاج أن يحاق شعر الذكر جز فانه قد ثبت في الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم احتجم في وسط رأسه وهو محرم ولا يمكن ذلك الا مع حلق بعض الشعر وكذلك اذا اغتسل وسقط شيء من شعره بذلك لم يضره وان تيقن انه انقطع بالغتسل ويفتصد اذا احتاج الى ذلك وله أن يغتسل من الجنابة بالاتفاق وكذلك لغير الجنابة ولا ينكح المحرم ولا ينكح ولا يخطب ولا يصطاد صيدا برياً ولا يملكه بشرأ ولا اتهاب ولا غير ذلك ولا يعين على صيد ولا يذبح صيداً قاصداً صيد البحر كالسمك ونحوه فله أن يصطاده ويأكله وله أن يقطع الشجر لكن نفس الحرم لا يقطع شيئاً من شجره وان كان غير محرم ولا من نباته المباح الا الاذخر وأما ما غرس الناس أوزرعوه فهو لهم وكذلك ما يبس من النبات يجوز أخذه ولا يصطاد به صيداً وان كان من الماء كالسمك علي الصحيح بل ولا ينفر صيده مثل أن يقيمه ليقعد مكانه وكذلك حرم مدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو ما بين لابتيها واللاية هي الحرة وهي الارض التي فيها حجارة سود وهو يريد في بريد والبريد أربع فراسخ وهو من عبر الى ثور وعير هو جبل عند المقات يشبه العير وهو الحمار وثورهو جبل من ناحية أحد وهو غير جبل ثور الذي بمكة فهذا الحرم أيضاً لا يهادس يده ولا يقطع شجره الا الحاجة كآلة الركوب والحراث ويؤخذ

من حشيشه ما يحتاج اليه لأماف فإن النبي صلى الله عليه وسلم رخص
 أهل المدينة في هذا لحاجتهم الى ذلك اذ ليس حولهم ما يستغنون به
 عنه بخلاف الحرم المكي واذا أدخل عليه صيد لم يكن عليه ارساله
 ليس في الدنيا حرم لا بيت المقدس ولا غيره الا هذان الحرمان ولا
 سمي غيرهما حرما كما يسمى الجهال فيقولون حرم المقدس وحرم
 الخليل فان هذين وغيرهما ليسا بحرم باتفاق المسلمين والحرم المجمع
 عليه حرم مكة وأما المدينة فلها حرم أيضا عند الجمهور كما استفاضت
 بذلك الأحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم ولم يتنازع المسلمون في
 حرم ثالث الا وجاء وهو وادبا لطائف وهو عند بعضهم حرم وعند
 الجمهور ليس بحرم ولله حرم أن يقتل ما يؤذى بمادته الناس كالحية والعقرب
 والفأرة والغراب والكلاب العقور وله أن يدفع ما يؤذيه من الآدميين
 بالهائم حتى لو صال عليه أحد ولم يدفع الا بالقتال قاتله فإن النبي صلى
 الله عليه وسلم قال من قتل دون ماله فهو شهيد ومن قتل دون دمه
 فهو شهيد ومن قتل دون دينه فهو شهيد ومن قتل دون حرمة فهو
 شهيد واذا قرصته البراغيث والقمل فله اقاؤها عنه وله قتلها ولا
 شيء عليه والقاؤها أهون من قتلها وكذلك ما يتعرض له من الدواب
 ينهي عن قتلها وان كان في نفسه محرما كالأسد والفهد فاذا قتلها فلا
 جزاء عليه في أظهر قولي العلماء وأما الثقل بدون التأذي فهو من
 نترقه فلا يفعله ولو فعله فلا شيء عليه ويحرم على المحرم الوطء
 بمقدماته ولا يبطأ شيئا سواء كان امرأة ولا غير امرأة ولا يتمتع بقبلة

ومس نيد ولا نظر بشهوة فان جامع فسد حجه وفي الانزال بغير
الجماع نزاع ولا يفسد الحج بشئ من المحظورات الا بهذا الجنس
فان قبل بشهوة أو أمذي لشهوة فغلبه دم

﴿ فصل ﴾ اذا أتى مكة جاز أن يدخل مكة والمسجد من جميع
الجوانب لكن الافضل أن يأتي من وجه الكعبة اقتداء بالنبي صلى
الله عليه وسلم فانه دخلها من وجهها من الناحية العليا التي فيها اليوم
باب المعلاة ولم يكن على عهد النبي صلى الله عليه وسلم لمكة ولا للمدينة
سور ولا أبواب مبنية ولكن دخلها من الثنية العليا ثنية كداء بالفتح
والمد المشرفة على المقبرة ودخل المسجد من الباب الاعظم الذي يقال
له باب بني شيبه ثم ذهب الى الحجر الاسود فان هذا أقرب الطرق
الى الحجر الاسود لمن دخل من باب المعلاة ولم يكن قديما بمكة بناء
يعلو على البيت ولا كان فوق الصفا والمروة والمشر الحرام بناء ولا كان
يمنى ولا بعرفات مسجد ولا عند الجمرات مساجد بل كل هذه محدثة
بعد الخلفاء الراشدين ومنها ما أحدث بعد الدولة الاموية ومنها
ما أحدث بعد ذلك فكان البيت يرى قبل دخول المسجد وقد ذكر
ابن جرير أن النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا رأى البيت رفع يديه
وقال اللهم زد هذا البيت تشريفا وتعظيما وتكريما ومهابة وبرأ وزد
من شرفه وكرمه ممن حجه أو اعتمره تشريفا وتعظيما فمن رأى البيت
قبل دخول المسجد فعل ذلك وقد استحب ذلك من استحبه عند
رواية البيت ولو كان بعد دخول المسجد لكن النبي صلى الله عليه وسلم

يسد أن دخل المسجد ابتداءً بالطواف ولم يصل قبل ذلك تحية المسجد ولا غير ذلك بل تحية المسجد الحرام هو الطواف بالبيت وكان صلى الله عليه وسلم يغتسل لدخول مكة كما كان يبيت بذي طوى وهو عند آبار التي يقال لها آبار الزاهر فن تيسر له المبيت بها والاعتسال ودخول مكة نهاراً والافليس عليه شيء من ذلك وإذا دخل المسجد بدأ بالطواف فيبتدئ من الحجر الأسود يستقبله استقبالا ويستلمه ويقبله إن أمكن ولا يؤذى أحداً بالمزاحمة عليه فإن لم يمكن استلمه وقبل يده والآن أشار إليه ثم ينتقل للطواف ويجعل البيت عن يساره وليس عليه أن يذهب إلى ما بين الركنين ولا يمشي عرضاً ثم ينتقل للطواف بل ولا يستحب ذلك ويقول إذا استلمه بسم الله والله أكبر وإن شاء قال اللهم إيماناً بك وتصديقاً بكتابك ووفاء بعهدك واتباعاً لسنة نبيك محمد صلى الله عليه وسلم ويجعل البيت عن يساره فيطوف سبعة ولا يخترق الحجر في طوافه لما كان أكثر الحجر من البيت والله أمر بالطواف به لا بالطواف فيه ولا يستلم من الأركان إلا الركنين اليمانيين دون الشاميين فإن النبي صلى الله عليه وسلم إنما استلمهما خاصة لأنهما على قواعد إبراهيم والآخزان هما في داخل البيت فالركن الأسود يستلم ويقبل واليماني يستلم ولا يقبل والآخزان لا يستلمان ولا يقبلان والاستلام هو مسحه باليد وأما سائر جوانب البيت ومقام إبراهيم وسائر ما في الأرض من المساجد وحيطانها ومقابر الأنبياء والصالحين كحجزة نبينا صلى الله عليه وسلم ومغارة إبراهيم ومقام نبينا صلى الله عليه وسلم الذي

كان يصلى فيه وغير ذلك من مقابر الانبياء والصالحين وصخرة بيت المقدس فلا تسلم ولا تقبل باتفاق الائمة وأما الطواف بذلك فهو من أعظم البدع المحرمة ومن اتخذ ديناً يستتاب فإن تاب والا قتل ولو وضع يده على الشاذر وإن الذي يربط فيه أستار الكعبة لم يضره ذلك في أصح قولى العلماء وليس الشاذر وإن من البيت بل جعل عماداً للبيت ويستحب له في الطواف الاول أن يرمل من الحجر الى الحجر في الاطواف الثلاثة والرمل مثل الهرولة وهو مسارعة المشى مع تقارب الخطا فان لم يمكن الرمل لازحة كان خروجه الى حاشية المطاف والرمل أفضل من قربه الى البيت بدون الرمل وأما اذا أمكن القرب من البيت مع اكمال السنة فهو أولى ويجوز أن يطوف من وراء قبة زمزم وما وراءها من السقائف المتصلة بحيطان المسجد ولو صلى المصلى في المسجد والناس يطوفون أمامه لم يكره سواء مرّ أمامه رجل أو امرأة وهذا من خصائص مكة وكذلك يستحب ان يضطبع في هذا الطواف والاضطباع هو أن يبدى ضبعه الايمن فيضع وسط الرداء تحت ابطه الايمن وطرفيه على عاتقه الايسر وإن ترك الرمل والاضطباع فلا شئ عليه ويستحب له في الطواف أن يذكر الله تعالى ويدعوه بما يشرع وإن قرأ القرآن سرا فلا بأس وليس فيه ذكر محدود عن النبي صلى الله عليه وسلم لا بأمره ولا بقوله ولا بتعليمه بل يدعو فيه بسائر الادعية الشرعية وما يذكره كثير من الناس من دعاء مسيين تحت الميزاب ونحو ذلك فلا أصل له وكان النبي صلى الله عليه وسلم

يحتم طوافه بين الركنين بقوله ربنا آتتنا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وقتنا عذاب النار كما كان يحتم سائر دعائه بذلك وليس في ذلك ذكر واجب باتفاق الأئمة والطواف بالبيت كالمصلاة إلا أن الله أباح فيه الكلام فمن تكلم فيه فلا يتكلم إلا بخير ولهذا يؤمر الطائف أن يكون متطهرا الطهارتين الصغرى والكبرى ويكون مستورا العورة محتسبا النجاسة التي يجتنبها المصلي والطائف طاهرا لكن في وجوب الطهارة في الطواف نزاع بين العلماء فإنه لم ينقل أحد عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه أمر بالطهارة للطواف ولا نهى المحدث أن يطوف ولكنه طاف طاهرا لكنه ثبت عنه أنه نهى الحائض عن الطواف وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم مفتاح الصلاة الطهور وتحريمها التكبير وتحليلها التسليم قال الصلاة التي أوجب لها الطهارة ما كان يفتتح بالتكبير ويحتم بالتسليم كالمصلاة التي فيها ركوع وسجود كالمصلاة الجنازة وسجدة في السهو وأما الطواف وسجود التلاوة فليس من هذا والاعتكاف يشترط له المسجد ولا يشترط له الطهارة بالاتفاق والمعتكفة الحائض تنهى عن اللبث في المسجد مع الحيض وإن كانت تلبث في المسجد وهي محدثة فقال أحمد بن حنبل في مناسك الحج لابنه عبد الله حدثنا سهل بن يوسف أنبا ناشية عن حماد ومنصور قال سألتهم عن الرجل يطوف بالبيت وهو غير متوضئ فلم يرياه بأسا قال عبد الله سألت أبي عن ذلك فقال أحب إلى أن لا يطوف بالبيت وهو غير متوضئ لأن الطواف بالبيت صلاة وقد اختلفت الرواية عن أحمد في اشتراط الطهارة فيه ووجوبها كما هو أحد القولين

في مذهب أبي حنيفة لكن لا يختلف مذهب أبي حنيفة أنها ليست بشرط ومن طاف في جورب ونحوه لأطأ نجاسة من ذرق الحمام أو غطى يديه للأيمس امرأة ونحو ذلك فقد خالف السنة فان النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه والتابعين ما زالوا يطوفون بالبيت وما زال الحمام بمكة لكن الاحتياط حسن ما لم يخالف السنة المملومة فإذا أفضى إلى ذلك كان خطأ واعلم ان القول الذي يتضمن مخالفة السنة خطأ كمن يخلع عليه نعليه في الصلاة المكتوبة أو صلاة الجنازة خوفاً من أن يكون فيهما نجاسة فان هذا خطأ يخالف السنة فان النبي صلى الله عليه وسلم كان يصلي في نعليه وقال ان اليهود لا يصلون في نعالهم فخافوهم وقال اذا أتى المسجد أحدكم فلينظر في نعليه فان كان فيهما أذى فليدلكهما في التراب فان التراب لهما طهور وكما يجوز أن يصلى في نعليه فكذلك يجوز أن يطوف في نعليه وان لم يمكنه الطواف ماشياً فطاف راكباً أو محمولاً أحزاه بالاتفاق وكذلك ما يعجز عنه من واجبات الطواف مثل من كان به نجاسة لا يمكنه ازالها كالمستحاضة ومن به ساس البول فانه يطوف ولا شيء عليه باتفاق الاثمة وكذلك لو لم يمكنه الطواف الا صرياً فطاف بالليل كما لو لم يمكنه الصلاة الا صرياً وكذلك المرأة الحائض اذا لم يمكنها طواف الفرض الا حائضاً بحيث لا يمكنها التأخر بمكة ففي أحد قولي العامة الذين يوجبون الطهارة على الطائفت اذا طافت الحائض أو الجنب أو المحدث أو حامل لنجاسة مطلقاً أحزاه الطواف وعليه دم اما شاة واما بدنة مع الحيض والجنابة وشاة مع الحدث الاصغر

ومنع الحائض من الطواف قد يسلل بأنه يشبه الصلاة وقد يعمل بأنها ممنوعة من المسجد كما تمنع منه بالاعتكاف وكما قال عز وجل لآبراهيم صلى الله عليه وسلم وطهر بيتي للطائفين والعاكفين والركع السجود فأمره بتطهيره لهذه العبادات فتعت الحائض من دخوله وقد اتفق العلماء على أنه لا يجب للطواف ما يجب للصلاة من تحريم وتنجيس وقراءة وغير ذلك ولا يبطله ما يبطلها من الأكل والشرب والكلام وغير ذلك ولهذا كان مقتضى تعليل من منع الحائض لحُرمة المسجد أنه لا يرى الطهارة شرطاً بل مقتضى قوله أنه يجوز لها ذلك عند الحاجة كما يجوز لها دخول المسجد عند الحاجة وقد أمر الله تعالى بتطهيره للطائفين والعاكفين والركع السجود والعاكف فيه لا يشترط له الطهارة ولا تجب عليه الطهارة من الحدث الأصغر باتفاق المسلمين ولو اضطرت العاكة الحائض إلى إتيانها للحاجة جاز ذلك وأما الركع السجود فهم المصلون والطهارة شرط للصلاة باتفاق المسلمين والحائض لا تصلي لأقضاء ولا أداء يبقى الطائف هل يلحق بالعاكف أو بالمصلي أو يكون قسماً ثالثاً بينهما هذا محل إجتهد وقوله الطواف بالبيت صلاة لم يثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم ولكن هو ثابت عن ابن عباس وتد روى مرفوعاً ونقل بعض الفقهاء عن ابن عباس أنه قال إذا طاف بالبيت وهو جنب عليه دم ولا ريب أن المراد بذلك أنه يشبه الصلاة من بعض الوجوه ليس المراد أنه نوع الصلاة التي يشترط لها الطهارة وهكذا قوله إذا أتى أحدكم المسجد فلا يشبك بين أصابعه

فانه في صلاة وقوله ان العبد في صلاة ما كانت الصلاة تحبسه وما دام
ينتظر الصلاة وما كان يعتمد الى الصلاة ونحو ذلك فلا يجوز لحائض أن
تطوف الا طاهرة اذا أمكنها ذلك باتفاق العلماء ولو قدمت المرأة
حائضا لم تطف بالبيت لكن تقف بعرفة وتفعل سائر المناسك كلها مع
الحيض الا الطواف فانها تنتظر حتى تطهر ان أمكنها ذلك ثم تطوف
وان اضطرت الى الطواف فطافت أجزأها ذلك على الصحيح من
قولي العلماء فاذا قضى الطواف صلى ركعتين للطواف وان صلاها
عند مقام ابراهيم فهو أحسن ويستحب أن يقرأ فيها سورتي
الاحزاب قل يا أيها الكافرون وقل هو الله أحد ثم اذا صلاها
استحب له أن يستلم الحجر ثم يخرج الى الطواف بين الصفا والمروة
ولو أخر ذلك الى بعد طواف الافاضة جاز فان الحج فيه ثلاثة أطواف
طواف عند الدخول وهو يسمى طواف القدوم والدخول والورود
والطواف الثاني هو بعد التعريف ويقال له طواف الافاضة والزيارة
وهو طواف الفرض الذي لا بد منه كما قال تعالى ثم ليقضوا تفهم
وليوفوا نذورهم وليطوفوا بالبيت العتيق والطواف الثالث هو لمن
أراد الخروج من مكة وهو طواف الوداع واذا سعى عقيب واحد
منها أجزأه فاذا خرج للسعي خرج من باب الصفا وكان النبي صلى الله
عليه وسلم يركي على الصفا والمروة وهما في جانب جبل مكة فيكبر
ويهلل ويدعو الله تعالى واليوم قد بقي فوقها دكتان فمن وصل الى
أسفل البناء أجزأه السعي وان لم يصعد فوق البناء فيطوف بالصفا

والمرورة سيما بتديء بالصفا ويحتم بالمرورة ويستحب أن يسبح في بطن الوادي من العلم الى العلم وهما معلمان هناك وان لم يسبح في بطن الوادي بل مشى على هيئته جميع ما بين الصفا والمرورة أجزاء باتفاق العلماء ولا شئ ولا صلاة عقيب الطواف بالصفا والمرورة وانما الصلاة عقيب الطواف بالبيت بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم واتفاق السلف والائمة فاذا طاف بين الصفا والمرورة حل من احرامه كما أمر النبي صلى الله عليه وسلم أصحابه لما طافوا بهما أن يحلوا الا من كان معه هدى فلا يحل حتى ينحصره والمفرد والقارن لا يحلان الا يوم النحر ويستحب له أن يقصر من شعره ليدع الخلاق للحج وكذلك أمرهم النبي صلى الله عليه وسلم اذا أحل له ما حرم عليه بالاحرام

فصل ١٠ فاذا كان يوم التروية أحرم وأهل بالحج فيفعل كما قبل عند الميقات وان شاء أحرم من مكة وان شاء من خارج مكة هذا هو الصواب وأصح النبي صلى الله عليه وسلم انما أحرموا كما أمرهم النبي صلى الله عليه وسلم من البطحاء والسنة أن يحرم من الموضع الذي هو نازل فيه وكذلك للمكي يحرم من أهله كما قال النبي صلى الله عليه وسلم من كان منزله دون مكة فله من أهله حتى أهل مكة يهلون من مكة والسنة أن يبيت الحاج يعني فيصلون الظهر والمصر والمغرب والعشاء والفجر ولا يخرجون منها حتى تطلع الشمس كما فعل النبي صلى الله عليه وسلم وأما الايقاد فهو بدعة مكروهة باتفاق العلماء وانما الايقاد بمنزلة خاصة بعد الرجوع من عرفة وأما الايقاد

هي أو عرفة فبدعة أيضا ويسيرون منها إلى ثمرة على طريق ضب من
 بين الطريق وثمره كانت قرية خارجة عن عرفات من جهة اليمين
 فيقيمون بها إلى الزوال كما فعل النبي صلى الله عليه وسلم ثم يسيرون
 منها إلى بطن الوادي وهو موضع النبي صلى الله عليه وسلم الذي صلى
 فيه الظهر والعصر وخطب وهو في حدود عرفة ببطن عرنة وهناك
 مسجد يقال له مسجد إبراهيم وإنما بنى في أول دولة بني العباس فيصلي
 هناك الظهر والعصر قصرا كما فعل النبي صلى الله عليه وسلم ويصلي
 خلفه جميع الحاج أهل مكة وغيرهم قصرا وجمعا يخطب بهم الإمام كما
 خطب النبي صلى الله عليه وسلم على أميره ثم إذا قضى الخطبة أذن
 المؤذن وأقام ثم يصلي كما جاءت بذلك السنة ويصلي بعرفة ومزدلفة
 وفي قصرا ويقصر أهل مكة وغير أهل مكة وكذلك يجمعون الصلاة
 بعرفة ومزدلفة ومنى كما كان أهل مكة يفعلون خلف النبي صلى الله
 عليه وسلم بعرفة ومزدلفة ومنى وكذلك كانوا يفعلون خلف أبي بكر
 وعمر رضي الله عنهما ولم يأمر النبي صلى الله عليه وسلم ولا خلفاؤه
 أحدا من أهل مكة أن يتموا الصلاة ولا قالوا لهم بعرفة ومزدلفة ومنى
 أمموا صلاتكم فإنا قوم سفر ومن حكي ذلك عنهم فقد أخطأ ولكن
 المثلث قول عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ذلك في غزوة الفتح لما
 صلى بهم بمكة وأما في حجه فانه لم ينزل بمكة ولكن كان نازلا خارج مكة
 وهناك كان يصلي بأصحابه ثم لما خرج إلى منى وعرفة خرج معه أهل
 مكة وغيرهم ولما رجع من عرفة رجعوا معه ولما صلى بمنى أيام منى

صلوا معه ولم يقل لهم أتوا صلاتكم فانا قوم سفر ولم يحج النبي صلى الله عليه وسلم السفر لبعسافة ولا بزمان ولم يكن بمنى أحد ساكنا في زمنه ولهذا قال متى مناخ من سبق ولكن قيل انها سكنت في خلافة عثمان وانه بسبب ذلك أتم عثمان الصلاة لانه كان يرى ان المسافرين من يحمل الزاد والمزاد ثم بعد ذلك يذهب الى عرفات فهذه السنة لكن في هذه الاوقات لا يكاد يذهب أحد الى نمرة ولا الى مصلى النبي صلى الله عليه وسلم بل يدخلون عرفات بطريق المازمين ويدخلونها قبل الزوال ومنهم من يدخلها ليلا ويبيتون بها قبل التعريف وهذا الذي يفعله الناس كله يجزي معه الحج لكن فيه نقص عن السنة فيعمل ما يمكن من السنة مثل الجمع بين الصلاتين فيؤذن أذانا واحدا ويقم لكل صلاة والايقاد بعرفة بدعة مكروهة وكذلك الايقاد بمعنى بدعة باتفاق العلماء وانما يكون الايقاد بمزدلفة خاصة في الرجوع ويقفون بعرفات الى غروب الشمس ولا يخرجون منها حتى تغرب الشمس واذا غربت الشمس يخرجون ان شاؤا بين العالمين وان شاؤا من جانبيهما والعلمان الاولان عرفة فلا يجاوزها حتى تغرب الشمس والميلان بعد ذلك حد مزدلفة وما بينهما بطن عرفة ويجهد في الذكر والدعاء هذه العشية فانه مارؤى ابليس في يوم هو فيه أصفر ولا أحقر ولا أغض ولا أدحض من عشية عرفة لما يرى من تنزيل الرحمة وتجاوز الله سبحانه عن الذنوب المعظام الا مارؤى يوم بدر فانه رأى جبريل يزع الملائكة ويصيح وقوف الحائض وغير الحائض ويجوز الوقوف ماشيا وراكبا وأما الأفضل

فيختلف باختلاف الناس فان كان ممن اذا ركب رآه الناس لحاجتهم اليه
أو كان يشق عليه ترك الركوب وقف ركباً فان النبي صلى الله عليه وسلم
وقف ركباً وهكذا الحج فان من الناس من يكون حجه ركباً أفضل
ومنه من يكون حجه ماشياً أفضل ولم يعين النبي صلى الله عليه وسلم
لعرفة دعاء ولا ذكر بل يدعو الرجل بما شاء من الادعية الشرعية
وكذلك يكبر ويهلل ويذكر الله تعالى حتى تغرب الشمس والاعتساف
لعرفة قد روى في حديث النبي صلى الله عليه وسلم وروى عن
ابن عمر وغيره ولم ينقل عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا عن
أصحابه في الحج الا ثلاثة أغسال غسل الاحرام والغسل عند
دخول مكة والغسل يوم عرفة وما سوى ذلك كالغسل لرمى الجمار
والطواف والمبيت بمزدلفة فلا أصل له لآعن النبي صلى الله عليه
وسلم ولا عن أصحابه ولا استحبه جمهور الائمة لأملاك ولا أبو
حنيفة ولا أحمد وان كان قد ذكره طائفة من متأخري أصحابه
بل هو بدعة الا أن يكون هناك سبب يقتضي الاستحباب مثل أن يكون
عليه راحة يؤذى الناس بها فيغسل لازالتها وعرفة كلها موقف ولا
يقف ببطن عرنة وأما صعود الجبل الذي هناك فليس من السنة
ويحى جبل الرحمة ويقال له الال على وزن هلال وكذلك القبة التي
نوقه يقال لها قبة آدم لا يستحب دخولها ولا الصلاة فيها والطواف
بها من الكبائر وكذلك المساجد التي عند الجمرات لا يستحب دخول
ئى منها ولا الصلاة فيها وأما الطواف بها أو بالصخرة أو بحجرة النبي

صلى الله عليه وسلم أو ما كان غير البيت العتيق فهو من أعظم البدع المحرمة

﴿فصل﴾ فإذا أفاض من عرفات ذهب الى المشعر الحرام على طريق المازمين وهو طريق الناس اليوم وإنما قال الفقهاء على طريق المازمين لانه الى صرفة طريق أخرى تسمى طريق ضب ومنها دخل النبي صلى الله عليه وسلم الى عرفات وخرج على طريق المازمين وكان صلى الله عليه وسلم في المناسك والاعیاد يذهب من طريق ويرجع من أخرى فدخل من الثنية العليا وخرج من الثنية السفلى ودخل المسجد من باب بنى شيبة وخرج بعد الوداع من باب حرورة اليوم ودخل الى عرفات من طريق ضب وخرج من طريق المازمين وأتى الى جرة العقبة يوم العيد من الطريق الوسطى التي يخرج منها الى خارج فهي ثم يعطف على يساره الى الجرة ثم لما رجع الى موضعه بمنى الذي نحر فيه هديه وحلق رأسه رجع من الطريق المتقدمة التي يسير منها جمهور الناس اليوم فيؤخر المغرب الى أن يصلها مع العشاء بمنى دافعة ولا يراحم الناس بل ان وجد خلوة أسرع فاذا وصل الى العشاء وان أحر العشاء لم يضره ذلك ويبيت بمنى دافعة وكلها يقال لها المشعر الحرام وهي ما بين مازمي صرفة الى بطن محسّر فان بين كل مشعرين حدا ليس منهما فان بين صرفة ومنى دافعة بطن صرفة وبين منى دافعة ومنى بطن محسّر قال النبي صلى الله عليه وسلم عرفة كلها

موقف وارفعوا عن بطن عرنة ومزدلفة كلها موافق وارفعوا عن بطن محسر وفي كلها منحدر وفجاج مكة كلها طريق والسنة أن يبیت بمزدلفة الى أن يطلع الفجر فيصلی بها الفجر في أول الوقت ثم يقف بالمشعر الحرام الى أن يسفر جدا قبل طلوع الشمس فان كان من الضعفة كالنساء والصبيان ونحوهم فانه يتمجل من مزدلفة الى منى اذا غاب القمر ولا ينبغي لاهل القوة أن يخرجوا من مزدلفة حتى يطلع الفجر فيصلوا بها الفجر ويقفوا بها ومزدلفة كلها موقف لكن الوقوف عند قزح أفضل وهو جبل المقيدة وهو المكان الذي يقف فيه الناس اليوم قد بنى عليه بناء وهو المكان الذي يخصه كثير من الفقهاء باسم المشعر الحرام فاذا كان قبل طلوع الشمس أقاض من مزدلفة الى منى فاذا أتى محسرا أسرع قدر رمية بحجر فاذا أتى منى رمى جرة العقبة بسبع حصيات ويرفع يده في الرمي وهي الجرة التي هي آخر الجمرات من ناحية منى وأقربهن من مكة وهي الجرة الكبرى ولا يرمى يوم النحر غيرها يرميها مستقبلا لها يجعل البيت عن يساره ومنى عن يمينه هذا هو الذي صح عن النبي صلى الله عليه وسلم فيها ويستحب أن يكبر مع كل حصاة وان شاء قال مع ذلك اللهم اجعله حججا مبرورا وسعيلا مشكورا وذنبيا مغفورا ويرفع يديه في الرمي ولا يزال يابى في ذهاب من مشعر الى مشعر مثل ذهابه الى عرفات وذهابه من عرفات الى مزدلفة حتى رمى جرة العقبة فاذا شرع في الرمي قطع التلبية فانه حينئذ يشرع في التحلل والعلماء في التلبية على ثلاثة أقوال منهم من

يقول يقطعها اذا وصل الى عرفة ومنهم من يقول بل يابى بعرفة
وغيرها الى أن يرمى الجمرة والقول الثالث انه اذا أقاض من عرفة الى
مزدلفة ابي واذا أقاض من مزدلفة الى نبي ابي وهكذا صح عن النبي
صلى الله عليه وسلم

﴿ فصل ﴾ وأما التلبية في وقوفه بعرفة ومزدلفة فلم ينقل عن
النبي صلى الله عليه وسلم وقد نقل عن الخلفاء الراشدين وغيرهم أنهم
كانوا لا يلبون بعرفة فاذا رمى جرة العقبة نحر هديه ان كان معه هدى
ويستحب أن تنحر الابل مستقبلة القبلة قائمة معقولة اليد اليسرى
والبقر والغنم يضجها على شقها الايسر مستقبلا بها القبلة ويقول
بسم الله والله أكبر اللهم منك ولك اللهم تقبل مني كما تقبلت من ابراهيم
خائلك وكلما ذبح بعني وقد سبق من الحل الى الحرم فانه هدى سواء
كان من الابل أو البقر أو الغنم ويسمى أيضا أضحية بخلاف ما يذبح
يوم النحر بالحل فانه أضحية وليس بهدى وليس بعني ماهو أضحية
وليس بهدى كما في سائر الامصار فاذا اشترى الهدى من عرفات وساقه
الى نبي فهو هدى باتفاق العلماء وكذلك ان اشتراه من الحرم فذهب
به الى التمتع وأما اذا اشترى الهدى من نبي وذبحه فيها ففيه نزاع
فذهب مالك أنه ليس بهدى وهو منقول عن ابن عمر ومذهب الثلاثة
أنه هدى وهو منقول عن عائشة وله أن يأخذ الحمى من حيث شاء
لكن لا يرمى بحصى قد رمى به ويستحب أن يكون فوق الحمى ودون
البندق وان كسره جاز والتقاط الحمى أفضل من تكثيره من الحبل

ثم يخلق رأسه أو يقصره والخالق أفضل من التقصير وإذا قصره تصف الشعر وقص منه بقدر الأملة أو أقل أو أكثر والمرأة لا تقص أكثر من ذلك وأما الرجل فله أن يقصره ماشاء وإذا فعل ذلك فقد تحلل باتفاق المسلمين التحال الأول فيلبس الثياب ويقلم أظفاره وكذلك له على الصحيح أن يتطيب ويتزوج وأن يصطاد ولا يبقى عليه من المحظورات إلا النساء وبعد ذلك يدخل مكة فيطوف طواف الافاضة إن أمكنه ذلك يوم النحر والا فعليه بعد ذلك لكن ينبغي أن يكون في أيام التمهيق فإن تأخيره عن ذلك فيه نزاع ثم يسمى بعد ذلك سمي الحج وليس على المفرد إلا سمي واحد وكذلك القارن عند جمهور العلماء وكذلك للمتمتع في أصح أقوالهم وهو أصح الروايتين عند أحد وليس عليه إلا سمي واحد فإن الصحابة الذين تمتعوا مع النبي صلى الله عليه وسلم لم يطوفوا بين الصفا والمروة إلا مرة واحدة قبل التعريف فإذا اكتفى المتمتع بالسعي الأول أجزاء ذلك كما يجزئ للمفرد والمقارن وكذلك قال عبد الله بن أحمد بن حنبل قيل لأبي المتمتع كم يسمى بين الصفا والمروة قال إن طاف طوافين يسمى بالبيت وبين الصفا والمروة فهو أجود وإن طاف طوفاً واحداً فلا بأس وإن طاف طوافين فهو أعجب إلى وقال أحمد حدثنا الوليد بن مسلم حدثنا الأوزاعي عن عطاء عن ابن عباس أنه كان يقول المفرد والمتمتع يجزئه طواف بالبيت وسعي بين الصفا والمروة وقد استأنفوا في الصحابة للمتمتعين مع النبي صلى الله عليه وسلم مع اتفاق الناس على أنهم طافوا أولاً بالبيت وبين الصفا

والمرءة ولما رجموا من عرفة قيل لهم سموا أيضا بعد طواف
الاقاضة وقيل لم يسموا وهذا هو الذي ثبت في صحيح مسلم عن جابر
قال لم يطف النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه بين الصفا والمروة الا
طوافا واحدا طوافه الاول وقد روى في حديث عائشة أنهم طافوا
مرتين لكن هذه الزيادة قبل أنها من قول الزهري لا من قول عائشة
وقد احتج بها بعضهم على أنه يستحب طوافان بالبيت وهذا ضعيف
والاظهر ما في حديث جابر ويؤيده قوله دخلت المعرة في الحج الى
يوم القيامة فلم تمتع من حين أحرم بالمعرة دخل بالحج لكنه فصل
بتمحلل ليكون أيسر على الحاج وأحب الدين الى الله الحنيفية السمحة
ولا يستحب للمتمتع ولا اقبره أن يطوف لتقديم بعد التبرؤ بل
هذا الطواف هو السنة في حقه كما فعل الصحابة مع النبي صلى الله عليه
وسلم فاذا طاف طواف الاقاضة فقد حل له كل شيء النساء وغير النساء
واليس في صلاة عيد بل رمى جرة العقبة لم كصلاة العيد لاهل
الامصار والنبي صلى الله عليه وسلم لم يصل جمعة ولا عبدا في السفر
لا بركة ولا عرفة بل كانت خطبته بعرفة خطبة ناسك لا خطبة جمعة ولم
يجهر بالقراءة في الصلاة بعرفة

﴿فصل﴾ ثم يرجع الى منى فيبيت بها ويرمي الجمرات الثلاث
كل يوم بعد الزوال يتنذى بالجرة الاولى التي هي اقرب الى مسجد
الحيف * ويستحب أن يمشى اليها فيرميها بجميع حصيات * ويستحب له
أن يكبر مع كل حصاة وان شاء قال اللهم اجعل حجنا مبرورا وسعي-

مشكورا وذنبها مغفورا ويستحب له اذا رماها أن يتقدم قليلا الى موضع لا يصيبه الحصى فيدعو الله تعالى مستقبلا القبلة رافعا يديه بقدر سورة البقرة ثم يذهب الى الجمرة الثانية فيرميها كذلك فيقدم عن يساره يدعو مثل ما فعل عند الاولى ثم يرمي الثالثة وهي جرة العقبة فيرميها بسبع حصيات أيضا ولا يقف عندها ثم يرمي في اليوم الثاني من أيام منى مثل ما رمى في الاول ثم ان شاء رمى في اليوم الثالث وهو الافضل وان شاء تعجل في اليوم الثاني بنفسه قبل غروب الشمس كما قال تعالى فمن تعجل في يومين فلا اثم عليه الآية فاذ غربت الشمس وهو بمنى أقام حتى يرمي مع الناس في اليوم الثالث ولا ينفر الامام الذي يقيم للناس المناسك بل السنة أن يقيم الى اليوم الثالث والسنة للامام أن يصلي بالناس بمنى ويصلي خلفه أهل الموسم * ويستحب أن لا يدع الصلاة في مسجد منى وهو مسجد الخيف مع الامام فان النبي صلى الله عليه وسلم وأبا بكر وعمر كانوا يصلون بالناس قصيرا بلا جمع بمنى ويقصر الناس كلهم خلفهم أهل مكة وغير أهل مكة وانما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال يا أهل مكة أتموا صلاتكم فانما قوم سفر لما صلى بهم بمكة نفسها فان لم يكن للناس امام عام صلى الرجل بأصحابه والمسجد بنى بعد النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن على عهد من اذا نفر من منى فان بات بالمحصب وهو الابطح وهو ما بين الحيلين الى المقبرة ثم نفر بعد ذلك فحسن فان النبي صلى الله عليه وسلم لم يأت به وخرج ولم يقيم بمكة بعد صدوره من منى لكنه ودع البيت وقال

لا ينفقن أحد حتى يكون آخر عهده بالبيت فلا يخرج الحاج حتى
يودع البيت فيطوف طواف الوداع حتى يكون آخر عهده بالبيت ومن
أقام بمكة فلا وداع عليه وهذا الطواف يؤخره الصادر من مكة حتى يكون
بعد جميع أموره فلا يشغل به بتجارة ونحوها لكن إن قضى
حاجته أو اشترى شيئاً في طريقه بعد الوداع أو دخل إلى المنزل الذي هو
فيه ليحمل المتاع على دابته ونحو ذلك مما هو من أسباب الرحيل
فلا إعادة عليه وإن أقام بعد الوداع أعاده وهذا الطواف واجب عند
الجمهور لكن يسقط عن الحائض وإن أحب أن يأتي الملتزم وهو ما بين
الحجر الأسود والباب فيضع شلبيه صدره ووجهه وذراعيه وكفيه
ويدعو ويسأل الله تعالى حاجته ففعل ذلك وله أن يفعل ذلك قبل
طواف الوداع فإن هذا الالتزام لا فرق بين أن يكون حال الوداع أو غيره
والصحابة كانوا يفعلون ذلك حين يدخلون مكة وإن شاء قال في دعائه
الدعاء المأثور عن ابن عباس اللهم إني عبدك وابن عبدك وابن أمتك
حملتني على ما سخرت لي من خلقك ويسرني في بلادك حتى بلغتني
بنتك الي بيتك وأعتقني على أداء نسكي فإن كنت رخصت عني
فازد عني رضا والافن الآن فأرض عني قبل أن تنأي عني ينك داري
فهذا أو أن الصرافي أن أذنت لي غير مستبدل بك ولا بيتك ولا راغباً
عنك ولا عن بيتك اللهم فاصحبني العافية في بدني والصحة في جسمي
والصحة في ديني وأحسن من منقلي وارزقني طاعتك ما بقيتني واجمع
لي بين خيري الدنيا والآخرة لك على كل شيء قدير ولو وقف عند

الباب ودعا هناك من غير التزام للبيت كان حسنا فإذا ولي لا يقف ولا يلتفت ولا يمتدحى القهقري قال الثعلبي في فقه اللغة القهقري مشبهة الرجوع إلى خلف حتى قد قيل أنه إذا رأى البيت رجع فودع وكذلك عند سلامه على النبي صلى الله عليه وسلم لا ينصرف ولا يمشي القهقري بل يخرج كما يخرج الناس من المساجد عند الصلاة وليس في عمل القارن زيادة على عمل المفرد لكن عليه وعلى المتعهدى بدنة أو بقرة أو شاة أو شراك في دم فمن لم يجد الهدى صام ثلاثة أيام قبل يوم النحر وسبعة إذا رجع وله أن يصوم الثلاثة من حين أحرم بالعمرة في أظهر أقوال العلماء وفيه ثلاث روايات عن أحمد قيل أنه يصومها قبل الإحرام بالعمرة وقيل لا يصومها إلا بعد الإحرام بالحج وقيل يصومها من حين الإحرام بالعمرة وهو الأرجح وقد قيل أنه يصومها بعد التحلل من العمرة فإنه حينئذ شرع في الحج ولكن دخات العمرة في الحج كما دخل الوضوء في التيمم قال النبي صلى الله عليه وسلم دخات العمرة في الحج إلى يوم القيامة وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا متمتعين معه وإنما أحرموا بالحج يوم النزوية وحينئذ فلا بد من صوم بعض الثلاثة قبل الإحرام بالحج ويستحب أن يشرب من ماء زمزم ويتصلع منه ويدعو عند شربه بما شاء من الأدعية الشرعية ولا يستحب الاغتسال منها * وأما زيارة المساجد التي بنيت بمكة غير المسجد الحرام كالمسجد الذي تحت الصفا وما في سفح أبي قيس ونحو ذلك من المساجد التي بنيت على آثار

النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه كمسجد المولد وغيره فليس قصد شيء من ذلك من السفة ولا استحبه أحد من الأئمة وإنما المشروع إتيان للمسجد الحرام خاصة والمشاعر عرفة ومزدلفة والصفاء والمروة وكذلك قصد الجبال والبقاع التي حول مكة غير المشاعر عرفة ومزدلفة وفي مثل جبل حراء والجبل الذي عند منى الذي يقال أنه كان فيه قبة الغداء ونحو ذلك فإنه ليس من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم زيارة شيء من ذلك بل هو بدعة وكذلك ما يوجد في الطرقات من المساجد المبنية على الآثار والبقاع التي يقال أنها من الآثار لم يشرع النبي صلى الله عليه وسلم زيارة شيء من ذلك بخصوصه ولا زيارة شيء من ذلك ودخول الكعبة ليس بفرض ولا سنة مؤكدة بل دخولها حسن والنبي صلى الله عليه وسلم لم يدخلها في الحج ولا في العمرة لا عمرة الجبرانة ولا عمرة القضية وإنما دخلها عام فتح مكة ومن دخلها يستحب له أن يصلي فيها ويكبر الله ويدعوه ويذكره فإذا دخل مع الباب تقدم حتى يصير بينه وبين الحائط ثلاثه أذرع والباب خلفه فذلك هو المكان الذي صلى فيه النبي صلى الله عليه وسلم ولا يدخلها إلا حافيا والحجر أكثر من البيت من حيث ينبغي وأما حائطه فمن دخله فهو كمن دخل الكعبة وليس على داخل الكعبة ما ليس على غيره من الحجاج بل يجوز له من المتى حافيا وغير ذلك ما يجوز لغيره والاكتار من العواف بالبيت من العمل الصالحة فهو أفضل من أن يخرج الرجل من الحرم ويأتي بعمرة مكة فإن هذا لم

يكن من أعمال السابقين الأولين من المهاجرين والانصار ولا رعب فيه النبي صلى الله عليه وسلم لآمنه بل كرهه الساف

(فصل) واذا دخل المدينة قبل الحج أو بعده فانه يأتي مسجد

النبي صلى الله عليه وسلم ويصلي فيه والصلاة فيه خير من ألف صلاة فيما سواه الا المسجد الحرام ولا تشد الرحال الا اليه والى المسجد الحرام والمسجد الأقصى هكذا ثبت في الصحيحين من حديث أبي هريرة وأبي سعيد وهو مروي من طرق آخر ومسجده كان أصغر مما هو اليوم وكذلك المسجد الحرام لكن زاد فيهما الخلفاء الراشدون ومن بعدهم وحكم الزيادة حكم المزيد في جميع الاحكام ثم يسلم على النبي صلى الله عليه وسلم وصاحبيه فانه قد قال ما من رجل يسلم على الاراد الله عليّ روي حتى أرد عليه السلام رواه أبو داود وغيره وكان عبد الله بن عمر يقول اذا دخل المسجد السلام عليك يا رسول الله السلام عليك يا أبا بكر السلام عليك يا أبت ثم ينصرف وهكذا كان الصحابة يسلمون عليه ويسلمون عليه مستقبل الحجرة مستدبري القبلة عند أكثر العلماء كمالك والشافعي وأحمد وأبو حنيفة قال يستقبل القبلة من أصحابه من قال يستدبر الحجرة ومنهم من قال يجعلها عن يساره واتفقوا على انه لا يستلم الحجرة ولا يقبها ولا يطوف بها ولا يصلي اليها واذا قال في سلامه السلام عليك يا رسول الله ياتي الله يا خيرة الله من خلقه يا أكرم الخلق الى ربه يا امام المتقين فهذا كله من صفاته يأتي هو وأمي صلى الله عليه وسلم وكذلك اذا صلى عليه مع السلام

عليه فهذا مما أمر الله به ولا يدعو ذلك مستقبل الحجرة فان هذا
شكله منهى عنه باتفاق الأئمة ومالك من أعظم الأئمة كراهية لذلك
والحكاية للرواية عنه انه أمر المنصور أن يستقل الحجرة وقت الدعاء
كذب على مالك ولا يقف عند القبر للدعاء لنفسه فان هذا بدعة ولم
يكن أحد من الصحابة يقف عنده يدعو لنفسه ولكن كانوا يستقبلون
القبلة ويدعون في مسجده فانه صلى الله عليه وسلم قال اللهم لا تجعل
قبري وثنا يعبد وقال لا تجعلوا قبري عيدا ولا تجعلوا بيوتكم قبورا
وصلوا على حيثما كنتم فان صلاتكم تباركنا وقال أكثرنا على من
الصلاة يوم الجمعة وإيلة الجمعة فان صلاتكم معروضة على فقالوا كيف
تعرض صلاتنا عليك وقد أرميت أى بليت قال ان الله حرم على الارض
أن تأكل أجساد الانبياء فآخبر انه يسمع الصلاة والسلام من القريب
وانه يبلغ ذلك من البعيد . وقال لمن آفة اليهود والنصارى اتخذوا قبور
أنبيائهم مساجد يخذر ما فعلوا قالت عائشة ولولا ذلك لأبرز قبره ولكنه
كره أن يتخذ مسجدا أخر جاء في الصحيحين فدقته الصحابة من موضعه
الذى مات فيه من حجرة عائشة وكانت على وسائل الحجر خارج المسجد من
قبليه وشرقيه لكن لما كان في زمن الوايد بن عبد الملك عمر هذا المسجد
وغيره وكان نائبه على المدينة عمر بن عبد العزيز فأمر أن تشترى
الحجر ويزاد في المسجد فدخلت الحجرة في المسجد من ذلك الزمان
وبنيت منحرفة عن القبلة مستمنة ثلاثا أضل أحد إليها فانه صلى الله
عليه وسلم لا تجعلوا على القبور ولا تصلوا إليها * رواه مسلم عن أبي

مرند "فقوى والله أعلم * وزيارة القبور على وجهين زيارة شرعية وزيارة بدعية * فالشرعية المقصود بها السلام على الميت والدعاء له كما يقصد بالصلاة على جنازته فزيارته بعد موته من جنس الصلاة عليه فالسنة أن يسلم على الميت ويدعوه سواء كان نبيا أو غير نبى كما كان النبي صلى الله عليه وسلم يأمر أصحابه إذا زاروا القبور أن يقول أحدهم السلام عليكم أهل الديار من المؤمنين والمسلمين وإنا إن شاء الله بكم لاحقون ويرحم الله المستقدمين منا ومنكم والمستأخرين نسأل الله لنا ولكم العافية اللهم لا تحرمنا أجرهم ولا تفتنا بعدهم واغفر لنا ولهم وهكذا يقول إذا زار أهل البقيع ومن به من الصحابة أو غيرهم أو زار شهداء أحد وغيرهم وليست الصلاة عند قبورهم أو قبور غيرهم مستحبة عند أحد من أئمة المسلمين بل الصلاة في المساجد التي ليس فيها قبر أحد من الأنبياء والصالحين وغيرهم أفضل من الصلاة في المساجد التي فيها ذلك باتفاق أئمة المسلمين بل الصلاة في المساجد التي على القبور اما محرمة واما مكروهة * والزيارة البدعية أن يكون مقصود الزائر أن يطالب حوائجه من ذلك الميت أو يقصد الدعاء عند قبره أو يقصد الدعاء به فهذا ليس من سنة النبي صلى الله عليه وسلم ولا استحبه أحد من سلف الأمة وأئمتها وقد كره مالك وغيره أن يقول ألقائى زرت قبر النبي صلى الله عليه وسلم وهذا اللفظ لم ينقل عن النبي صلى الله عليه وسلم بل الأحاديث المذكورة في هذا الباب مثل قوله من زارني وزار أبى إبراهيم في عام واحد ضمنت له على الله الجنة

وقوله من زارني بعد مماتي فكأنما زارني في حياتي ومن زارني بعد
 مماتي حات عليه شفاعتي ونحو ذلك كلها أحاديث ضعيفة بل موضوعة
 ليست في شيء من دواوين الإسلام التي يعتمد عليها ولا نقلها امام من
 أئمة المسلمين لا الأئمة الأربعة ولا نحوهم ولكن روى بعضها البزار
 والدارقطني ونحوهما بإسناد ضعيفة ولأن من عادة الدارقطني وأمثاله
 يذكر هذا في المتن ليعرف وهو وغيره يبينون ضعف الضعيف
 من ذلك فإذا كانت هذه الأمور التي فيها شرك وبدعة نهي عنها عند قبره
 وهو أفضل الخلق فأنهى عن ذلك عند قبر غيره أولى وأحرى ويستحب
 أن يأتي مسجد قباء ويصلي فيه فإن النبي صلى الله عليه وسلم قال من
 تطهر في بيته وأحسن الطهور ثم أتى مسجد قباء لا يريد إلا الصلاة
 فيه كان له كاجر عمرة * رواه احمد والفسائي وابن ماجه وقال النبي
 صلى الله عليه وسلم الصلاة في مسجد قباء كعمرة قال الترمذي حسن
 والسفر الى المسجد الأقصى والصلاة فيه والدعاء والذكر والقراءة
 والاعتكاف مستحب في أي وقت شاء سواء كان عام الحج أو بعده ولا
 يفعل فيه وفي مسجد النبي صلى الله عليه وسلم إلا ما يفعله في سائر
 المساجد وليس فيها شيء يتمح به ولا يقبل ولا يطاف به هذا كله ليس
 لاحد الا في المسجد الحرام خاصة ولا يستحب زيارة الصخرة بل
 المستحب أن يصلي في قبلي المسجد الأقصى الذي بناه عمر بن الخطاب
 للمسلمين ولا يسافر أحد ليقف بغير عرفات ولا يسافر للوقوف بالمسجد
 الأقصى ولا للوقوف عند قبر أحد لا من الانبياء ولا المشايخ ولا غيرهم

باتفاق المسلمين بل أظهر قولي العلماء أنه لا يسافر أحد لزيارة قبر من القبور ولكن تزار القبور بالزيارة الشرعية من كان قريبا ومن اجتاز بها كما أن مسجد قباء زار من المدينة وليس لأحد أن يسافر إليه لتهيئه حتى الله عليه وسلم أن تشد الرحال إلا إلى المساجد الثلاثة وذلك أن الذين مبقى على أصليين أن لا يعبد إلا الله وحده لا شريك له ولا يعبد إلا بما شرع لا نعبد بالبدع كما قال تعالى (فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملا صالحا ولا يشرك بعبادة ربه أحدا) ولهذا كن عمر بن الخطاب رضى الله عنه يقول في دعائه اللهم اجعل عملي كله صالحا واجعله لوجهك خالصا ولا تجعل لي فيه لاحدا شيئا وقال الفضل بن غياض في قوله تعالى ليلوكم (أيكم أحسن عملا) قال أخلصه وأصوبه قال إن العمل إذا كان خالصا ولم يكن صوابا لم يقبل وإذا كان صوابا ولم يكن خالصا لم يقبل حتى يكون خالصا صوابا والخالص أن يكون لله والصواب أن يكون على السنة وقد قال الله تعالى أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله والمقصود بجميع العبادات أن يكون الدين كله لله وحده فاته هو المعبود والمسؤل الذي يخاف ويرجى ويسئل ويعبد فله الدين خالصا وله أسلم من في السموات والأرض طوعا وكرها والقرآن مملوء من هذا كما قال تعالى تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم أنا أنزلنا إليك الكتاب بالحق فأعبد الله مخلصا له الدين ألا لله الدين الخالص) إلى قوله (قل الله أعبد مخلصا له ديني) إلى قوله (أفغير الله تأمروني أعبدونها الجاهلون) وقال تعالى (ما كان لبشر أن

يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عباداً لى من دون الله) الآيتين وقال تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يمكنون كشف الضر عنكم) الآيتين

﴿فصل﴾ قالت طائفة من الساف كان أقوام يدعون للملائكة والأنبياء كالسبيح والعزير فانزل الله تعالى هذه الآية وقال تعالى (وقالوا اتخذ الرحمن ولداً سبحانه بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول) الآيات ومثل هذا فى القرآن كثير بل هذا مقصود القرآن ولبه وهو مقصود دعوة الرسل كلهم وله خالق الخلق كما قال تعالى (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) فيجب على المسلم أن يعلم أن الحج من جنس الصلاة ونحوها من العبادات التى يعبد الله بها وسبب لاشريك له وأن الصلاة على المنابر وزيارة قبور الاموات من جنس الدعاء لهم والدعاء للخلق من جنس المعروف والاحسان الذى هو من جنس الزكاة والعبادات التى أمر الله بها توحيد وسنة وغيرها فيها شرك وبدعة كعبادات النصارى ومن أشبههم مثل قصد البقرة لغير العبادات التى أمر الله بها فانه ليس من الدين ولهذا كان أئمة العلماء يعدون من جملة البدع المذكورة السفر لزيارة قبور الأنبياء والصالحين وهذا فى أصح القولين غير مشروع حتى صرح بعض من قال ذلك ان من سافر هذا السفر لا يقصر الصلاة لانه سفر ممضية وكذلك من يقصد بقعة لاجل الطالب من مخلوق هى منسوبة اليه كالقبر والمقام أو لاجل الاستعاذة به ونحو ذلك فهذا شرك وبدعة كما تفعله النصارى ومن أشبههم من بدعة

هذه الامة حيث يجعلون الحج والصلاة من جنس ما يفعلونه من التثرك
واليدع ولهذا قال صلى الله عليه وسلم لما ذكر له بعض أزواجه
كنيسة بأرض الحبشة وذكر له من حسناتها وما فيها من التصاوير فقال
أولئك اذا مات فيهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجدا وصوروا فيه
تلك التصاوير أولئك شرار الخلق عند الله يوم القيامة ولهذا نهى العلماء
عنها فيه عبادة لغير الله وسؤال لمن مات من الانبياء أو الصالحين مثل
من يكتب رقعة ويلقها عند قبر نبي أو صالح أو يسجد لقبره أو يدعو
أو يرغب اليه وقالوا انه لا يجوز بناء المساجد على القبور لان النبي صلى
الله عليه وسلم قال قبل أن يموت بخمس ليال ان من كان قبلكم كانوا
يتخذون القبور مساجد ألا فلا تتخذوا القبور مساجد فاني أنهاكم عن
ذلك * رواه مسلم وقال لو كنت متخذنا من أهل الارض خليلا لاتخذت
أبا بكر خليلا وهذه الاحاديث في الصحيح وما يفعله بعض الناس من
أكل التمر في المسجد أو تغليق الشمر في القناديل فبدعة مكروهة ومن
حمل شيئا من ماء زمزم جاز فقد كان الساف يحملونه وأما التمر
الصيحاني فلا فضيلة فيه بل غيره من التمر البرني والمعجوة خير منه
والاحاديث انما جاءت عن النبي صلى الله عليه وسلم في مثل ذلك
كما جاء في الصحيح من تصبغ بسبع تمرات عبوة لم يصبه ذلك اليوم
بهم ولا سحر ولم يجيء عنه في الصيحاني شيء وقول بعض الناس انه
صاح بالنبي صلى الله عليه وسلم جهل منه بل انما سمى بذلك ليعبه
بقائه يقلل تصويع التمر اذا يس وهوذا كقول بعض الجهل ان عشرين

الزرقاء جاءت معه من مكة ولم يكن بالمدينة على عهد النبي صلى الله عليه وسلم عين جارية الا الزرقاء ولا عيون حمزة ولا غيرها بل كل هذا مستخرج بعده ورفع الصوت في المساجد منهى عنه وقد ثبت ان عمر بن الخطاب رضى الله عنه رأى رجلين يرفغان أصواتهم في المسجد فقال لو أعلم انكما من أهل البلد لأوجشتكما ضرباً انما الاصوات لاترفع في مسجده فما يفعل بعض جهال العامة من رفع الصوت عقيب الصلاة من قولهم السلام عليك يا رسول الله بأصوات عالية من أقبح المنكرات ولم يكن أحد من السلف يفعل شيئاً من ذلك عقيب السلام بأصوات عالية ولا منخفضة بل ما في الصلاة من قول المصلي السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته هو المشرع كما ان الصلاة عليه مشروعة في كل زمان ومكان وقد ثبت في الصحيح انه قال من صلى على مرة صلى الله عليه بها عشرا وفي المسند أن رجلاً قال يا رسول الله أجعل عليك ثلاثاً قال اذا بكفك الله ثلاثاً أمرتك قال أجعل عليك ثلاثاً قال اذا بكفك الله ثلاثاً أمرتك قال أجعل ثلاثاً كلها عليك قال اذا بكفك الله ما أمرك من أمر دينك وأمر آخرتك وفي السنن عنه أنه قال لاتخذوا قبري عيداً وصلوا على حينما كنتم فان صلاتكم تبارك وقد رأى عبد الله بن حسن شيخ الحسين في زمنه رجلاً يتأب قبر النبي صلى الله عليه وسلم للدعاء عنده قال يا هذا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لاتخذوا قبري عيداً وصلوا على حينما كنتم فان صلاتكم تبارك فما أنت ورجل

بالاندلس الا سواء ولهذا كان السلف يكثررون الصلاة والسلام عليه في كل مكان وزمان ولم يكونوا يجتمعون عند قبره لالقرأة ختمة ولا ايقاد شمع واطعام واسقاء ولا انشاد قصائد ولا نحو ذلك بل هذا من البدع بل كانوا يفعلون في مسجده ما هو المشروع في سائر المساجد من الصلاة والقراءة ولذكر والدعاء والاعتكاف وتلايم القرآن والعلم وتعلمه ونحو ذلك وقد علموا أن النبي صلى الله عليه وسلم له مثل أجر كل عمل صالح عمله أمته فانه صلى الله عليه وسلم قال من دعا الى هدى فله من الاجر مثل أجور من اتبعه من غير أن ينقص من أجورهم شيئاً وهو الذي دعا أمته الى كل خير فكل خير يعمله أحد من الامة فله مثل أجره فلم يكن صلى الله عليه وسلم يحتاج أن يهدي اليه ثواب صلاة أو صدقة أو قراءة ن كان له مثل أجر من يعملونها من غير أن ينقص من أجورهم شيئاً وكل من كان له أطوع وأتبع كان أولى الناس به في الدنيا والآخرة قال تعالى (قل هذه هدي أدعو الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني) وقال صلى الله عليه وسلم إن آل أبي فلان ليسوا لي بأولياء إنما ولي الله وصالح المؤمنين وهو أولى بكل مؤمن من نفسه وهو الواسطة بين الله وبين خلقه في تبليغ أمره ونهيه ووعده ووعيبه فالللال ماحلله والحرام ماحرمه والدين ماثمراء والله هو المعبود المسؤل المستعان به الذي يخاف ويرجى ويتوكل عليه قال تعالى (ومن يطع الله ورسوله ويخش الله ويتقه فأولئك هم الصالحون) فجعل الطاعة لله والرسول كما قال تعالى (من يطع الرسول فقد أطاع الله)

وجعل الحشبة والتقوى لله وحده لاشريك له فقال تعالى (ولو أنهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله وقالوا حسبنا الله سيؤتينا الله من فضله ورسوله انا الى الله راغبون) فاضاف الايتاء الى الله والرسول كما قال تعالى (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) فليس لاحد أن يأخذ الا ما أباحه الرسول وان كان الله آتاه ذلك من جهة القدرة والملك فانه يؤتى الملك من يشاء وينزع الملك ممن يشاء ولهذا كان صلى الله عليه وسلم يقول في الاعتدال من الركوع وبعد السلام اللهم لا مانع لما أعطيت ولا معطي لما منعت ولا ينفع ذا الجند منك الجند أي من آتيته جندا وهو البخت والمسال والملك فانه لا ينجي به منك الا الايمان والتقوى وأما التوكل فعلى الله وحده والرغبة فاليه وحده كما قال تعالى (وقالوا حسبنا الله) ولم يقل ورسوله وقالوا (انا الى الله راغبون) ولم يقولوا هنا ورسوله كما خاف في الآية بل هذا نظير قوله (فاذا فرغت فانصب والى ربك فارغب) وقال تعالى (الذين قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم ايمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل) وفي صحيح البخارى عن ابن عباس انه قال حسبنا الله ونعم الوكيل قالها ابراهيم حين اتى في النار وقالها محمد صلى الله عليه وسلم حين قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم ايمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل وقد قال تعالى (يا أيها النبي حسبك الله ومن اتبعك من المؤمنين أى الله وحده حسبك وحسب المؤمنين الذين اتبعوك ومن قال) ان الله والمؤمنين حسبك فقد ضل بل قوله من جنس الكفر فان الله وحده هو حسب كل مؤمن به والحسب

الكافي كما قال تعالى (أليس الله بكاف عبده) والله تعالى حق لا يشركه فيه مخلوق كالمبادات والاخلاص والتوكل والخوف والرجاء والحج والعملة والزكاة والصيام والصدقة والرسول له حق كالإيمان به وطاعته واتباع سنته وموالاته من يواليه ومباداته من يعاديه وتقديمه في المحبة على الأهل والمال والنفس كما قال صلى الله عليه وسلم والذي نفسي بيده لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحب إليه من ولده ووالده والناس أجمعين بل يجب تقديم الجهاد الذي أمر به على هذا كله كما قال تعالى (قل إن كان آباؤكم وأبناؤكم وأخوانكم وأزواجكم وعشيرتكم وأموالهم يفترونكم عن تجارة تخشون كسادها ومساكن ترضونها أحب إليكم من الله ورسوله وجهاد في سبيله فتمسكوا حتى يأتي الله بأمره والله لا يهدي القوم الفاسقين) وقال تعالى (والله ورسوله أحق أن يرضوانا كانوا مؤمنين) وبسط ما في هذا المختصر

وشرحه مذكور في غير هذا الموضع والله سبحانه

وتعالى أعلم وصلى الله وسلم على سيدنا

محمد وآله وصحبه وسلم والحمد

لله رب العالمين

آمين

يقول معجده راجي عفوره الكريم * ابن الشيخ حسن الفيومي ابراهيم

بك اللهم أحمدك حق حمدك يا واحد وأستمطرك غيث عفو كريم واجد
وأشهديك هداية الناكين العابدين وأصلي وأسلم على سيد الخلائق
أجمعين سيدنا محمد الرحمة المهداة لسائر الثقلين وآله وصحبه ومن بهديه
اهتدى صلاة وسلاما دائمين أبدا ﴿ وبعد ﴾ فقد تم طبع مجموع
الرسائل انسبج امام الأئمة الجهابذة الامثال شيخ الاسلام والمسلمين
خادم سنة سيد المرسلين من لا سبيل الى الوقوف له على ثاني سيدي
أحمد بن تيمية الحبلي الحارثي قدس الله روحه ونور ضريحه وكان
طبعها الزاهي الزاهر وتمثيل شكلها الفائق الباهر بالمطبعة العامرة
الشهيرة الشرفية ذات الادوات الكاملة البهية الثابت محل ادارتها
بشارع الحرافش من مصر المعزية العزيزية لملكها ومديرها (حفرة
السيد حسين أفندي شرف) نولانا الله واياه وبنا في كل

الامور لطف آمين وقد بدر بدر التمام وقاح مسك

الحمام أواخر الثاني من الربيعين من سنة ١٣٢٤

من هجرة سيد الثقلين عليه صلاة الله

وسلامه مابدا شيء وراق ختامه

وآله وصحبه وسائر جنده

آمين

﴿ فهرست الجزء الاول من رسائل شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله ﴾

صحيفة

- ١ ترجمة المؤلف رضى الله عنه
- ٢ رسالة الفرقان بين الحق والباطل وهي الاولى
- ١٤ ذكر معتقدات أهل الضلال والرد عليهم
- ٤٨ فصل وكل من خالف ما جاء به الرسول الخ
- ٦٣ مطلب صرع الجن للانس لاسباب ثلاثة الخ
- ١٨٠ الرسالة الثانية معارج الوصول
- ٢٠٨ الرسالة الثالثة التبيان في نزول القرآن
- ٢٣١ الرسالة الرابعة في الوصية في الدين والدنيا الخ
- ٧٤١ الرسالة الخامسة في التوبة في العبادات وفيها مباحث
- ٢٥٧ الرسالة السادسة تتضمن السؤال عن المرش هل هو كرى أم لا
والجواب عن ذلك
- ٢٦٢ الرسالة السابعة وتسمى الوصية الكبرى بما جاء به الرسول صلى
الله عليه وسلم وبيان فضل أمته على سائر الامم
- ٣١٨ الرسالة الثامنة وتسمى الارادة والامر وفيها مباحث مهمة ينبغي
التفطن لها والبحث عنها ومعرفة
- ٣٨٧ الرسالة التاسعة وفيها بيان اعتقاد الفرقة الناجية المتصورة في
قيام الساعة وهم أهل السنة والجماعة وتسمى العقيدة الواسطية

مكتبة

٤٠٢ الرسالة العاشرة وتسمى المناظرة في العقيدة الواسطية

٤١٤ الرسالة الحادية عشر وتسمى العقيدة الحموية الكبرى

٤٧٠ الرسالة الثانية عشر تتضمن السؤال عن الاستغانة برسول الله

صلى الله عليه وسلم هل جائزة أو محرمة والجواب عن ذلك

﴿تمت﴾

﴿ فهرست الجزء الثاني من مجموع الرسائل الكبرى لشيخ

الاسلام ابن تيمية رحمه الله ﴾

مختصة

- ٢ الرسالة الاولى وهي المسماة رسالة الاكليل في المتشابه والتأويل.
- ٣٦ الرسالة الثانية في الجواب عن قول القائل أكل الحلال متعذر
لا يمكن وجوده في هذا الزمان الح
- ٥٣ الرسالة الثالثة في قوله صلى الله عليه وسلم لا تشد الرحال الا الى
ثلاثة مساجد وفي زيارة بيت المقدس
- ٦٤ الرسالة الرابعة مراتب الارادة
- ٨٠ الرسالة الخامسة في القضاء والقدر
- ٨٧ الرسالة السادسة في الاحتجاج بالقدر
- ١٤٦ الرسالة السابعة في درجات اليقين
- ١٥٢ الرسالة الثامنة بيان الهدى من الضلال
- ١٦٧ الرسالة التاسعة في سنة الجمعة
- ١٨٠ الرسالة العاشرة تفسير المعوذتين
- ٢٠٣ الرسالة الحادية عشر بيان العقود المحرمة
- ٢١٧ الرسالة الثانية عشر في معنى القياس
- ٢٨٨ الرسالة الثالثة عشر في حكم السماع والرقص
- ٣١٨ الرسالة الرابعة عشر في الكلام على الفطرة.

صحيفة

٢٤٦ الرسالة الخامسة عشر في الكلام على القصاص

٣٤٦ الرسالة السادسة عشر في الكلام على رفع الامام الخنفي يديه

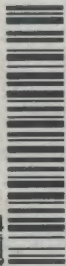
في الصلاة

٣٤٥ الرسالة السابعة عشر في مناسك الحج

﴿ تمت ﴾



Bibliotheca Alexandrina



0382635